

**Relatório de Funcionamento
de Unidade Curricular**
Mestrado em Operações de Transporte Aéreo
Ano Letivo 2021/2022 | 1.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



DOCUMENTO
VERIFICADO

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA | 5 |
| 1.1 Nota Introdutória | 5 |
| 1.2 Metodologia | 6 |
| 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA | 8 |
| 3. RESULTADOS | 9 |
| 3.1. Satisfação Geral com o curso | 9 |
| 3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa | 9 |
| 3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar | 10 |
| 3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar | 11 |
| 3.5. Satisfação Geral com os alunos | 12 |
| 3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa | 13 |
| 3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report) | 13 |
| 3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC | 14 |
| 3.7. Horas de contacto previstas para a UC | 15 |
| 3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 17 |
| 3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados | 18 |
| 3.7.3. Pontualidade dos alunos | 19 |
| 3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 19 |
| 3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 20 |
| 3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular | 21 |
| 3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 22 |
| 3.7.8. Utilização da plataforma Moodle | 23 |
| 3.7.9. Qualidade da relação com os alunos | 24 |
| 3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular | 25 |
| 3.9. Adequação do Horário | 26 |
| 3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 26 |
| 3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática) | 27 |
| 3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 28 |
| 3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 29 |
| 3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 30 |
| 3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 30 |
| 3.12. Número de alunos aprovados | 31 |
| 3.12.1. Média das classificações nesta UC | 32 |
| 3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem | 33 |
| 3.12.3. Inovação com mais impacto | 34 |
| 3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular | 34 |
| 3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular | 35 |

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| 3.15. Sugestões de melhoria | 35 |
| 3.16. Outros comentários, observações ou recomendações | 36 |
| 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS | 37 |
| 5. RECOMENDAÇÕES | 40 |
| 6. ANEXOS | 42 |

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO

| Versão | Alteração | Por | Data |
|--------|----------------------|------|-------------|
| 1.0 | Emissão do documento | GAGQ | 2022.MAI.31 |

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Mestrado em Operações de Transporte Aéreo, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de janeiro de 2022 e 15 de março 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 7 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**, num universo de 7 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 100%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a Mestrado em Operações de Transporte Aéreo encontra-se na [Tabela 1](#).

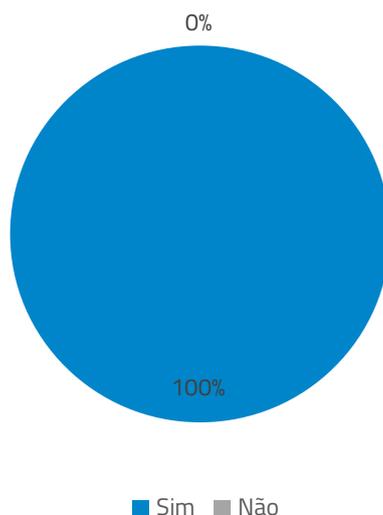


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Mestrado em Operações de Transporte Aéreo e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

| Unidade Curricular Lecionada | Resposta | N.º de Horas de Contacto (A) | N.º de Horas de Contacto em Sumário (B) | A vs. B | N.º de Aulas Previstas (C) | N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D) | C vs. D |
|---|----------|------------------------------|---|---------|----------------------------|-------------------------------------|---------|
| [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais | Sim | 26(+2) ³ | 26 | ■ | 13 | 13 | ■ |
| [512202] Fundamentos de Gestão de Empresas | Sim | 26(+2) ³ | 26 | ■ | 13 | 13 | ■ |
| [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo | Sim | 26(+2) ³ | 26 | ■ | 13 | 13 | ■ |
| [512204] Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas | Sim | 26(+2) ³ | 26 | ■ | 13 | 12 | ☹ |
| [512205] Gestão de Aeroportos | Sim | 26(+2) ³ | 26 | ■ | 13 | 13 | ■ |
| [512206] Gestão da Segurança Operacional | Sim | 26(+2) ³ | 24 | ☹ | 13 | 12 | ☹ |
| [512207] Fatores Humanos e Comportamento | Sim | 26(+2) ³ | 26 | ☹ | 13 | 13 | ☹ |

■: Variação positiva ☹: Variação negativa (≥-10%) ☹: Variação negativa (<-10%) ■: Sem variação -

¹ Despacho n.º 10621/2020 - Plano de estudos conducente ao grau de Mestre em Operações de Transporte Aéreo

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

³ Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,69.

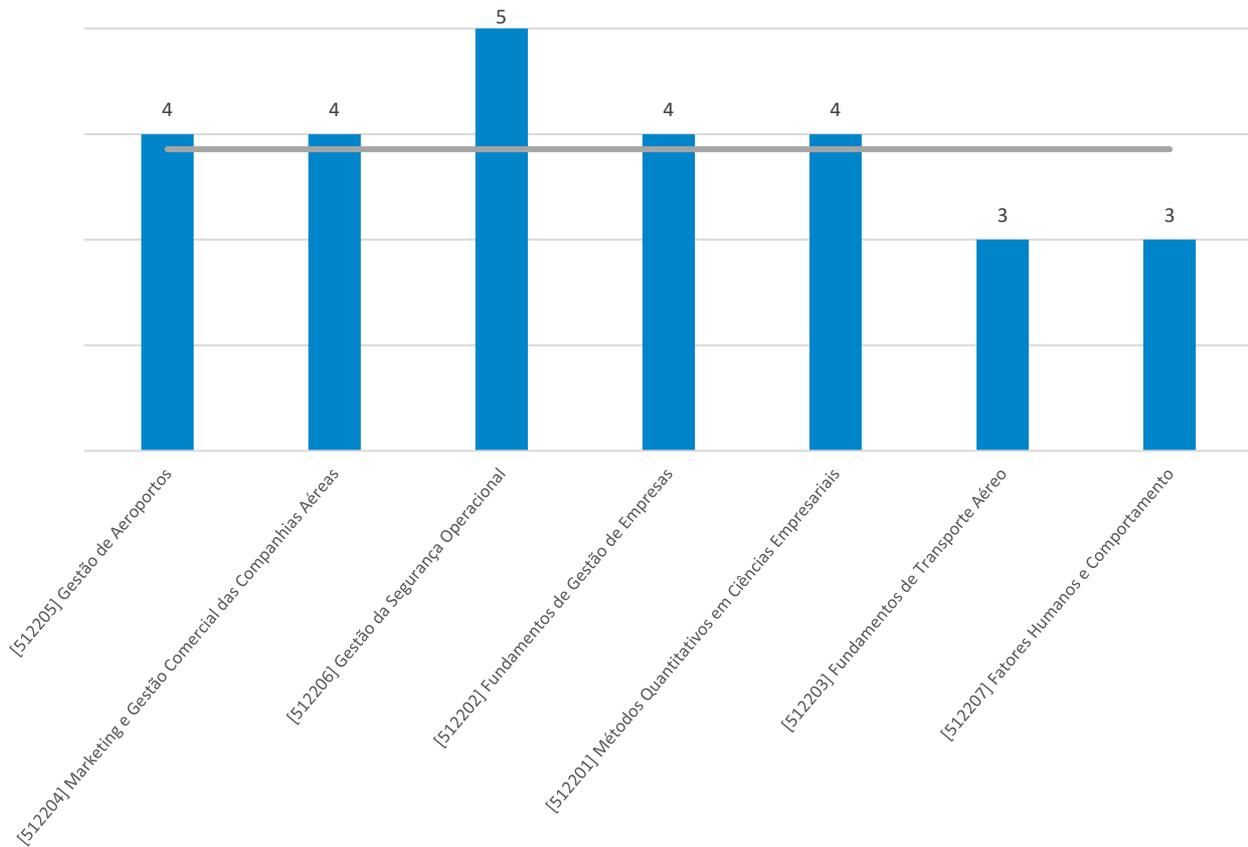


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultado superior está a UC de Gestão da Segurança Operacional.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 0,76.

3. RESULTADOS

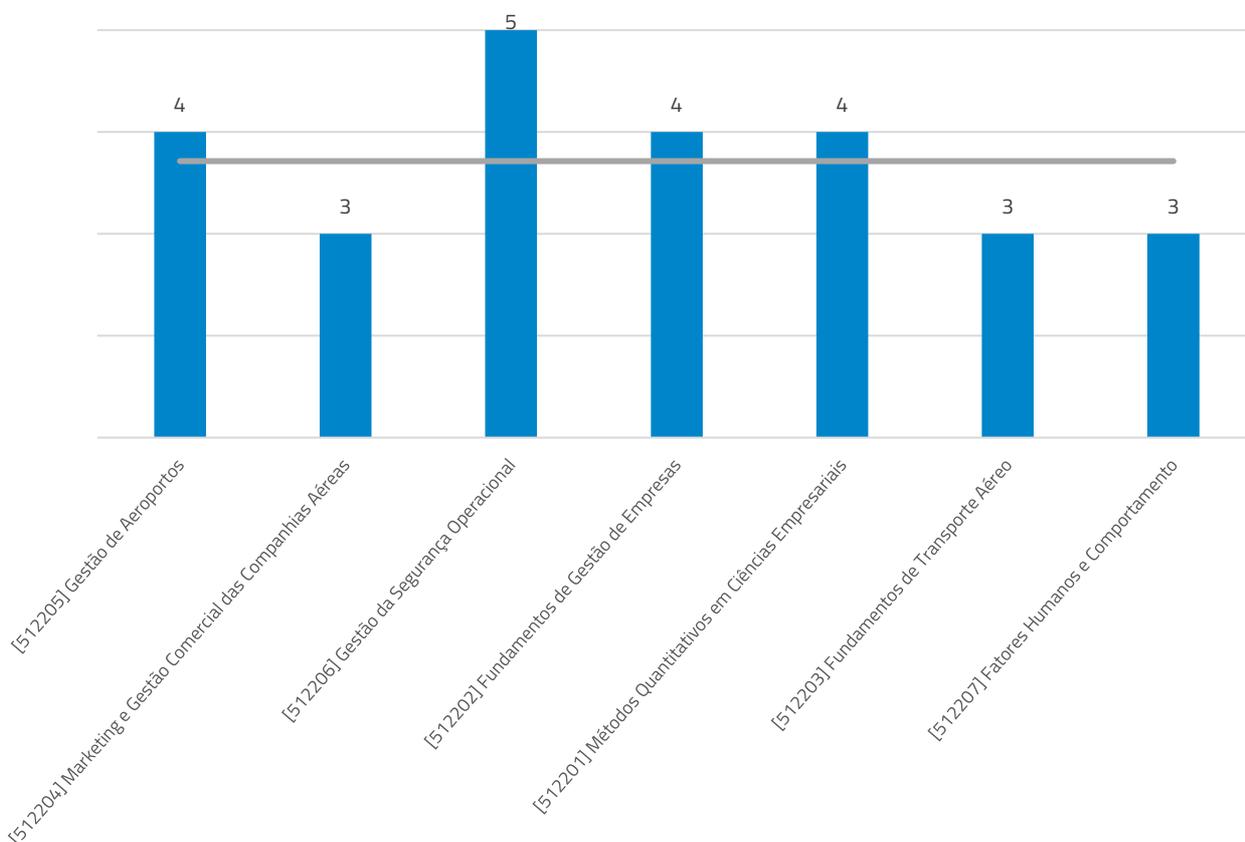


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas, Fundamentos de Transporte Aéreo e Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores está a UC de Gestão da Segurança Operacional.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,38.

3. RESULTADOS

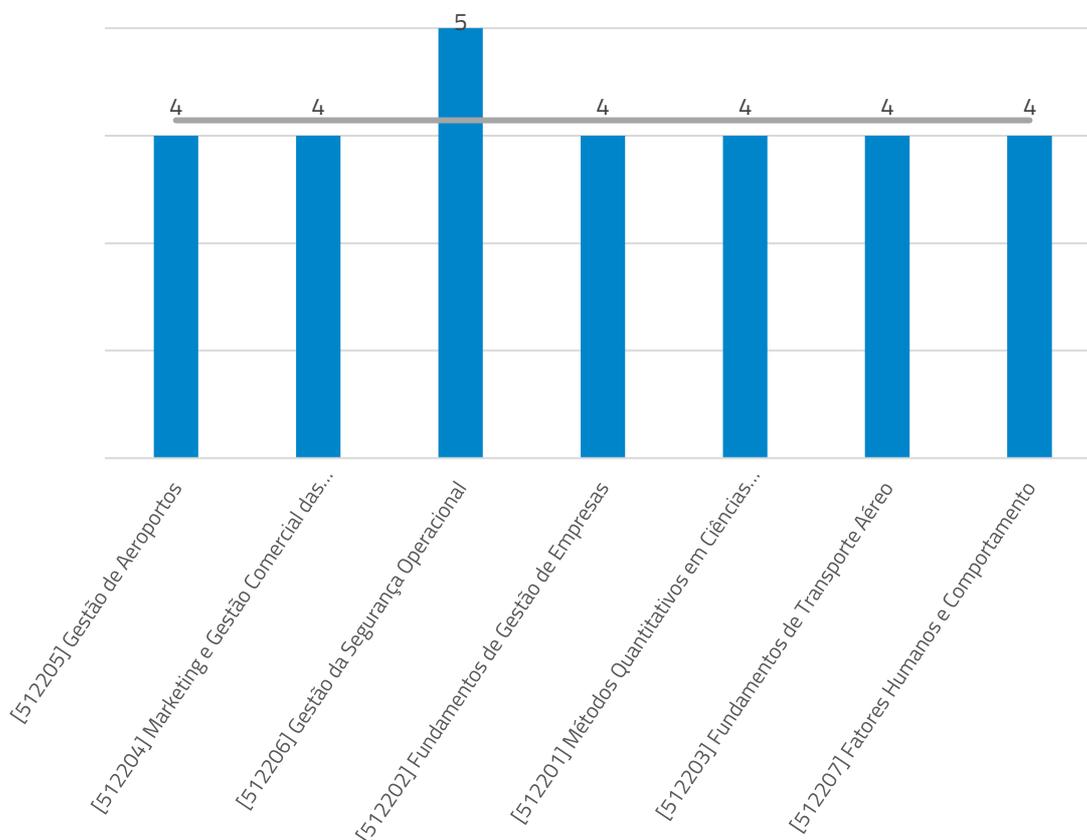


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que não existem resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores à média está a UC Gestão da Segurança Operacional.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 2](#).

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

| Unidade Curricular | Principais dificuldades sentidas |
|---|---|
| 1 - [512205] Gestão de Aeroportos | Diferença no nível de conhecimentos dos alunos, falta de metodologias de investigação |
| 1 - [512202] Fundamentos de Gestão de Empresas | Estrutura de gestão intermédia |
| 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais | Gestão de alunos ausentes |

3. RESULTADOS

| Unidade Curricular | Principais dificuldades sentidas |
|--|---|
| 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo | Pouca flexibilidade na alteração entre aulas online e presenciais |
| 1 - [512207] Fatores Humanos e Comportamento | Pouca flexibilidade na alteração entre aulas online e presenciais |

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,3 e o desvio-padrão de 0,95.

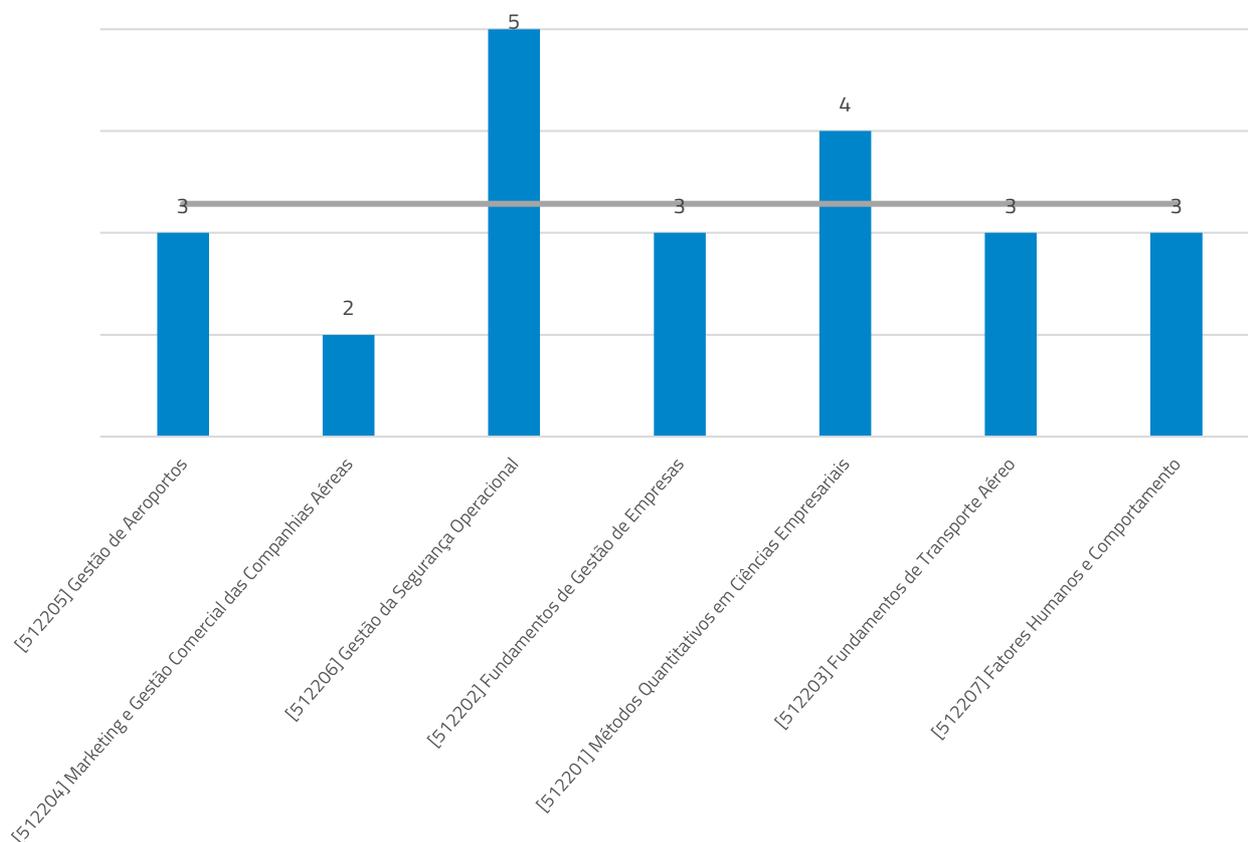


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e com resultados superiores à média estão as UC de Gestão da Segurança Operacional e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3. RESULTADOS

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,69.

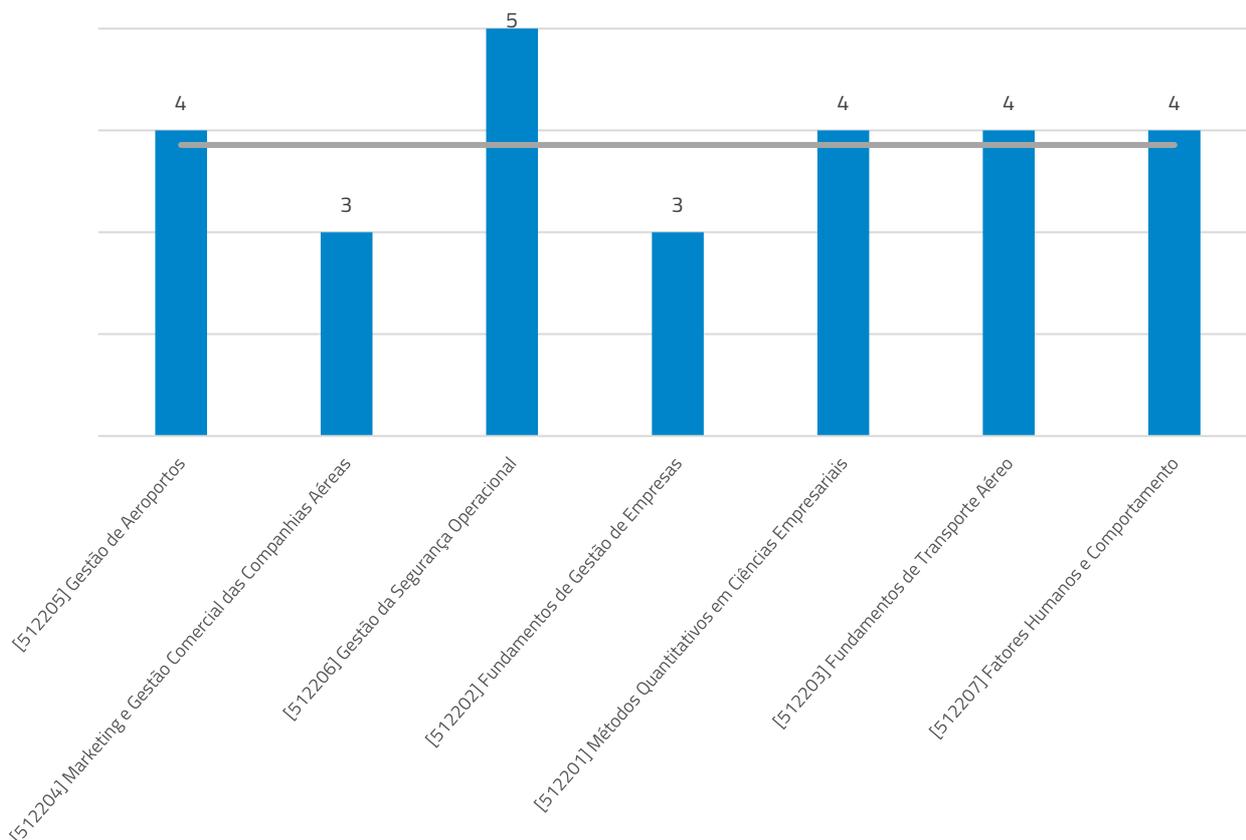


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e Fundamentos de Gestão de Empresas e com resultados acima da média está a UC de Gestão da Segurança Operacional.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,69.

3. RESULTADOS

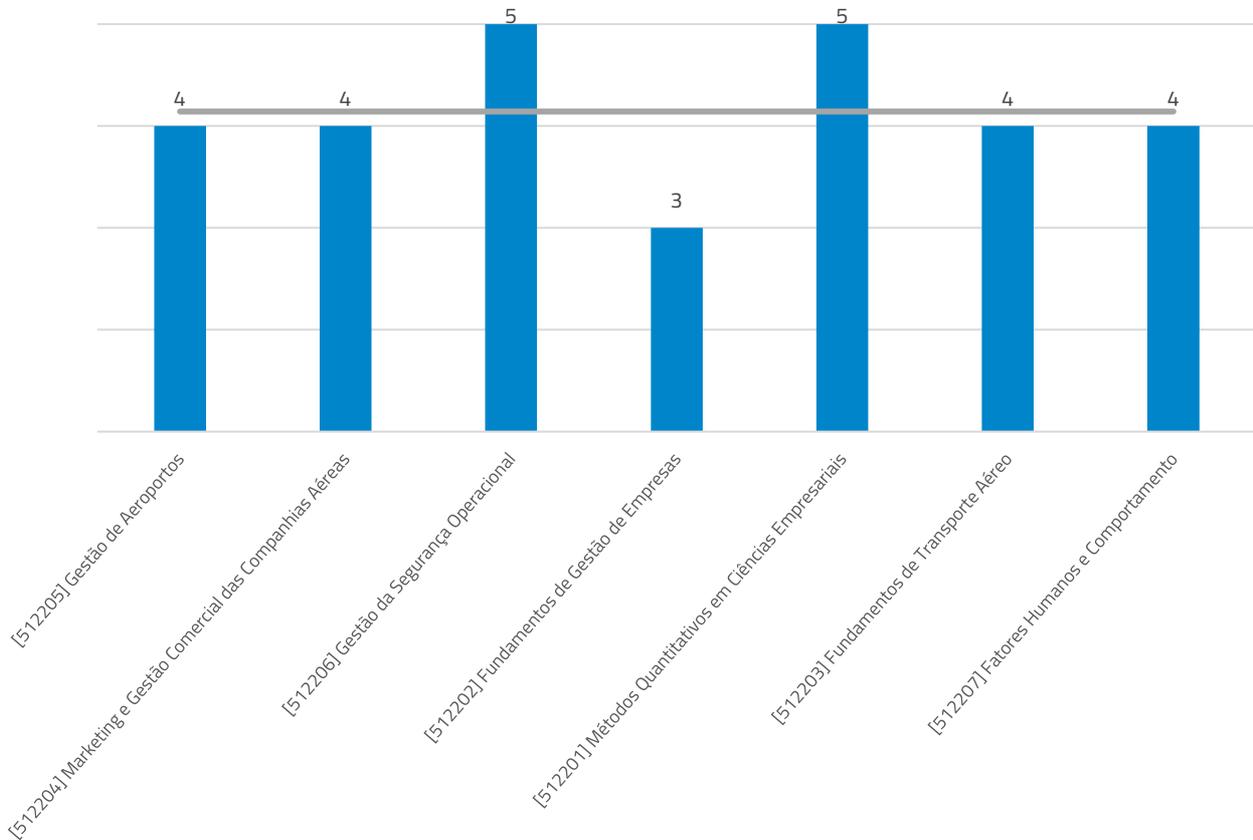


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de de Fundamentos de Gestão de Empresas e com resultados superiores à média estão as UC de Gestão da Segurança Operacional e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 0,95.

3. RESULTADOS

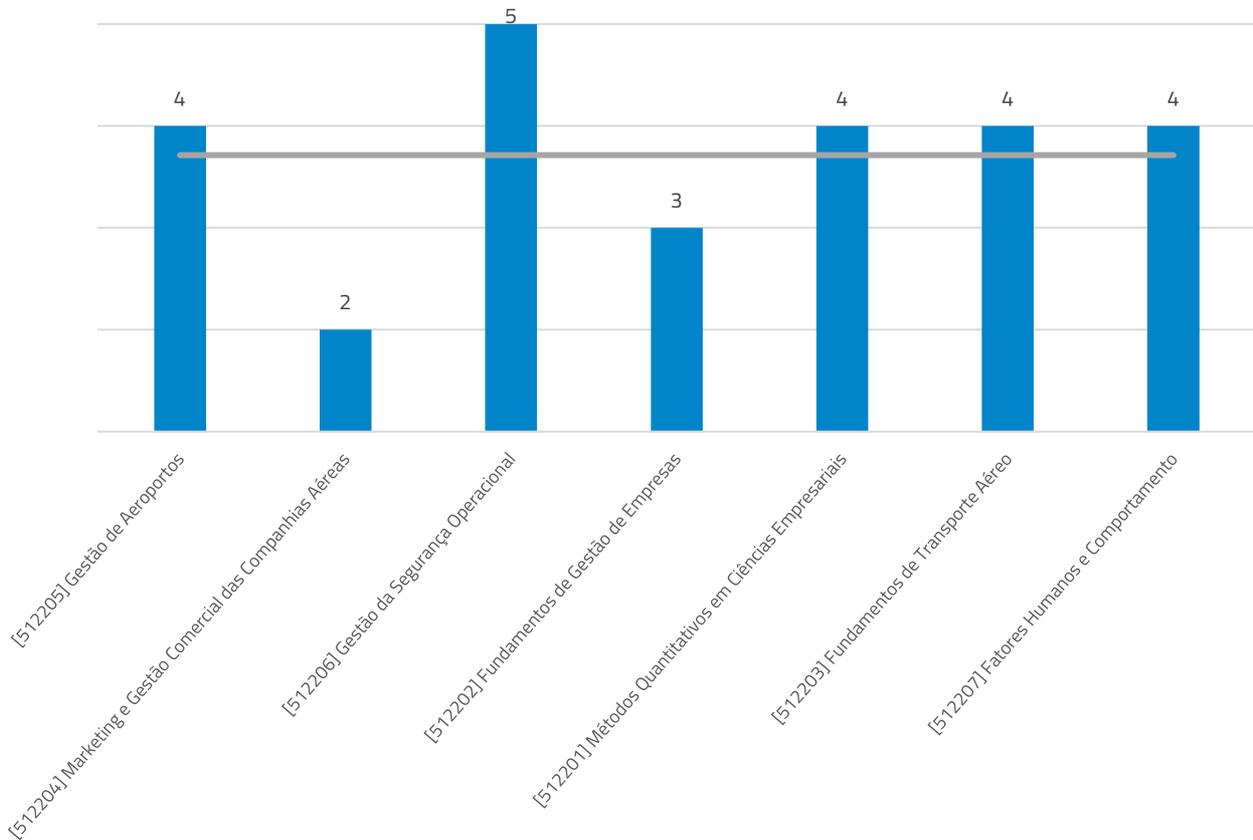


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e Fundamentos de Gestão de Empresas e com resultado superior está a UC de Gestão da Segurança Operacional.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 100% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

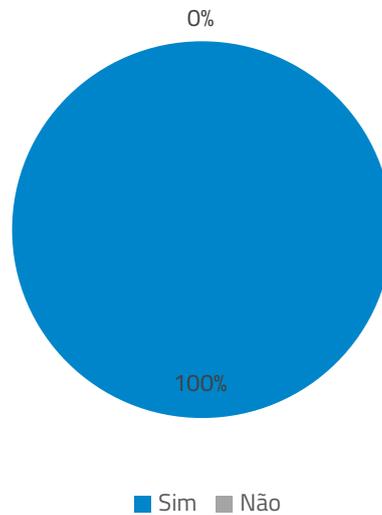


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que houve UC que não cumpriram na totalidade com o número de horas de horas de contacto previstas. Contudo, considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, pelo que neste caso, tal não se verifica.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Operações de Transporte Aéreo (Despacho n.º 10621/2020) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

3. RESULTADOS

Evidenciou-se o cumprimento da totalidade das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos.

É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,3 e o desvio-padrão de 0,49.

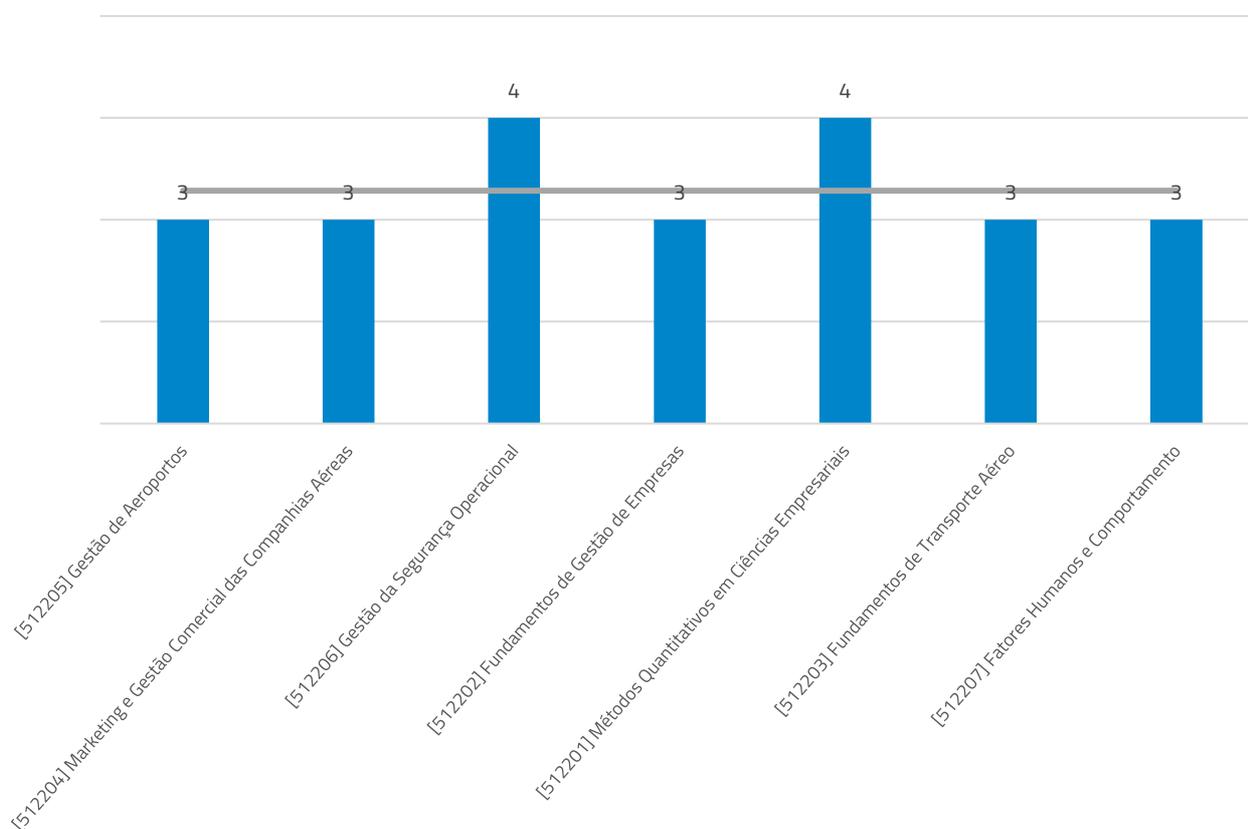


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

3. RESULTADOS

Salvaguarda-se que com resultados superiores à média calculada estão as UC de Gestão da Segurança Operacional e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,82.

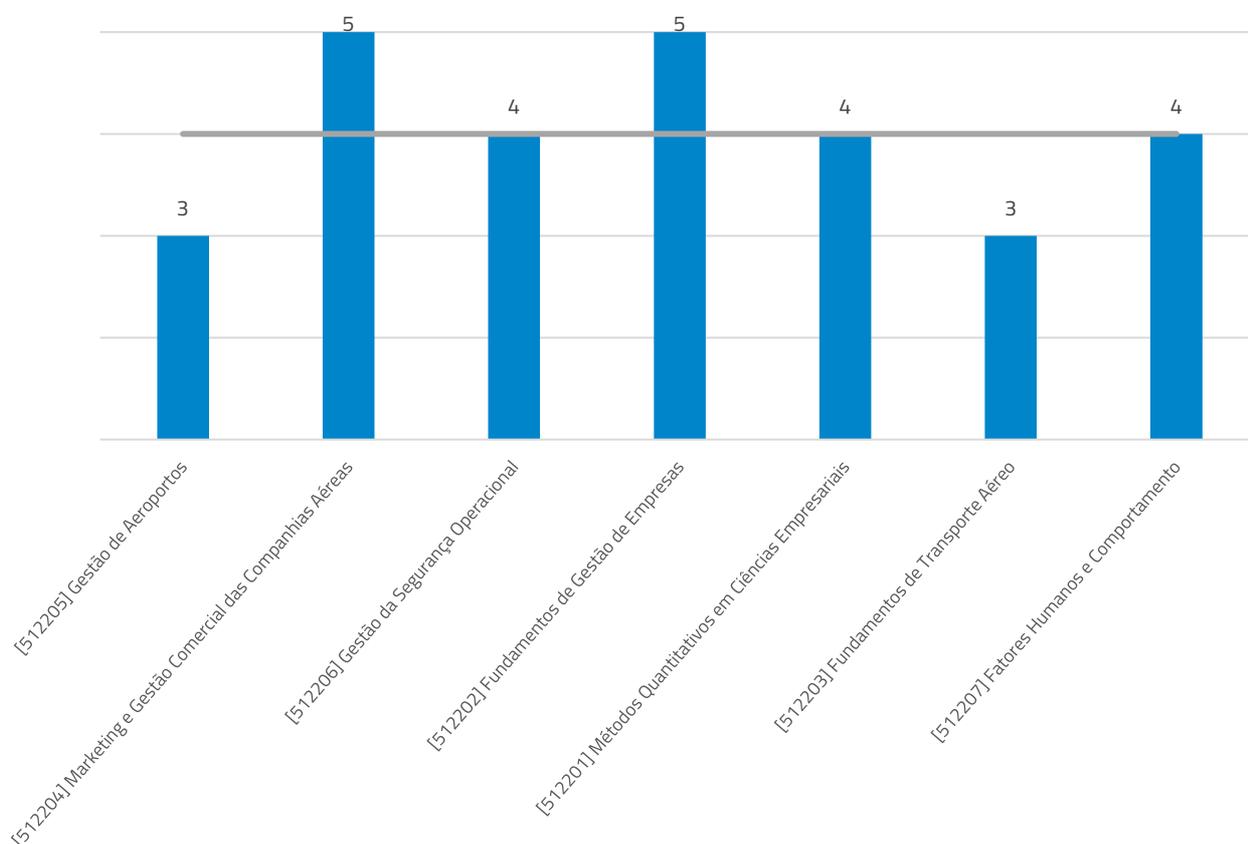


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Aeroportos e Fundamentos de Transporte Aéreo e com resultados acima da média estão as UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e Fundamentos de Gestão de Empresas.

3. RESULTADOS

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio-padrão de 0,79.

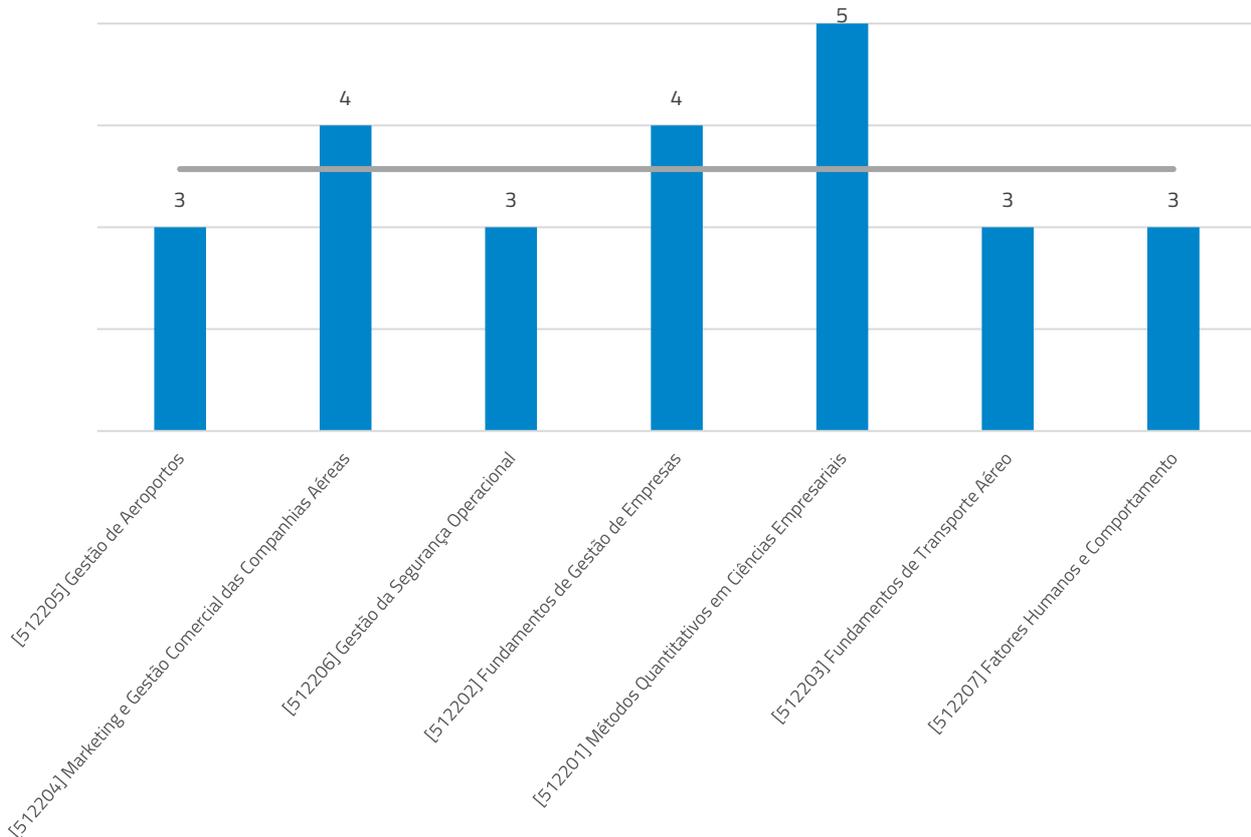


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Aeroportos, Gestão da Segurança Operacional, Fundamentos de Transporte Aéreo e Fatores Humanos e Comportamentos e com resultados superiores está a UC de Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 1,25.

3. RESULTADOS

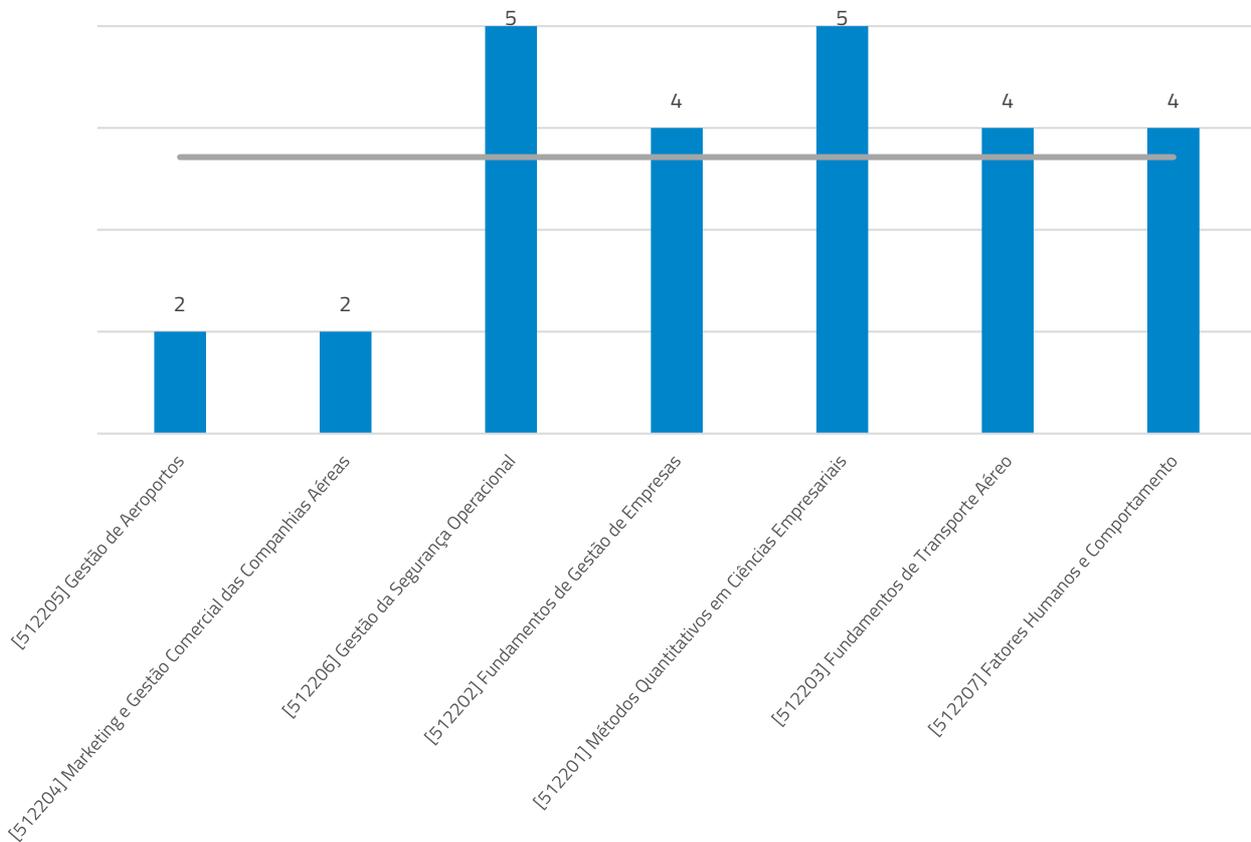


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão do Aeroportos e Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e com resultados superiores estão as UC de Gestão da Segurança Operacional e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,69.

3. RESULTADOS

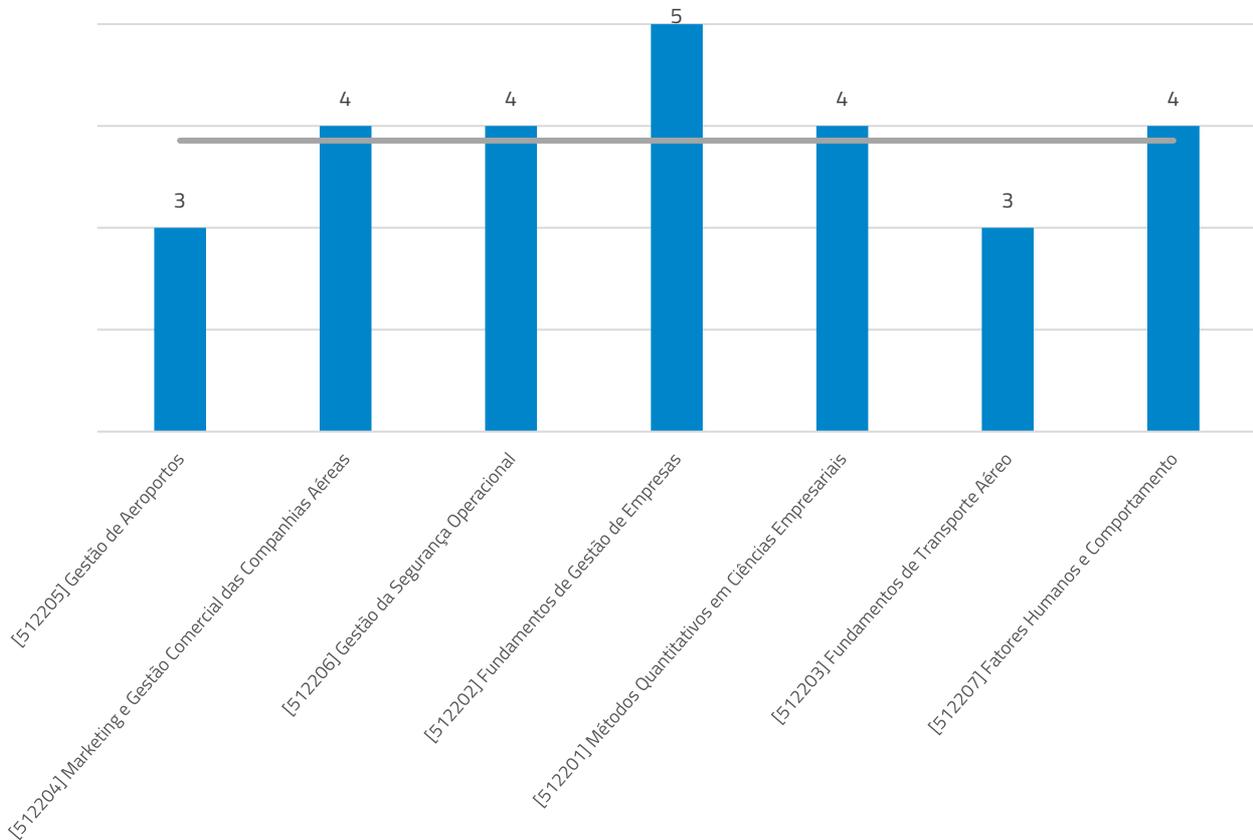


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Aeroportos e Fundamentos de Transporte Aéreo e com resultados acima da média está a UC Fundamentos de Gestão de Empresas.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,38.

3. RESULTADOS

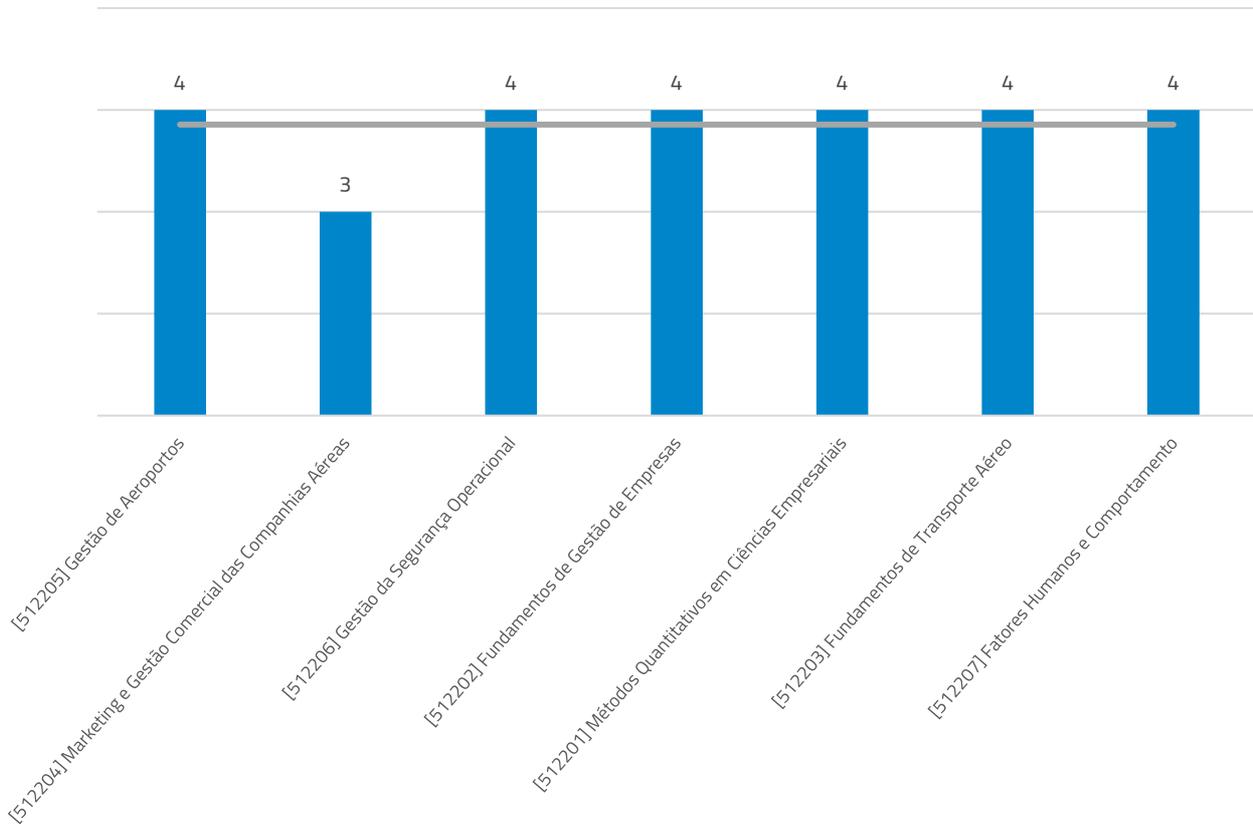


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas, não existindo UC com resultados superiores à média apurada.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão é nulo.

3. RESULTADOS

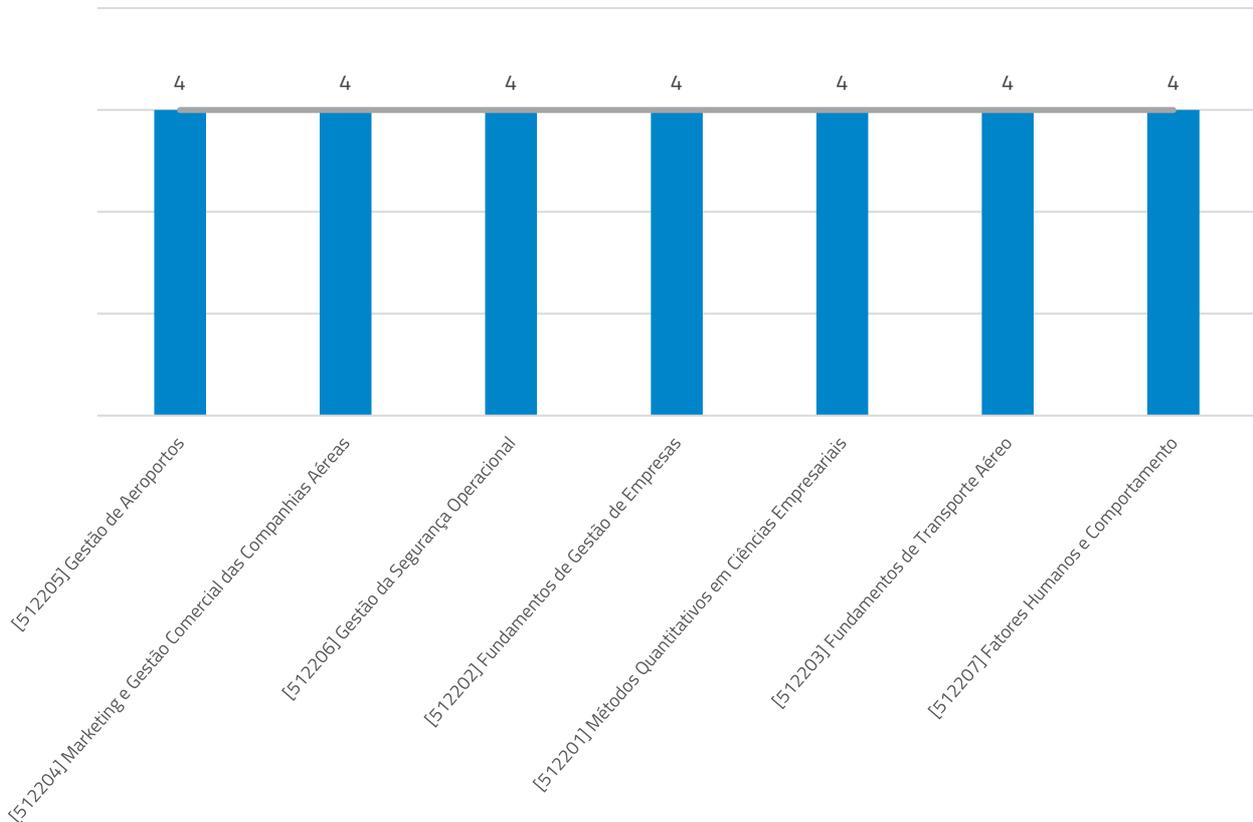


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que não existem resultados inferiores, nem superiores à média apurada para este parâmetro.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,53.

3. RESULTADOS

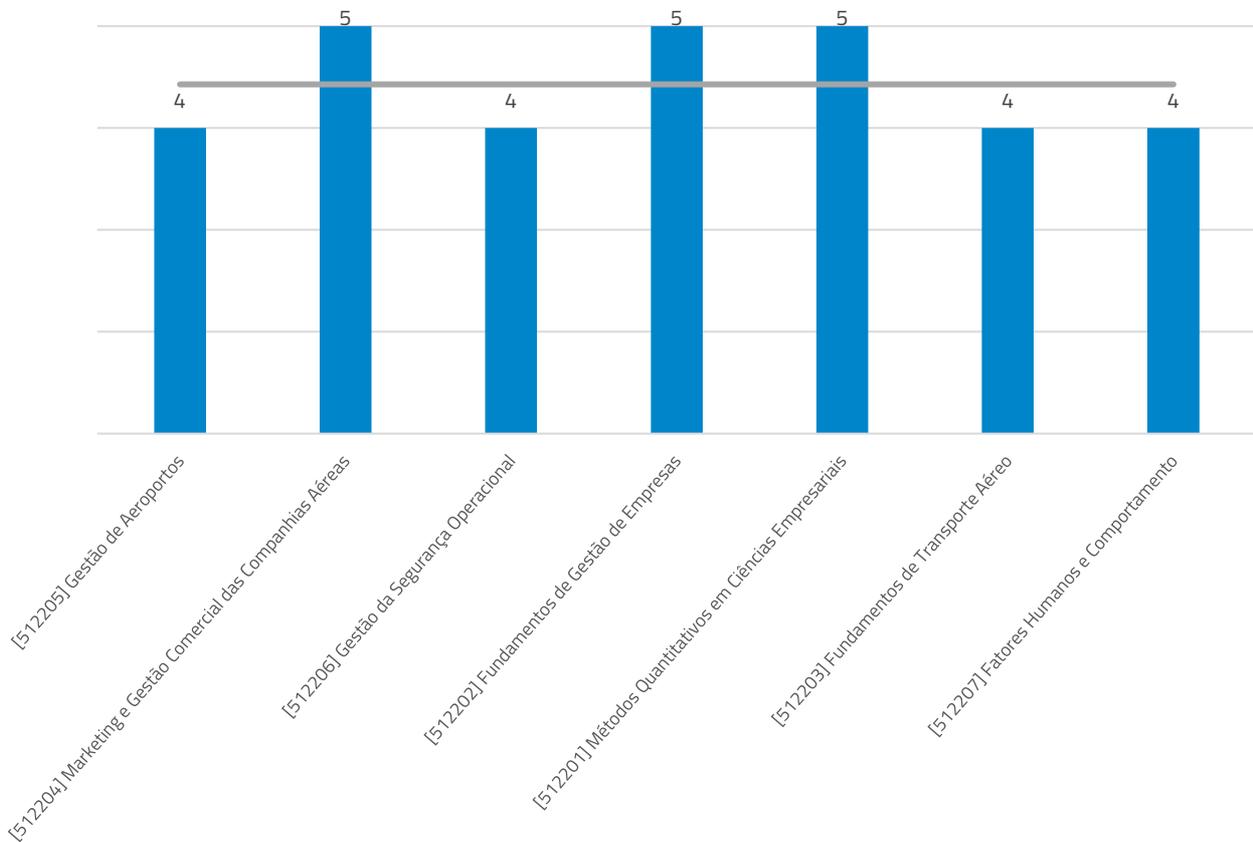


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que não existem resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores à média estão as UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas, Fundamentos de Gestão de Empresas e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,53.

3. RESULTADOS

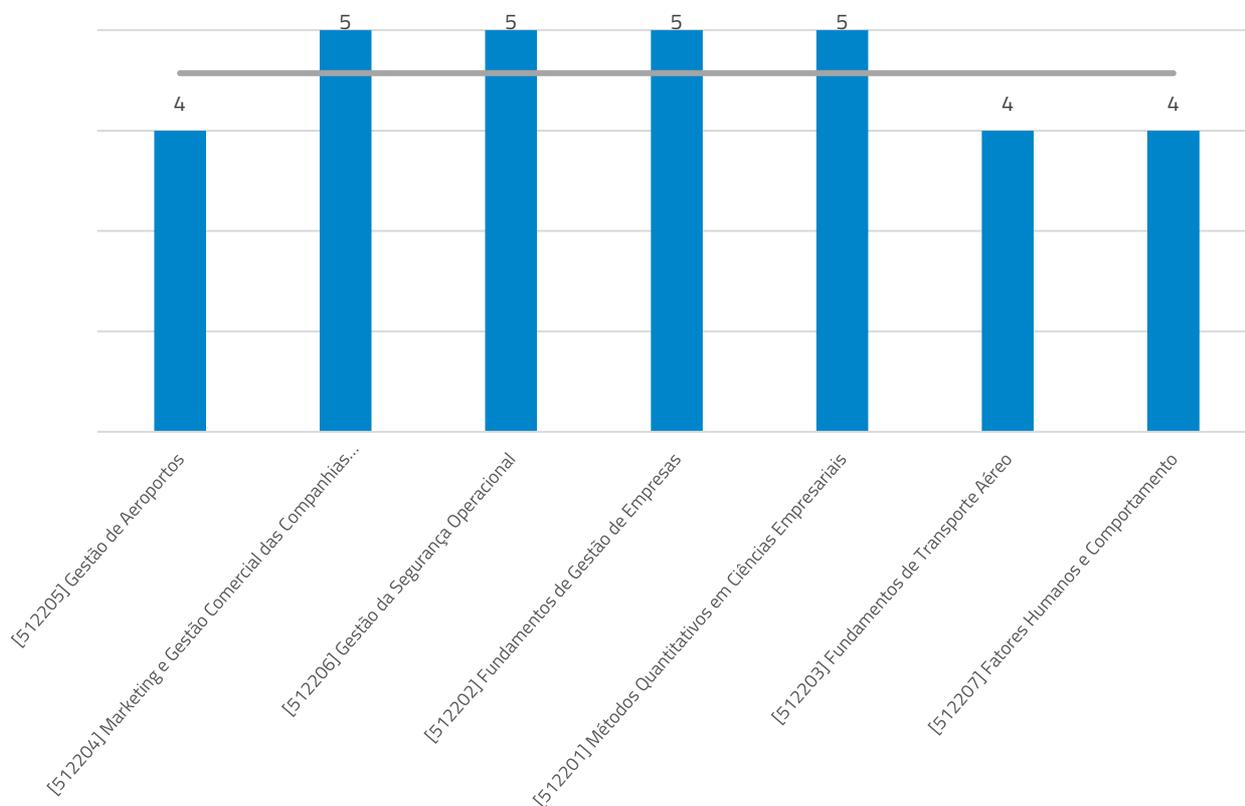


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Aeroportos, Fundamentos de Transporte Aéreo e Fatores Humanos e Comportamento.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

| Unidade Curricular | Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC |
|---|---|
| 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais | Nada a referir |
| 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo | Falta de condições nas salas |

3. RESULTADOS

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,53.

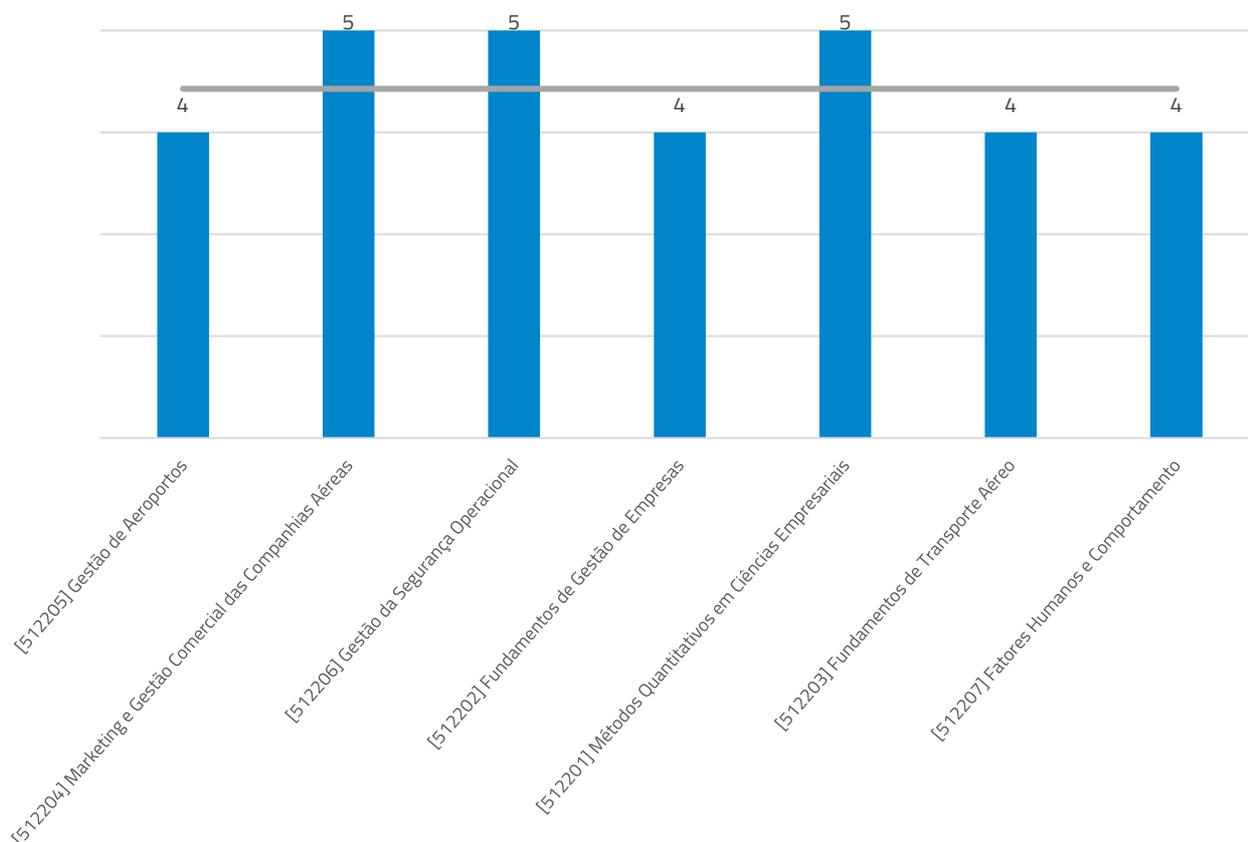


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que não existem resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores à média estão as UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas, Gestão da Segurança Operacional e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 43% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 57% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

3. RESULTADOS

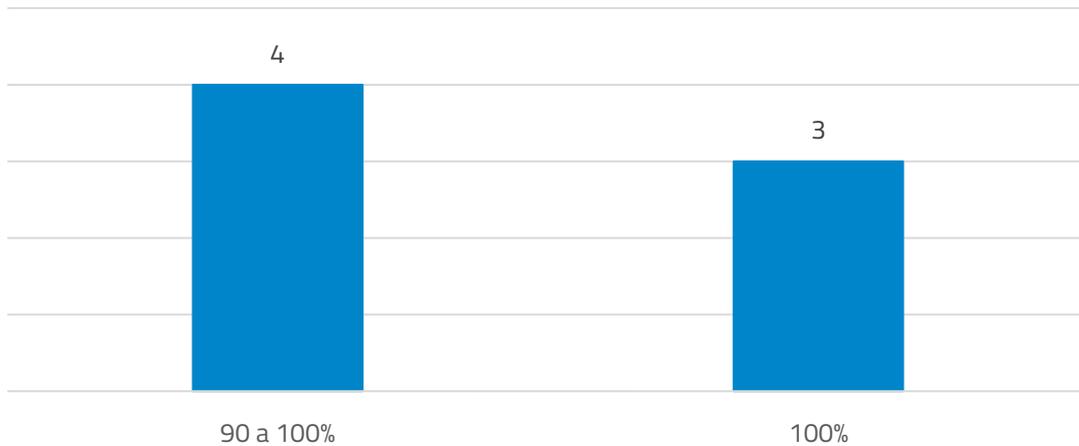


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,54.

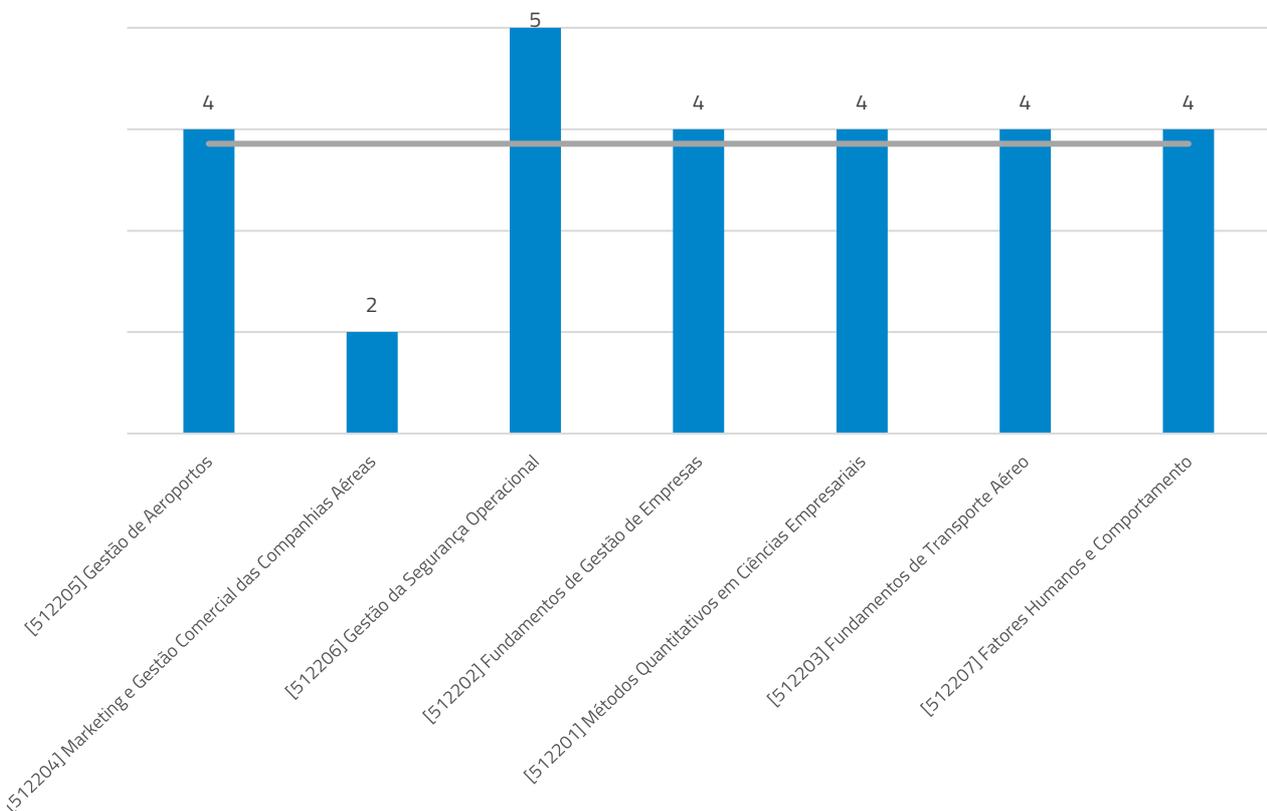


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

3. RESULTADOS

De destacar que com resultado inferior à média calculada está a UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e com resultado superior está a UC de Gestão da Segurança Operacional.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,3 e o desvio-padrão de 0,96.

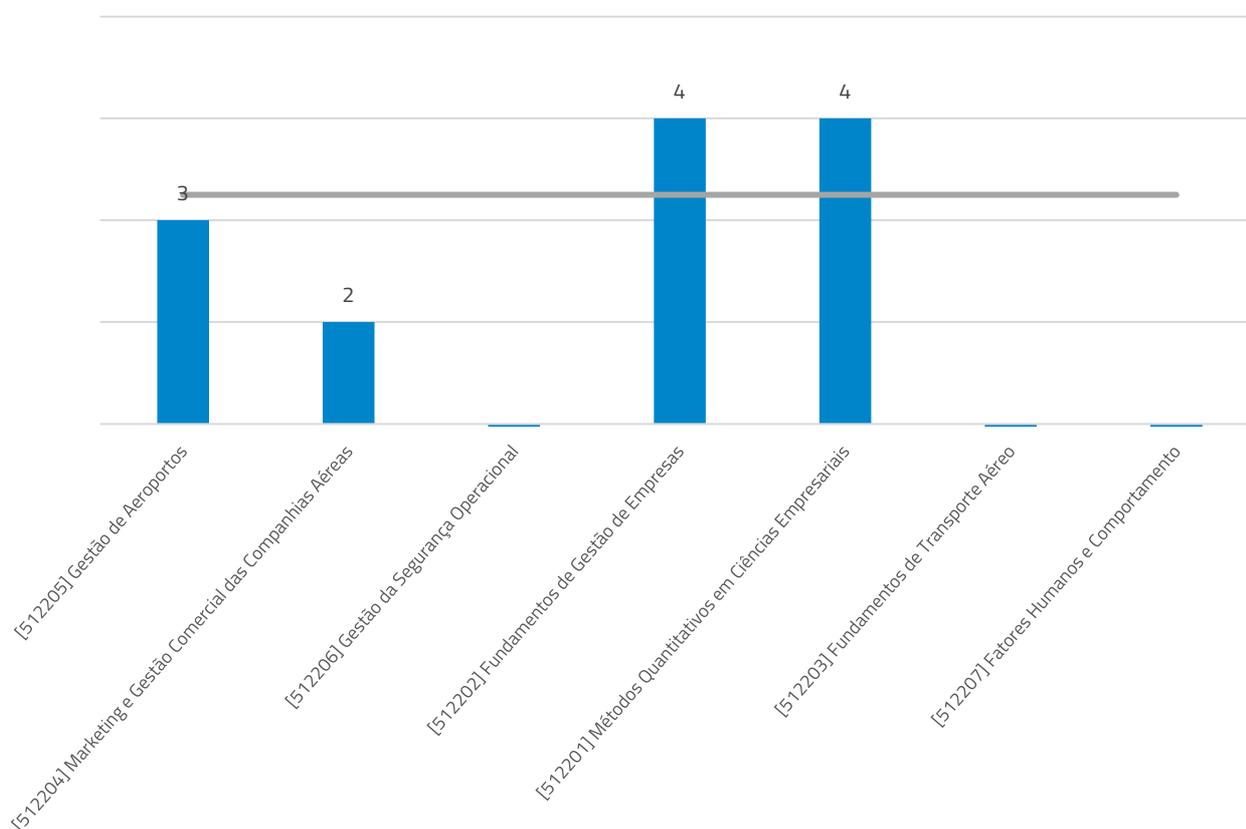


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média apurada está a UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e com resultados superiores à média calculada estão as UC de Fundamentos de Gestão de Empresas e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais. De salientar que os docentes das UC Gestão da Segurança Operacional, Fundamentos de Transporte

3. RESULTADOS

Aéreo e Fatores Humanos e Comportamento indicaram que não sabiam/ não respondiam à questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,49.

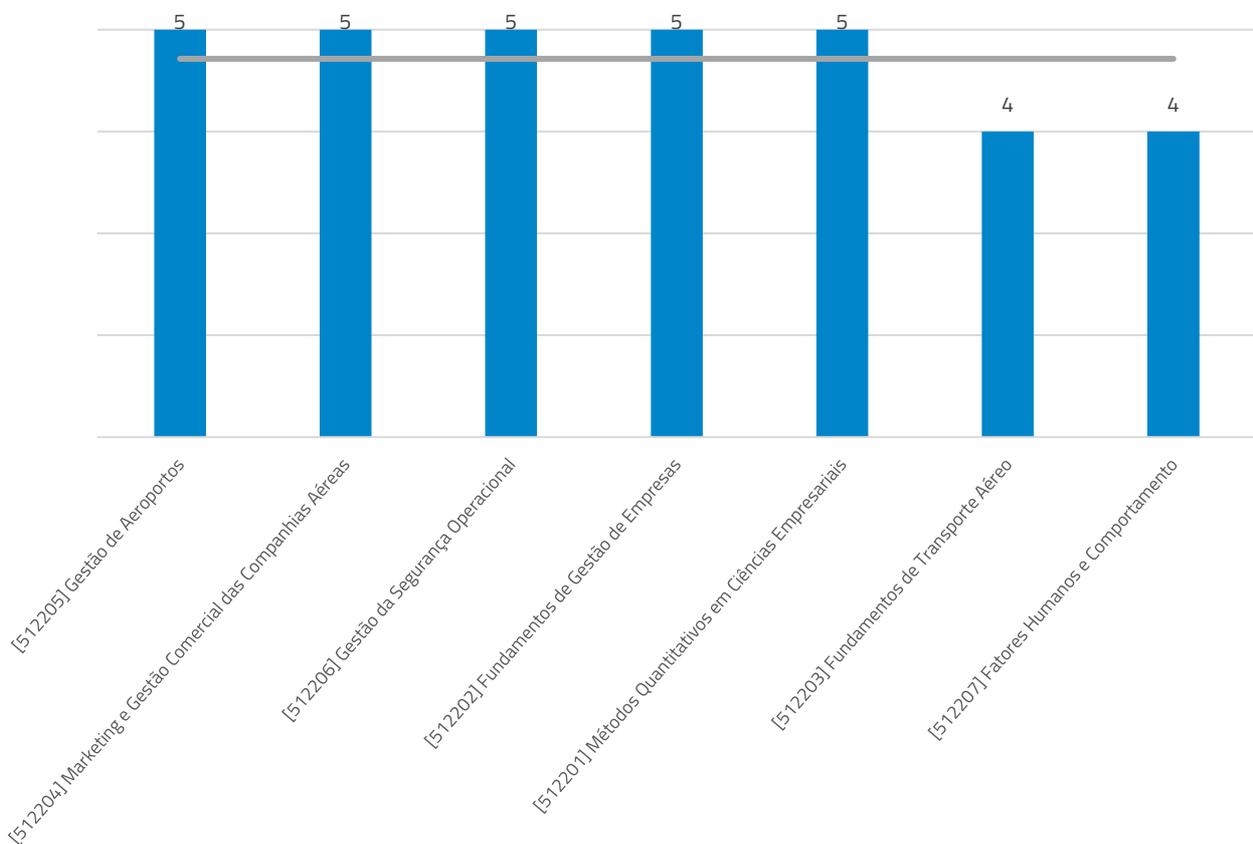


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo e Fatores Humanos e Comportamento.

3. RESULTADOS

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,53.

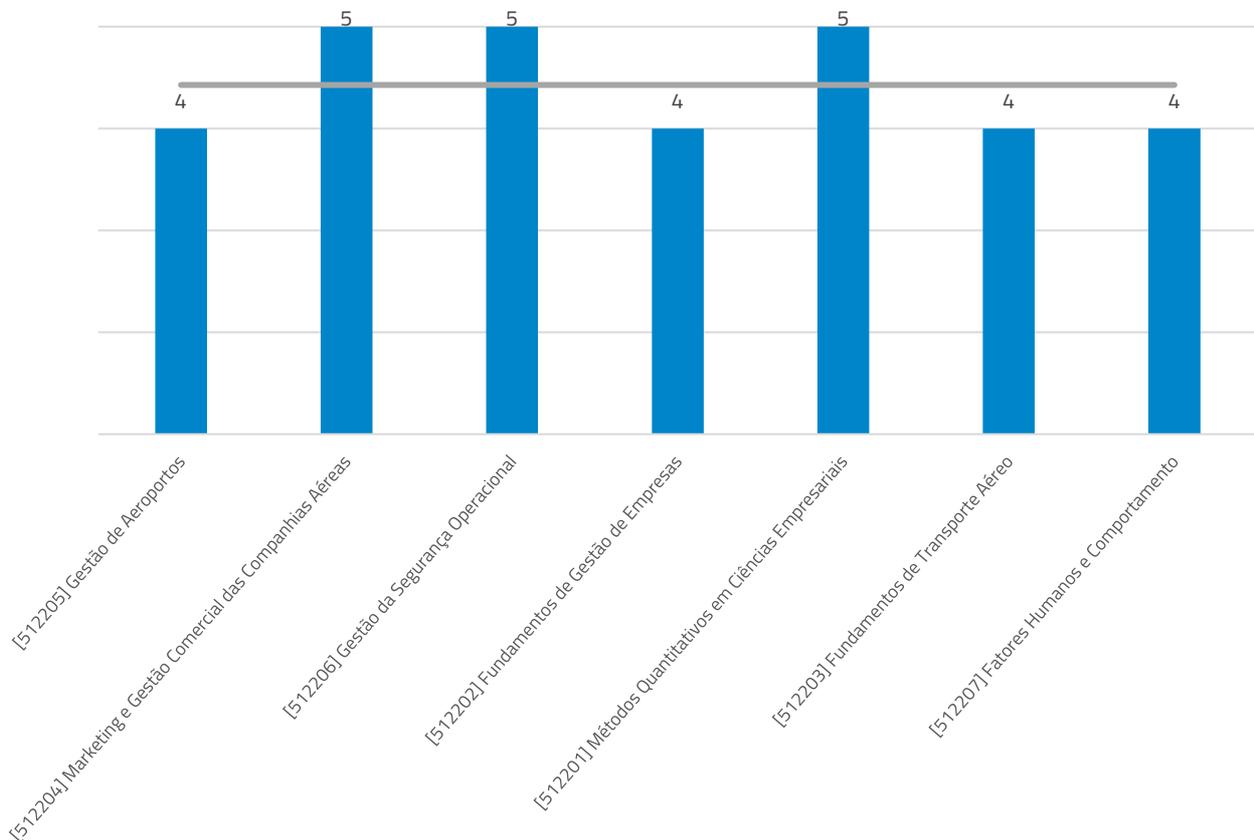


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que não existem resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas, Gestão da Segurança Operacional e Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,58.

3. RESULTADOS

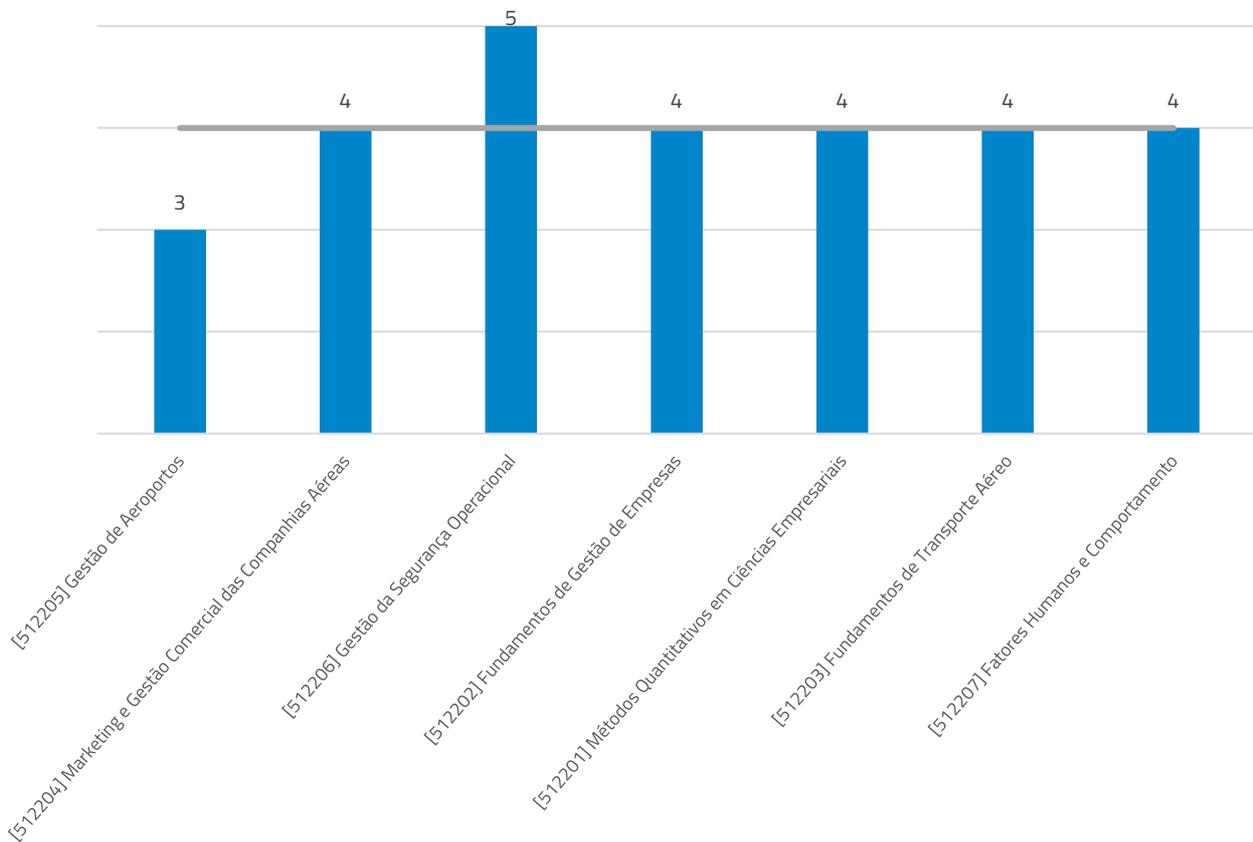


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão de Aeroportos e com resultado superior está a UC de Gestão de Segurança Operacional.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio-padrão de 0,38.

3. RESULTADOS

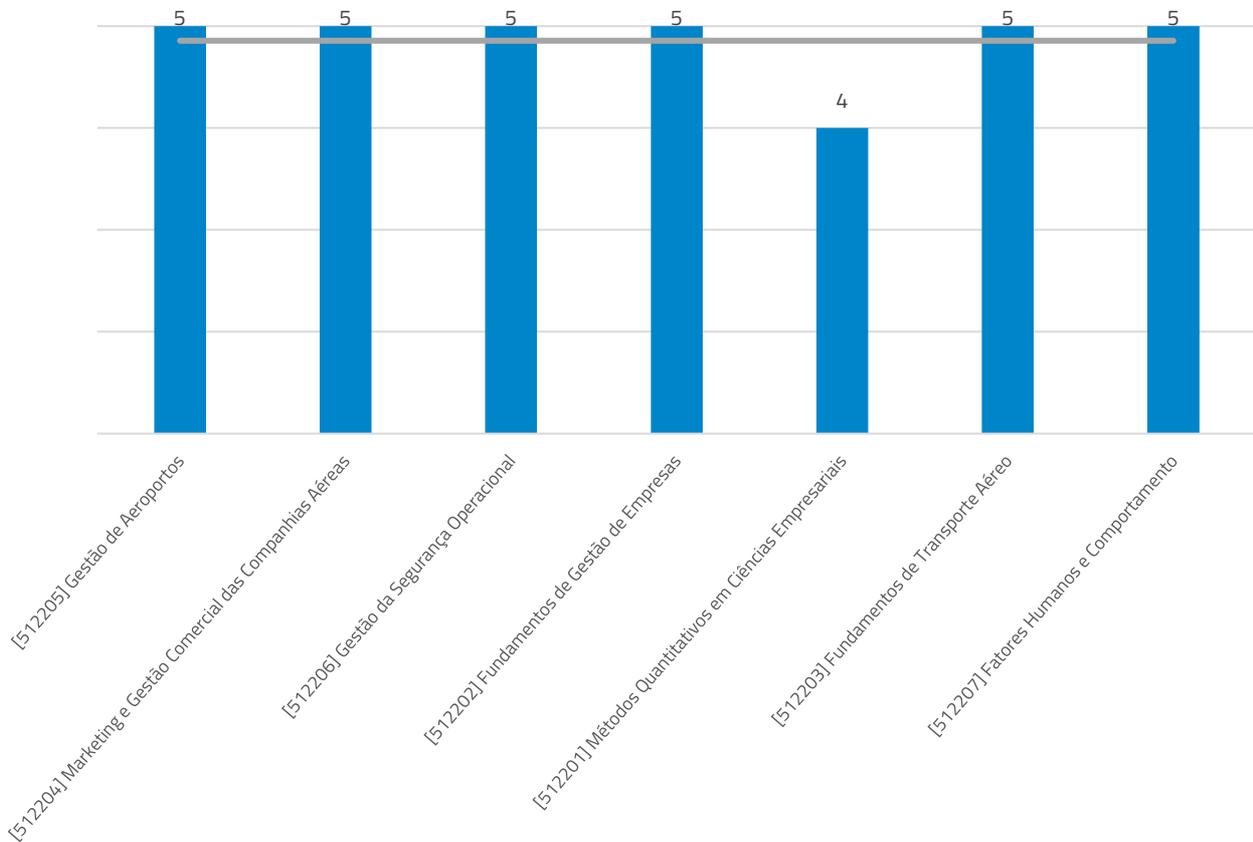


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,49.

3. RESULTADOS

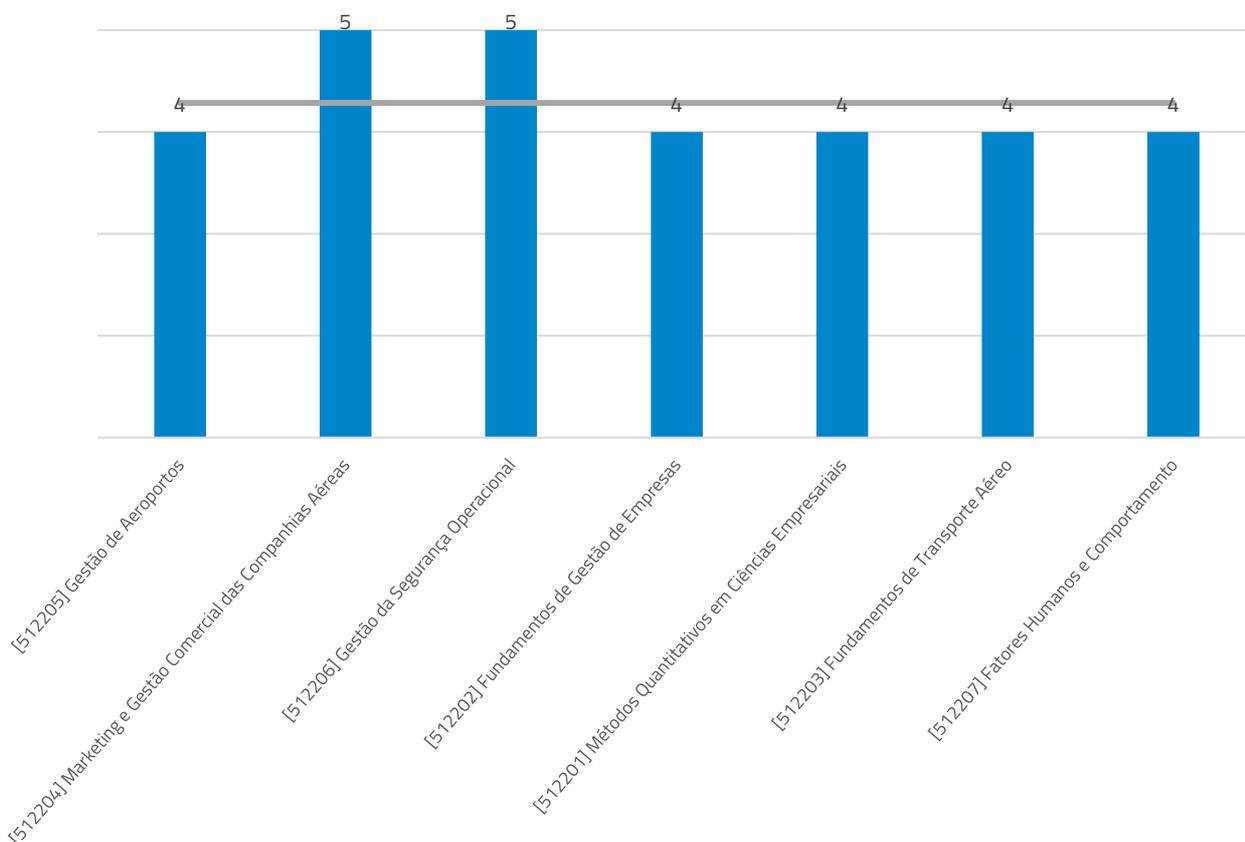


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que não existem resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas e Gestão da Segurança Operacional.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 86% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

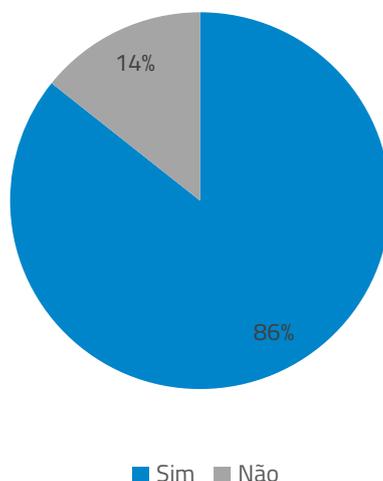


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 4.

Tabela 4 Inovação com mais impacto

| Unidade Curricular | Inovação com maior impacto |
|---|---|
| 1 - [512205] Gestão de Aeroportos | Construção de um artigo de investigação |
| 1 - [512204] Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas | Webinar temático |
| 1 - [512202] Fundamentos de Gestão de Empresas | Estudos de casos |
| 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais | Estudos de casos |
| 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo | Exercícios com base na prática profissional |
| 1 - [512207] Fatores Humanos e Comportamento | Estudos de casos |

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de

3. RESULTADOS

funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

| Unidade Curricular | Fatores de sucesso/ Pontos Fortes |
|---|---|
| 1 - [512205] Gestão de Aeroportos | Estrutura dos conteúdos, apoio bibliográfico |
| 1 - [512202] Fundamentos de Gestão de Empresas | Casos apresentados |
| 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais | Metodologias lecionadas |
| 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo | Visão holística e abrangente sobre o setor da Aviação |

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

| Unidade Curricular | Fatores de insucesso/ Pontos Fracos |
|---|---|
| 1 - [512205] Gestão de Aeroportos | Falta de preparação dos alunos para as metodologias de investigação |
| 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais | Nada a assinalar |

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente **a falta de preparação dos alunos para as metodologias de investigação**.

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e

3. RESULTADOS

agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Sugestões de melhoria

| Unidade Curricular | Sugestões de melhoria |
|---|--|
| 1 - [512205] Gestão de Aeroportos | Apoio em UC extracurriculares de frequência online |
| 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais | Atualização na bibliografia indicada |

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 8](#).

Tabela 8 Outros comentários, observações ou recomendações

| Unidade Curricular | Outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade Curricular e para o Curso |
|--|--|
| 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo | Grau díspar da preparação dos alunos |
| 1 - [512207] Fatores Humanos e Comportamento | Grau díspar da preparação dos alunos |

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Mestrado em Operações de Transporte Aéreo do ano letivo 2021/2022, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de Mestrado em Operações de Transporte Aéreo foi de 100%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de Mestrado em Operações de Transporte Aéreo (média global de 3,7), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,2); Programa da Unidade Curricular (3,8); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (3,8); Processo de Avaliação da UC (3,8); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (3,8) e Desempenho do Docente (4,0).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a totalidade das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. No que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Operações de Transporte Aéreo (Despacho n.º 10621/2020) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento de todas as UC analisadas (7 em 7), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram a diferença no nível de conhecimentos dos alunos e a pouca flexibilidade na alteração entre aulas online e presenciais. No geral, os docentes estão satisfeitos com os alunos e muito satisfeitos com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC muito satisfatórios, assim como a *Newsletter da Qualidade (Report)*.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 90% a 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 86% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido o estudo de casos reais, webinar temáticos e a construção de artigos de investigação.

A falta de preparação dos alunos para as metodologias de investigação foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendado o apoio em UC extracurriculares de frequência online e a atualização na bibliografia.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

5. Satisfação Geral com os Estudantes*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/ NR |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?* | <input type="radio"/> |
| Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?* | <input type="radio"/> |
| Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?* | <input type="radio"/> |

7. Horas de contacto*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim
 Não

6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Preparação dos estudantes para frequentar a UC* | <input type="radio"/> |
| Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados* | <input type="radio"/> |
| Pontualidade dos estudantes* | <input type="radio"/> |
| Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos* | <input type="radio"/> |
| Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas* | <input type="radio"/> |
| Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC* | <input type="radio"/> |
| Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes* | <input type="radio"/> |
| Utilização da plataforma Moodle* | <input type="radio"/> |
| Qualidade da relação com os estudantes* | <input type="radio"/> |

9. Condições de Lecionação

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)

10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

11. Programa da UC*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na FUC.

- 60 a 70%
 70 a 80%
 80 a 90%
 90 a 100%
 100%

12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Componente Teórica ou Teórico-Prática* | <input type="radio"/> |
| Componente Prática/Laboratorial* | <input type="radio"/> |

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

13. Avaliação e Aproveitamento

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC* | <input type="radio"/> |
| Adequação das metodologias de avaliação a esta UC* | <input type="radio"/> |
| Volume de trabalho exigido para aprovação final* | <input type="radio"/> |
| Número de estudantes aprovados* | <input type="radio"/> |
| Média das classificações nesta UC* | <input type="radio"/> |

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

14. Inovação no Ensino*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na lecionação, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- Sim
 Não

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

6. ANEXOS

Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 9 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

| Principais dificuldades sentidas. | Unidade Curricular |
|---|---|
| Alunos muito heterogêneos; Conhecimento prévio de matérias anteriores por parte dos alunos nem sempre foi o que seria de esperar; nenhuma capacidade de metodologias de investigação o que tornou quase impossível o bom desenvolvimento dos trabalhos de investigação propostos. | 1 - [512205] Gestão de Aeroportos |
| Estrutura de gestão intermédia | 1 - [512202] Fundamentos de Gestão de Empresas |
| Gestão de alunos ausentes devido a situações de isolamento. | 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais |
| Pouca flexibilidade na alteração entre aulas online e presenciais. | 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo |
| Pouca flexibilidade na alteração entre aulas online e presenciais. | 1 - [512207] Fatores Humanos e Comportamento |

Tabela 10 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

| Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.) | Unidade Curricular |
|---|---|
| Nada a referir. | 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais |
| Falta de tomadas nas salas de aula que torna bem mais difícil a realização de trabalhos em sala | 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo |

Tabela 11 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

| Inovação com maior impacto | Unidade Curricular |
|---|---|
| Os trabalhos foram desenvolvidos para proporcionar a construção de um artigo de investigação assente em revisão bibliográfica e estado da arte. | 1 - [512205] Gestão de Aeroportos |
| Webinar alusivo às temáticas | 1 - [512204] Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas |
| Estudo de Casos | 1 - [512202] Fundamentos de Gestão de Empresas |
| Colocação de uma situação problemática na área de conhecimento do ciclo de estudos (questão aula) para introduzir os diferentes conteúdos e motivar mais os alunos. | 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais |
| Análise de situações descritas pelos alunos no âmbito do respetivo desempenho profissional, à luz da matéria lecionada. | 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo |
| Análise de casos reais. | 1 - [512207] Fatores Humanos e Comportamento |

Tabela 12 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

| Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC | Unidade Curricular |
|--|---|
| Boa estruturação dos conteúdos da FUC e o apoio bibliográfico no moodle. | 1 - [512205] Gestão de Aeroportos |
| Os casos apresentados | 1 - [512202] Fundamentos de Gestão de Empresas |
| Metodologias lecionadas muito relacionadas com a resolução de situações reais na área do transporte aéreo. | 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais |

6. ANEXOS

| Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC | Unidade Curricular |
|---|--|
| Capacidade de inculcar uma visão holística e abrangente sobre o setor da Aviação; possibilidade de evidenciar nexos causais entre especificidades técnicas e o ato da gestão. | 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo |

Tabela 13 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

| Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC | Unidade Curricular |
|---|---|
| Impreparação dos alunos para as metodologias de investigação que resultou em trabalhos desenvolvidos por parte dos alunos | 1 - [512205] Gestão de Aeroportos |
| Nada a assinalar | 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais |

Tabela 14 Respostas Abertas – Sugestões de melhoria

| Sugestões de Melhoria | Unidade Curricular |
|--|---|
| Apoio em UC extracurriculares de frequência online, ou formação EaD para os conteúdos necessários ao desenvolvimento de investigação nos conteúdos da UC | 1 - [512205] Gestão de Aeroportos |
| Fazer uma nova atualização na bibliografia indicada, colocando bibliografia mais recente. | 1 - [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais |

Tabela 15 Respostas Abertas – Comentários, observações ou recomendações

| Comentários, observações ou recomendações relevantes para a UC e/ou para o Curso. | Unidade Curricular |
|--|--|
| O grau de preparação com que os alunos chegam é muito díspar, tornando difícil conduzir apresentações/aulas que interessem todos igualmente e atingir o melhor desenvolvimento da matéria. | 1 - [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo |
| O grau de preparação com que os alunos chegam é muito díspar, tornando difícil conduzir apresentações/aulas que interessem todos igualmente e atingir o melhor desenvolvimento da matéria. | 1 - [512207] Fatores Humanos e Comportamento |

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2021-2022

UC: [512205] Gestão de Aeroportos

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 3 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 3 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 3 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 2 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 3 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 4 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 4 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 4 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 4 |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 4 |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

| | |
|--|------|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 100% |
|--|------|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 4 |
|--|---|

| | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 3 |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: [512205] Gestão de Aeroportos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

3

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Os trabalhos foram desenvolvidos para proporcionar a construção de um artigo de investigação assente em revisão bibliográfica e estado da arte.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Boa estruturação dos conteúdos da FUC e o apoio bibliográfico no moodle.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Impreparação dos alunos para as metodologias de investigação que resultou em fracos trabalhos desenvolvidos por parte dos alunos

6.3. Sugestões de melhoria

Apoio em UC extra curriculares de frequência online, ou formação EaD para os conteúdos necessários ao desenvolvimento de investigação nos conteúdos da UC

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Nada a indicar.

Legenda:

| | | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2021-2022

UC: [512204] Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 3 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 5 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 4 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 2 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 4 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 3 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 4 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 5 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 5 |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 5 |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

| | |
|--|------|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 100% |
|--|------|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 2 |
|--|---|

| | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 2 |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: [512204] Marketing e Gestão Comercial das Companhias Aéreas

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Webinar alusivo às temáticas

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

| | | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2021-2022

UC: [512206] Gestão da Segurança Operacional

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 4 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 3 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 5 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 4 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 4 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 4 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 4 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 5 |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 5 |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

| | |
|--|-----------|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 90 a 100% |
|--|-----------|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 5 |
|--|---|

| | |
|--|--------|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | NS/ NR |
|--|--------|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: [512206] Gestão da Segurança Operacional

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

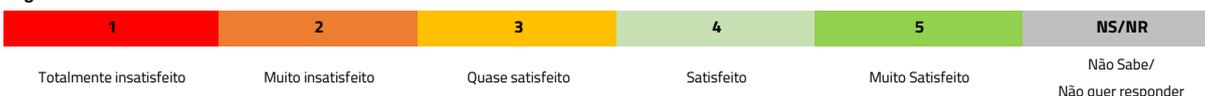
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2021-2022

UC: [512202] Fundamentos de Gestão de Empresas

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 3 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 5 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 4 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 4 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 5 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 4 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 4 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 5 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 5 |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 4 |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

| | |
|--|-----------|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 90 a 100% |
|--|-----------|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 4 |
|--|---|

| | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 4 |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: [512202] Fundamentos de Gestão de Empresas

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Estudo de Casos

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Os casos apresentados

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

| | | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2021-2022

UC: [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 4 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 5 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 5 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 4 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 4 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 4 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 5 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 5 |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não senti dificuldades nem limitações.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 5 |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

| | |
|--|------|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 100% |
|--|------|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 4 |
|--|---|

| | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 4 |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: [512201] Métodos Quantitativos em Ciências Empresariais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Colocação de uma situação problemática na área de conhecimento do ciclo de estudos (questão aula) para introduzir os diferentes conteúdos e motivar mais os alunos.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Metodologias lecionadas muito relacionadas com a resolução de situações reais na área do transporte aéreo.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nada a assinalar

6.3. Sugestões de melhoria

Fazer uma nova atualização na bibliografia indicada, colocando bibliografia mais recente.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Nada a assinalar

Legenda:

| | | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2021-2022

UC: [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 3 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 3 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 3 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 4 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 3 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 4 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 4 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 4 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 4 |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 4 |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

| | |
|--|-----------|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 90 a 100% |
|--|-----------|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 4 |
|--|---|

| | |
|--|--------|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | NS/ NR |
|--|--------|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: [512203] Fundamentos de Transporte Aéreo

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Análise de situações descritas pelos alunos no âmbito do respetivo desempenho profissional, à luz da matéria leccionada.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Capacidade de inculcar uma visão holística e abrangente sobre o setor da Aviação; possibilidade de evidenciar nexos causais entre especificidades técnicas e o ato da gestão.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

O grau de preparação com que os alunos chegam é muito díspar, tornando difícil conduzir apresentações/aulas que interessem todos igualmente e atingir o melhor desenvolvimento da matéria.

Legenda:

| | | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

2021-2022

UC: [512207] Fatores Humanos e Comportamento

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 3 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 4 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 3 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 4 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 4 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 4 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 4 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 4 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 4 |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Dificuldade em alterar/modificar as aulas online vs presenciais.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 4 |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

| | |
|--|-----------|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 90 a 100% |
|--|-----------|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 4 |
|--|---|

| | |
|--|--------|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | NS/ NR |
|--|--------|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Mestrado em Operações de Transporte Aéreo**

UC: [512207] Fatores Humanos e Comportamento

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Análise de casos reais.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

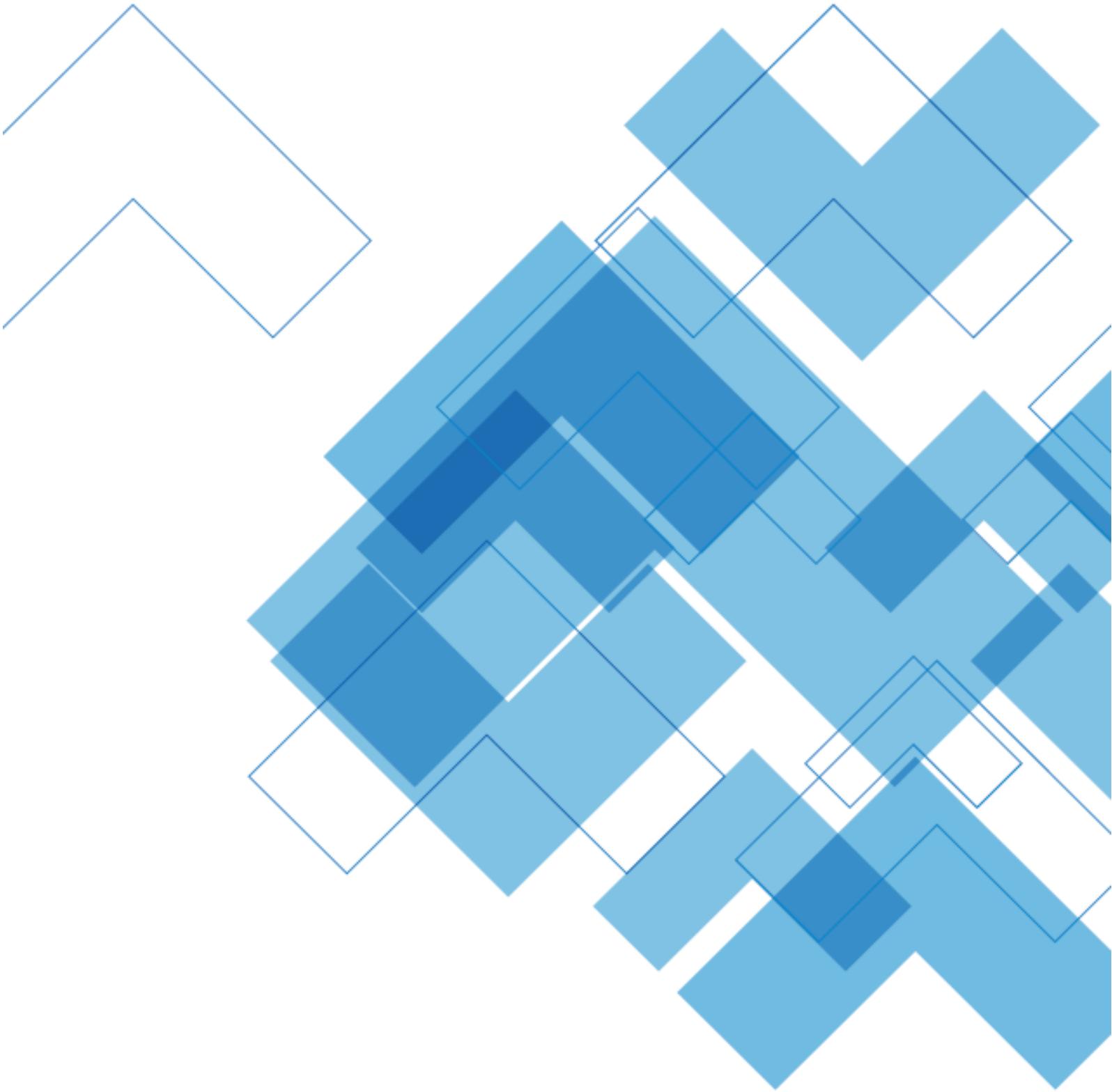
6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

O grau de preparação com que os alunos chegam é muito díspar, tornando difícil conduzir apresentações/aulas que interessem todos igualmente e atingir o melhor desenvolvimento da matéria.

Legenda:

| | | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |



iseclisboa

INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

ISECLISBOA.PT

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT