

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação

Ano Letivo 2021/2022 | 1.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	10
3.1. Satisfação Geral com o curso	10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	12
3.5. Satisfação Geral com os alunos	13
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	14
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	16
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	18
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	19
3.7.3. Pontualidade dos alunos	20
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	21
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	22
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	23
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	24
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	25
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	26
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	27
3.9. Adequação do Horário	28
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	29
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	29
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	30
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	31
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	32
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	33
3.12. Número de alunos aprovados	34
3.12.1. Média das classificações nesta UC	35
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	36
3.12.3. Inovação com mais impacto	37
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	37
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	38

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria	39
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	39
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	40
5. RECOMENDAÇÕES	43
6. ANEXOS	45

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO

Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.MAI.31

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de janeiro de 2022 e 15 de março 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 11 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**, num universo de 16 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 69%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação encontra-se na [Tabela 1](#).

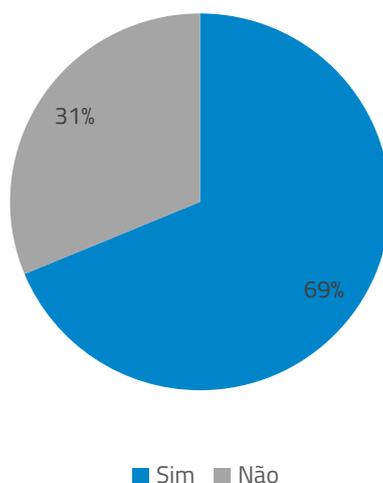


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

[Tabela 1](#) Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[1600001] Matemática 1	Sim	45	39	☹	15	13	☹
[1600002] Informática	Sim	45	33	☹	15	11	☹
[1600003] Introdução à Engenharia da Construção e da Reabilitação	Não	30	18	☹	15	9	☹
[1600004] Desenho Técnico	Sim	45	39	☹	15	13	☹
[1600005] Economia e Gestão	Sim	45	36	☹	30	24	☹
[1600006] Química	Sim	60	54	☹	30	27	☹
[1600007] Segurança na Construção	Não	45	36	☹	15	12	☹
[1600015] Matemática 3 (1 de 2)	Sim	60	4	☺	30	2	☺
[1600015] Matemática 3 (2 de 2)	Sim	60	60	☺	30	30	☺
[1600016] Física 2		60	45	☹	20	15	☹
[1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios	Sim	60	58	☹	25	24	☹
[1600027] Betão Armado	Sim	45	45	☹	15	15	☺
[1600028] Hidráulica Geral	Sim	45	45	☺	15	15	☺

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[1600029] Dimensionamento de Estruturas de Madeira	Não	45	9	☹	15	3	☹
[1600030] Dimensionamento de Estruturas Metálicas e Mistas	Não	60	60	☺	12	18	☺
[1600031] Técnicas de Reabilitação 1	Não	60	60	☺	30	30	☺
[1600032] Investigação Operacional	Sim	45	45	☺	15	15	☺

☺: Variação positiva ☹: Variação negativa ($\geq -10\%$) ☹: Variação negativa ($< -10\%$) ☺: Sem variação -

¹ Despacho n.º 6446/2017 - Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Engenharia de Construção e Reabilitação

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

³ Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,45.

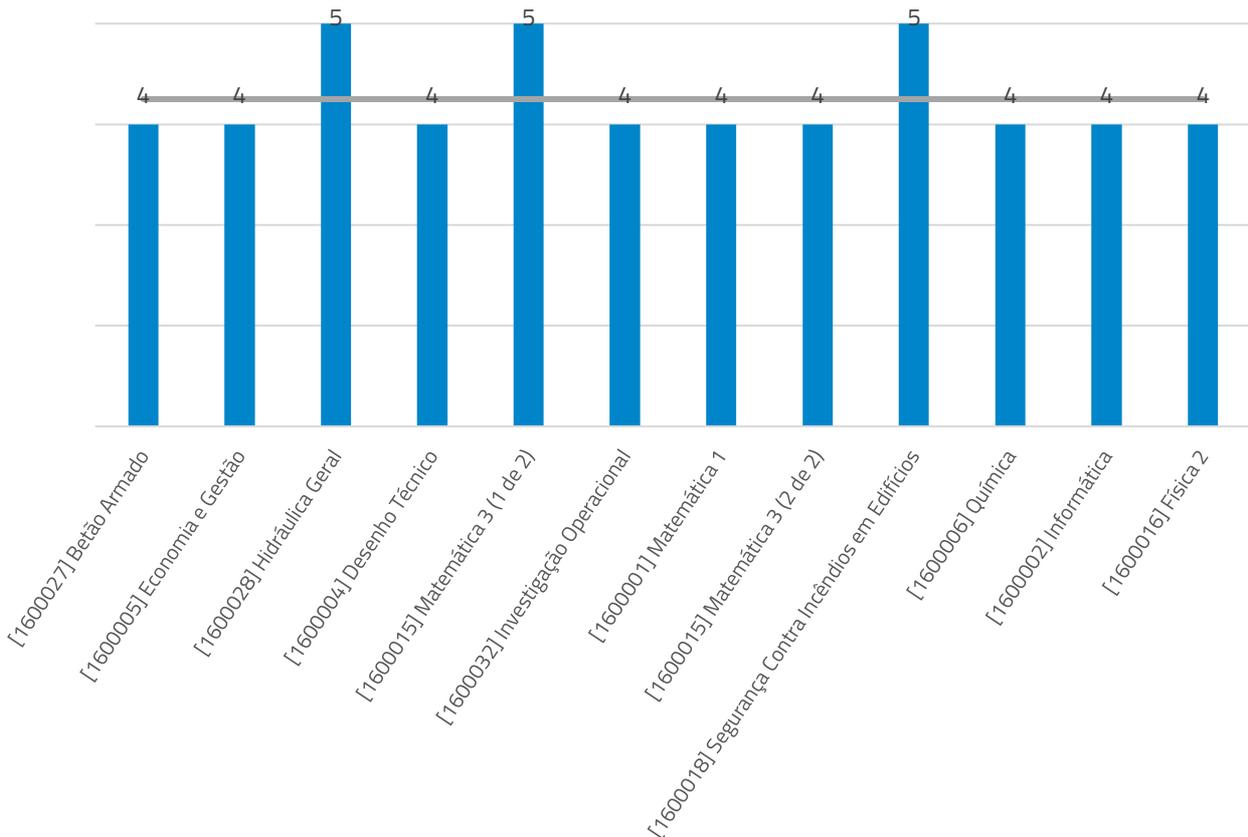


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados superiores à média calculada estão as UC de Hidráulica Geral, Matemática 3 e Segurança Contra Incêndios em Edifícios.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,62.

3. RESULTADOS

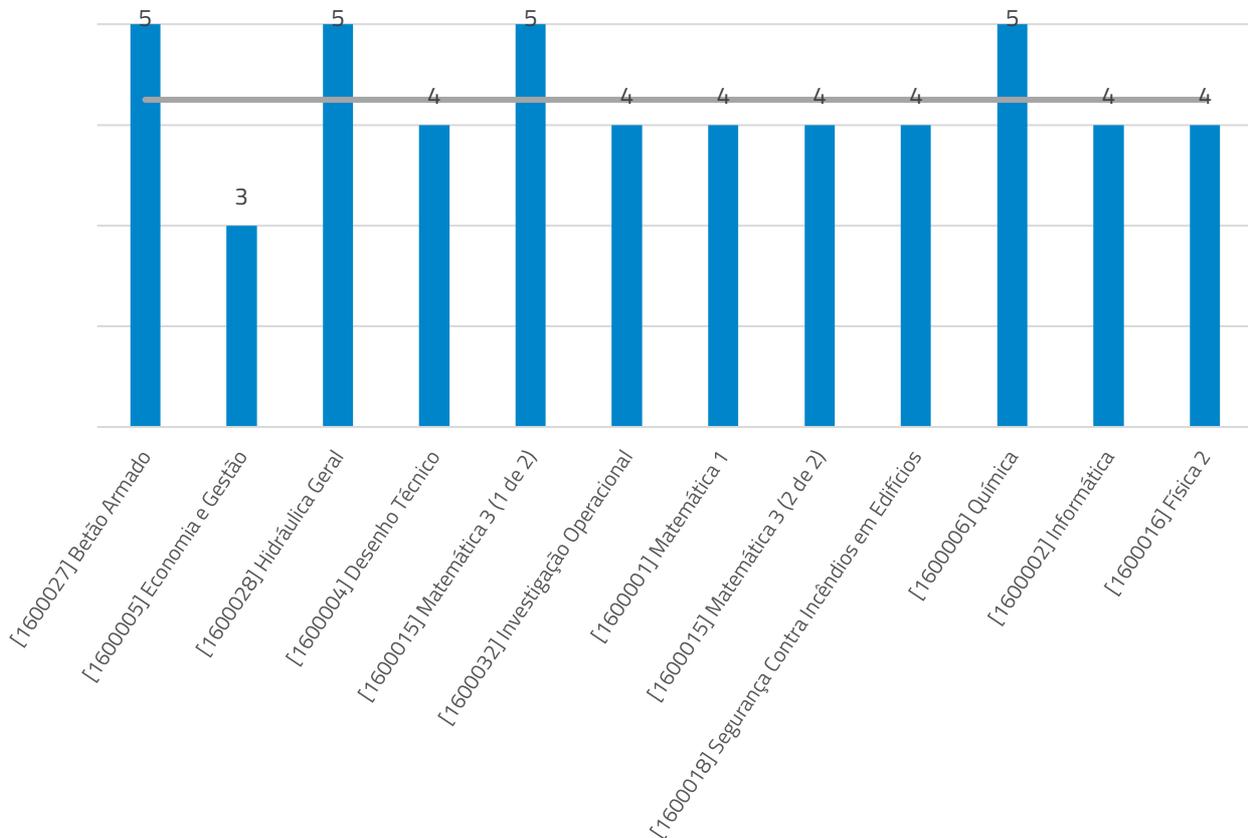


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Economia e Gestão e com resultados superiores estão as UC de Betão Armado, Hidráulica Geral, Matemática 3 e Química.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,67.

3. RESULTADOS

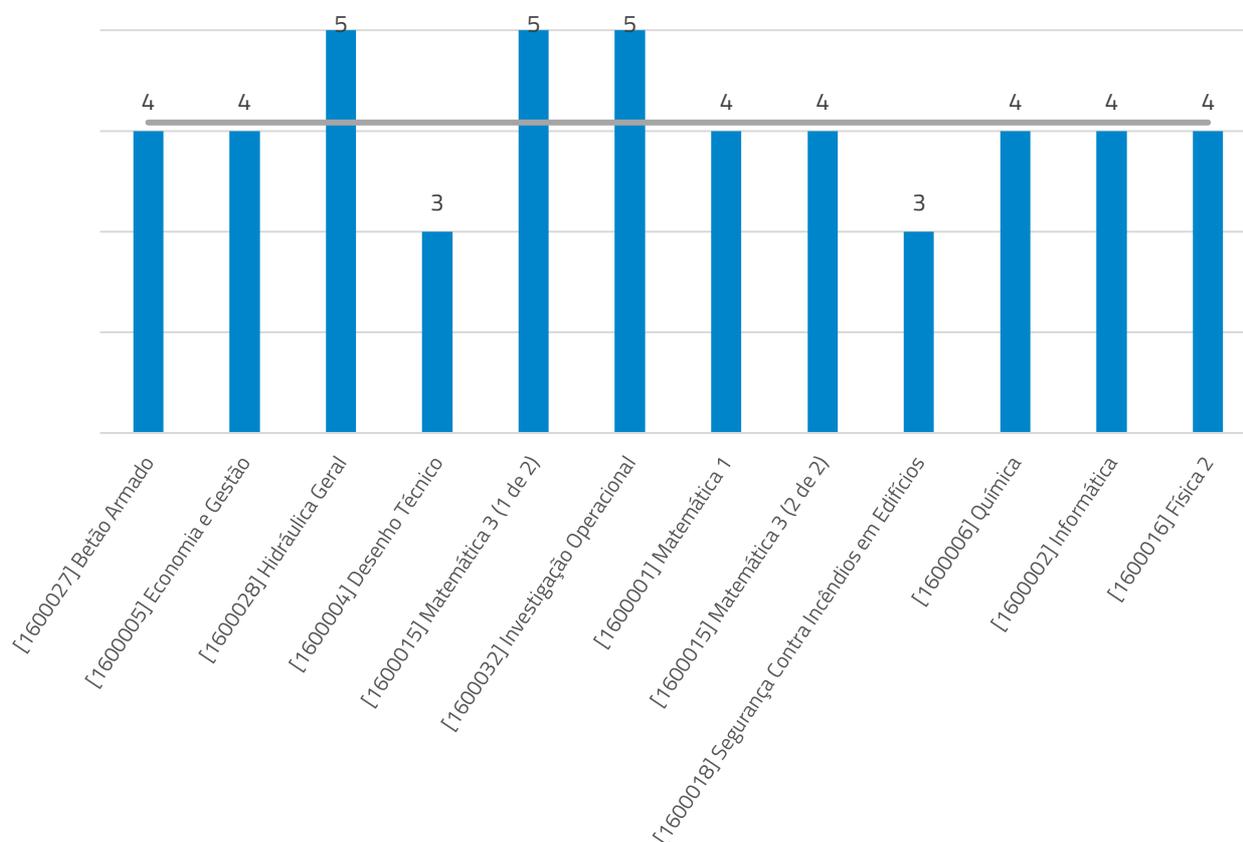


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Desenho Técnico e Segurança Contra Incêndios em Edifícios e com resultados superiores estão as UC de Hidráulica Geral, Matemática 3 e Investigação Operacional.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
3 - [1600027] Betão Armado	Condições da sala
3 - [1600028] Hidráulica Geral	Falta de trabalho extracurricular

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1 - [1600004] Desenho Técnico	Condições da sala
1 - [1600001] Matemática 1	Gestão de alunos ausentes
2 - [1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios	Condições da sala
1 - [1600002] Informática	Condições da sala

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,58.

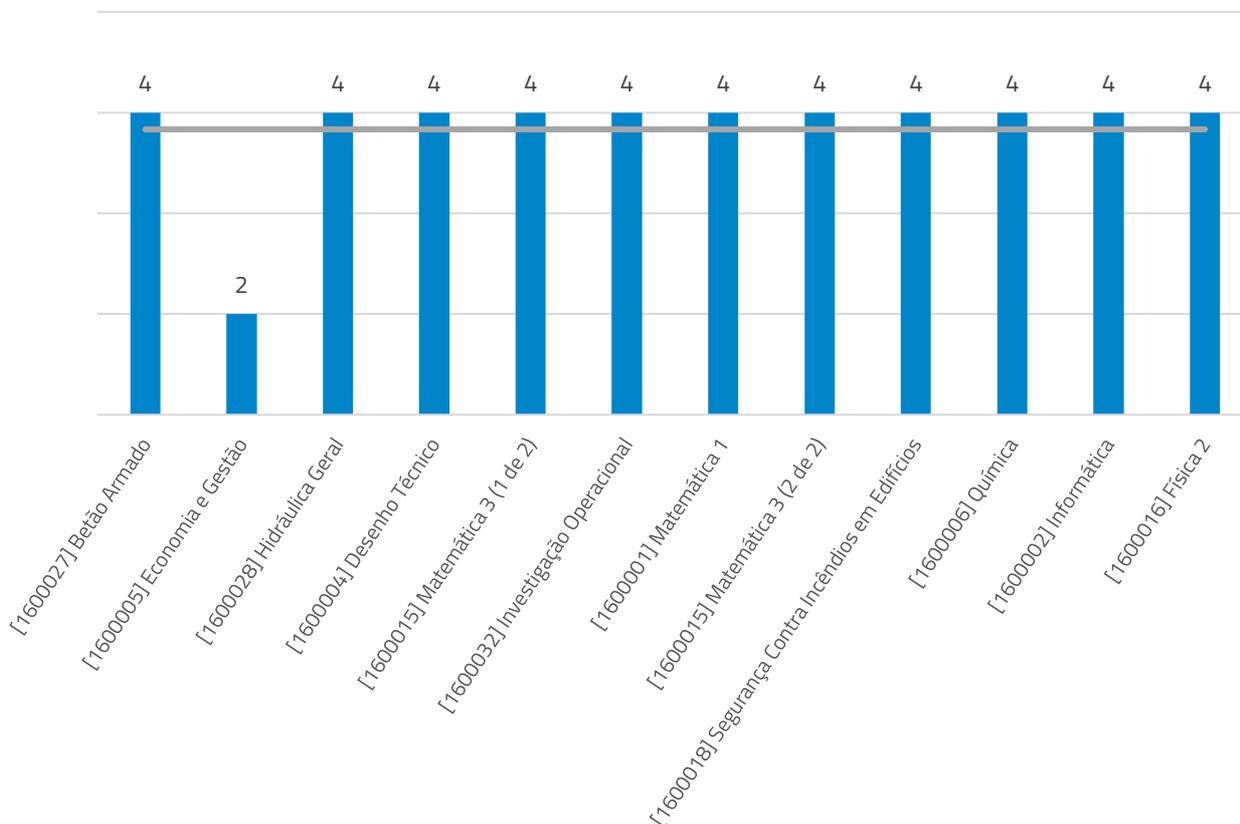


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Economia e Gestão, não havendo UC com resultados superiores à média.

3. RESULTADOS

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio-padrão de 1,43.

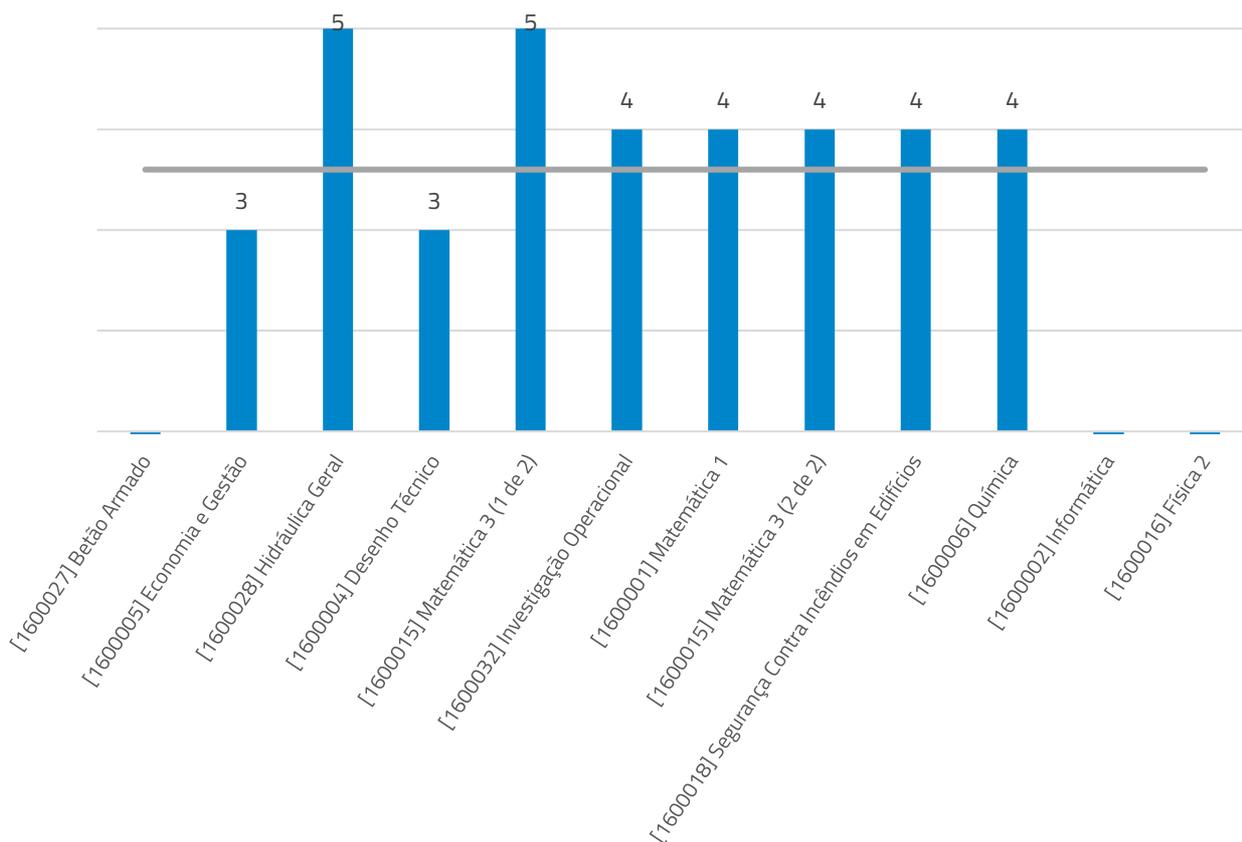


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Economia e Gestão e Desenho Técnico e com resultados superiores estão as UC de Hidráulica Geral e Matemática 3. De referir que os docentes das UC de Betão Armado, Informática e Física 2 indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,65.

3. RESULTADOS

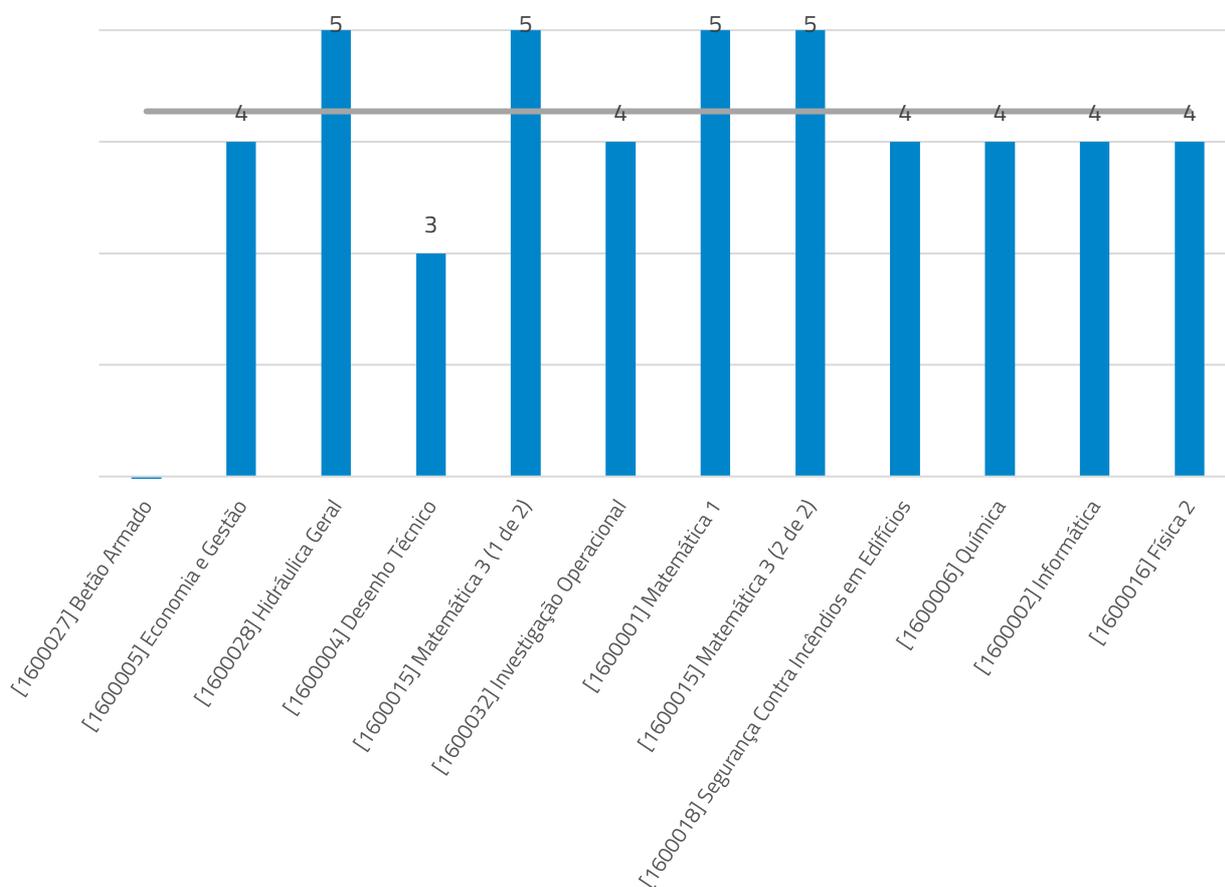


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Desenho Técnico e com resultados acima da média estão as UC de Hidráulica Geral, Matemática 3 (1 de 2), Matemática 1 e Matemática 3 (2 de 2). O docente de Betão Armado indicou não querer responder ou não saber responder a esta questão.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,89.

3. RESULTADOS

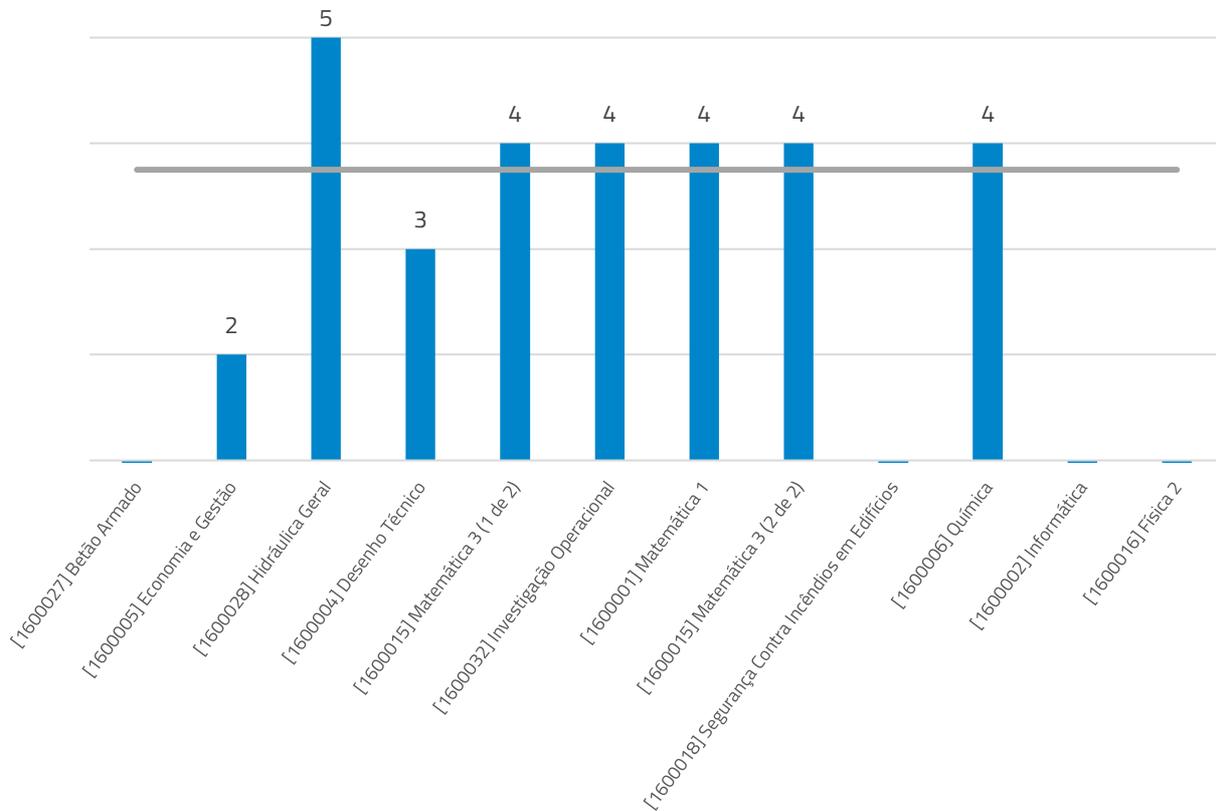


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Economia e Gestão e Desenho Técnico e com resultados superiores está a UC de Hidráulica Geral. De referir que os docentes das UC de Betão Armado, Segurança Contra Incêndios em Edifícios, Informática e Física 2 indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 100% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

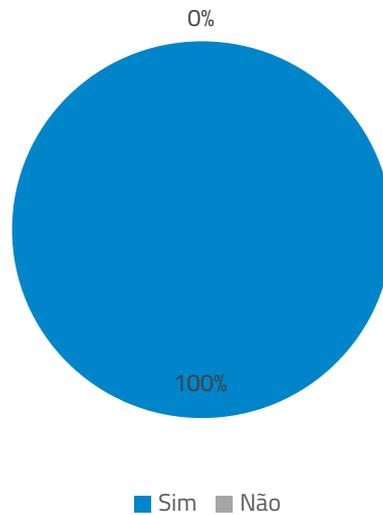


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de horas de contacto previstas foram: Matemática 1, Informática, Introdução à Engenharia da Construção e da Reabilitação, Desenho Técnico, Economia e Gestão, Química e Segurança na Construção, Física 2, Betão Armado e Dimensionamento de Estruturas de Madeira. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Construção e Reabilitação (Despacho n.º 6446/2017) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às

3. RESULTADOS

efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o não cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, a saber Matemática 1, Informática, Introdução à Engenharia da Construção e da Reabilitação, Desenho Técnico, Economia e Gestão, Química e Segurança na Construção, Física 2 e Dimensionamento de Estruturas de Madeira.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022, a saber: Matemática 1, Informática, Introdução à Engenharia da Construção e da Reabilitação, Desenho Técnico, Economia e Gestão, Química e Segurança na Construção, Física 2 e Dimensionamento de Estruturas de Madeira. É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,5 e o desvio-padrão de 0,69.

3. RESULTADOS

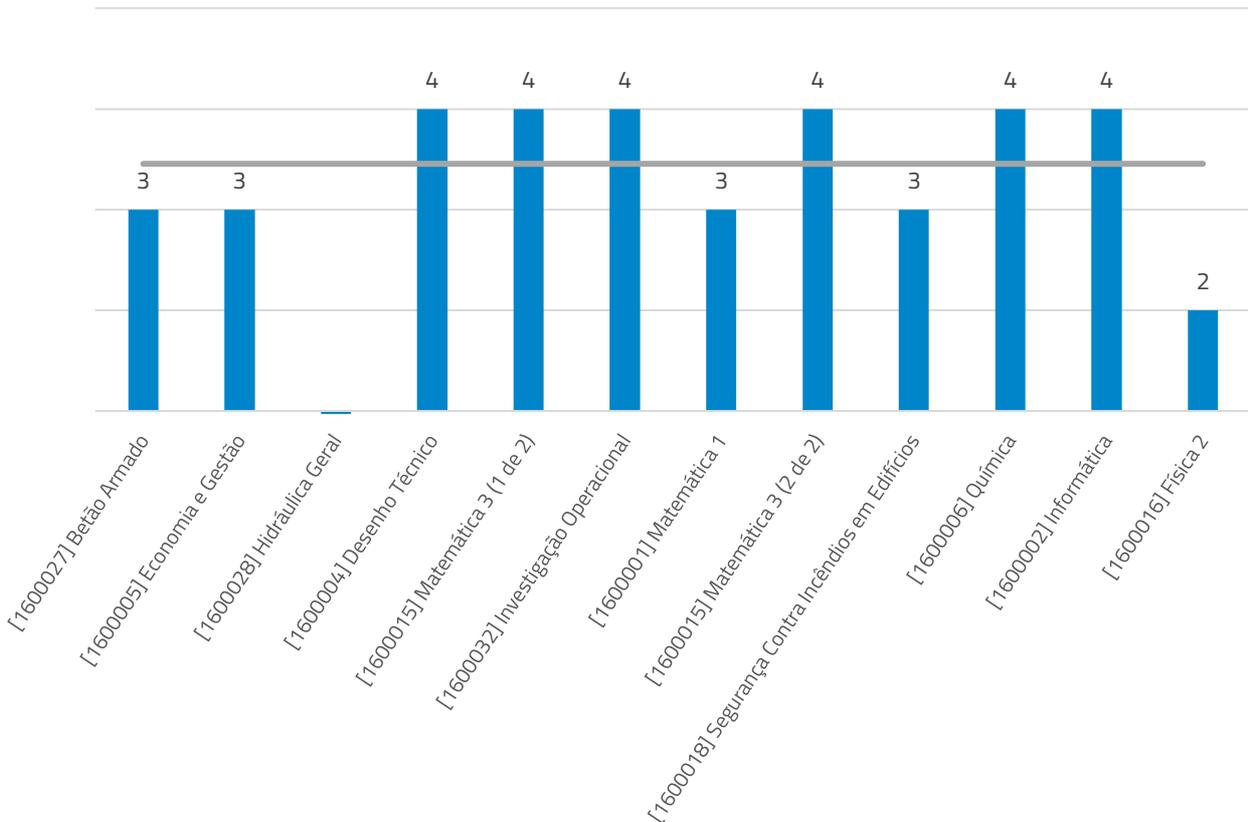


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Betão Armada, Economia e Gestão, Matemática 1, Segurança Contra Incêndios em Edifícios e Física 2. De realçar que o docente da UC de Hidráulica Geral referiu que não sabia/ não respondia a esta questão.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 0,78.

3. RESULTADOS

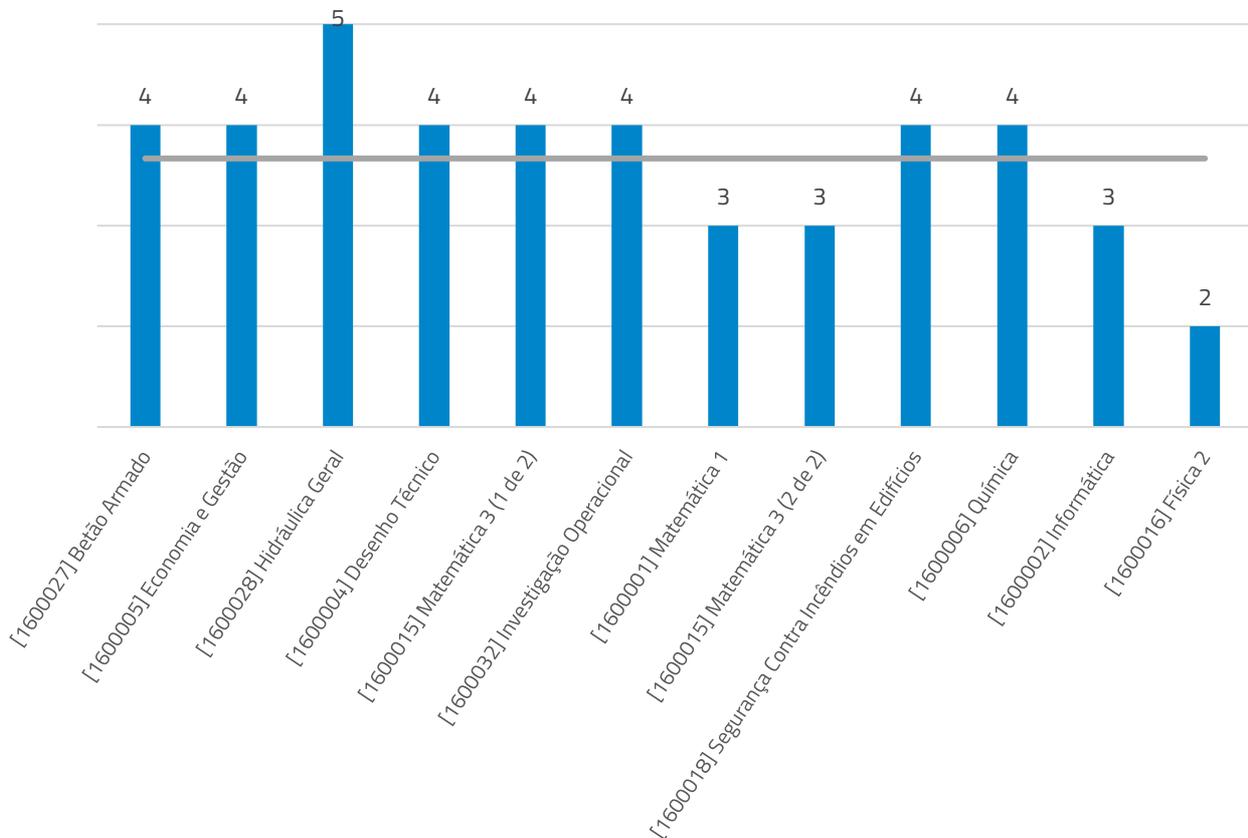


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Matemática 1, Matemática 3 (2 de 2), Informática e Física 2 e com resultado superior está a UC de Hidráulica Geral.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,75.

3. RESULTADOS

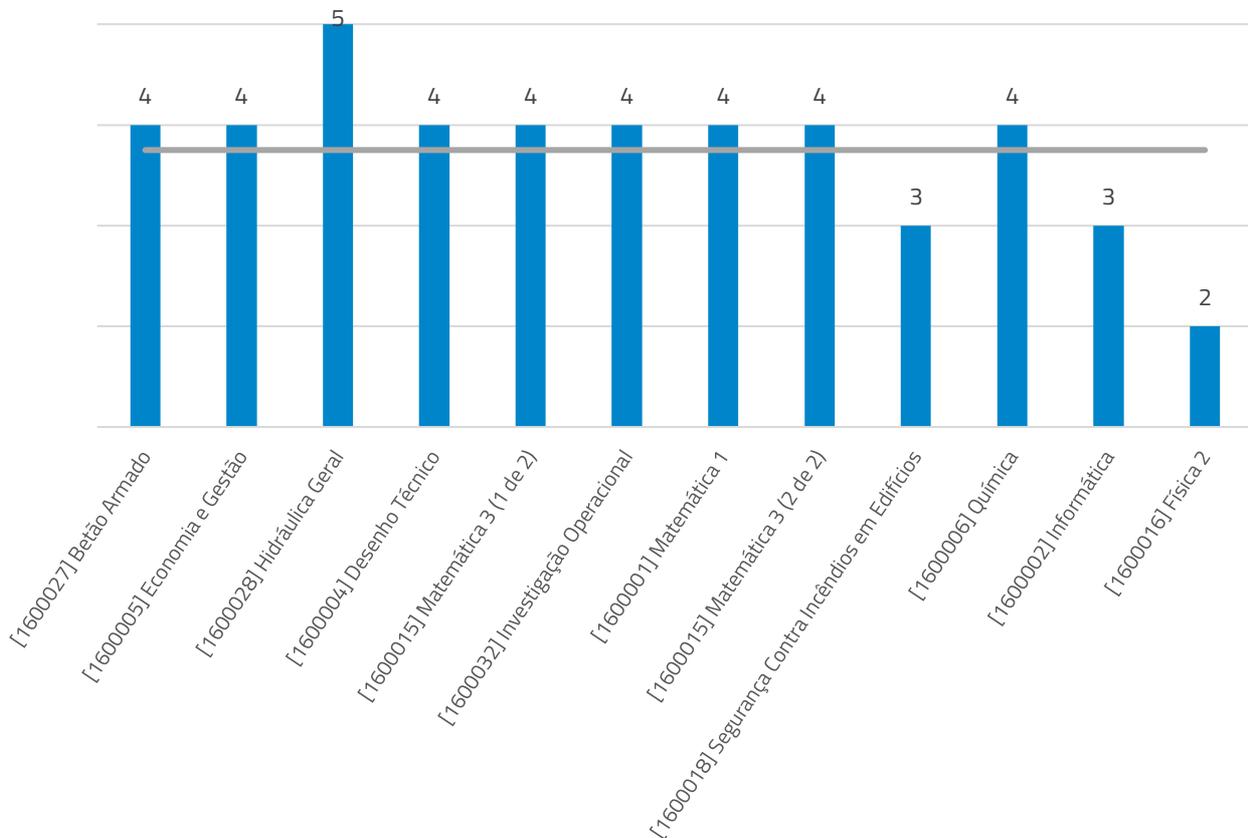


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Segurança Contra Incêndios em Edifícios, Informática e Física 2 e com resultado superior está a UC de Hidráulica Geral.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,67.

3. RESULTADOS

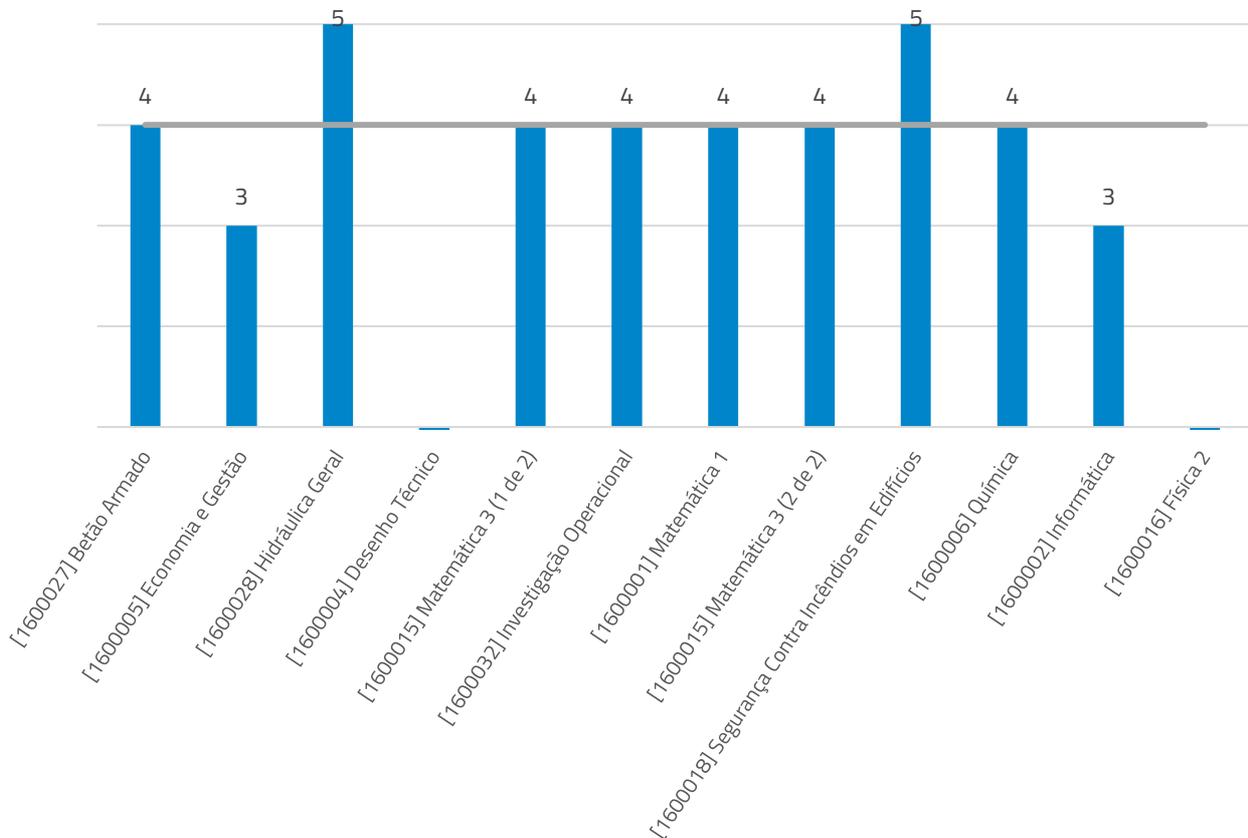


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Economia e Gestão e Informática e com resultados superiores estão as UC de Hidráulica Geral e Segurança Contra Incêndios em Edifícios. De salientar que os docentes das UC de Desenho Técnico e Física 2 indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio-padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

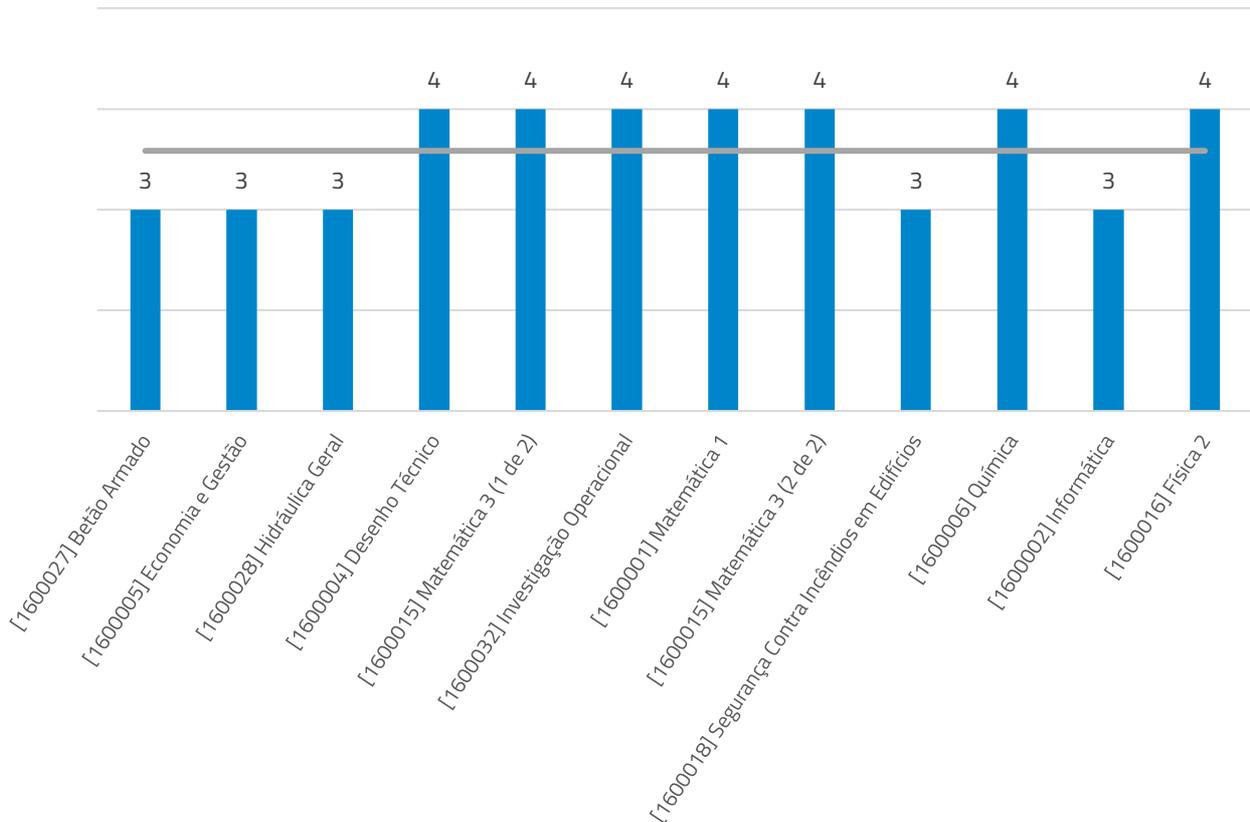


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Betão Armado, Economia e Gestão, Hidráulica Geral, Segurança Contra Incêndios em Edifícios e Informática, não havendo registo de UC com resultados superiores à média.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,67.

3. RESULTADOS

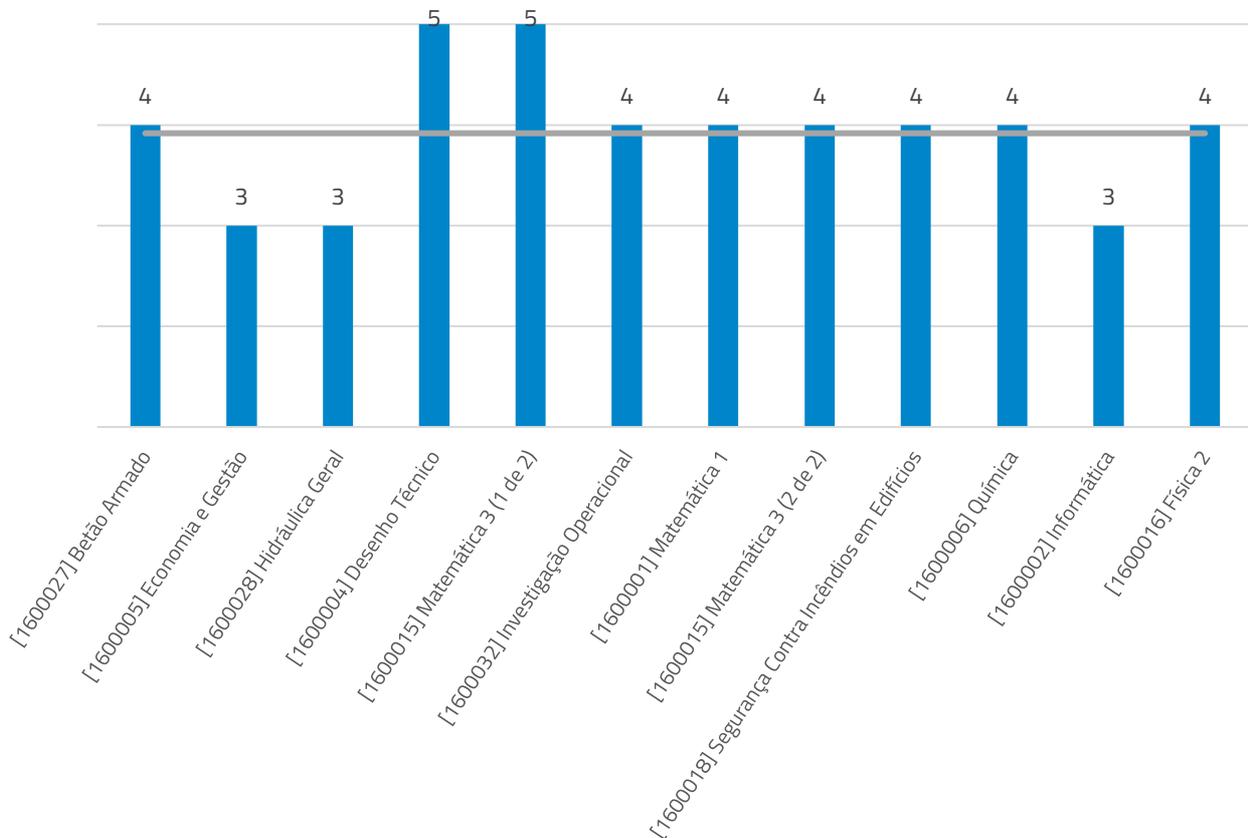


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Economia e Gestão, Hidráulica Geral e Informática e com resultados superiores estão as UC de Desenho Técnico e Matemática 3 (1 de 2).

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,75.

3. RESULTADOS

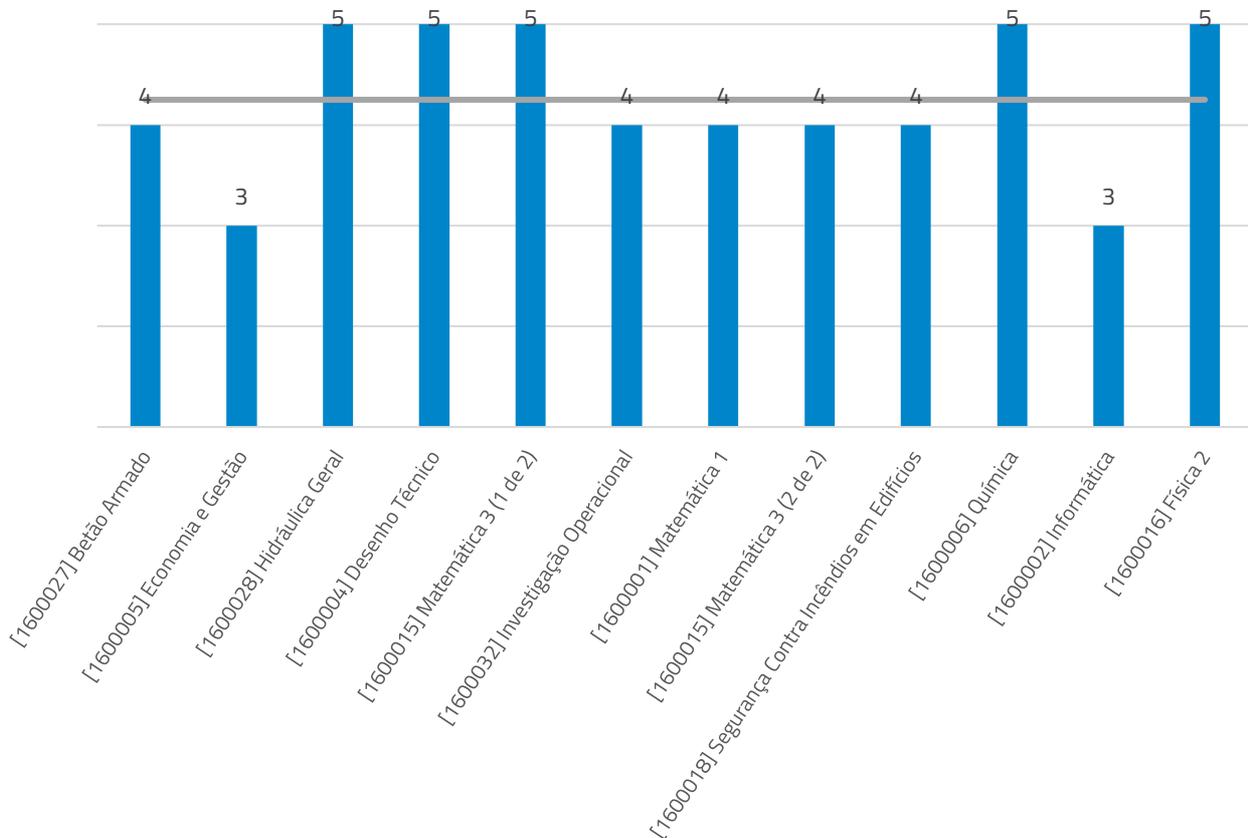


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Economia e Gestão e Informática e com resultados superiores estão as UC de Hidráulica Geral, Desenho Técnico, Matemática 3 (1 de 2), Química e Física 2.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,50.

3. RESULTADOS

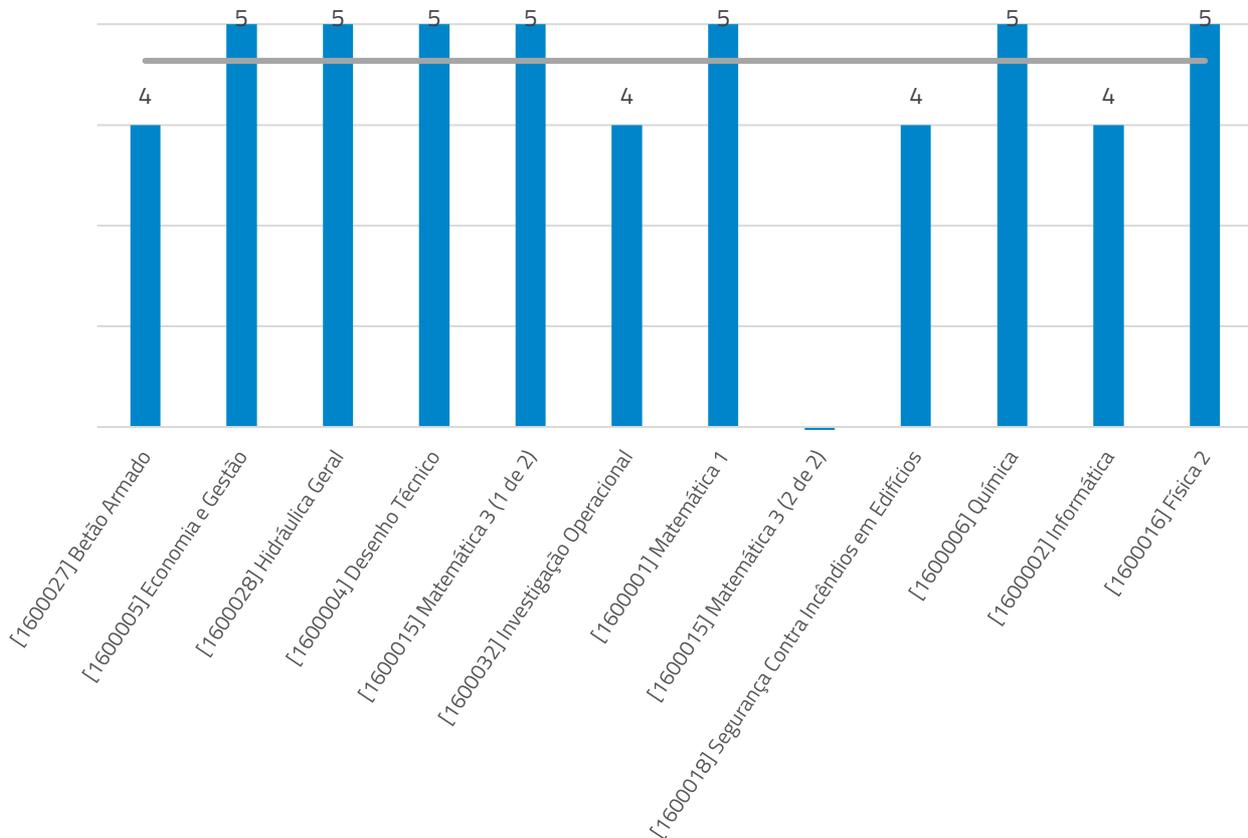


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Betão Armado, Investigação Operacional, Segurança Contra Incêndios em Edifícios e Informática. O docente da UC de Matemática 3 (2 de 2) indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,47.

3. RESULTADOS

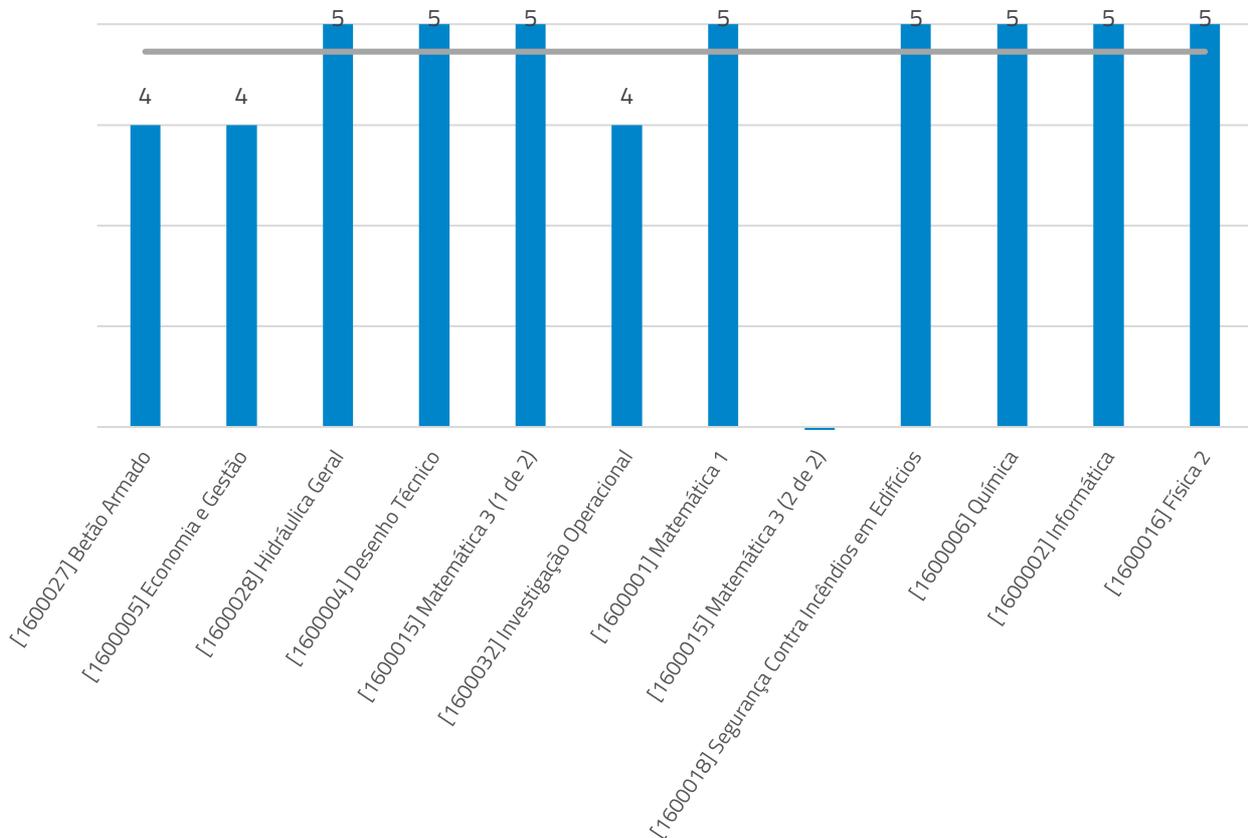


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Betão Armado, Economia e Gestão e Investigação Operacional. O docente da UC de Matemática 3 (2 de 2) indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 3](#).

3. RESULTADOS

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
3 - [1600027] Betão Armado	Condições da sala
1 - [1600004] Desenho Técnico	Condições da sala
2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)	UC lecionada em regime síncrono
1 - [1600007] Segurança na Construção	Condições da sala

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 1,04.

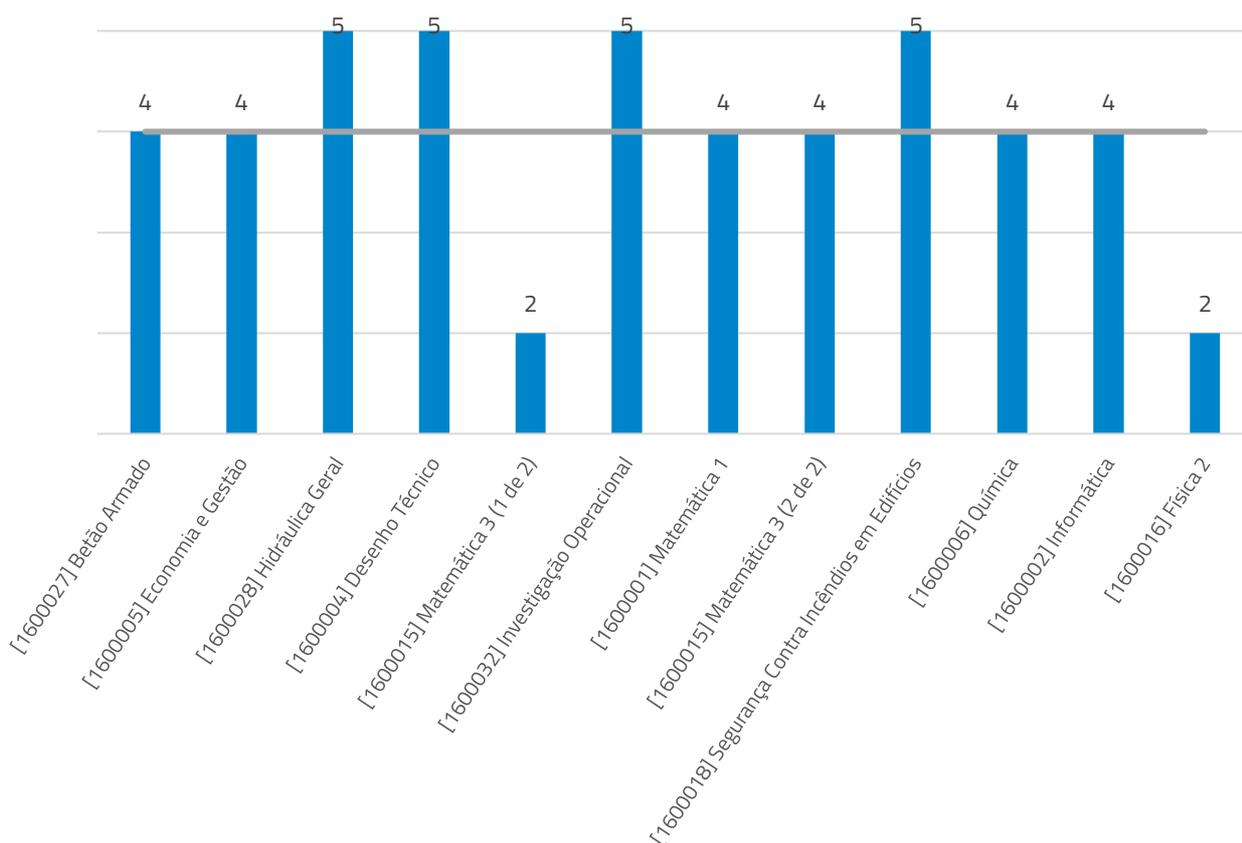


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Matemática 3 (1 de 2) e Física 2 e com resultados superiores estão as UC de Hidráulica Geral, Desenho Técnico, Investigação Operacional e Segurança Contra Incêndios em Edifícios.

3. RESULTADOS

De referir que o docente da UC de Física 2 mencionou que o programa tem 9 módulos, com uma aula de 3h uma vez por semana, às 20h, depois da aula de matemática. Os alunos não aguentam até às 23h, muito menos para uma UC tão complexa como Física.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 42% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 58% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

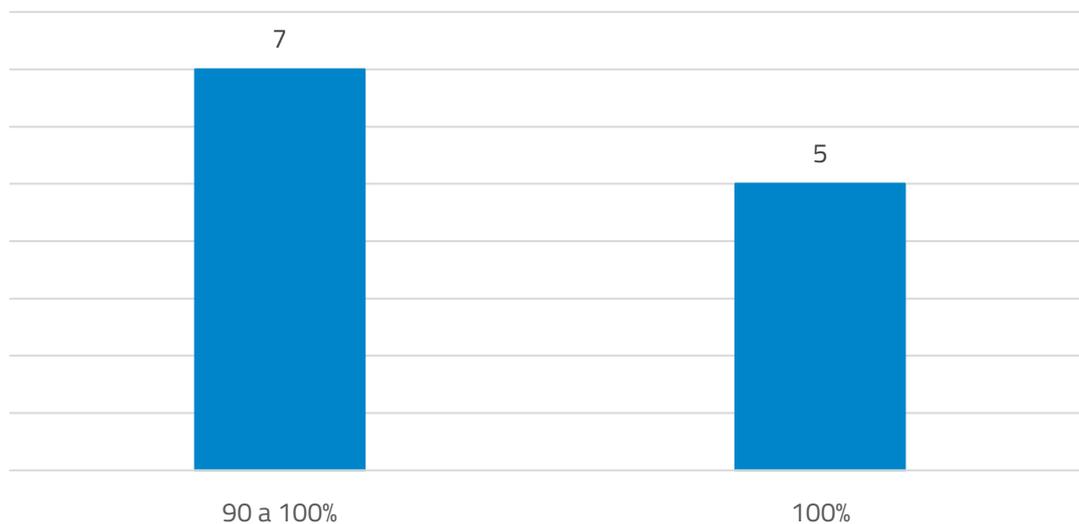


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

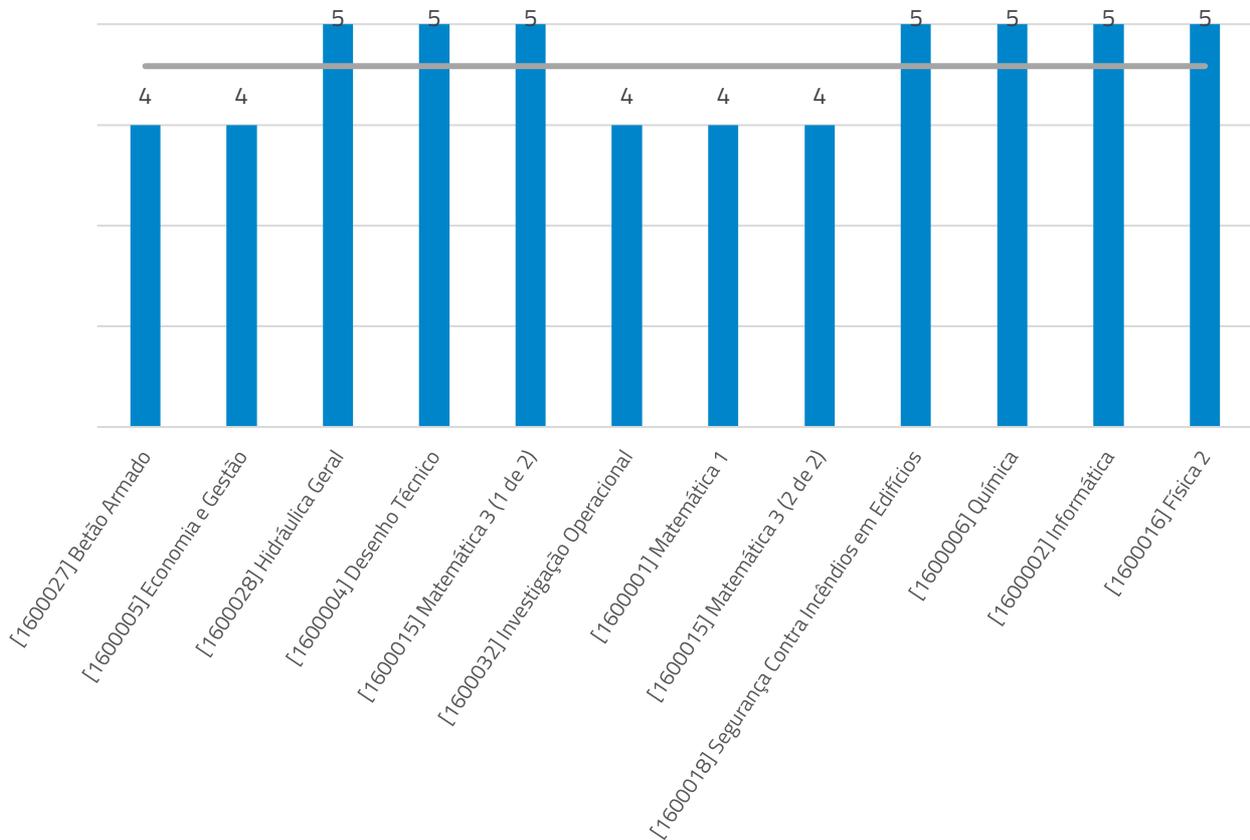


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Betão Armado, Economia e Gestão, Investigação Operacional, Matemática 1 e Matemática 3 (2 de 2).

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio-padrão de 1,12.

3. RESULTADOS

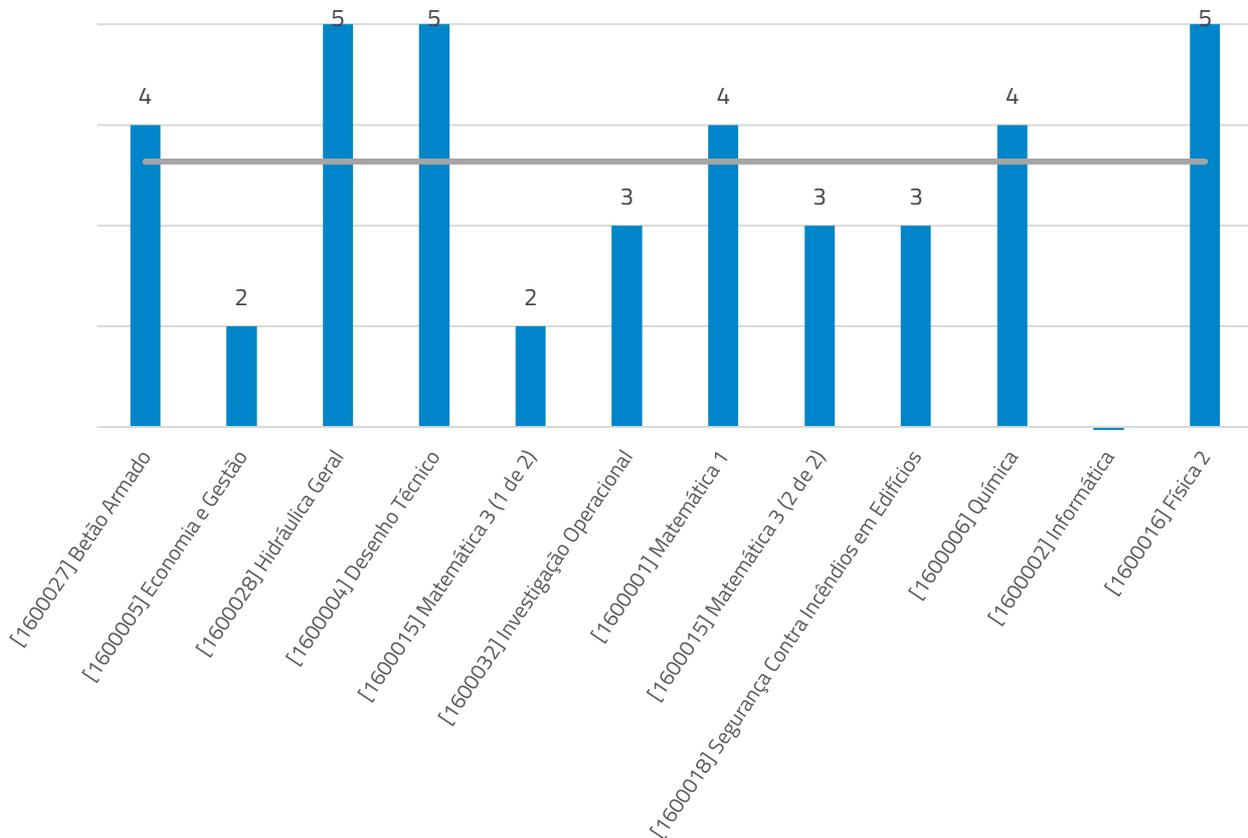


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Economia e Gestão, Matemática 3 (1 de 2), Investigação Operacional, Matemática 3 (2 de 2) e Segurança Contra Incêndios em Edifícios e com resultados superiores estão as UC de Hidráulica Geral, Desenho Técnico e Física 2. O docente da UC de Informática indicou que não sabia/ não respondia a esta questão.

De realçar que o docente da UC de Matemática 3 referiu que faltam horas letivas para lecionar Matlab.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

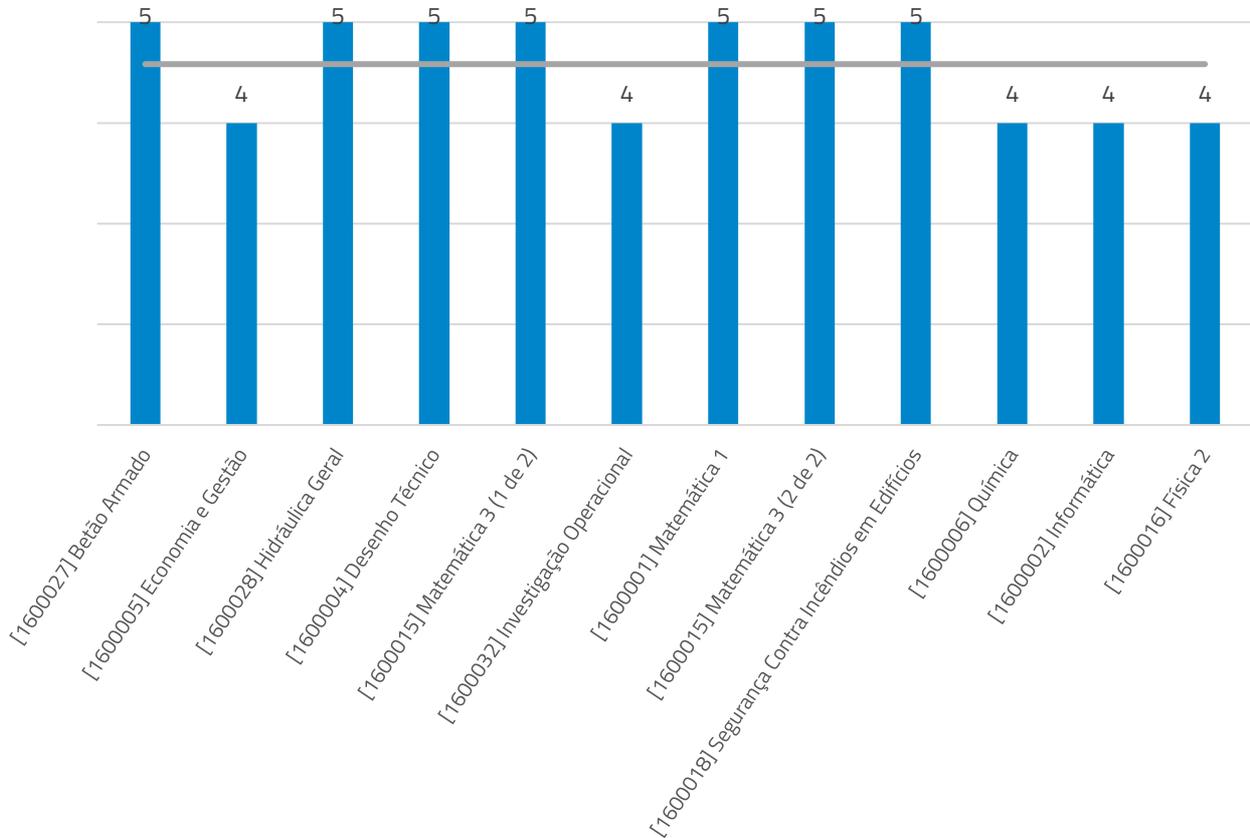


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Economia e Gestão, Investigação Operacional, Química, Informática e Física 2.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

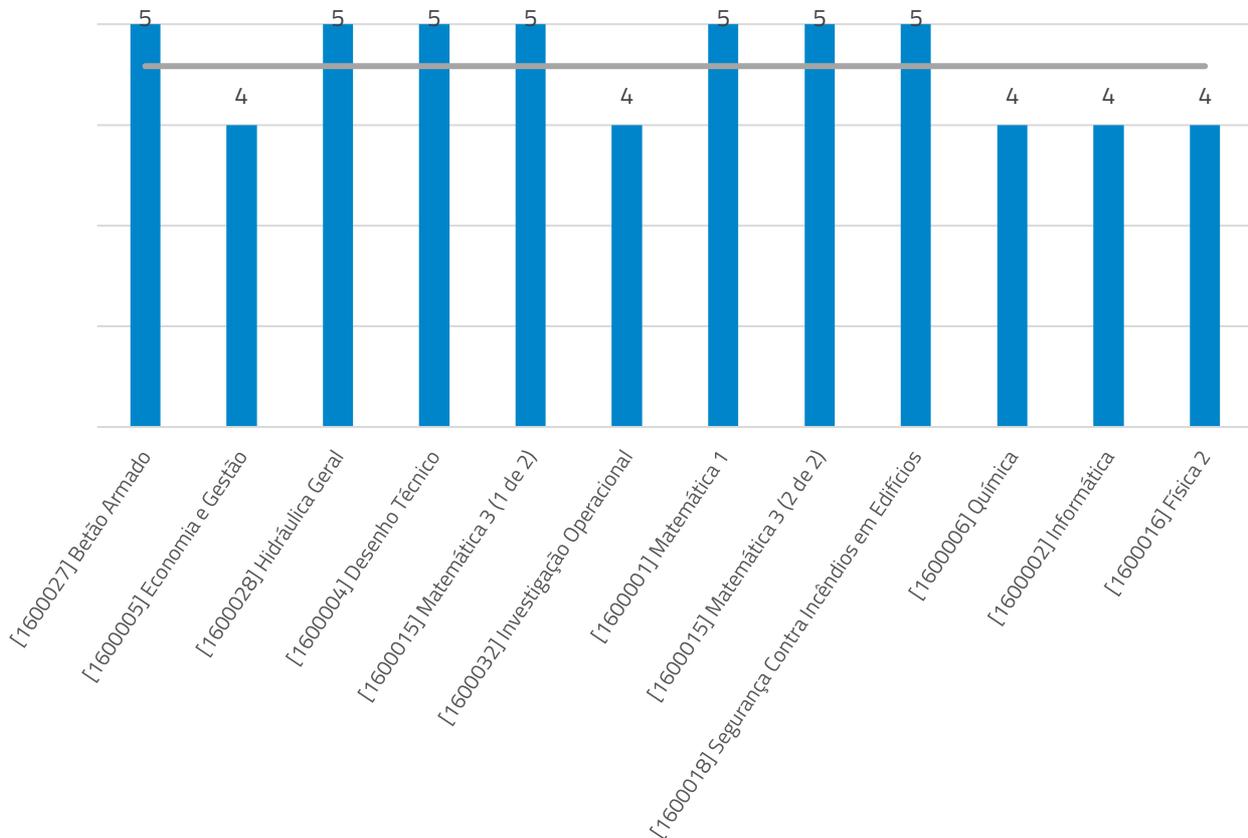


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Economia e Gestão, Investigação Operacional, Química, Informática e Física 2.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,49.

3. RESULTADOS

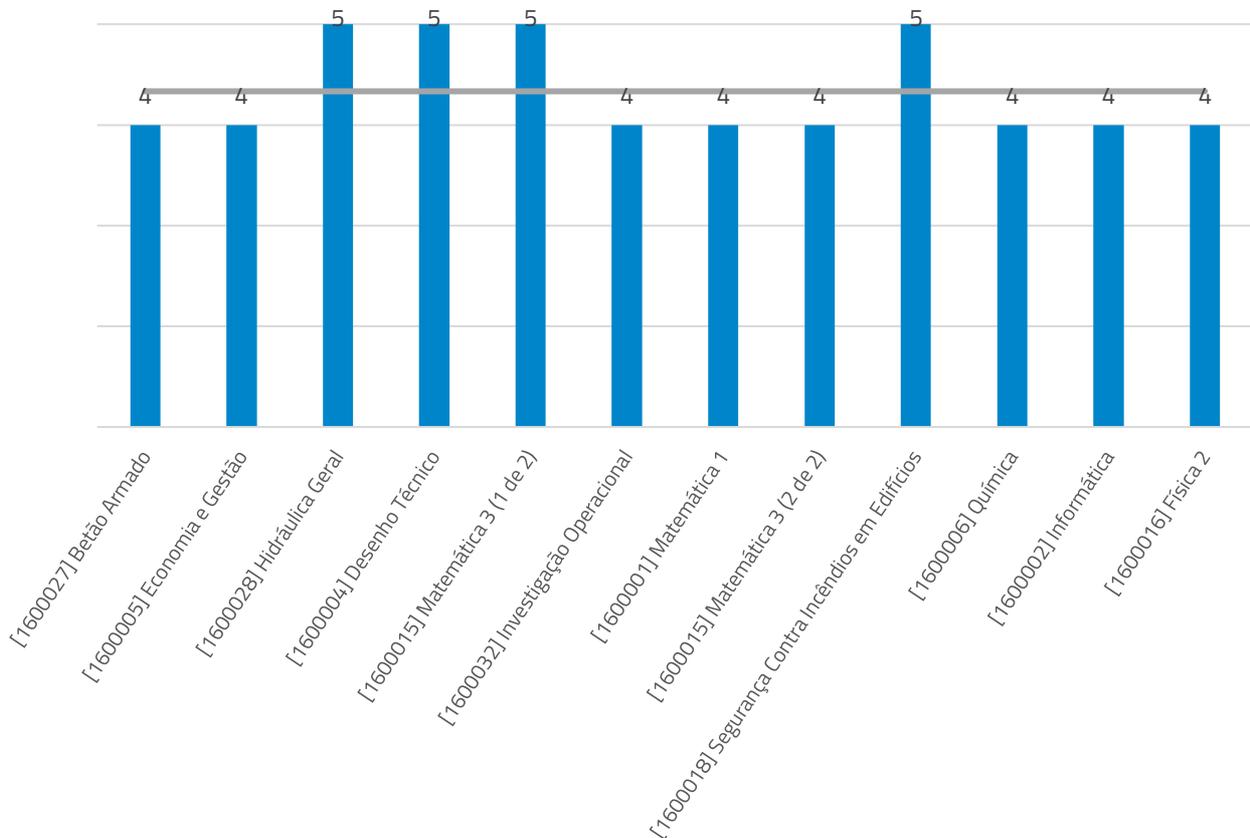


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que não há registo de UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Hidráulica Geral, Desenho Técnico, Matemática 3 (1 de 2) e Segurança Contra Incêndios em Edifícios.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,57.

3. RESULTADOS

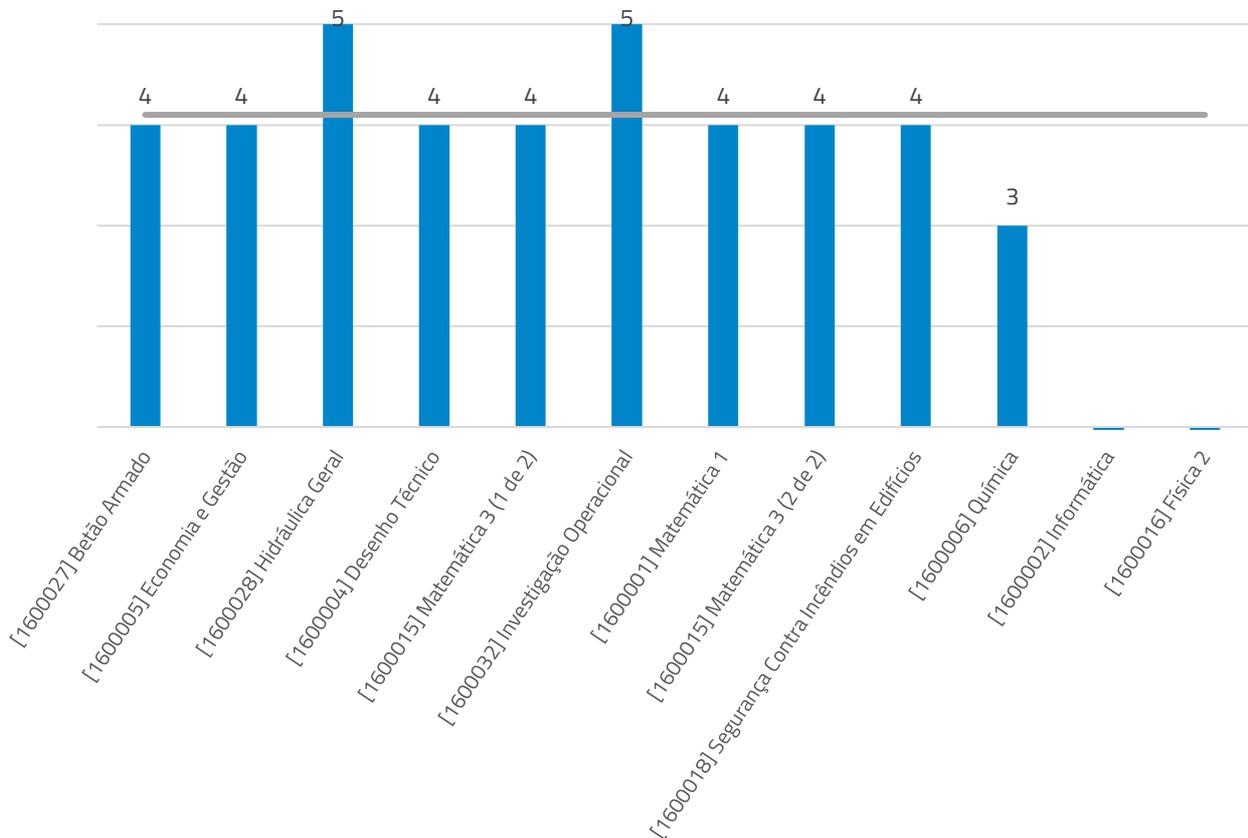


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Química e com resultados superiores estão as UC de Hidráulica Geral e Investigação Operacional. Os docentes das UC de Informática e Física 2 indicaram que não queriam responder ou não sabiam como responder a esta questão.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

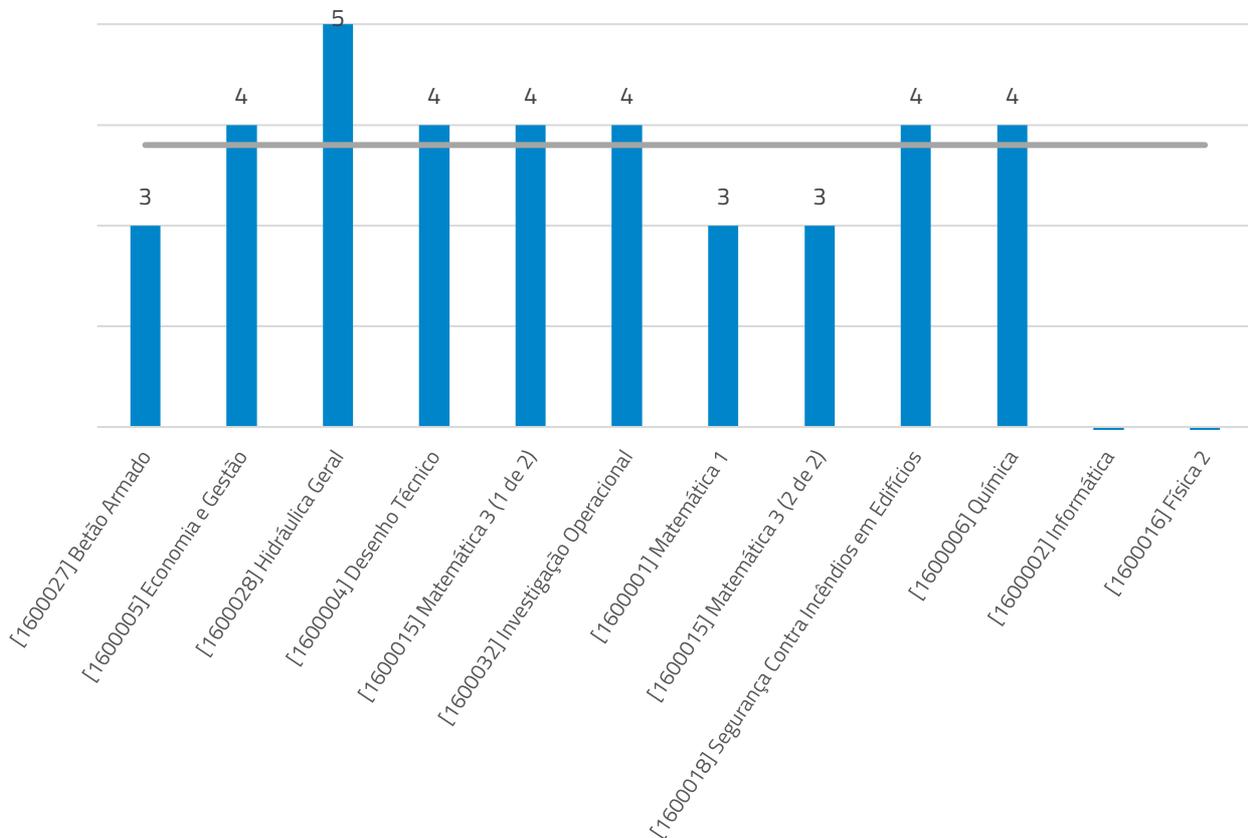


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Betão Armado, Matemática 1 e Matemática 3 (2 de 2) e com resultado superior está a UC de Hidráulica Geral. De realçar que os docentes das UC de Informática e Física 2 indicaram que não queriam responder ou não sabiam como responder a esta questão.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 33% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

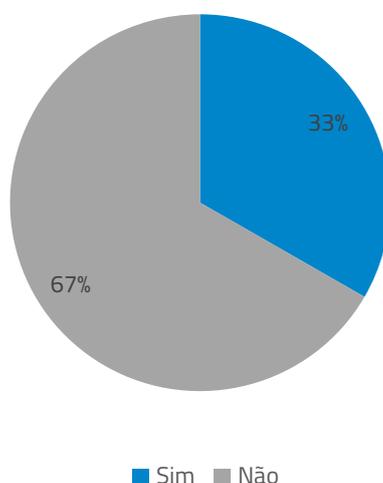


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)	Componente laboratorial de métodos numéricos
2 - [1600015] Matemática 3 (2 de 2)	Utilização de MatLab
1 - [1600002] Informática	Desenvolvimento de material pedagógico para estudo
2 - [1600016] Física 2	Desenvolvimento de material pedagógico para estudo

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise

3. RESULTADOS

de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)	Componente laboratorial de métodos numéricos
2 - [1600015] Matemática 3 (2 de 2)	Utilização de MatLab
1 - [1600002] Informática	Desenvolvimento de material pedagógico para estudo
2 - [1600016] Física 2	Desenvolvimento de material pedagógico para estudo

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
3 - [1600027] Betão Armado	Extensão do programa
1 - [1600004] Desenho Técnico	Absentismo dos alunos
2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)	Poucas horas de componente laboratorial
2 - [1600032] Investigação Operacional	Grande período sem aulas
1 - [1600001] Matemática 1	Falta de atividades para motivar os alunos
2 - [1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios	Falta de bases dos alunos
1 - [1600002] Informática	Falta de alternativa para alunos com capacidades avançadas
2 - [1600016] Física 2	Falta de bases dos alunos

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente **a falta de bases dos alunos e a falta de motivação dos mesmos**.

3.15. Sugestões de melhoria

3. RESULTADOS

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
3 - [1600027] Betão Armado	Controlo de assiduidade
2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)	Aumento do número de horas da componente laboratorial
1 - [1600001] Matemática 1	Introdução de atividades formativas
2 - [1600015] Matemática 3 (2 de 2)	Maior número de aulas
2 - [1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios	UC que explore o AutoCAD
1 - [1600002] Informática	Identificação de pré-requisitos dos alunos; adaptação das aulas às necessidades dos alunos
2 - [1600016] Física 2	Aulas de menor duração; melhorar as condições da sala

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 8](#).

Tabela 8 Outros comentários, observações ou recomendações

Unidade Curricular	Outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade Curricular e para o Curso
3 - [1600028] Hidráulica Geral	Sem comentários
1 - [1600001] Matemática 1	A UC correu bem, os alunos estavam motivados

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação do ano letivo 2021/2022, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação foi de 69%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação (média global de 3,6), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,3); Programa da Unidade Curricular (3,5); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (3,6); Processo de Avaliação da UC (3,7); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (3,6) e Desempenho do Docente (4,0).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o não cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, a saber Matemática 1, Informática, Introdução à Engenharia da Construção e da Reabilitação, Desenho Técnico, Economia e Gestão, Química e Segurança na Construção, Física 2 e Dimensionamento de Estruturas de Madeira. No que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de quase todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Construção e

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Reabilitação (Despacho n.º 6446/2017) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o não cumprimento da maioria das UC analisadas (10 em 16), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, sendo estas UC de Matemática 1, Informática, Introdução à Engenharia da Construção e da Reabilitação, Desenho Técnico, Economia e Gestão, Química e Segurança na Construção, Física 2, Betão Armado e Dimensionamento de Estruturas de Madeira

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram as condições das salas de aula. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC muito satisfatórios, assim como a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam muito preparados para frequentar as UC, não obstante, evidenciaram-se contradições entre os resultados estatísticos e as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 90% a 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 33% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido a introdução de uma componente laboratorial de métodos numéricos, a utilização de Matlab e o desenvolvimento de material pedagógico para estudo como métodos de inovação com maior impacto.

A falta de bases dos alunos e a falta de motivação dos mesmos foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendada a o aumento do número de horas de componente laboratorial, maior número de aulas, mas com menor duração.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

5. Satisfação Geral com os Estudantes*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	<input type="radio"/>					

7. Horas de contacto*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim
- Não

6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	<input type="radio"/>					
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	<input type="radio"/>					
Pontualidade dos estudantes*	<input type="radio"/>					
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	<input type="radio"/>					
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	<input type="radio"/>					
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	<input type="radio"/>					
Utilização da plataforma Moodle*	<input type="radio"/>					
Qualidade da relação com os estudantes*	<input type="radio"/>					

9. Condições de Lecionação

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)

10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

11. Programa da UC*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na FUC.

- 60 a 70%
 70 a 80%
 80 a 90%
 90 a 100%
 100%

12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	<input type="radio"/>					
Componente Prática/Laboratorial*	<input type="radio"/>					

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	<input type="radio"/>					
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	<input type="radio"/>					
Número de estudantes aprovados*	<input type="radio"/>					
Média das classificações nesta UC*	<input type="radio"/>					

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

14. Inovação no Ensino*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na lecionação, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- Sim
 Não

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

6. ANEXOS

Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 9 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Sala muito fria.	3 - [1600027] Betão Armado
Falta de trabalho dos alunos extracurricular	3 - [1600028] Hidráulica Geral
Condições das salas de aula, nomeadamente quadros pequenos ou sobrepostos com a tela de projeção	1 - [1600004] Desenho Técnico
Gestão de alunos ausentes devido a situações de isolamento.	1 - [1600001] Matemática 1
Ao ser colocado a dar aulas nas salas I, as mesmas não dispõem de um mínimo de condições aceitáveis para tal.	2 - [1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios
Falta de quadros grandes, canetas, e apagadores eficazes. Falta de ligações HDMI para os projetores. Retirar os projetores de frente dos quadros.	1 - [1600002] Informática

Tabela 10 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)	Unidade Curricular
Falta de projetor na primeira aula que originou atribuição de uma nova sala. O conforto térmico da sala poderia ser melhor (o AC não foi utilizado dada a situação pandémica).	3 - [1600027] Betão Armado
Falta de tomadas nas salas de aula que torna bem mais difícil a realização de trabalhos em sala	1 - [1600004] Desenho Técnico
UC lecionada em regime síncrono na plataforma zoom, onde alunos não têm as câmeras ligadas. Grande percentagem quando interpelados não respondiam, que demonstra que embora tivessem a sessão aberta não estavam presentes.	2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)
Inadequação da sala D5 para lecionar aulas com pesquisa na Internet, não tem mesas para os portáteis ou outros meios para escrever e pesquisar.	1 - [1600007] Segurança na Construção

Tabela 11 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto	Unidade Curricular
Introduzida, pela primeira vez, na disciplina Matemática-III uma componente laboratorial de métodos numéricos	2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)
Aulas utilizando o MatLab	2 - [1600015] Matemática 3 (2 de 2)
Desenvolvimento de material pedagógico para estudo, e exercícios com soluções.	1 - [1600002] Informática
Desenvolvimento de material didático, como uma sebenta de apoio ao estudo com noções fundamentais, exercícios resolvidos com explicações detalhadas para acompanhamento do estudo.	2 - [1600016] Física 2

6. ANEXOS

Tabela 12 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
Uma avaliação mista (trabalhos+testes) potencia um estudo continuado. Esta UC é relevante para outras UC do curso.	3 - [1600027] Betão Armado
Forte motivação dos alunos. Associação da prática à teoria	3 - [1600028] Hidráulica Geral
UC maioritariamente prática	1 - [1600004] Desenho Técnico
Introduzida, pela primeira vez, na disciplina Matemática-III uma componente laboratorial de métodos numéricos.	2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)
Turma pequena o que permitiu dar mais atenção a cada aluno.	2 - [1600032] Investigação Operacional
Grande volume de exercícios resolvidos nas aulas com os alunos	1 - [1600001] Matemática 1
Grande volume de exercícios resolvidos nas aulas	2 - [1600015] Matemática 3 (2 de 2)
Procurei motivar os alunos, demonstrando-lhes o interesse que a matéria destas disciplinas tem na sua vivência do dia a dia.	2 - [1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios
Alguns alunos precisam dos fundamentos básicos para terem alguma destreza com o computador.	1 - [1600002] Informática
Os alunos conseguiram, muitas vezes, enunciar casos do seu quotidiano relativos a matérias que estávamos a trabalhar.	2 - [1600016] Física 2

Tabela 13 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
Programa extenso.	3 - [1600027] Betão Armado
Absentismo dos alunos	1 - [1600004] Desenho Técnico
Poucas horas para lecionar a componente laboratorial relacionada com Métodos Numéricos.	2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)
Devido a feriados e pausa par férias ficámos um grande período sem aulas.	2 - [1600032] Investigação Operacional
Falta de atividades para aumentar a motivação dos alunos para a Matemática	1 - [1600001] Matemática 1
Falta de bases técnico-científicas da grande maioria dos alunos para absorverem os conceitos técnicos necessários nesta disciplina	2 - [1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios
Para alguns alunos, a UC é irrelevante, e deveria existir uma alternativa para alunos com capacidades para informática avançada, como programação em Python que é um freeware.	1 - [1600002] Informática
Os alunos não têm o tempo nem a experiência necessária para que as matérias sejam dadas com todo o rigor matemático exigido	2 - [1600016] Física 2

6. ANEXOS

Tabela 14 Respostas Abertas – Sugestões de melhoria

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
Garantir que todos os alunos frequentam a UC desde a primeira aula. Neste semestre tivemos alunos a se inscreverem com as aulas a decorrer (alguns só começaram a partir da 4ª aula), o que dificulta em muito o acompanhamento e assimilação de conhecimentos da UC.	3 - [1600027] Betão Armado
Incrementar o número de horas para lecionar a componente laboratorial relacionada com Métodos Numéricos.	2 - [1600015] Matemática 3 (1 de 2)
Introdução de atividades formativas para realizar em grupo (como já se faz em Matemática III)	1 - [1600001] Matemática 1
Mais aulas para utilizar o MatLab	2 - [1600015] Matemática 3 (2 de 2)
A importância dos alunos virem a ter uma disciplina que os ensine a trabalhar minimamente com o software Autocad.	2 - [1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios
Identificação de pré-requisitos dos alunos, e adaptação das aulas consoante necessidades específicas.	1 - [1600002] Informática
Dividir as aulas em aulas de menor duração, numa sala com um quadro grande e boas canetas e apagadores para haver fluidez no seguimento da aula	2 - [1600016] Física 2

Tabela 15 Respostas Abertas – Comentários, observações ou recomendações

Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.	Unidade Curricular
Sem comentários	3 - [1600028] Hidráulica Geral
A uc correu bem. Os alunos estavam motivados.	1 - [1600001] Matemática 1

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600027] Betão Armado

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de projetor na primeira aula que originou atribuição de uma nova sala. O conforto térmico da sala poderia ser melhor (o AC não foi utilizado dada a situação pandémica).

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600027] Betão Armado

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Uma avaliação mista (trabalhos+testes) potencia um estudo continuado. Esta UC é relevante para outras UC do curso.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Programa extenso.

6.3. Sugestões de melhoria

Garantir que todos os alunos frequentam a UC desde a primeira aula. Neste semestre tivemos alunos a se inscreverem com as aulas a decorrer (alguns só começaram a partir da 4ª aula), o que dificulta em muito o acompanhamento e assimilação de conhecimentos da UC.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600030] Dimensionamento de Estruturas Metálicas e Mistas

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constringimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600030] Dimensionamento de Estruturas Metálicas e Mistas

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC -
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC -
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final -
- 4.4. Número de alunos aprovados -
- 4.5. Média das classificações nesta UC -

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? -

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

-

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600005] Economia e Gestão

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	3
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	2
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600005] Economia e Gestão

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600028] Hidráulica Geral

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

	NS/ NR
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Sem constrangimentos

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600028] Hidráulica Geral

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Forte motivação dos alunos. Associação da prática à teoria.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Sem factores de insucesso

6.3. Sugestões de melhoria

Sem sugestões

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Sem comentários

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600031] Técnicas de Reabilitação 1

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

1º Semestre

UC: [1600031] Técnicas de Reabilitação 1

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- | | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | - |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | - |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | - |
| 4.4. Número de alunos aprovados | - |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | - |

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- | | |
|--|---|
| 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? | - |
|--|---|

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

-

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600004] Desenho Técnico

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/ NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

1º Semestre

UC: [1600004] Desenho Técnico

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

UC maioritariamente prática

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Absentismo dos alunos

6.3. Sugestões de melhoria

Sem sugestões

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600015] Matemática 3 (1 de 2)

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de tempo para lecionar MATLAB

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	2
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	2
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Falta de horas letivas para lecionar MATLAB

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600015] Matemática 3 (1 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Introduzida, pela primeira vez, na disciplina Matemática-III uma componente laboratorial de métodos numéricos

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Introduzida, pela primeira vez, na disciplina Matemática-III uma componente laboratorial de métodos numéricos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Poucas horas para lecionar a componente laboratorial relacionada com Métodos Numéricos.

6.3. Sugestões de melhoria

Incrementar o número de horas para lecionar a componente laboratorial relacionada com Métodos Numéricos.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600032] Investigação Operacional

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Por vezes as condições de projeção não eram as melhores. A sala mudou para o laboratório de Eng. Civil, mas muitas vezes no início da aula a sala estava ocupada e tinham que esperar para começar a nossa aula.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600032] Investigação Operacional

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Turma pequena o que permitiu dar mais atenção a cada aluno.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Devido a feriados e pausa par férias ficámos um grande período sem aulas.

6.3. Sugestões de melhoria

Penso que não existia a necessidade de termos mudado de sala para o laboratório de civil.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

A uc correu bem. Os alunos estavam motivados.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600001] Matemática 1

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a assinalar

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600001] Matemática 1

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Grande volume de exercícios resolvidos nas aulas com os alunos

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de atividades para aumentar a motivação dos alunos para a Matemática

6.3. Sugestões de melhoria

Introdução de atividades formativas para realizar em grupo (como já se faz em Matemática III)

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600015] Matemática 3

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	NS/ NR
1.9. Qualidade da relação com os alunos	NS/ NR

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a assinalar

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600015] Matemática 3

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Aulas utilizando o MatLab

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Grande volume de exercícios resolvidos nas aulas

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nada a assinalar

6.3. Sugestões de melhoria

Mais aulas para utilizar o MatLab

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600007] Segurança na Construção

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600007] Segurança na Construção

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- | | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | - |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | - |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | - |
| 4.4. Número de alunos aprovados | - |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | - |

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- | | |
|--|---|
| 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? | - |
|--|---|

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- | |
|---|
| 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC |
|---|

-

- | |
|---|
| 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC |
|---|

-

- | |
|----------------------------|
| 6.3. Sugestões de melhoria |
|----------------------------|

-

- | |
|---|
| 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso |
|---|

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600003] Introdução à Engenharia da Construção e da Reabilitação

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600003] Introdução à Engenharia da Construção e da Reabilitação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC -
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC -
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final -
- 4.4. Número de alunos aprovados -
- 4.5. Média das classificações nesta UC -

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? -

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

-

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Como antes referido, as salas do pavilhão I, não têm o mínimo de condições que se pretende para ministrar aulas aos alunos, defraudando o investimento por eles feito numa licenciatura e/ou mestrado.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

1º Semestre

UC: [1600018] Segurança Contra Incêndios em Edifícios

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Procurei motivar os alunos, demonstrando-lhes o interesse que a matéria destas disciplinas tem na sua vivência do dia-a-dia.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de bases técnico-científicas da grande maioria dos alunos para absorverem os conceitos técnicos necessários nesta disciplina

6.3. Sugestões de melhoria

A importância dos alunos virem a ter uma disciplina que os ensine a trabalhar minimamente com o software Autocad.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600029] Dimensionamento de Estruturas de Madeira

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

UC: [1600029] Dimensionamento de Estruturas de Madeira

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC -
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC -
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final -
- 4.4. Número de alunos aprovados -
- 4.5. Média das classificações nesta UC -

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? -

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

-

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600006] Química

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

1º Semestre

UC: [1600006] Química

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

3

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600002] Informática

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	3
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/ NR
--	--------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

1º Semestre

UC: [1600002] Informática

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	NS/ NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/ NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600016] Física 2

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	2
1.3. Pontualidade dos alunos	2
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/ NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

O laboratório de Física tem as mesas numa disposição que não permite a confortável visualização do quadro durante muito tempo, visto os alunos se encontrarem de lado para este.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	2
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

O programa tem 9 módulos, com uma aula de 3h uma vez por semana, às 20h, depois da aula de matemática. Os alunos não aguentam até às 23h, muito menos para uma UC tão complexa como Física.

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

1º Semestre

UC: [1600016] Física 2

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	NS/ NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/ NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Desenvolvimento de material didático, como uma sebenta de apoio ao estudo com noções fundamentais, exercícios resolvidos com explicações detalhadas para acompanhamento do estudo.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Os alunos conseguiram, muitas vezes, enunciar casos do seu quotidiano relativos a matérias que estávamos a trabalhar.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Os alunos não têm o tempo nem a experiência necessários para que as matérias sejam dados com todo o rigor matemático exigido.

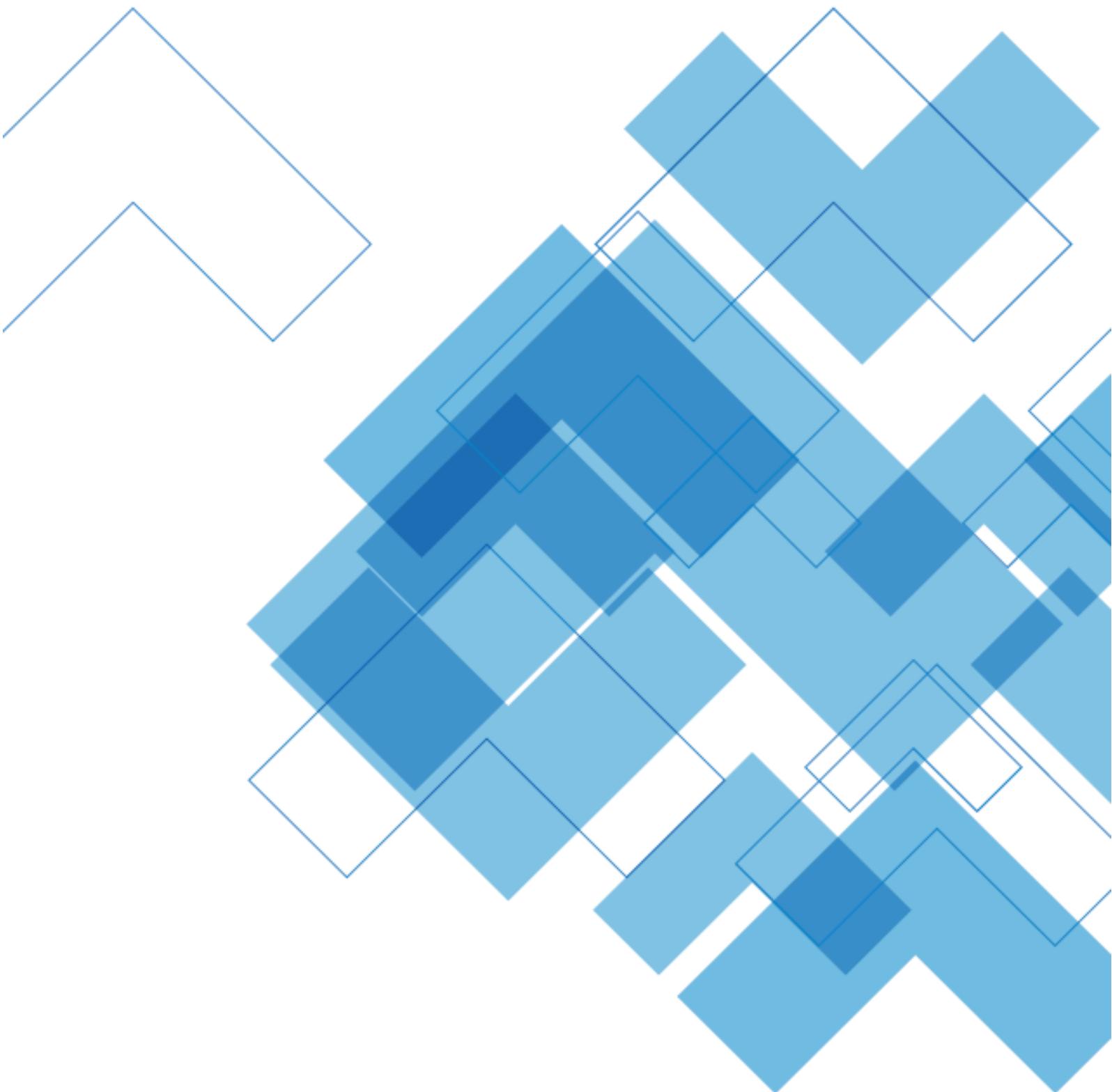
6.3. Sugestões de melhoria

Dividir as aulas em aulas de menor duração, numa sala com um quadro grande e boas canetas e apagadores para haver fluidez no seguimento da aula.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT