

**Relatório de Funcionamento
de Unidade Curricular**
**Licenciatura em Engenharia de Segurança do
Trabalho**

Ano Letivo 2020/2021 | 1.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	10
3.1. Satisfação Geral com o curso	10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	12
3.5. Satisfação Geral com os alunos	13
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	14
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	16
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	18
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	19
3.7.3. Pontualidade dos alunos	20
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	21
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	22
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	23
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	24
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	25
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	26
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	27
3.9. Adequação do Horário	28
3.9.1. Razões para ter assinalado que a adequação do horário foi má	29
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	29
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	29
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	30
3.11.3. Razões para ter assinalado que a adequação do programa foi má	31
3.11.4. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	31
3.11.5. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	32
3.11.6. Volume de trabalho exigido para aprovação final	33
3.12. Número de alunos aprovados	34
3.12.1. Média das classificações nesta UC	35
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	36

ÍNDICE

3.12.3. Inovação com mais impacto	37
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	38
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	38
3.15. Sugestões de melhoria	39
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes	40
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	41
5. RECOMENDAÇÕES	44
6. ANEXOS	46

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2021.MAI.28

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais-valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 8 de fevereiro e 7 de março**. Face à reduzida participação, no dia 19 de fevereiro foi realizado pelo GAGQ novo pedido de preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, como reforço aos docentes que não responderam na primeira fase.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 16 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**, num universo de 21 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 76%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho encontra-se na [Tabela 1](#).

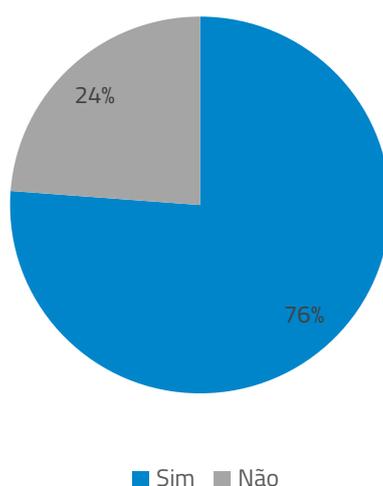


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto ¹ (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário ² (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST	Sim	30	32	▲	16	16	■
Avaliação dos Riscos Profissionais	Sim	60	64,5	▲	32	32	■
Conceção e Gestão da Formação	Sim	60	62	▲	15	16	▲
Desenho Técnico	Sim	45	35,5	▼	16	13	▼
Ergonomia	Sim	45	45	■	32	30	▼
Física II	Sim	60	60	■	32	30	▼
Gestão das Organizações e Planeamento	Sim	30	32	▲	16	16	■
Informática	Sim	45	45	■	16	15	▼
Inglês Técnico	Sim	60	48	▼	32	24	▼

¹ Despacho n.º 10714/2015 - Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Segurança do Trabalho.

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 09/03/2021.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto ¹ (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário ² (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho	Sim	45	39	☹	16	13	☹
Introdução ao Estudo do Direito	Não	30	30	☺	16	15	☹
Matemática I	Sim	45	43	☹	16	15	☹
Matemática III	Não	45	66	☺	31	33	☺
Microbiologia e Riscos Biológicos	Sim	45	42	☹	16	14	☹
Probabilidades e Estatística	Não	45	40,5	☹	15	15	☺
Projeto I	Sim	30	28	☹	16	14	☹
Química I (Docente 1 de 2)	Sim	60	34	☹	64	19	☺
Química I (Docente 2 de 2)	Não		19,5			10	
Riscos Psicossociais	Não	30	30	☺	16	15	☹
Segurança Contra Incêndios I	Sim	75	67	☹	32	28	☹
Segurança do Trabalho II	Sim	60	28	☹	16	7	☹

☺: Variação positiva ☹: Variação negativa (≥-10%) ☹: Variação negativa (<-10%) ☺: Sem variação

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 1,36.

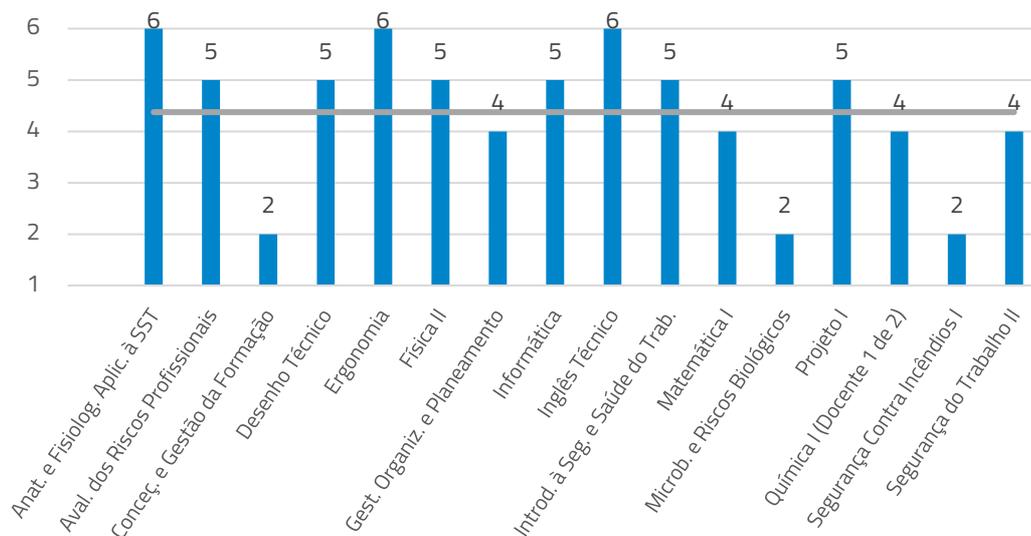


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Microbiologia e Riscos Biológicos e Segurança Contra Incêndios I e com resultados superiores estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Avaliação dos Riscos Profissionais, Desenho Técnico, Ergonomia, Física II, Informática, Inglês Técnico, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho e Projeto I.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 1,26.

3. RESULTADOS

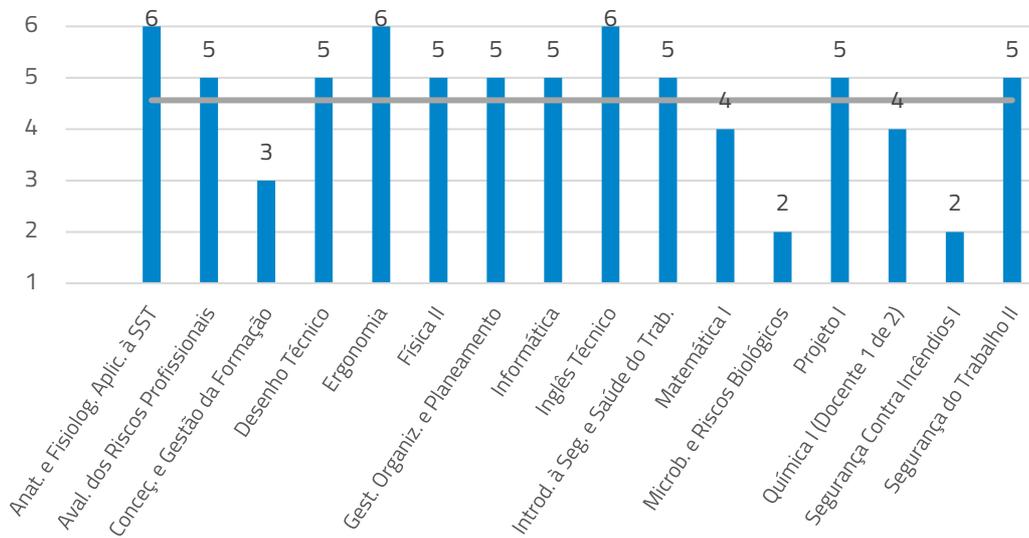


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Matemática I, Microbiologia e Riscos Biológicos, Química I (Docente 1 de 2) e Segurança Contra Incêndios I e com resultados superiores estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Ergonomia e Inglês Técnico.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,89.

3. RESULTADOS

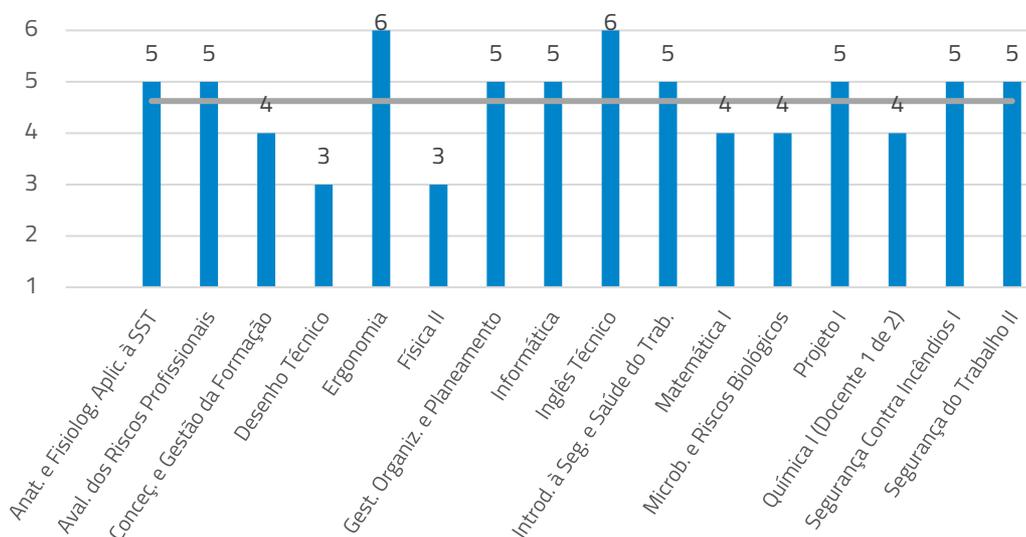


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Desenho Técnico, Física II, Matemática I, Microbiologia e Riscos Biológicos e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Ergonomia e Inglês Técnico.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
2º ano - Avaliação dos Riscos Profissionais	Solução do acesso ao conteúdo do LPS.
1º ano - Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho	
3º ano - Projeto I	
2º ano - Desenho Técnico	

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
2º ano - Física II	Sobreposição das telas de projeção nos quadros brancos; baixa qualidade das webcam e microfones e dos monitores existentes nas salas de aula.
3º ano - Gestão das Organizações e Planeamento	Indisciplina organizacional e falta de assiduidade dos alunos.
1º ano - Informática	Interrupções causadas pela pandemia.
1º ano - Matemática I	Alunos com diferentes níveis de preparação em matemática.
3º ano - Segurança Contra Incêndios I	Manter os alunos motivados, no contexto da pandemia.

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,89.

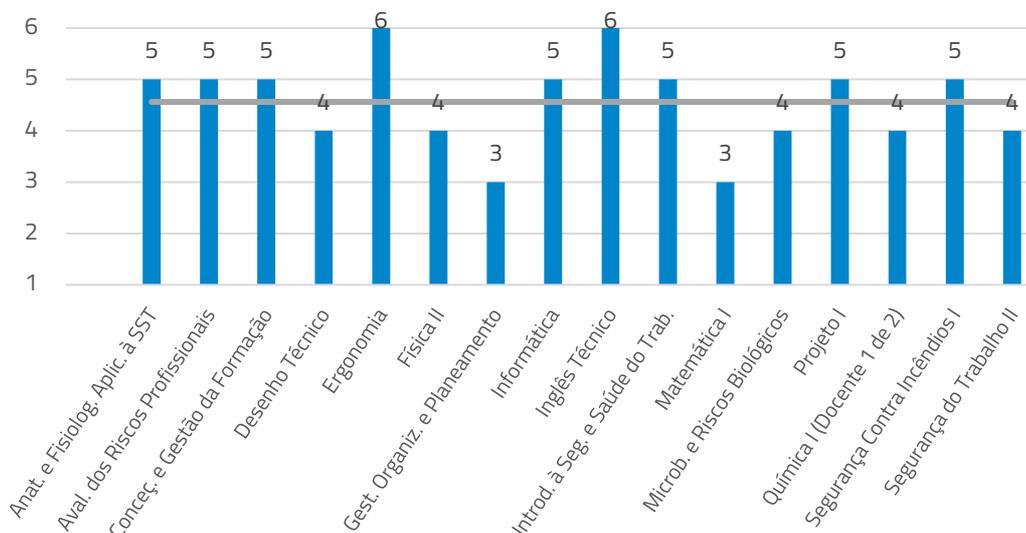


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Desenho Técnico, Física II, Gestão das Organizações e Planeamento, Matemática I, Microbiologia e Riscos Biológicos, Química I (Docente 1 de 2) e Segurança do Trabalho II e com resultados superiores estão as UC de Ergonomia e Inglês Técnico.

3. RESULTADOS

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,86.

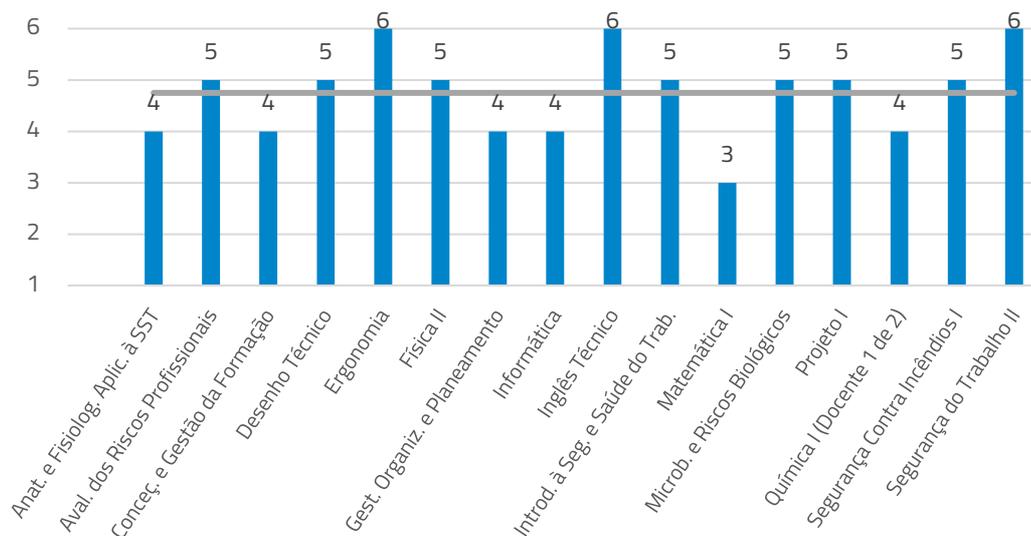


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento, Informática, Matemática I e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Ergonomia, Inglês Técnico e Segurança do Trabalho II.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 0,84.

3. RESULTADOS

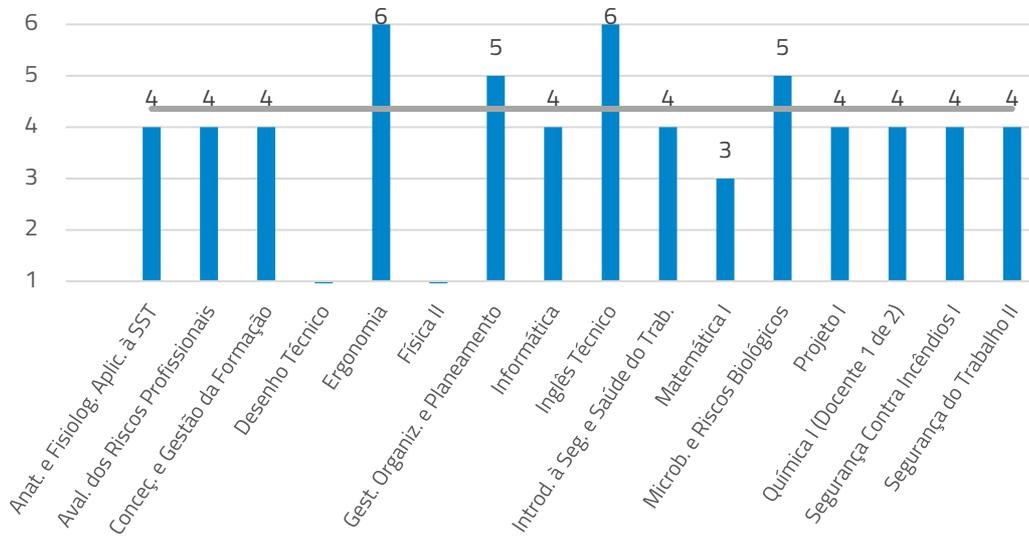


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que com resultados inferiores à média calculada, está a UC de Matemática I e com resultados superiores estão as UC de Ergonomia, Gestão das Organizações e Planeamento, Inglês Técnico e Microbiologia e Riscos Biológicos. Os docentes de Desenho Técnico e Física II indicaram não querer responder ou não saber.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,89.

3. RESULTADOS

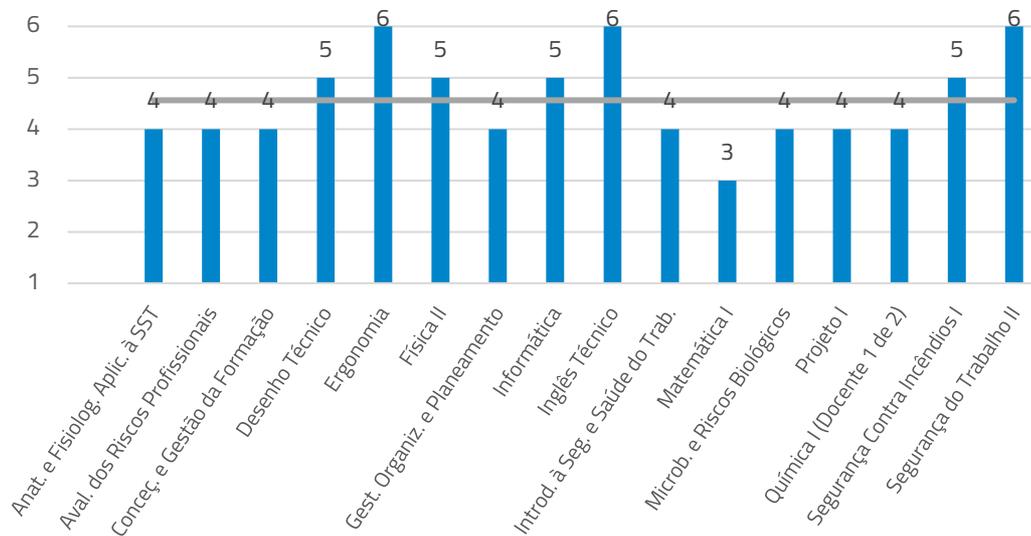


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Avaliação dos Riscos Profissionais, Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Matemática I, Microbiologia e Riscos Biológicos, Projeto I e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados acima da média estão as UC de Ergonomia, Inglês Técnico e Segurança do Trabalho II.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, todos os docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

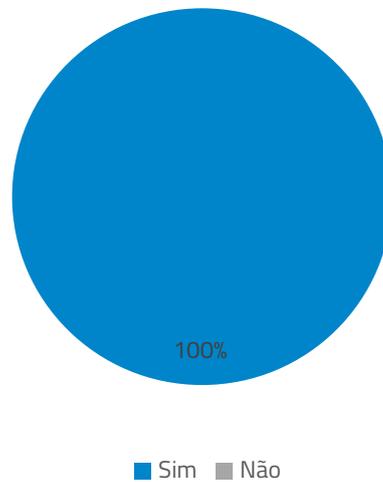


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Desenho Técnico (-21%), Inglês Técnico (-20%), Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho (-13%), Probabilidades e Estatística (-10%), Química I (Docente 1 de 2) e Química I (Docente 2 de 2) (-11%), Segurança Contra Incêndios I (-11%) e Segurança do Trabalho II (-53%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de estudos atual conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Segurança do Trabalho (Despacho n.º 10714/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 9 de março de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas

3. RESULTADOS

efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das aulas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, igualando em valor absoluto ou ultrapassando o mesmo, com exceção de: Desenho Técnico (-19%), Inglês Técnico (-25%), Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho (-19%), Microbiologia e Riscos Biológicos (-13%), Projeto I (-13%), Segurança Contra Incêndios I (-13%) e Segurança do Trabalho II (-56%).

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, a saber Desenho Técnico, Inglês Técnico, Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho, Segurança Contra Incêndios I e Segurança do Trabalho II. É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, está a ser particularmente atípico devido à situação de pandemia COVID-19 que se vive e que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto de emergência em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 1,26.

3. RESULTADOS

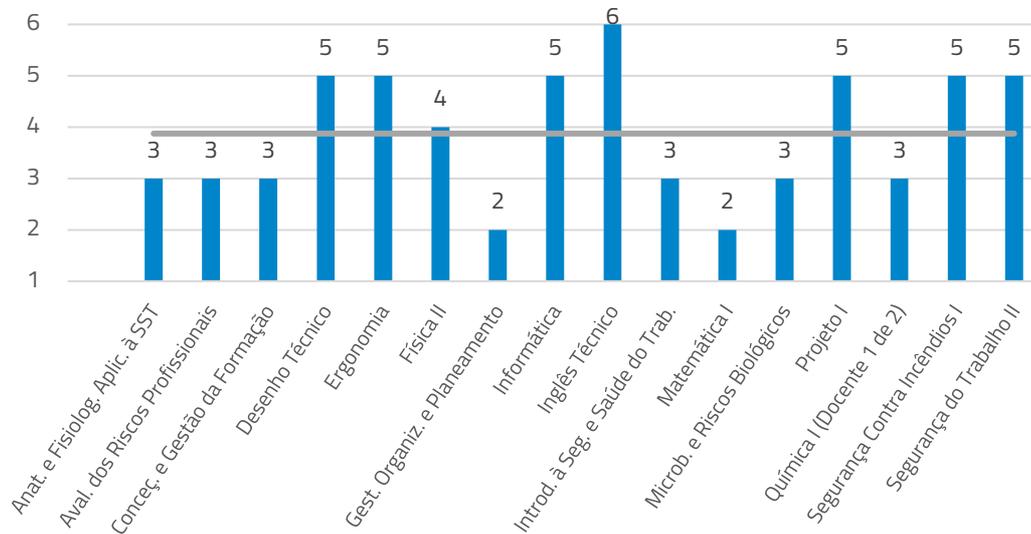


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Avaliação dos Riscos Profissionais, Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Matemática I, Microbiologia e Riscos Biológicos e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Desenho Técnico, Ergonomia, Informática, Inglês Técnico, Projeto I, Segurança Contra Incêndios I e Segurança do Trabalho II.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 1,21.

3. RESULTADOS

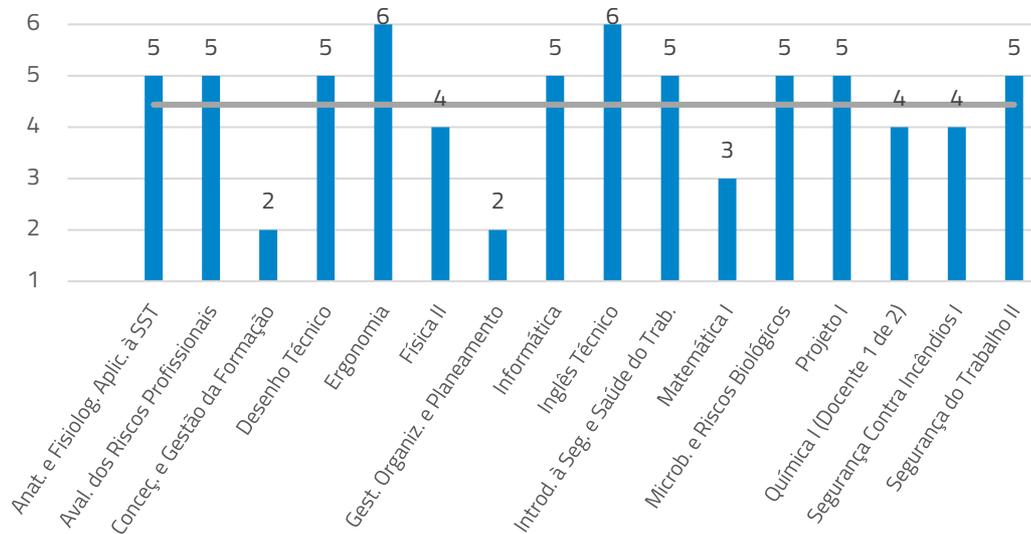


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento e Matemática I e com resultados superiores estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Avaliação dos Riscos Profissionais, Desenho Técnico, Ergonomia, Informática, Inglês Técnico, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Microbiologia e Riscos Biológicos, Projeto I e Segurança do Trabalho II.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 1,31.

3. RESULTADOS

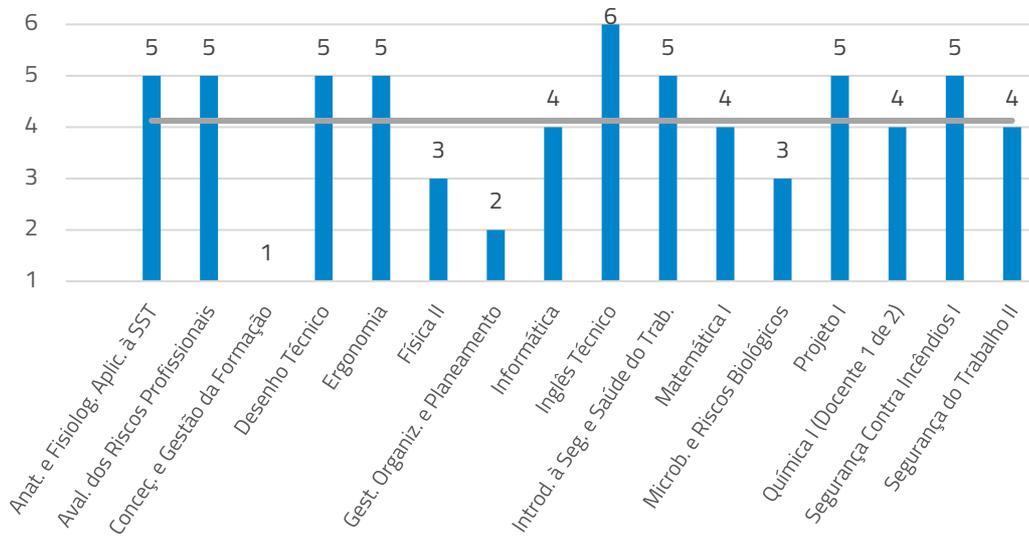


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Física II, Gestão das Organizações e Planeamento e Microbiologia e Riscos Biológicos e com resultados superiores estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Avaliação dos Riscos Profissionais, Desenho Técnico, Ergonomia, Inglês Técnico, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Projeto I e Segurança Contra Incêndios I.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,45.

3. RESULTADOS

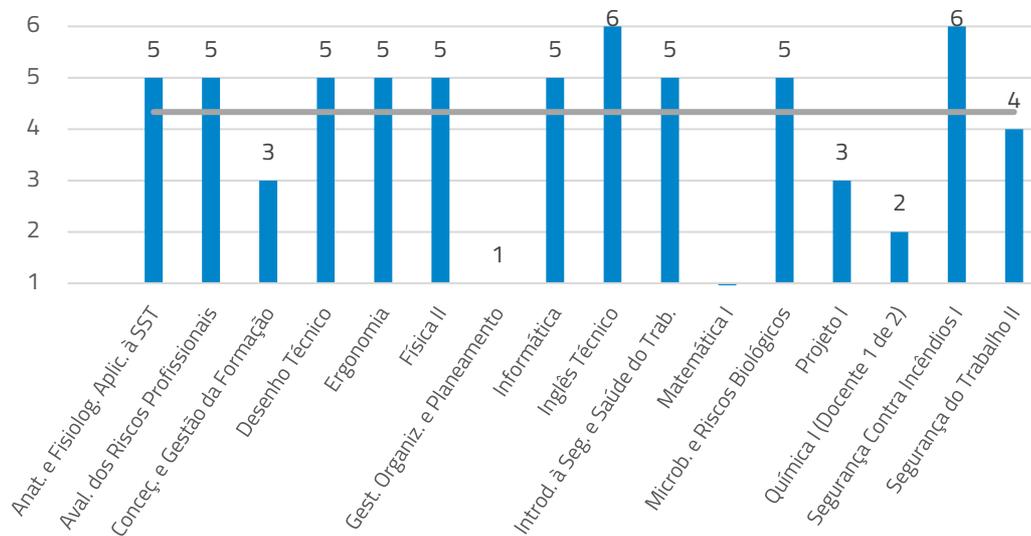


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento, Projeto I e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Avaliação dos Riscos Profissionais, Desenho Técnico, Ergonomia, Física II, Informática, Inglês Técnico, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Microbiologia e Riscos Biológicos e Segurança Contra Incêndios I. O docente de Matemática I referiu não saber ou não querer responder.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,06.

3. RESULTADOS

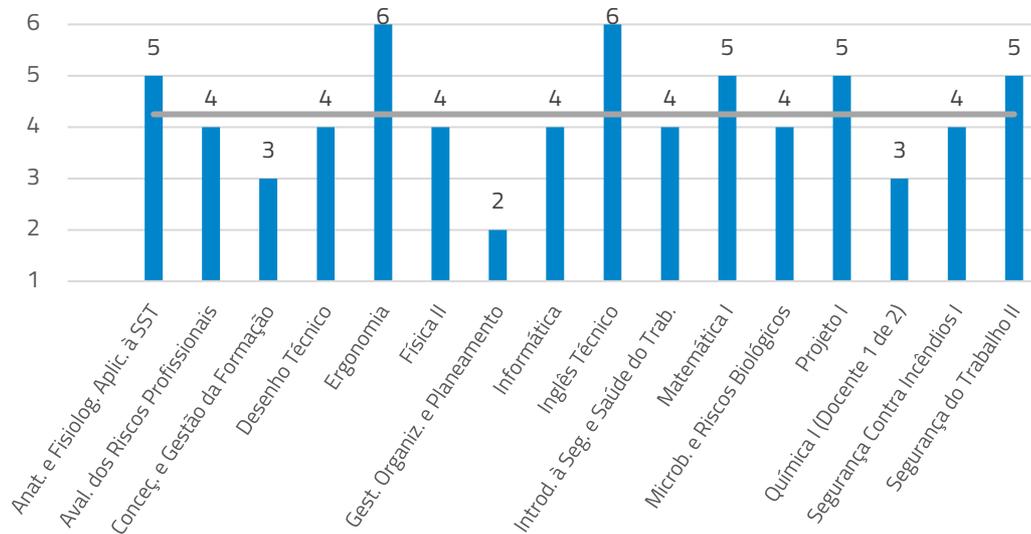


Figura 14 Frequência com que foi solicitada a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Ergonomia, Inglês Técnico, Matemática I, Projeto I e Segurança do Trabalho II.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,95.

3. RESULTADOS

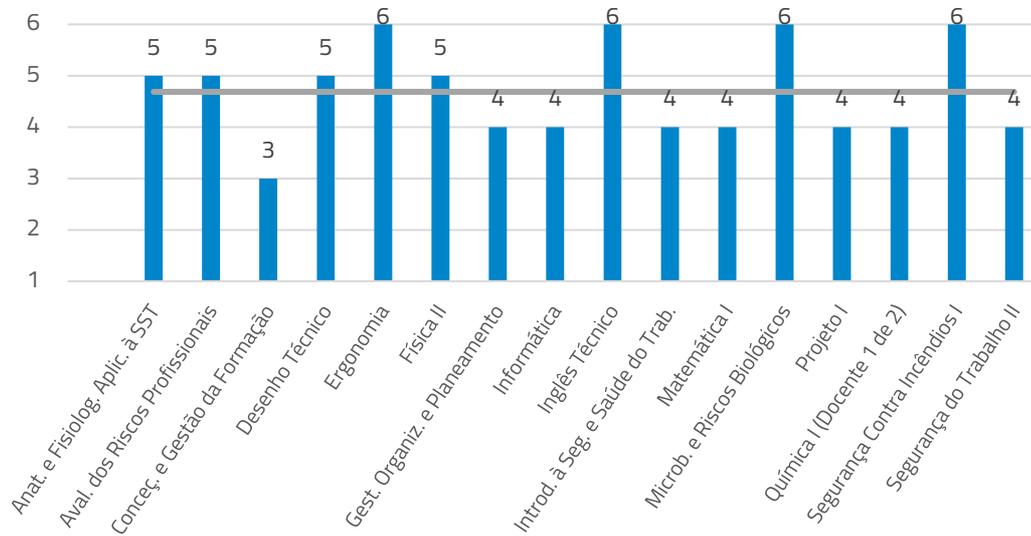


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento, Informática, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Matemática I, Projeto I, Química I (Docente 1 de 2) e Segurança do Trabalho II e com resultados superiores estão as UC de Ergonomia, Inglês Técnico, Microbiologia e Riscos Biológicos e Segurança Contra Incêndios I.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,64.

3. RESULTADOS

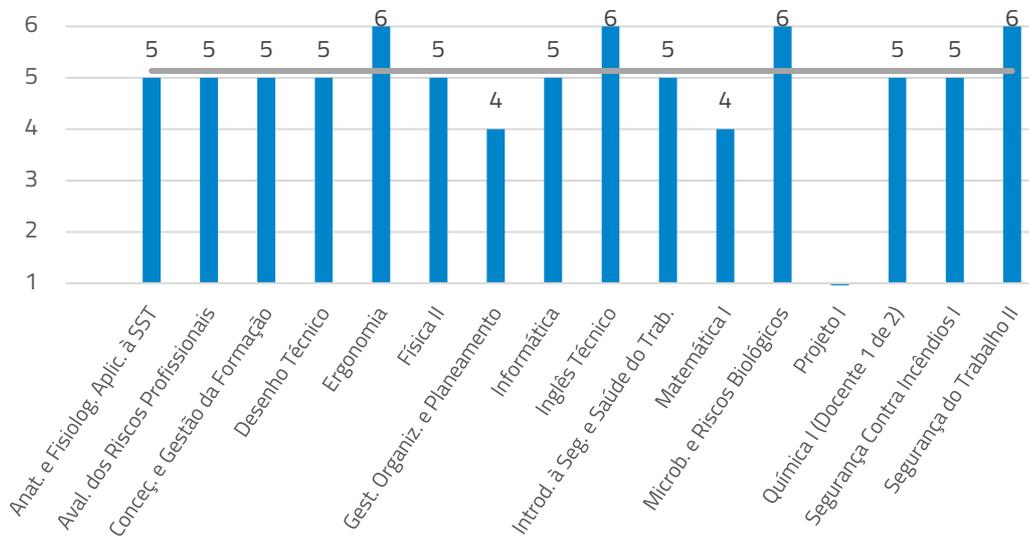


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão das Organizações e Planeamento e Matemática I e com resultados superiores estão as UC de Ergonomia, Inglês Técnico, Microbiologia e Riscos Biológicos e Segurança do Trabalho II.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 1,02.

3. RESULTADOS

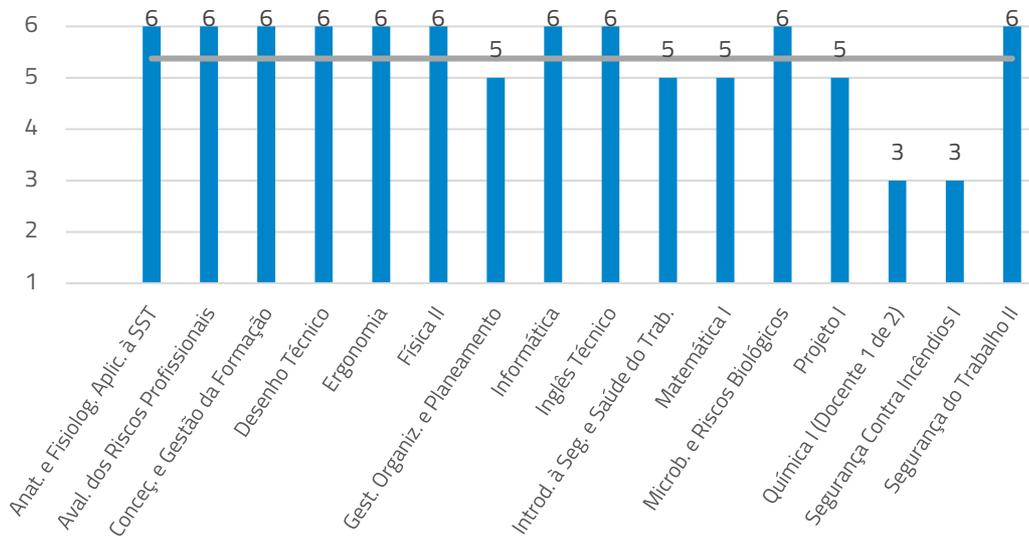


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Química I (Docente 1 de 2) e Segurança Contra Incêndios I e com resultados superiores estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Avaliação dos Riscos Profissionais, Conceção e Gestão da Formação, Desenho Técnico, Ergonomia, Física II, Informática, Inglês Técnico, Microbiologia e Riscos Biológicos e Segurança do Trabalho II.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,6 e o desvio padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

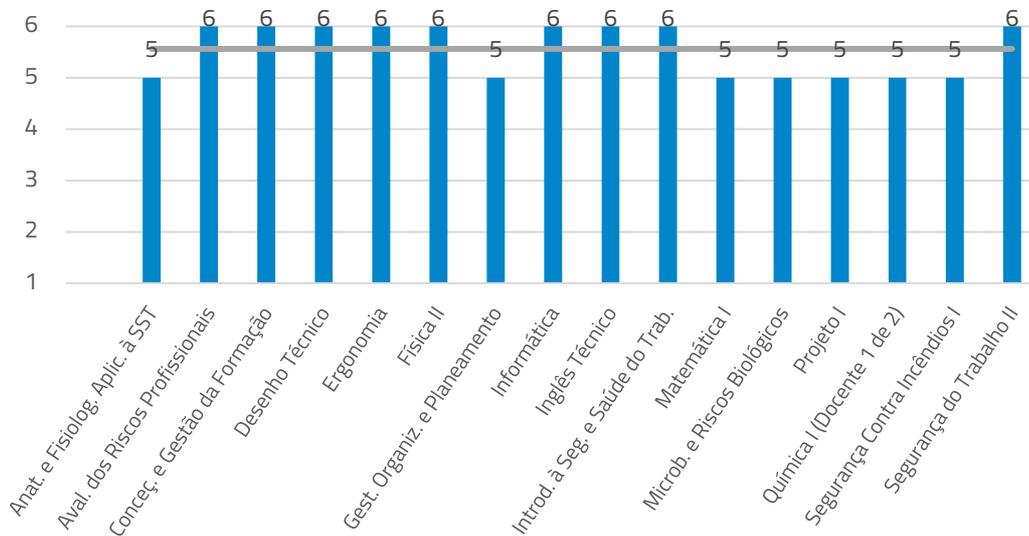


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Gestão das Organizações e Planeamento, Matemática I, Microbiologia e Riscos Biológicos, Projeto I, Química I (Docente 1 de 2) e Segurança Contra Incêndios I.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
2º ano - Avaliação dos Riscos Profissionais	Aulas online.
1º ano - Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho	
3º ano - Projeto I	
3º ano - Microbiologia e Riscos Biológicos	

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
2º ano - Física II	Sobreposição das telas de projeção nos quadros brancos; baixa qualidade das webcam e microfones e dos monitores existentes nas salas de aula.
3º ano - Gestão das Organizações e Planeamento	Fraca preparação dos alunos.
1º ano - Informática	Interrupções causadas pela pandemia.
1º ano - Química I (Docente 1 de 2)	Disponibilização de poucos materiais para a realização das atividades laboratoriais.

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 1,20.

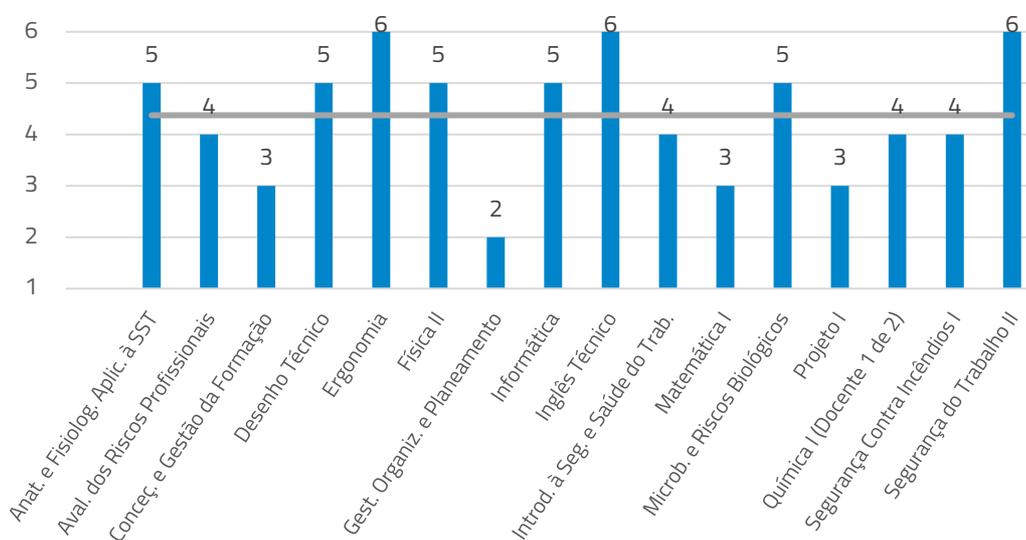


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento, Matemática I e Projeto I e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Desenho Técnico, Ergonomia, Física II, Informática, Inglês Técnico, Microbiologia e Riscos Biológicos e Segurança do Trabalho II.

3. RESULTADOS

3.9.1. Razões para ter assinalado que a adequação do horário foi má

O docente da UC de Gestão das Organizações e Planeamento assinalou que a adequação do horário foi má devido ao facto de ter havido pouco tempo para se desenvolver as matérias da UC com mais profundidade.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 50% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 50% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

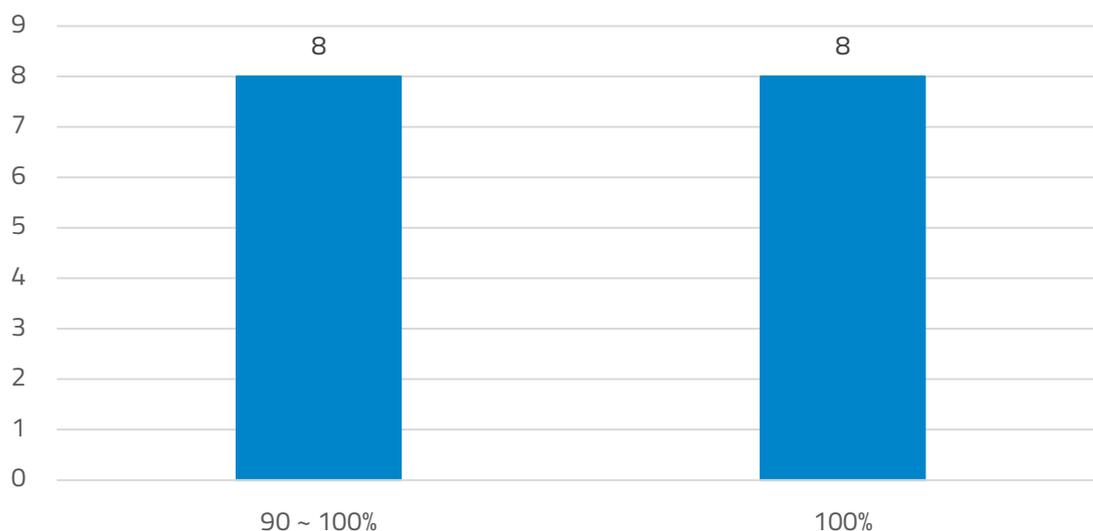


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 0,96.

3. RESULTADOS

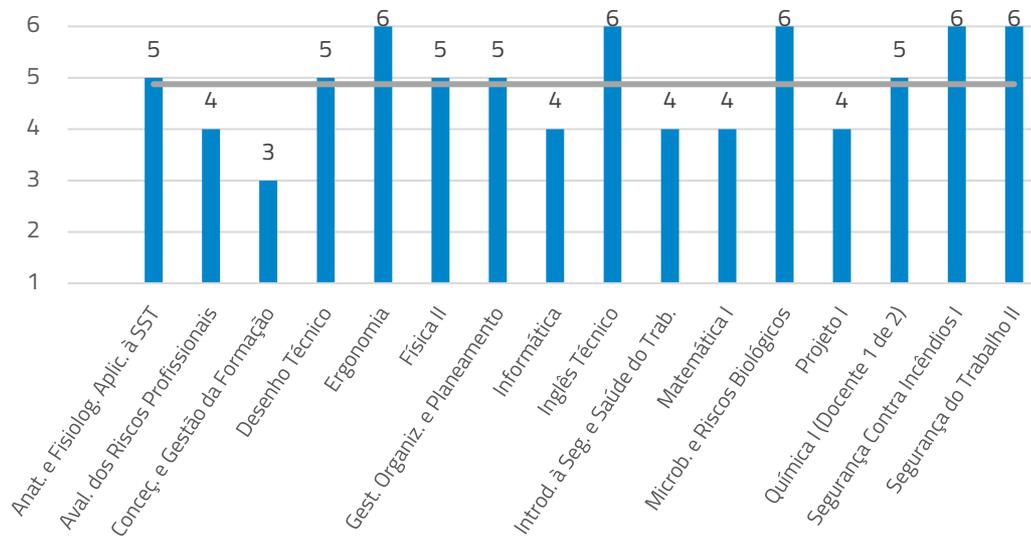


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Conceção e Gestão da Formação, Informática, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Matemática I e Projeto I e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Ergonomia, Inglês Técnico, Microbiologia e Riscos Biológicos, Segurança Contra Incêndios I e Segurança do Trabalho II.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 1,38.

3. RESULTADOS

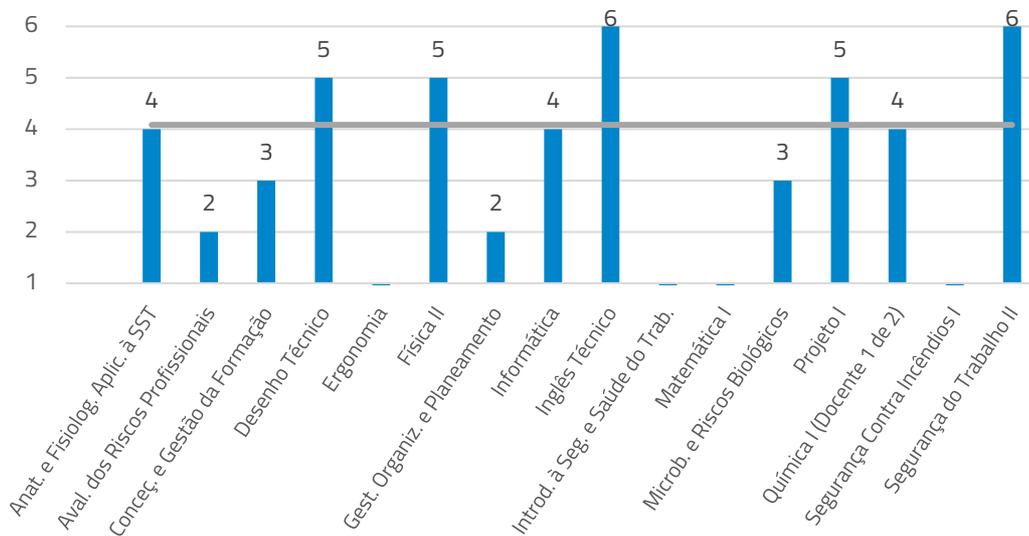


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento e Microbiologia e Riscos Biológicos e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Desenho Técnico, Física II, Inglês Técnico, Projeto I e Segurança do Trabalho II. Os docentes das UC de Ergonomia, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Matemática I e Segurança Contra Incêndios I indicaram não saber ou não querer responder a esta questão.

3.11.3. Razões para ter assinalado que a adequação do programa foi má

O docente da UC de Avaliação dos Riscos Profissionais assinalou que a adequação do programa foi má devido à impossibilidade de se realizar a visita de estudo prevista e o docente de Gestão das Organizações e Planeamento assinalou também que a adequação do horário foi má devido à falta de horas de contacto com os alunos.

3.11.4. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,87.

3. RESULTADOS

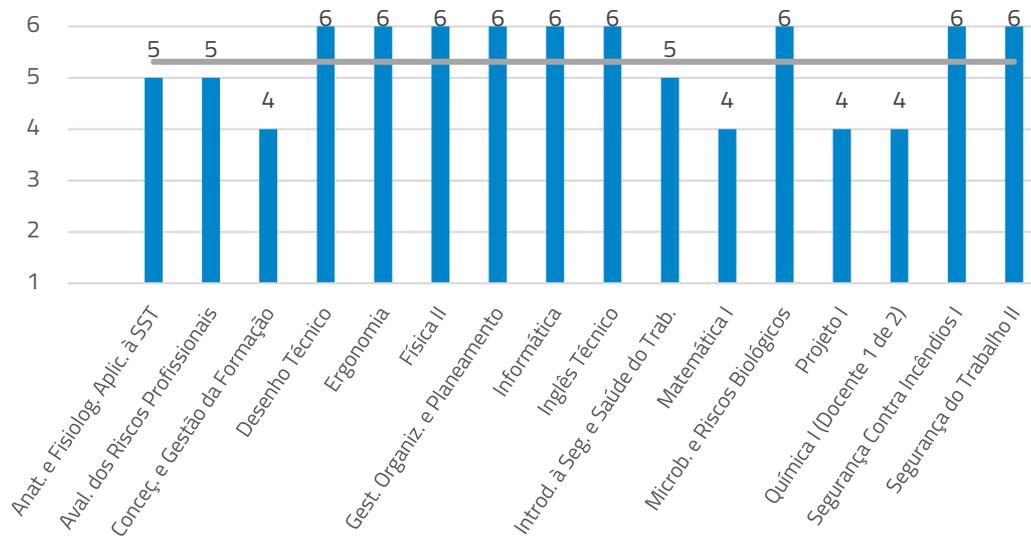


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Matemática I, Projeto I e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados acima da média estão as UC de Desenho Técnico, Ergonomia, Física II, Gestão das Organizações e Planeamento, Informática, Inglês Técnico, Microbiologia e Riscos Biológicos, Segurança Contra Incêndios I e Segurança do Trabalho II.

3.11.5. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,93.

3. RESULTADOS

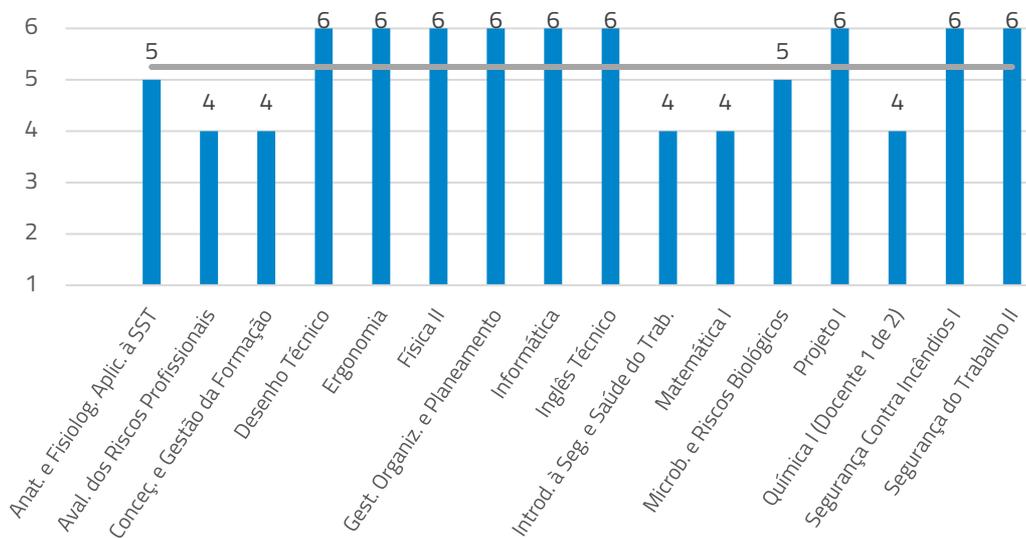


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Conceção e Gestão da Formação, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Matemática I e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Desenho Técnico, Ergonomia, Física II, Gestão das Organizações e Planeamento, Informática, Inglês Técnico, Projeto I, Segurança Contra Incêndios I e Segurança do Trabalho II.

3.11.6. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 1,00.

3. RESULTADOS

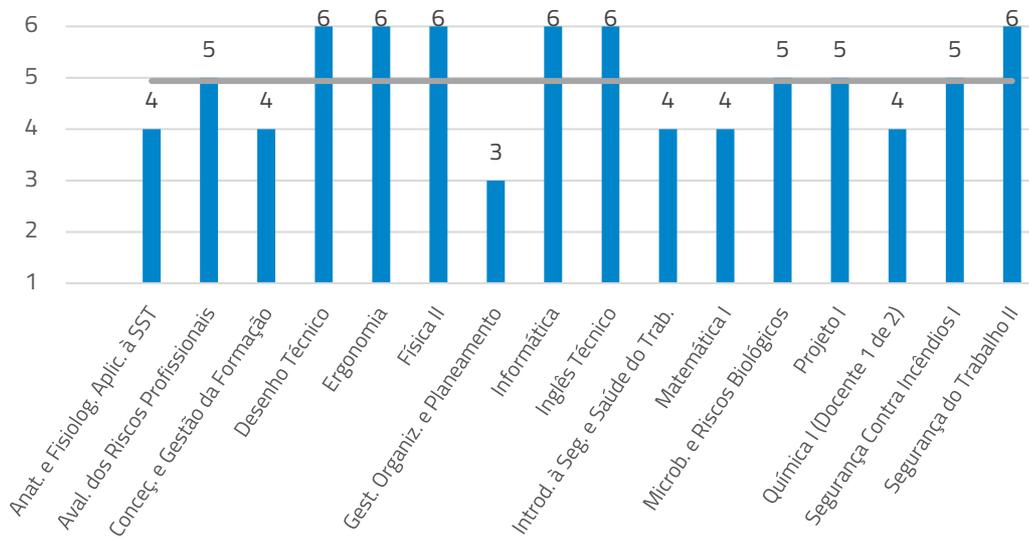


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Matemática I e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Desenho Técnico, Ergonomia, Física II, Informática, Inglês Técnico e Segurança do Trabalho II.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 1,48.

3. RESULTADOS

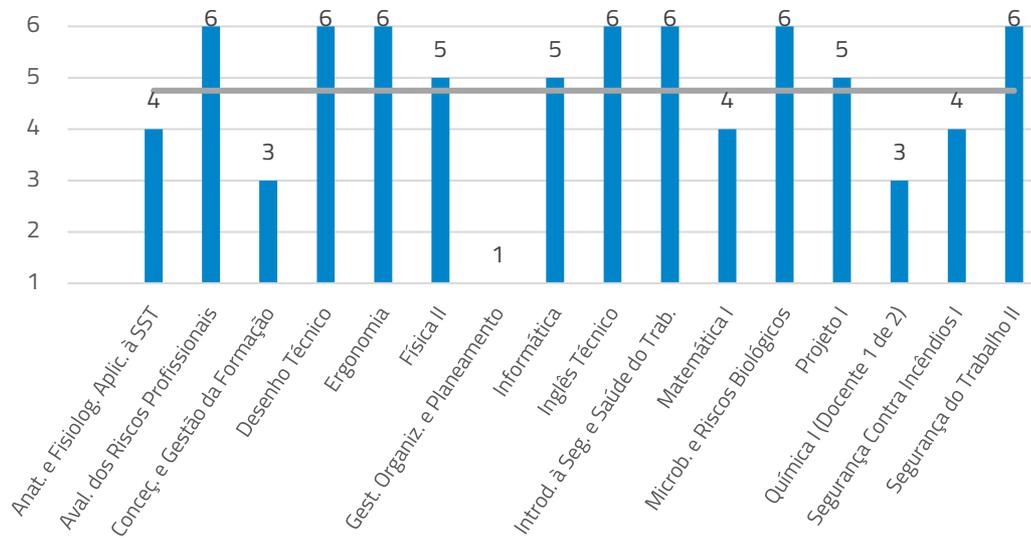


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST, Conceção e Gestão da Formação, Gestão das Organizações e Planeamento, Matemática I, Química I (Docente 1 de 2) e Segurança Contra Incêndios I e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Desenho Técnico, Ergonomia, Inglês Técnico, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Microbiologia e Riscos Biológicos e Segurança do Trabalho II.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,13.

3. RESULTADOS

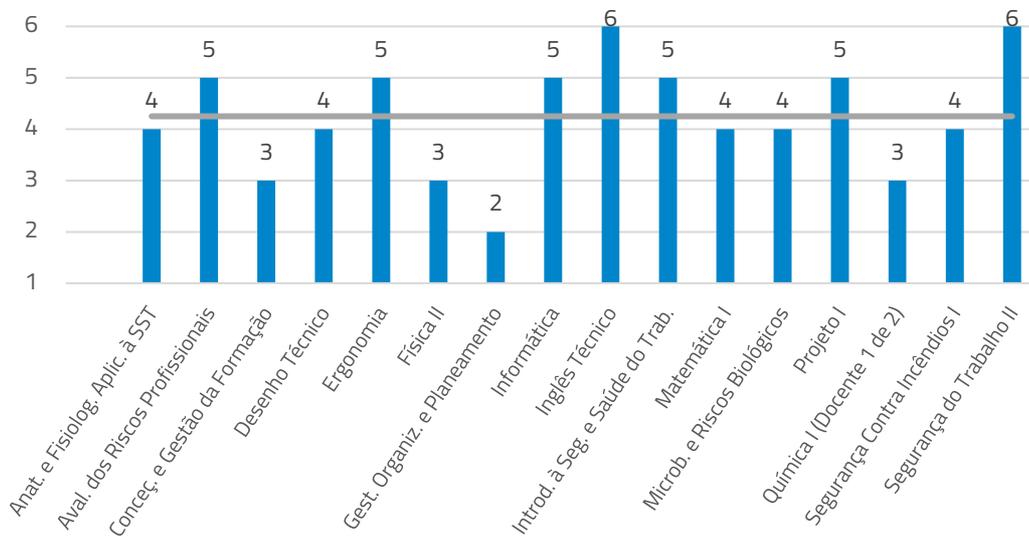


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Física II, Gestão das Organizações e Planeamento e Química I (Docente 1 de 2) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Ergonomia, Informática, Inglês Técnico, Introdução à Seg. e Saúde do Trabalho, Projeto I e Segurança do Trabalho II.

O docente de Gestão das Organizações e Planeamento considerou que os resultados obtidos em termos de alunos aprovados e média das classificações foram maus devido à falta de estudo por parte dos alunos e um nível organizacional e de processos de trabalho maus.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, apenas 31% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

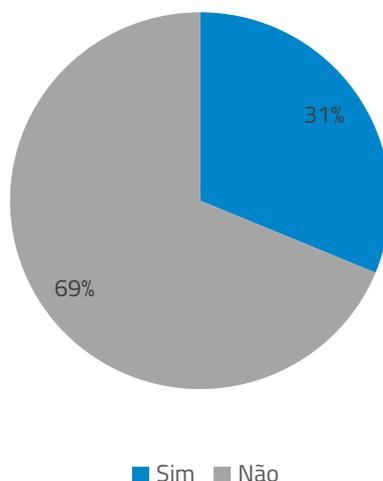


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
2º ano - Avaliação dos Riscos Profissionais	Apresentações (powerpoint) atualizadas e acrescentadas todos os anos.
3º ano - Conceção e Gestão da Formação	Online, simulações.
1º ano - Inglês Técnico	
2º ano - Desenho Técnico	O ensino foi quase exclusivamente baseado em prática, utilizando o software AutoCAD.
2º ano - Ergonomia	Análise de custo/benefício na implementação de medidas preventivas/corretivas.
1º ano - Informática	Ensino/avaliação remoto com recurso a videochamada.

3. RESULTADOS

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
2º ano - Avaliação dos Riscos Profissionais	UC básica neste Ciclo de Estudos. Os alunos acompanharam.
2º ano - Ergonomia	Muito boa adesão às metodologias aplicadas.
3º ano - Gestão das Organizações e Planeamento	Conteúdos programáticos.
1º ano - Informática	Forte componente prática de uso futuro no ensino e vida profissional dos alunos.
1º ano - Inglês Técnico	Interesse, motivação e empatia dos alunos.
3º ano - Segurança Contra Incêndios I	
1º ano - Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho	Capacidade de enquadrar os alunos nos objetivos e no funcionamento do CE.
1º ano - Matemática I	Boa quantidade de exercícios práticos.
3º ano - Microbiologia e Riscos Biológicos	Disponibilidade do docente para esclarecimento de dúvidas; adequação dos conteúdos com aplicação no futuro profissional dos estudantes; interesse dos estudantes.
3º ano - Projeto I	Preparação, tutorada da proposta de TFL.
3º ano - Segurança do Trabalho II	A ligação escola e empresas e ordens profissionais.

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

3. RESULTADOS

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
2º ano - Avaliação dos Riscos Profissionais	Falta da componente prática.
2º ano - Ergonomia	Uma das 3 alunas, devido a compromissos profissionais, apenas conseguiu cumprir com o mínimo dos requisitos.
3º ano - Gestão das Organizações e Planeamento	Poucas horas de contacto.
3º ano - Segurança Contra Incêndios I	
1º ano - Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho	Dificuldade de conciliar uma turma de LEST/1º ano (Introdução) com uma turma de LEPC/3º ano (Informação de enquadramento).
1º ano - Matemática I	Má preparação dos alunos.
3º ano - Microbiologia e Riscos Biológicos	Fraca assiduidade dos estudantes trabalhadores; turma muito reduzida que limita a oportunidade de debate e reflexão.
3º ano - Projeto I	Impossibilidade de realizar as aulas abertas programadas.

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente as **dificuldades dos alunos (preparação e falta de assiduidade), a impossibilidade de realizar aulas abertas programadas e componente prática, poucas horas de contacto e dificuldade de conciliar uma turma de 1º ano de LEST com uma turma de 3º ano de LEPC.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

3. RESULTADOS

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
2º ano - Ergonomia	Com uma turma maior será certamente possível este tipo de identificação.
3º ano - Gestão das Organizações e Planeamento	Mais horas de contacto, por forma a haver tempo para a realização de exercícios práticos nas aulas.
1º ano - Informática	Maior componente no módulo do Excel.
1º ano - Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho	Separar as duas turmas.
3º ano - Microbiologia e Riscos Biológicos	Aumento da componente prática.
3º ano - Projeto I	Manter a programação, incluindo aulas abertas.
3º ano - Segurança Contra Incêndios I	Possibilidade de fazer visitas técnicas.
3º ano - Segurança do Trabalho II	

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Outros comentários, observações ou recomendações relevantes

Unidade Curricular	Outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade Curricular e para o Curso
2º ano - Ergonomia	Alguma prática laboratorial, após resolução da pandemia em curso.
1º ano - Inglês Técnico	Deveria ter continuidade no 2º semestre.
3º ano - Projeto I	Possibilidade de fundir Projeto 1 com Projeto 2 numa UC anual.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos-alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho do ano letivo 2020/2021, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 82% e na Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho foi de 76%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão satisfeitos com a Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho (média global de 4,2), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,4); Avaliação da Unidade Curricular (4,3); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (4,3); Processo de Avaliação da UC (4,3); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,4) e Desempenho do Professor (4,5).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. No que diz respeito ao número de horas de contacto, todos os docentes indicaram que cumpriram com as horas de contacto. Procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Segurança do Trabalho (Despacho n.º 10714/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maior parte das UC analisadas (13 em 21), considerando como

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção então de: Desenho Técnico (-21%), Inglês Técnico (-20%), Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho (-13%), Probabilidades e Estatística (-10%), Química I (Docente 1 de 2) e Química I (Docente 2 de 2) (-11%), Segurança Contra Incêndios I (-11%) e Segurança do Trabalho II (-53%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram satisfeitos com o curso, muito satisfeitos com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram, a solução do acesso ao conteúdo do LPS, a fraca qualidade do material disponível nas salas de aula, a indisciplina organizacional e falta de assiduidade e de preparação dos alunos e as interrupções e limitações causadas pela pandemia. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC muito satisfatórios e tendo-se mostrado satisfeitos com a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC, não obstante, evidenciaram-se contradições entre os resultados estatísticos e as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

Os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos com a relação com os alunos e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Todos os docentes cumpriram com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final. Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

Refere-se que apenas 31% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado apresentações atualizadas, simulações e ensino baseado em prática, utilizando o software AutoCAD, implementação de medidas preventivas e corretivas e ensino remoto com recurso a videochamada.

As dificuldades dos alunos (preparação e falta de assiduidade), a impossibilidade de realizar aulas abertas programadas e componente prática, poucas horas de contacto e a dificuldade de conciliar uma turma de 1º ano de LEST com uma turma de 3º ano de LEPC foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendado mais horas de contacto, maior utilização do Excel, separação de turmas, aumento da componente prática, incluir aulas abertas e a possibilidade de efetuar visitas técnicas.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte endereço:

<https://forms.gle/xbif4k4mAav5WTJx6>

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

UC: Anatomia e Fisiologia Aplicada à SST

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Avaliação dos Riscos Profissionais

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Aulas online.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	2
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	2
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Impossibilidade de realizar a visita de estudo prevista.

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Avaliação dos Riscos Profissionais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

As apresentações (powerpoint) são atualizadas e acrescentadas todos os anos.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

UC básica neste Ciclo de Estudos. Os alunos acompanharam.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta da componente prática.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: **Conceção e Gestão da Formação**

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LEPC

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
2
1
3
3
3
5
6
6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 ~ 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Conceção e Gestão da Formação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

3

4.5. Média das classificações nesta UC

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Desenho Técnico

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LCA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Desenho Técnico

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

O ensino foi quase exclusivamente baseado em prática, utilizando o software AutoCAD.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Ergonomia

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Ergonomia

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

6
6
6
6
5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Análise de custo/benefício na implementação de medidas preventivas/corretivas.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Muito boa adesão às metodologias aplicadas.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Uma das 3 alunas, devido a compromissos profissionais, apenas conseguiu cumprir com o mínimo dos requisitos.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Com uma turma maior será certamente possível este tipo de identificação.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Alguma prática laboratorial, após resolução da pandemia em curso.

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Física II

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LERA, LEPC, LOO, LECR

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A sobreposição das telas de projeção nos quadros brancos; baixa qualidade das webcam e microfones existentes; baixa qualidade dos monitores existentes nas salas de aula.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Física II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Gestão das Organizações e Planeamento

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	2
1.3. Pontualidade dos alunos	2
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	1
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	2
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

O único constrangimento que senti, tem a ver com o facto de os alunos chegarem a este nível de formação com uma preparação muito deficiente.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	2
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

Pouco tempo para se desenvolver as matérias da UC com mais profundidade.

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	2
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Falta de horas de contacto com os alunos.

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Gestão das Organizações e Planeamento

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

6
6
3
1
2

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

Falta de estudo por parte dos alunos e um nível organizacional e de processos de trabalho maus.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Conteúdos programáticos.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Poucas horas de contacto com os alunos.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Mais horas de contacto, por forma a haver tempo para a realização de exercícios práticos nas aulas.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Informática

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LERA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

As interrupções derivadas da pandemia.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Informática

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

6
6
6
5
5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Ensino remoto com recurso a vídeo-chamada. Avaliação remota com recurso a vídeo-chamada.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Forte componente prática de uso futuro no ensino e vida profissional dos alunos.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

Maior componente no módulo do Excel.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Inglês Técnico

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LGA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Inglês Técnico

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Ajustamento ao ensino on-line.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

O interesse dos alunos pela língua inglesa. A empatia com os alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Deveria ter continuidade no 2º semestre.

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LEPC

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Aulas online.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Introdução à Segurança e Saúde do Trabalho

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

UC de introdução ao Ciclo de Estudos. Não é a relevância da matéria aprendida que conta, mas sim a capacidade de enquadrar os alunos nos objetivos e no funcionamento do CE.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Dificuldade de conciliar uma turma de LEST/1º ano (Introdução) com uma turma de LEPC/3º ano (Informação de enquadramento).

6.3. Sugestões de melhoria

Separar as duas turmas.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Introdução ao Estudo do Direito

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

UC: Introdução ao Estudo do Direito

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Matemática I

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LERA, LOO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Matemática I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Boa quantidade de exercícios práticos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Maus conhecimentos de base dos alunos.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Matemática III

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Matemática III

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Microbiologia e Riscos Biológicos

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Aulas via zoom com algumas dificuldades técnicas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Microbiologia e Riscos Biológicos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
 4.4. Número de alunos aprovados
 4.5. Média das classificações nesta UC

6
5
5
6
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Disponibilidade do docente para esclarecimento de dúvidas; adequação dos conteúdos com aplicação no futuro profissional dos estudantes; interesse dos estudantes.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Fraca assiduidade dos estudantes trabalhadores; turma muito reduzida que limita a oportunidade de debate e reflexão.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Aumento da componente prática.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Probabilidades e Estatística

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Probabilidades e Estatística

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Projeto I

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	NS/NR
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Aulas online.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Projeto I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
 4.4. Número de alunos aprovados
 4.5. Média das classificações nesta UC

4
6
5
5
5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Preparação, tutorada da proposta de TFL.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Impossibilidade de realizar as aulas abertas programadas.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Manter a programação incluindo aulas abertas.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Possibilidade de fundir Projeto 1 com Projeto 2 numa UC anual.

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Química I

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LERA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	2
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	3
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Disponibilização de poucos materiais para a realização das atividades laboratoriais.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Química I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

3

4.5. Média das classificações nesta UC

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Química I

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Química I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Riscos Psicossociais

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

2020-2021

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

UC: Riscos Psicossociais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Segurança Contra Incêndios I

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LEPC

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	3
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Segurança Contra Incêndios I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

6
6
5
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A motivação dos alunos pela temática da UC, que muito os atrai, facilitando o trabalho do docente.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de contacto para aulas práticas.

- 6.3. Sugestões de melhoria

A possibilidade de fazer visitas técnicas.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 21

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

2020-2021

UC: Segurança do Trabalho II

1º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 21

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança do Trabalho**

1º Semestre

UC: Segurança do Trabalho II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A ligação escola e empresas e ordens profissionais.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

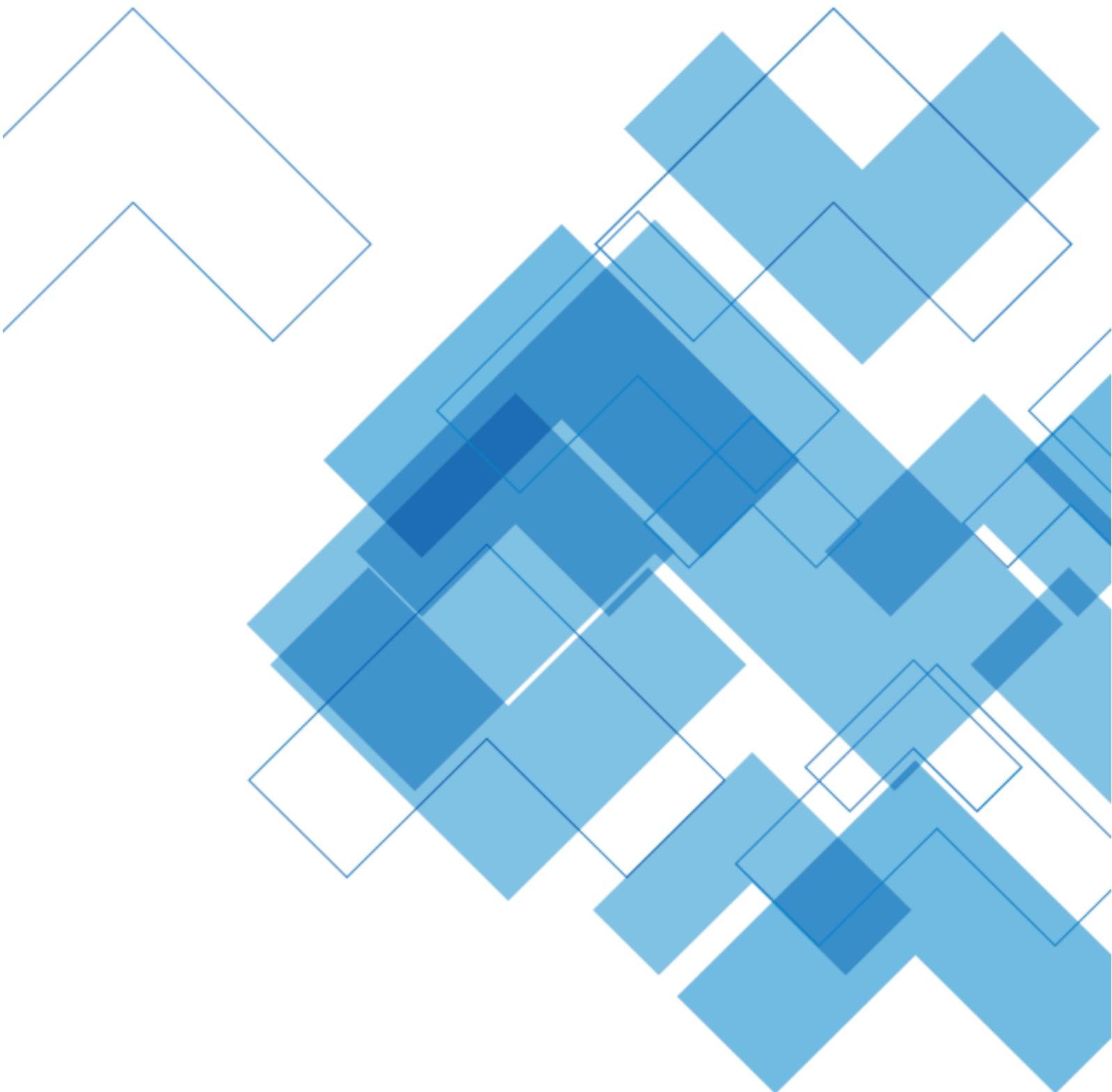
6.3. Sugestões de melhoria

Fazerem mais visitas técnicas.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT