Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil

Ano Letivo 2020/2021 | 1.º Semestre

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

GAGQ
DOCUMENTO VERIFICADO

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA 5
1.1 Nota Introdutória 5
1.2 Metodologia 6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA 8
3. RESULTADOS 10
3.1. Satisfação Geral com o curso 10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa 10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar 11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar 12
3.5. Satisfação Geral com os alunos 13
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa 14
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report) 14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC 15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC 16
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC 18
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados 19
3.7.3. Pontualidade dos alunos 19
3.7.4 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos 20
3.7.5 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas 21
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular 22
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos 23
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle 24
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos 24
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular 25
3.9. Adequação do Horário 26
3.9.1. Razões para ter assinalado que a adequação do horário foi má 27
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC 27
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática) 27
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) 28
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC 29
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC 30
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final 31
3.12. Número de alunos aprovados 32
3.12.1. Média das classificações nesta UC 33
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem 34
3.12.3. Inovação com mais impacto 34
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular 35
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular 36

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria **36**
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes **37**
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS **38**
5. RECOMENDAÇÕES **41**
6. ANEXOS **43**

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2021.MAI.24

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao "**Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos**", de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais-valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas,

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 8 de fevereiro e 7 de março**. Face à reduzida participação, no dia 19 de fevereiro foi realizado pelo GAGQ novo pedido de preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, como reforço aos docentes que não responderam na primeira fase.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 18 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**, num universo de 23 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 78%**, tal como se pode verificar na Figura 1. O detalhe das UC para a Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil encontra-se na Tabela 1.

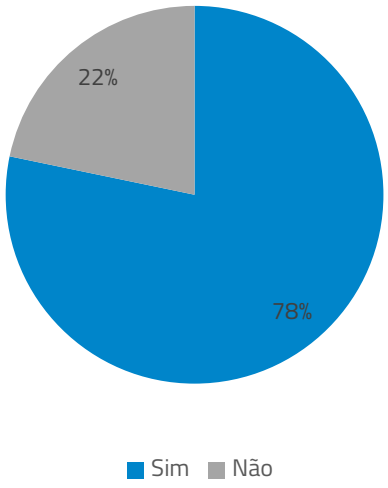


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	Nº de Horas de Contacto[1] (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário[2] (B)	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Clima e Fenómenos Extremos	Sim	60(+3)	60	▤	15	30	◓
Conceção e Gestão da Formação	Sim	60	58	◒	15	15	▤
Direito e Proteção Civil	Sim	30(+12)	30	▤	16	15	◒
Física II	Sim	60	60	▤	32	30	◒
Geografia Humana	Sim	30(+1,5)	28	◒	16	14	◓
Geologia do Ambiente e Risco Geológico	Sim	30(+12)	26,5	◓	16	13	◓
Gestão da Comunicação em Emergência	Sim	30(+1,5)	27,5	◒	16	16	▤
Gestão de Projetos	Não	45(+2)	38	◓	16	14	◓
Inglês	Sim	60(+3)	60	▤	32	30	◒
Introdução à Proteção Civil	Sim	30(+1,5)	30	▤	16	15	◒

[1] Despacho n.º 13202/2015 - Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Proteção Civil.

[2] Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 09/03/2021.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	Nº de Horas de Contacto[1] (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário[2] (B)	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Introdução às Tecnologias de Informação I	Sim	45(+2)	32,5	🔴	16	12	🔴
Matemática I	Sim	45(+18)	32,5	🔴	15	12	🔴
Matemática III	Não	60	66	🟢	31	33	🟢
Ordenamento do Território	Sim	30(+12)	30	▤	16	14	🔴
Prevenção de Desastres e Saúde Pública	Sim	45(+3)	39	🔴	16	13	🔴
Projeto I (Docente 1 de 2)	Não	(+30)	30	▤	16	15	🟡
Projeto I (Docente 2 de 2)	Sim						
Química I (Docente 1 de 2)	Não	60(+3)	20	🔴	62	10	🔴
Química I (Docente 2 de 2)	Sim		22			11	
Recursos Hídricos	Não	45(+3)	43	🟡	16	14	🔴
Segurança Contra Incêndios	Sim	60(+3)	67	🟢	32	28	🔴
Segurança e Higiene no Trabalho	Sim	45(+10)	39	🔴	16	13	🔴
Sistemas de Comunicação	Sim	45(+3)	45	▤	16	15	🟡

🟢: Variação positiva 🔴: Variação negativa (≥-10%) 🟠: Variação negativa (<-10%) ▤: Sem variação

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio padrão de 1,49.

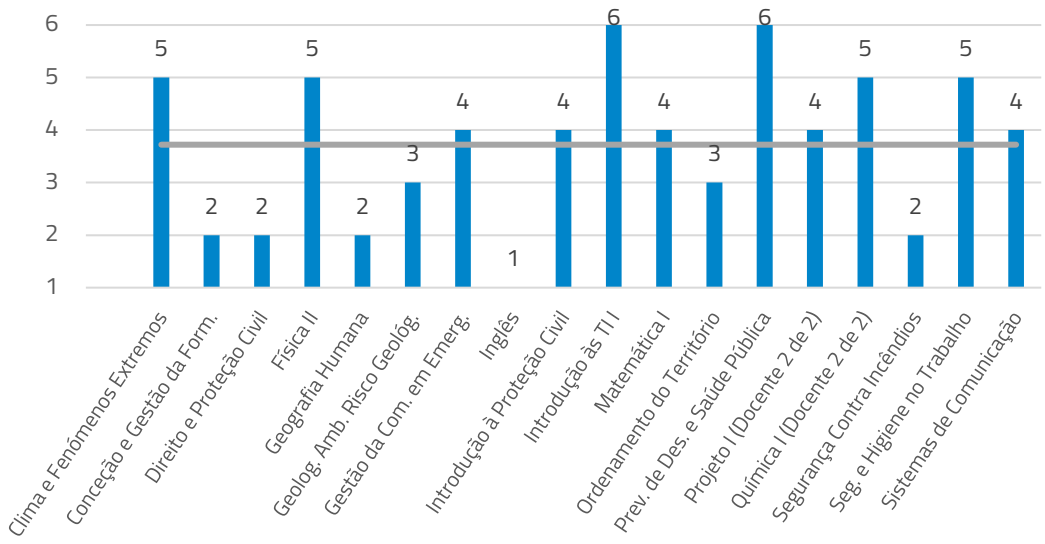


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Direito e Proteção Civil, Geografia Humana, Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Inglês, Ordenamento do Território e Segurança Contra Incêndios e com resultados superiores estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos, Física II, Introdução às Tecnologias de Informação I, Prevenção de Desastres e Saúde Pública, Química I (Docente 2 de 2) e Segurança e Higiene no Trabalho.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 1,42.

3. RESULTADOS

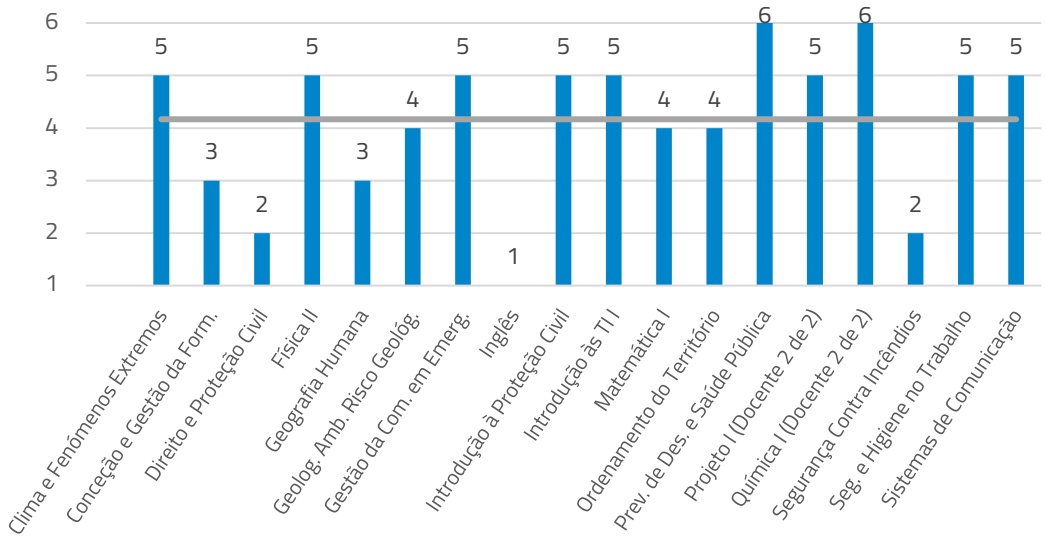


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Direito e Proteção Civil, Geografia Humana, Inglês e Segurança Contra Incêndios e com resultados superiores estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos, Física II, Gestão da Comunicação em Emergência, Introdução à Proteção Civil, Introdução às Tecnologias de Informação I, Prevenção de Desastres e Saúde Pública, Projeto I (Docente 2 de 2), Química I (Docente 2 de 2), Segurança e Higiene no Trabalho e Sistemas de Comunicação.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 1,06.

3. RESULTADOS

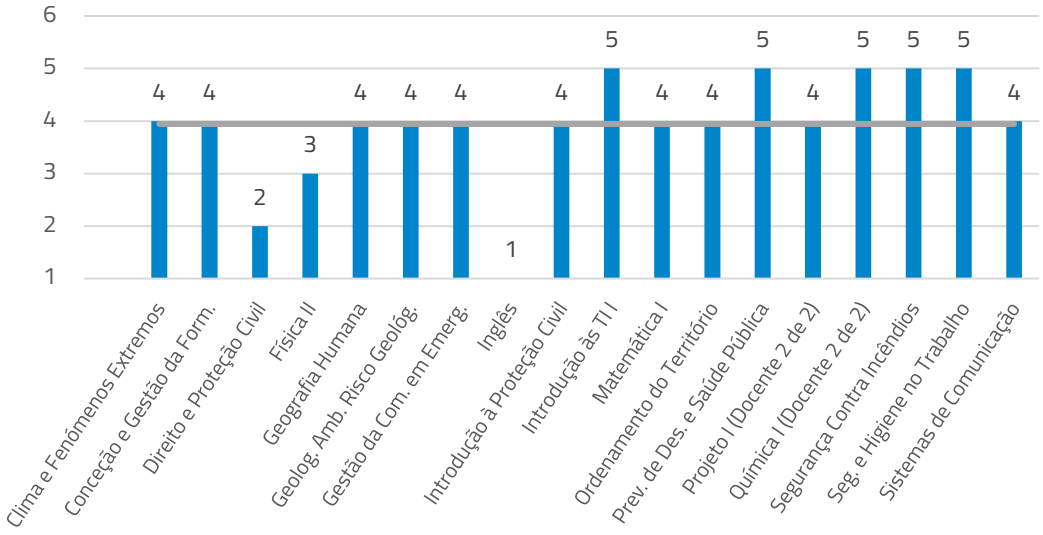


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Direito e Proteção Civil, Física II e Inglês e com resultados superiores estão as UC de Introdução às Tecnologias de Informação I, Prevenção de Desastres e Saúde Pública, Química I (Docente 2 de 2), Segurança Contra Incêndios e Segurança e Higiene no Trabalho.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
2º ano - Física II	Sobreposição das telas de projeção nos quadros brancos; baixa qualidade das webcam, microfones existentes e monitores.
1º ano - Geologia do Ambiente e Risco Geológico	A pandemia.
2º ano - Ordenamento do Território	
3º ano - Gestão da Comunicação em Emergência	Conforto das salas de aulas. Iluminação dos gabinetes e funcionamento dos ares-condicionados. Rede wi-fi.
1º ano - Introdução à Proteção Civil	

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
3º ano - Projeto I (Docente 2 de 2)	
3º ano - Sistemas de Comunicação	
1º ano - Introdução às Tecnologias de Informação I	Insuficiência de computadores para os alunos, face às restrições decorrentes da pandemia.
3º ano - Segurança Contra Incêndios	Manter os alunos motivados face ao contexto de pandemia.
3º ano - Segurança e Higiene no Trabalho	Solução do acesso ao conteúdo do LPS.

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 1,42.

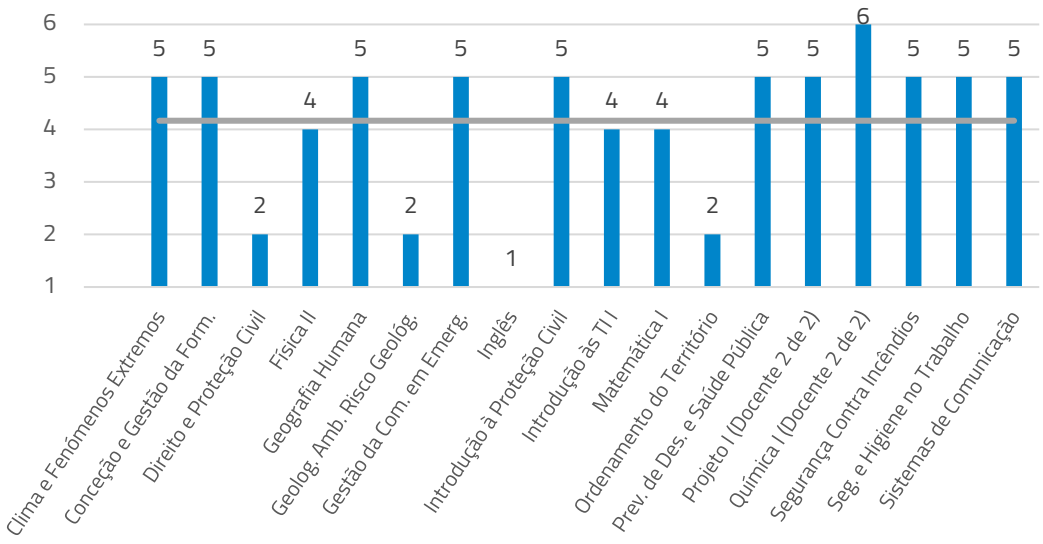


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Direito e Proteção Civil, Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Inglês e Ordenamento do Território e com resultados superiores estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos, Conceção e Gestão da Formação, Geografia Humana, Gestão da Comunicação em Emergência, Introdução à Proteção Civil, Prevenção de Desastres e Saúde Pública, Projeto I (Docente 2 de 2), Química I (Docente 2 de 2), Segurança Contra Incêndios, Segurança e Higiene no Trabalho e Sistemas de Comunicação.

3. RESULTADOS

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,87.

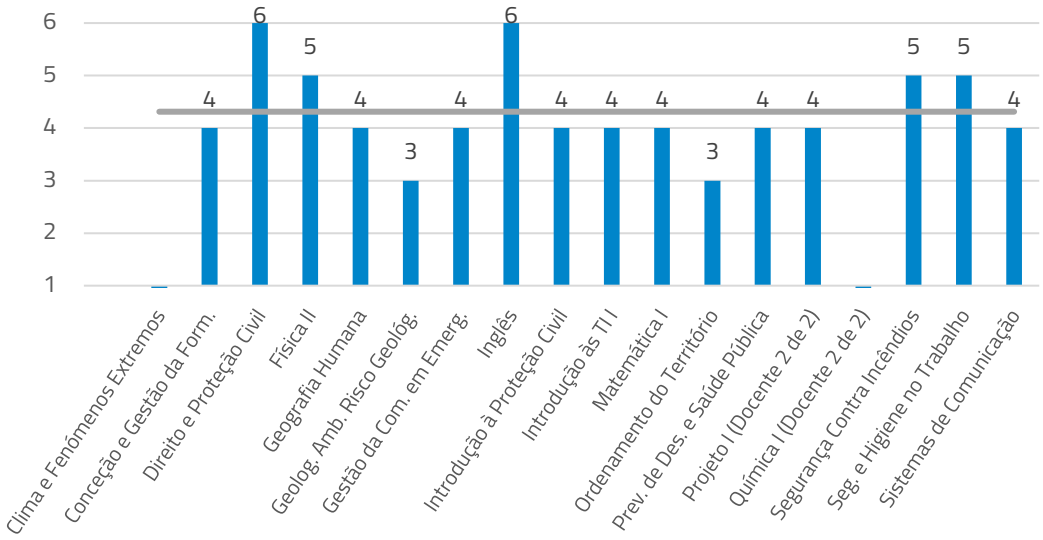


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Geologia do Ambiente e Risco Geológico e Ordenamento do Território e com resultados superiores estão as UC de Direito e Proteção Civil, Física II, Inglês, Segurança Contra Incêndios e Segurança e Higiene no Trabalho. Os docentes de Clima e Fenómenos Extremos e Química I (Docente 2 de 2), indicaram não querer responder ou não saber.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 0,89.

3. RESULTADOS

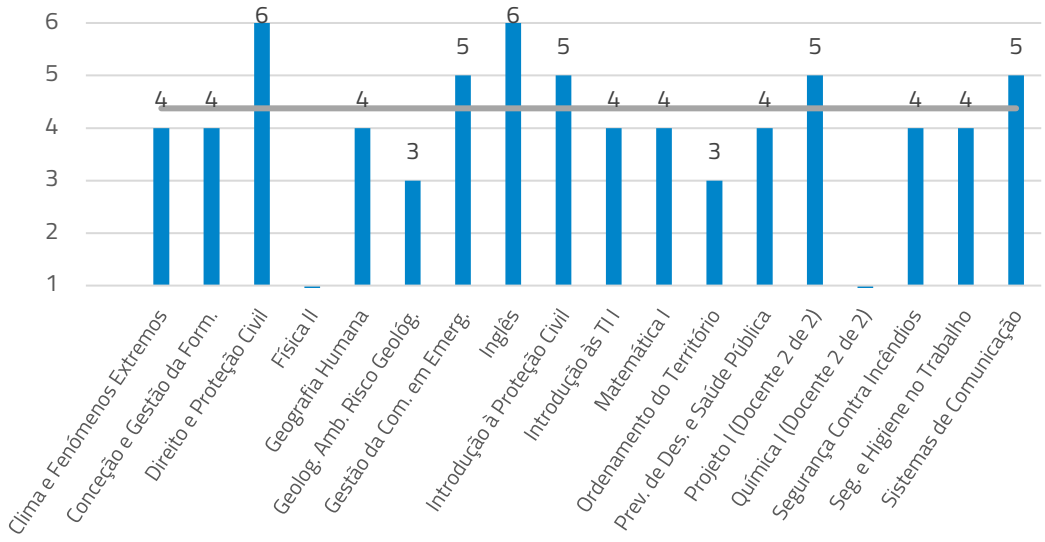


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Geologia do Ambiente e Risco Geológico e Ordenamento do Território e com resultados superiores estão as UC de Direito e Proteção Civil, Gestão da Comunicação em Emergência, Inglês, Introdução à Proteção Civil, Projeto I (Docente 2 de 2) e Sistemas de Comunicação. Os docentes de Física II e Química I (Docente 2 de 2) indicaram não querer responder ou não saber.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 0,88.

3. RESULTADOS

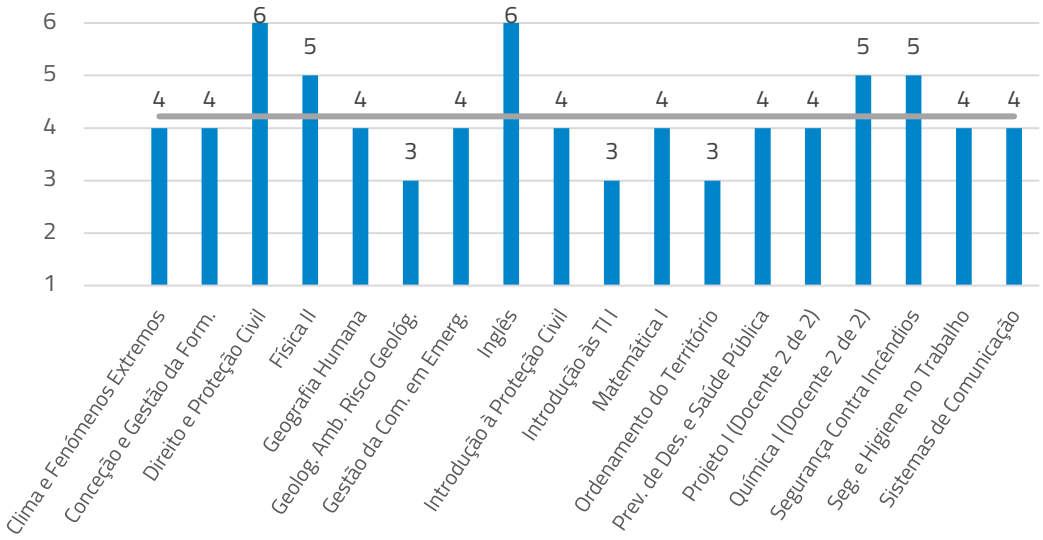


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Introdução às Tecnologias de Informação I e Ordenamento do Território e com resultados acima da média estão as UC de Direito e Proteção Civil, Física II, Inglês, Química I (Docente 2 de 2) e Segurança Contra Incêndios.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, todos os docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

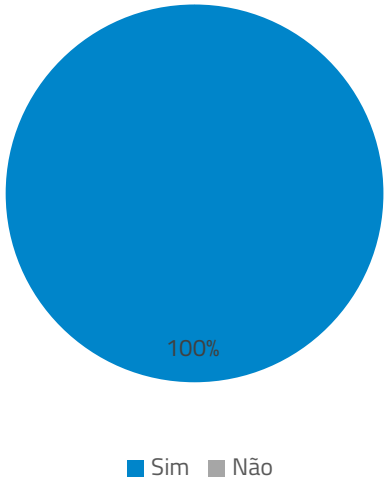


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

3. RESULTADOS

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Geologia do Ambiente e Risco Geológico (-12%), Gestão de Projetos (-16%), Introdução às Tecnologias de Informação I (-28%), Matemática I (-28%), Prevenção de Desastres e Saúde Pública (-13%), Química I (Docente 1 de 2) e Química I (Docente 2 de 2) (-30%) e Segurança e Higiene no Trabalho (-13%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de estudos atual conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Proteção Civil (Despacho n.º 13202/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 9 de março de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das aulas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, igualando em valor absoluto ou ultrapassando o mesmo, com exceção de : Geografia Humana, Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Gestão de Projetos, Introdução às Tecnologias de Informação I, Matemática I, Ordenamento do Território, Prevenção de Desastres e Saúde Pública, Química I (Docente 1 de 2), Química I (Docente 2 de 2), Recursos Hídricos, Segurança Contra Incêndios e Segurança e Higiene no Trabalho.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de

3. RESULTADOS

horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, a saber Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Gestão de Projetos, Introdução às Tecnologias de Informação I, Matemática I, Prevenção de Desastres e Saúde Pública, Química I (Docente 1 de 2), Química I (Docente 2 de 2) e Segurança e Higiene no Trabalho. É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, está a ser particularmente atípico devido à situação de pandemia COVID-19 que se vive e que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto de emergência em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 0,76.

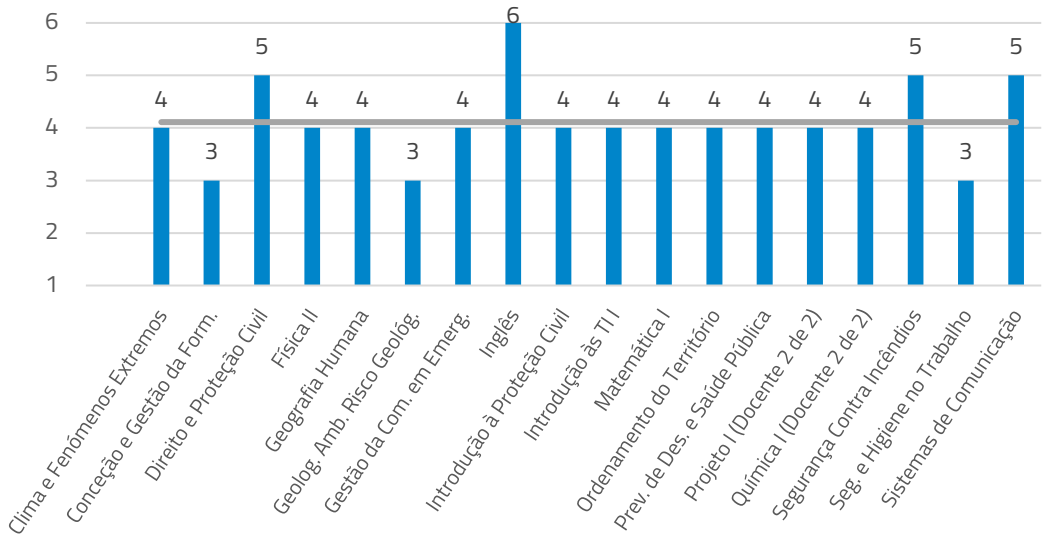


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Geologia do Ambiente e Risco Geológico e Segurança e Higiene no Trabalho e com resultados superiores estão as UC de Direito e Proteção Civil, Inglês, Segurança Contra Incêndios e Sistemas de Comunicação.

3. RESULTADOS

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,92.

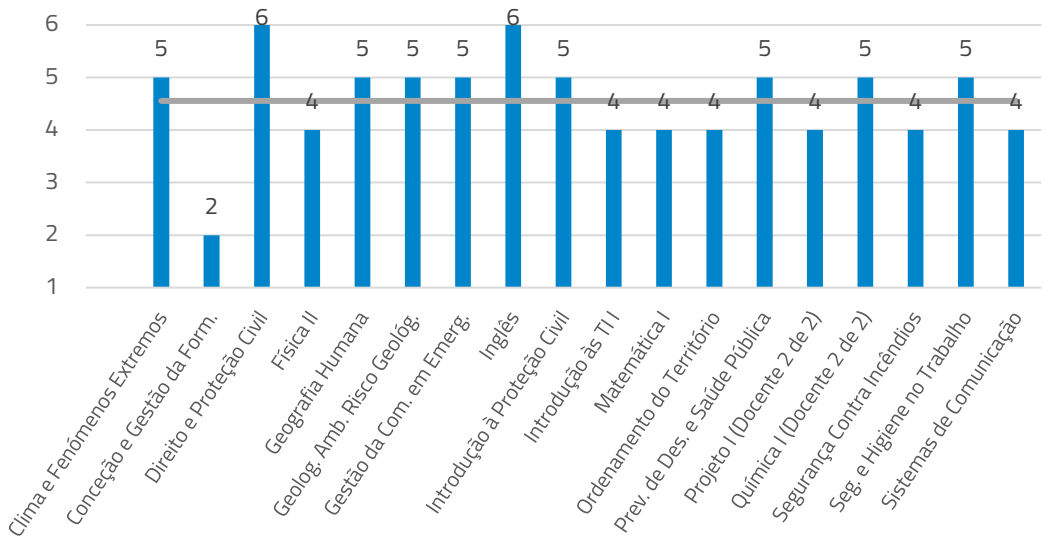


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Física II, Introdução às Tecnologias de Informação I, Matemática I, Ordenamento do Território, Projeto I (Docente 2 de 2), Segurança Contra Incêndios e Sistemas de e com resultados superiores estão as UC de Direito e Proteção Civil e Inglês.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 1,19.

3. RESULTADOS

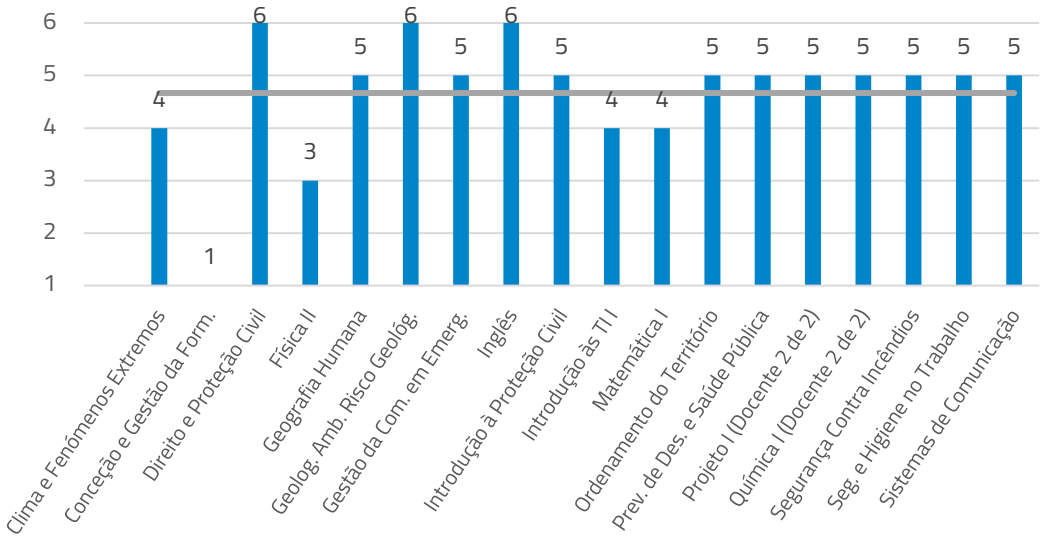


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos, Conceção e Gestão da Formação, Física II, Introdução às Tecnologias de Informação I e Matemática I e com resultados superiores estão as UC de Direito e Proteção Civil, Geologia do Ambiente e Risco Geológico e Inglês.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,86.

3. RESULTADOS

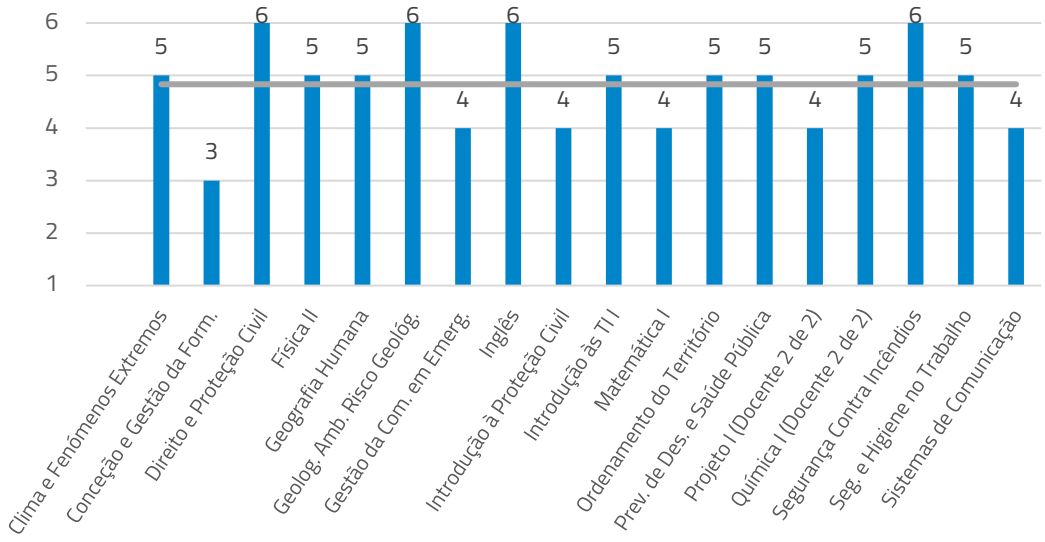


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Gestão da Comunicação em Emergência, Introdução à Proteção Civil, Matemática I, Projeto I (Docente 2 de 2) e Sistemas de Comunicação e com resultados superiores estão as UC de Direito e Proteção Civil, Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Inglês e Segurança Contra Incêndios.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,73.

3. RESULTADOS

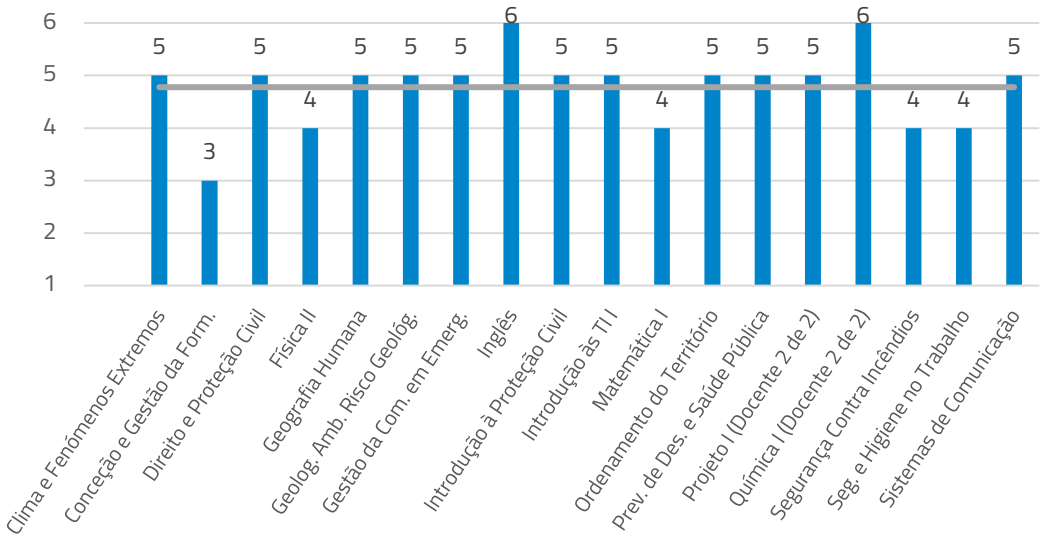


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Física II, Matemática I, Segurança Contra Incêndios e Segurança e Higiene no Trabalho e com resultados superiores estão as UC de Inglês e Química I (Docente 2 de 2).

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,78.

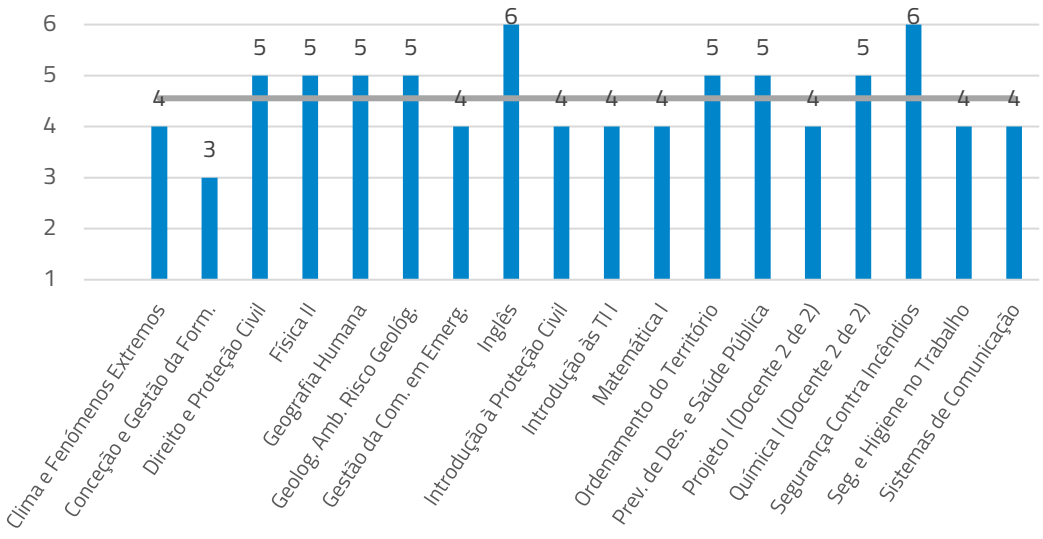


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

3. RESULTADOS

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos, Conceção e Gestão da Formação, Gestão da Comunicação em Emergência, Introdução à Proteção Civil, Introdução às Tecnologias de Informação I, Matemática I, Projeto I (Docente 2 de 2), Segurança e Higiene no Trabalho e Sistemas de Comunicação e com resultados superiores estão as UC de Inglês e Segurança Contra Incêndios.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 0,58.

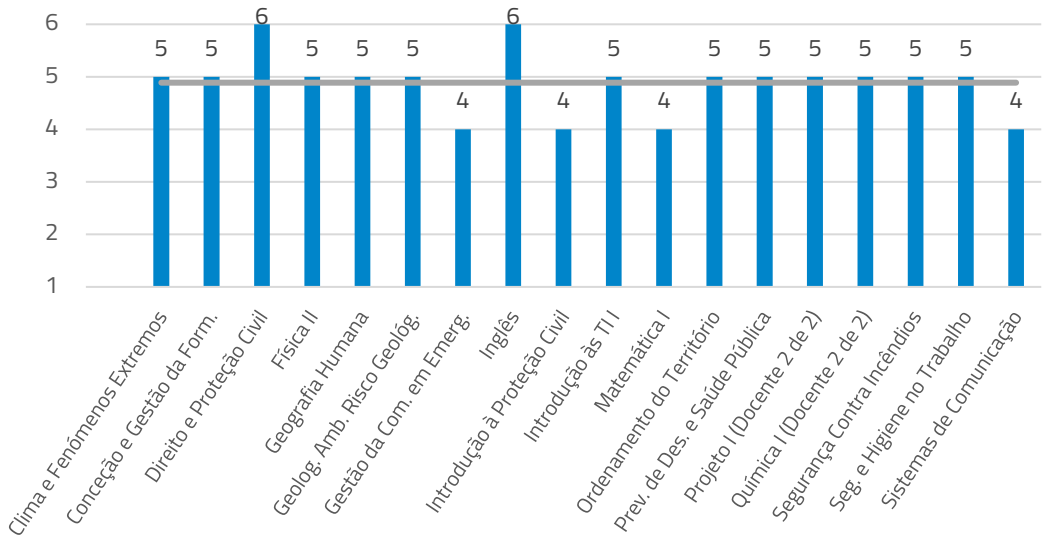


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão da Comunicação em Emergência, Introdução à Proteção Civil, Matemática I e Sistemas de Comunicação e com resultados superiores estão as UC de Direito e Proteção Civil e Inglês.

3. RESULTADOS

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,81.

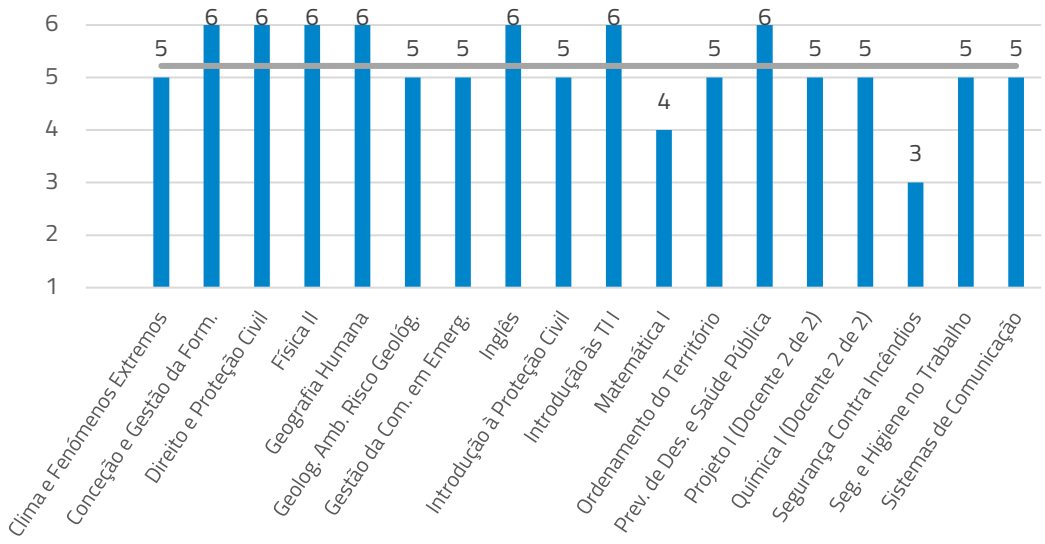


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Matemática I e Segurança Contra Incêndios e com resultados superiores estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Direito e Proteção Civil, Física II, Geografia Humana, Inglês, Introdução às Tecnologias de Informação I e Prevenção de Desastres e Saúde Pública.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,61.

3. RESULTADOS

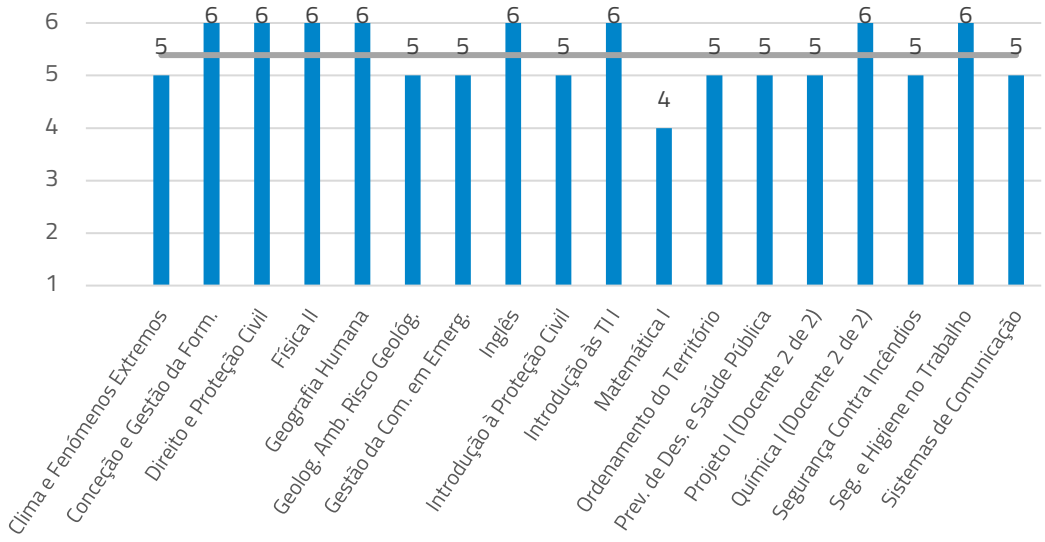


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, está a UC de Matemática I e com resultados acima da média estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Direito e Proteção Civil, Física II, Geografia Humana, Inglês, Introdução às Tecnologias de Informação I, Química I (Docente 2 de 2) e Segurança e Higiene no Trabalho.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC
1º ano - Direito e Proteção Civil	Limitação de computadores e espaço em tempo de pandemia.
1º ano - Introdução às Tecnologias de Informação I	
2º ano - Física II	Sobreposição das telas de projeção nos quadros brancos; baixa qualidade das webcam, microfones existentes e monitores.

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC
1º ano - Geologia do Ambiente e Risco Geológico	A pandemia.
2º ano - Ordenamento do Território	
3º ano - Gestão da Comunicação em Emergência	Conforto das salas de aulas, a iluminação e a rede wi-fi. Demorado apoio informático. Falta de visitas de estudo.
1º ano - Introdução à Proteção Civil	
3º ano - Projeto I (Docente 2 de 2)	
3º ano - Sistemas de Comunicação	
3º ano - Segurança e Higiene no Trabalho	Aulas online.

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,69.

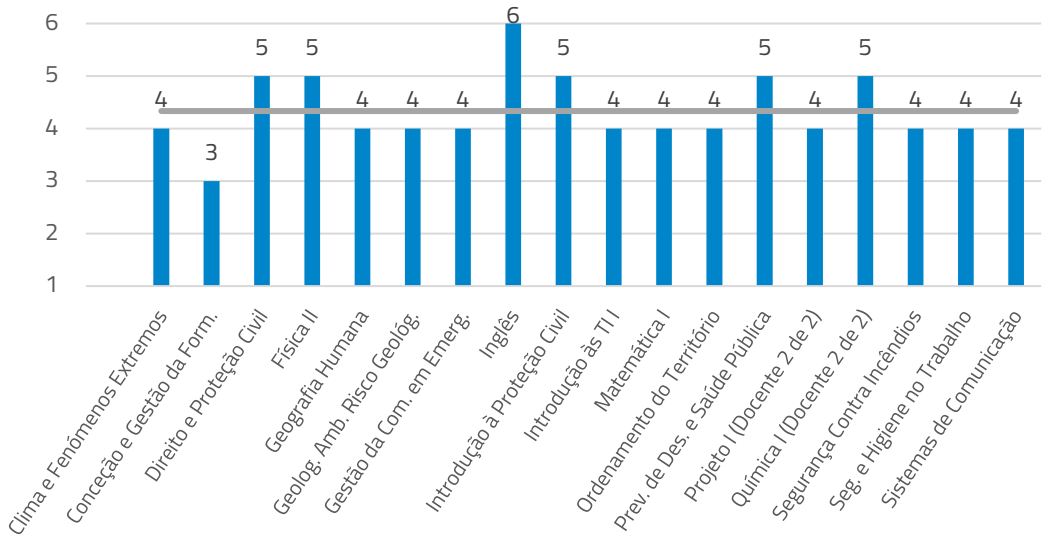


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultado inferior à média calculada está a UC de Conceção e Gestão da Formação e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Direito e Proteção Civil, Física II, Inglês, Introdução à Proteção Civil, Prevenção de Desastres e Saúde Pública e Química I (Docente 2 de 2).

3. RESULTADOS

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 50% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 50% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

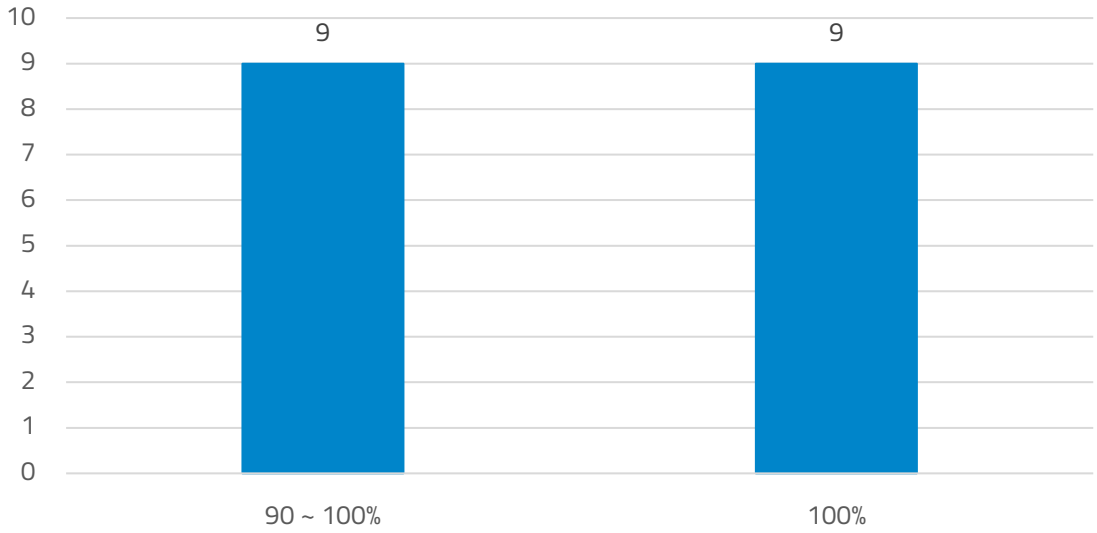


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 0,86.

3. RESULTADOS

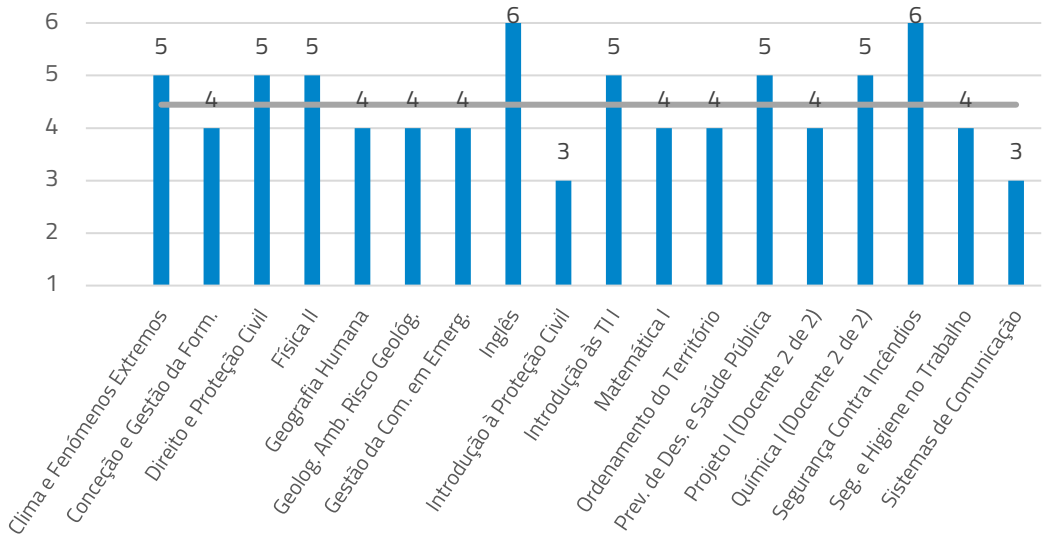


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Introdução à Proteção Civil e Sistemas de Comunicação e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos, Direito e Proteção Civil, Física II, Inglês, Introdução às Tecnologias de Informação I, Prevenção de Desastres e Saúde Pública, Química I (Docente 2 de 2) e Segurança Contra Incêndios.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 0,83.

3. RESULTADOS

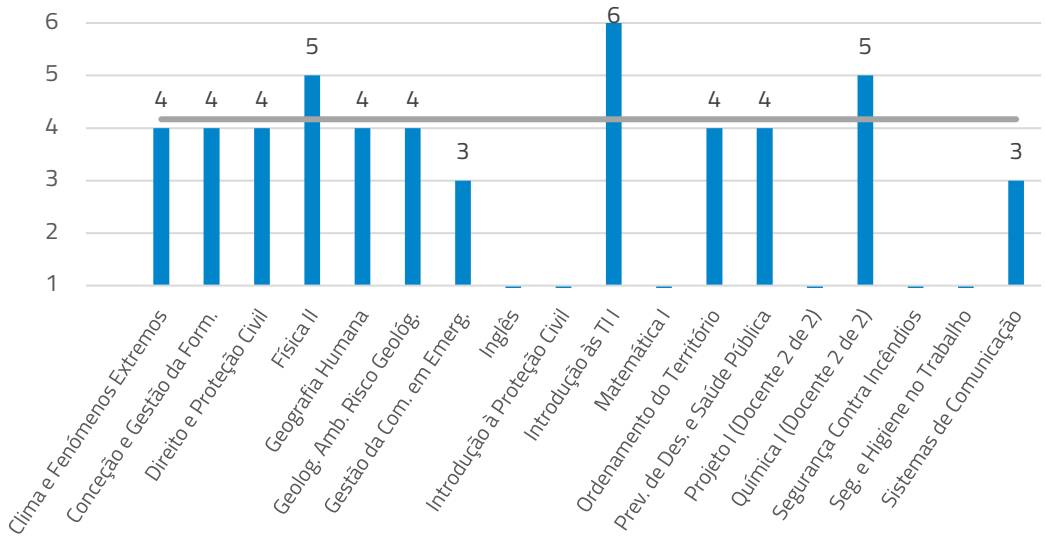


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Comunicação em Emergência e Sistemas de Comunicação e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Física II, Introdução às Tecnologias de Informação I e Química I (Docente 2 de 2). Os docentes das UC de Inglês, Introdução à Proteção Civil, Matemática I, Projeto I (Docente 2 de 2), Segurança Contra Incêndios e Segurança e Higiene no Trabalho indicaram não saber ou não querer responder a esta questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 0,73.

3. RESULTADOS

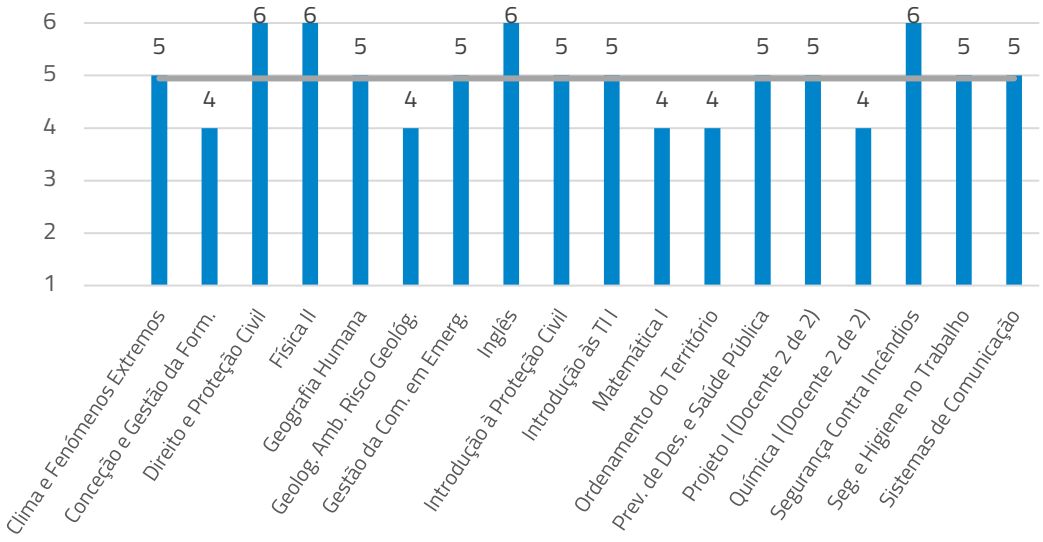


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Matemática I, Ordenamento do Território e Química I (Docente 2 de 2) e com resultados acima da média estão as UC de Direito e Proteção Civil, Física II, Inglês e Segurança Contra Incêndios.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,85.

3. RESULTADOS

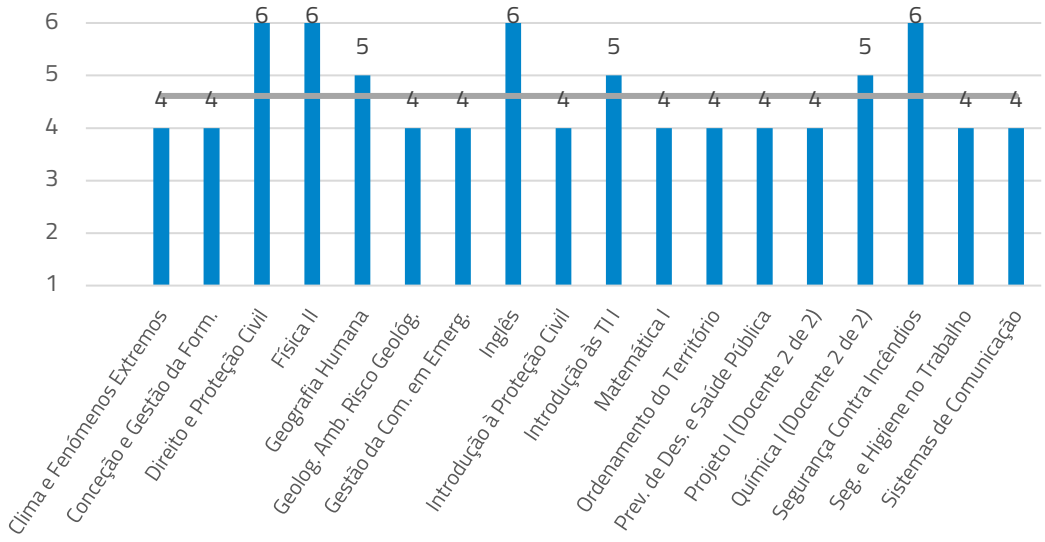


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos, Conceção e Gestão da Formação, Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Gestão da Comunicação em Emergência, Introdução à Proteção Civil, Matemática I, Ordenamento do Território, Prevenção de Desastres e Saúde Pública, Projeto I (Docente 2 de 2), Segurança e Higiene no Trabalho e Sistemas de Comunicação e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Direito e Proteção Civil, Física II, Inglês e Segurança Contra Incêndios.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,70.

3. RESULTADOS

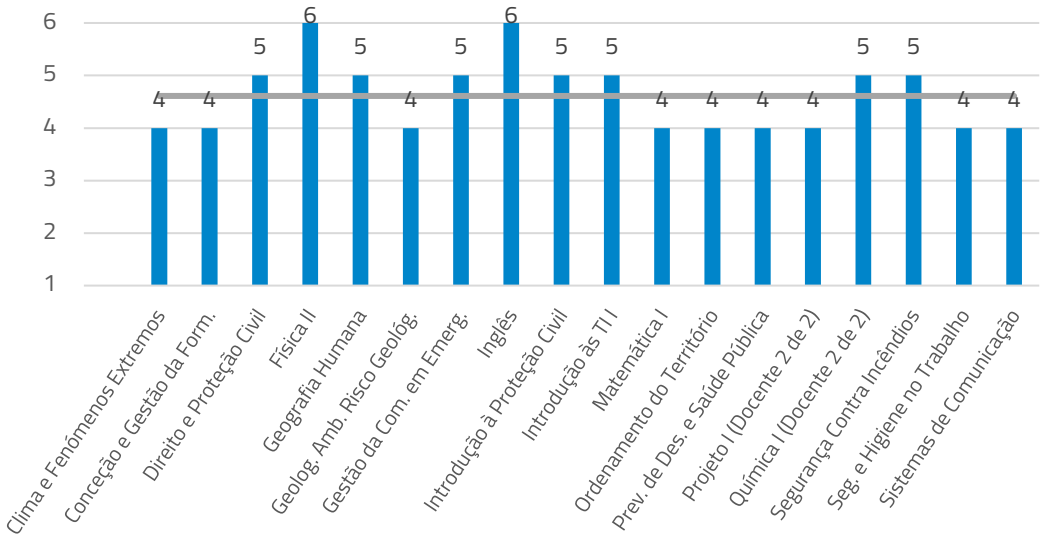


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos, Conceção e Gestão da Formação, Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Matemática I, Ordenamento do Território, Prevenção de Desastres e Saúde Pública, Projeto I (Docente 2 de 2), Segurança e Higiene no Trabalho e Sistemas de e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Física II e Inglês.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,88.

3. RESULTADOS

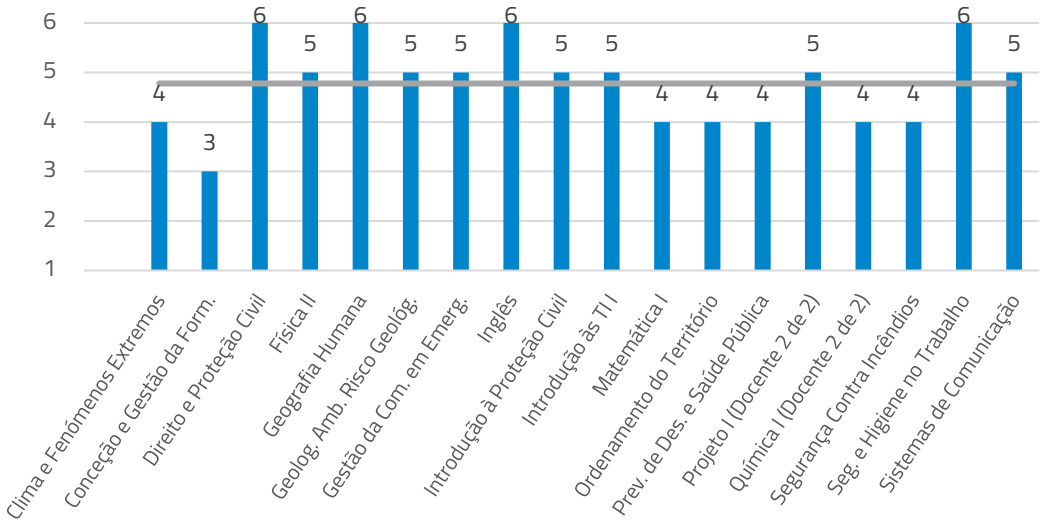


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos, Conceção e Gestão da Formação, Matemática I, Ordenamento do Território, Química I (Docente 2 de 2) e Segurança Contra Incêndios e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Direito e Proteção Civil, Geografia Humana, Inglês e Segurança e Higiene no Trabalho.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 0,78.

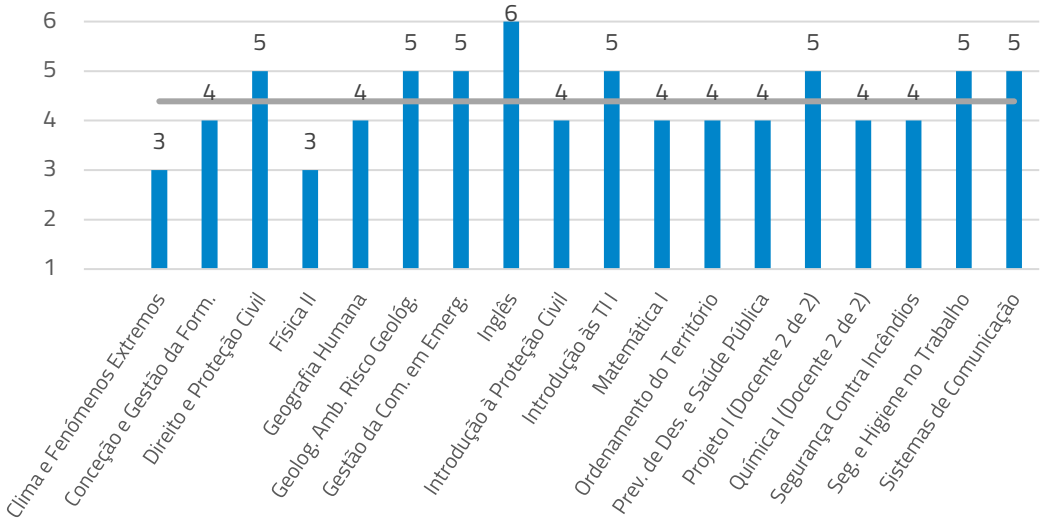


Figura 27 Média das classificações nesta UC

3. RESULTADOS

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Clima e Fenómenos Extremos e Física II e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Direito e Proteção Civil, Geologia do Ambiente e Risco Geológico, Gestão da Comunicação em Emergência, Inglês, Introdução às Tecnologias de Informação I, Projeto I (Docente 2 de 2), Segurança e Higiene no Trabalho e Sistemas de Comunicação.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, apenas 28% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

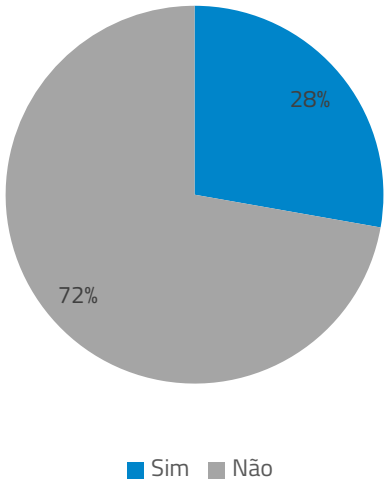


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 4.

3. RESULTADOS

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
3º ano - Conceção e Gestão da Formação	Online, exercícios e simulações.
1º ano - Geografia Humana	
1º ano - Geologia do Ambiente e Risco Geológico	Realização de aulas de campo virtuais.
2º ano - Ordenamento do Território	
1º ano - Inglês	Ajustamento ao ensino on-line.

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 5.

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1º ano - Direito e Proteção Civil	Aplicação da componente prática. O interesse dos alunos pelos temas abordados.
2º ano - Ordenamento do Território	Componente prática da cadeira.
1º ano - Geologia do Ambiente e Risco Geológico	Execução de trabalhos práticos que serão úteis no caminho profissional dos alunos.
3º ano - Gestão da Comunicação em Emergência	Alunos.
1º ano - Introdução à Proteção Civil	
3º ano - Projeto I (Docente 2 de 2)	
3º ano - Sistemas de Comunicação	
1º ano - Inglês	Motivação e interesse dos alunos.
3º ano - Segurança Contra Incêndios	
1º ano - Introdução às Tecnologias de Informação I	Caráter prático da UC, aplicabilidade da UC às restantes UC do curso e à atividade profissional.
3º ano - Segurança e Higiene no Trabalho	Capacidade de enquadrar os alunos nos objetivos e no funcionamento do CE.

3. RESULTADOS

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 6.

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1º ano - Direito e Proteção Civil	A carga horária não permite gastar muito tempo a analisar com profundidade a legislação específica.
1º ano - Geologia do Ambiente e Risco Geológico	Necessidade de renovar o programa.
2º ano - Ordenamento do Território	
3º ano - Gestão da Comunicação em Emergência	Conforto das salas de aulas, a iluminação e a rede wi-fi. Falta de visitas de estudo.
1º ano - Introdução à Proteção Civil	
3º ano - Projeto I (Docente 2 de 2)	
3º ano - Sistemas de Comunicação	
1º ano - Inglês	Deveria ter continuidade no 2º semestre.
1º ano - Introdução às Tecnologias de Informação I	Número de horas de contacto face aos conteúdos lecionados.
3º ano - Segurança Contra Incêndios	Falta de contacto para aulas práticas.
3º ano - Segurança e Higiene no Trabalho	Dificuldade de conciliar uma turma de LEST/1º ano (Introdução) com uma turma de LEPC/3º ano (Informação de enquadramento).

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente a **necessidade de mais horas de contacto e de renovação do programa**, **o conforto das salas de aula, iluminação e rede wi-fi, a falta de visitas de estudo** e **a dificuldade de conciliar uma turma de 1º ano de LEST com uma turma de 3º ano de LEPC.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e

3. RESULTADOS

agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 7.

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
1º ano - Direito e Proteção Civil	Mais carga horária.
1º ano - Geologia do Ambiente e Risco Geológico	Renovação do programa.
2º ano - Ordenamento do Território	
3º ano - Gestão da Comunicação em Emergência	De acordo com o novo Plano de Estudos.
1º ano - Introdução à Proteção Civil	
3º ano - Sistemas de Comunicação	
1º ano - Inglês	Deveria ter continuidade no 2º semestre.
1º ano - Introdução às Tecnologias de Informação I	Alteração de conteúdos e/ou número de horas de contacto.
3º ano - Segurança Contra Incêndios	A possibilidade de fazer visitas técnicas.
3º ano - Segurança e Higiene no Trabalho	Separar as duas turmas.

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários ou recomendações à Unidade curricular que lecionaram, tendo os docentes de Geologia do Ambiente e Risco Geológico e Ordenamento do Território referido haver necessidade de renovação do programa da licenciatura.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil do ano letivo 2020/2021, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 82% e na Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil foi de 78%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com a Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil (média global de 4,5), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,5); Avaliação da Unidade Curricular (4,7); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (4,5); Processo de Avaliação da UC (4,7); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,8) e Desempenho do Professor (4,9).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que menos de metade das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. Por sua vez, no que diz respeito ao número de horas de contacto, todos os docentes indicaram que cumpriram com as horas de contacto. Procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Proteção Civil (Despacho n.º 13202/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (15 em 23), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção então de: Geologia do Ambiente e Risco Geológico (-12%), Gestão de Projetos (-16%), Introdução às Tecnologias de Informação I (-28%), Matemática I (-28%), Prevenção de Desastres e Saúde Pública (-13%), Química I (Docente 1 de 2) e Química I (Docente 2 de 2) (-30%) e Segurança e Higiene no Trabalho (-13%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram, as limitações provocadas pela pandemia e a fraca qualidade das salas de aula e do material disponível. No geral, os docentes estão satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC satisfatórios, assim como a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC, não obstante, evidenciaram-se contradições entre os resultados estatísticos e as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. Todos os docentes cumpriram com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas adequadas ao descrito nas FUC. O

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

processo de avaliação também foi considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.
Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

Refere-se que apenas 28% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado a realização de aulas de campo virtuais e exercícios e simulações online.

A necessidade de mais horas de contacto e de renovação do programa, o conforto das salas de aula, iluminação e rede wi-fi, a falta de visitas de estudo e a dificuldade de conciliar uma turma de 1º ano de LEST com uma turma de 3º ano de LEPC foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendada a renovação do programa da licenciatura e alteração da carga horária das UC, a possibilidade de fazer visitas técnicas e a separação das turmas.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão** e **visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa**. **É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
   - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
   - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte enderenço:

https://forms.gle/xbif4k4mAav5WTJx6

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Clima e Fenómenos Extremos **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Clima e Fenómenos Extremos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Conceção e Gestão da Formação **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	2
1.3. Pontualidade dos alunos	1
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Conceção e Gestão da Formação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	3
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Online e simulações.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Direito e Proteção Civil **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Em tempo de Pandemia, a sala torna-se pequena, quando os alunos estão todos presentes.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Direito e Proteção Civil

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4.	Número de alunos aprovados	6
4.5.	Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Análise da importância do Direito na legislação de Proteção Civil e a sua aplicação na componente prática. O interesse dos alunos pelos temas abordados.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A carga horária não permite gastar muito tempo a analisar com profundidade a legislação específica.

6.3. Sugestões de melhoria

Alargamento da carga horária.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Física II **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LECR, LEST

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A sobreposição das telas de projeção nos quadros brancos; baixa qualidade das webcam e microfones existentes; baixa qualidade dos monitores existentes nas salas de aula.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Física II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Geografia Humana **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	**90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Geografia Humana

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	6
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Online, exercícios e simulações

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Geologia do Ambiente e Risco Geológico **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A pandemia.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Geologia do Ambiente e Risco Geológico

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Na impossibilidade da realização de aulas de campo, realizei aulas de campo virtuais.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Execução de trabalhos práticos que serão úteis no caminho profissional dos alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Necessidade de renovar o programa.

6.3. Sugestões de melhoria

Renovação do programa.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

O curso necessita de ser renovado.

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Gestão da Comunicação em Emergência **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3.	Pontualidade dos alunos	5
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	5
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Conforto das salas de aulas, a iluminação e a rede wi-fi.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Gestão da Comunicação em Emergência

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Conforto das salas de aulas, a iluminação e a rede wi-fi. Falta de visitas de estudo.

6.3. Sugestões de melhoria

Descritos no novo plano de estudos.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Gestão de Projetos **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Gestão de Projetos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Inglês **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LERA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Inglês

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4. Número de alunos aprovados	6
4.5. Média das classificações nesta UC	6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Ajustamento ao ensino on-line.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

O interesse dos alunos pela língua inglesa.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Deveria ter continuidade no 2º semestre.

6.3. Sugestões de melhoria

Deveria ter continuidade no 2º semestre.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Introdução à Proteção Civil **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Conforto das salas de aulas e demorado apoio informático.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	3
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Introdução à Proteção Civil

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Os alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

O conforto das salas de aulas, a iluminação e a rede wi-fi.

6.3. Sugestões de melhoria

Incluída no novo plano de estudos.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Introdução às Tecnologias de Informação I **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LCA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Limitação do número de computadores, limitação de espaço.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	**100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Introdução às Tecnologias de Informação I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Caráter prático da UC, aplicabilidade da UC às restantes UC do curso e à atividade profissional.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Número de horas de contacto face aos conteúdos lecionados.

6.3. Sugestões de melhoria

Alteração de conteúdos e/ou número de horas de contacto.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Matemática I **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

CTeSPERA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Matemática I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Matemática III **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Matemática III

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Henrique Manuel Carvalho Vicêncio **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A pandemia.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Henrique Manuel Carvalho Vicêncio

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Realização de aulas de campo virtuais.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Componente prática da cadeira.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Necessidade de renovação do programa.

6.3. Sugestões de melhoria

Necessidade de renovação do programa.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Necessidade de renovação da licenciatura.

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Prevenção de Desastres e Saúde Pública **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Prevenção de Desastres e Saúde Pública

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Projeto I **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Projeto I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Projeto I **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3.	Pontualidade dos alunos	5
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	5
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Conforto das salas de aulas, a iluminação e a rede wi-fi.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Projeto I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Conforto das salas de aulas, a iluminação e a rede wi-fi.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Química I **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Química I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Química I **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Química I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Recursos Hídricos **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Recursos Hídricos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 21

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Segurança Contra Incêndios **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LEST

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	3
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 21

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Segurança Contra Incêndios

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A motivação dos alunos pela temática da UC, que muito os atrai, facilitando o trabalho do docente.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de contacto para aulas práticas.

6.3. Sugestões de melhoria

A possibilidade de fazer visitas técnicas.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 22

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Segurança e Higiene no Trabalho **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LEST

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Aulas online.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	**90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 22

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Segurança e Higiene no Trabalho

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	6
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

UC de introdução ao Ciclo de Estudos. Não é a relevância da matéria aprendida que conta, mas sim a capacidade de enquadrar os alunos nos objetivos e no funcionamento do CE.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Dificuldade de conciliar uma turma de LEST/1º ano (Introdução) com uma turma de LEPC/3º ano (Informação de enquadramento).

6.3. Sugestões de melhoria

Separar as duas turmas.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 23

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **2020-2021**

UC: Sistemas de Comunicação **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3.	Pontualidade dos alunos	5
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	5
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Conforto das salas de aulas, a iluminação e a rede wi-fi. Falta de visitas de estudo.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	3
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 23

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia da Proteção Civil** **1º Semestre**

UC: Sistemas de Comunicação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Conforto das salas de aulas, a iluminação e a rede wi-fi. Falta de visitas de estudo.

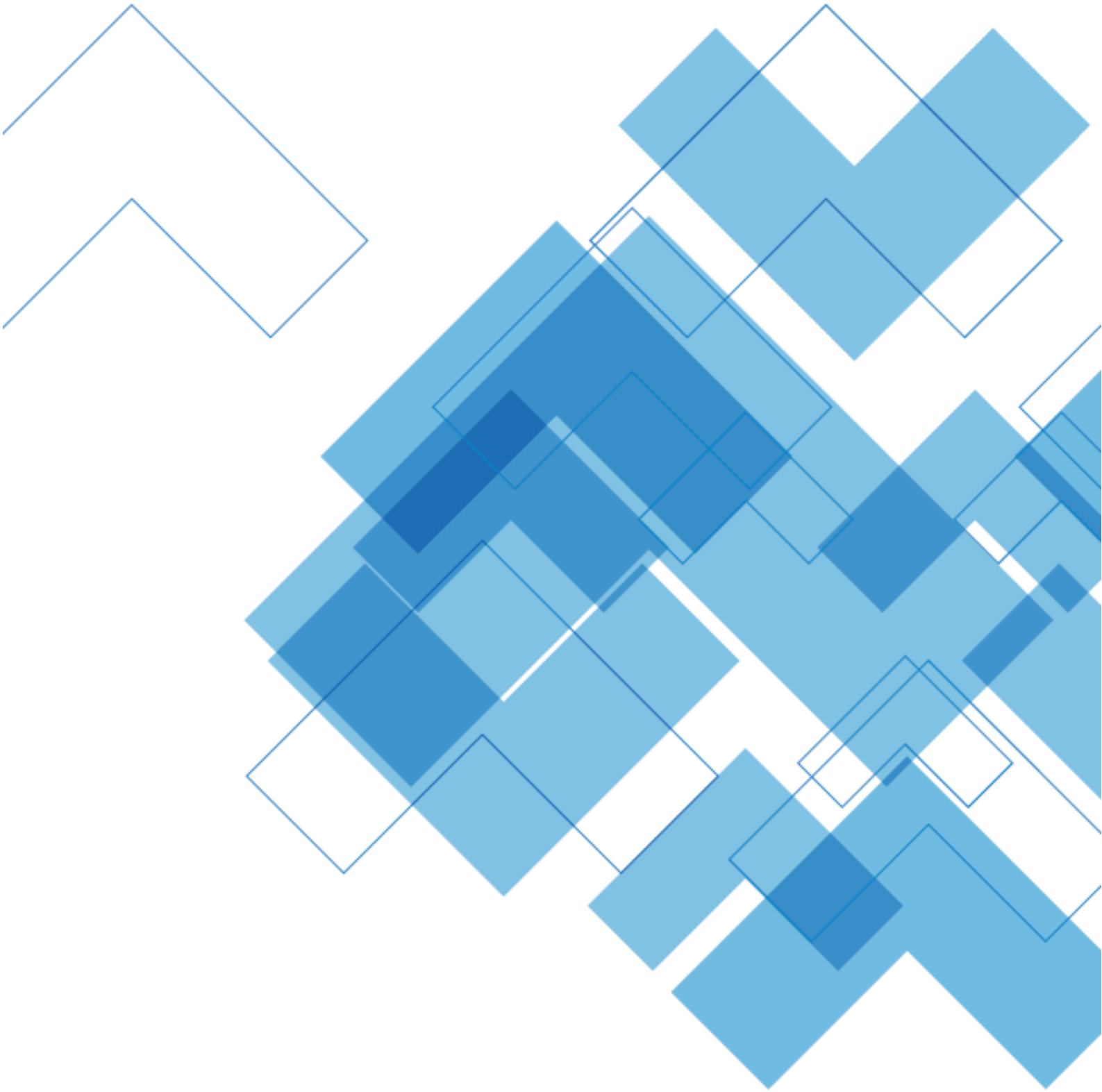
6.3. Sugestões de melhoria

De acordo com o novo Plano de Estudos.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ISECLISBOA.PT
ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT