

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil
Ano Letivo 2020/2021 | 2.º Semestre**



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	10
3.1. Satisfação Geral com o curso	10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	12
3.5. Satisfação Geral com os estudantes	13
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	14
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	16
3.7.1. Preparação dos estudantes para frequentar a UC	18
3.7.2. Interesse dos estudantes pelos conteúdos lecionados	18
3.7.3. Pontualidade dos estudantes	19
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos	20
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	21
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da Unidade Curricular	21
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes	22
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	23
3.7.9. Qualidade da relação com os estudantes	24
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	24
3.9. Adequação do Horário	25
3.9.1. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	26
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	26
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	27
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	28
3.11.3. Razões consideradas para inadequação do programa descrito na FUC	28
3.11.4. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	29
3.11.5. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	30
3.11.6. Volume de trabalho exigido para aprovação final	30
3.12. Número de estudantes aprovados	31
3.12.1. Média das classificações nesta UC	32
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	33
3.12.3. Inovação com mais impacto	34
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	35

ÍNDICE

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	35
3.15. Sugestões de melhoria	36
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes	37
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	38
5. RECOMENDAÇÕES	41
6. ANEXOS	43

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2021.SET.27

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".

A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil, relativamente ao 2.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos estudantes, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 2.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 15 de junho e 6 de julho**, tendo sido realizados reforços semanais como pedido de preenchimento do inquérito.

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas (nomeadamente, a avaliação da satisfação que compreende uma classificação entre 1 e 5, em que 1 significa totalmente insatisfeito e 5 totalmente satisfeito), encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 18 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**, num universo de 21 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 86%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil encontra-se na [Tabela 1](#).

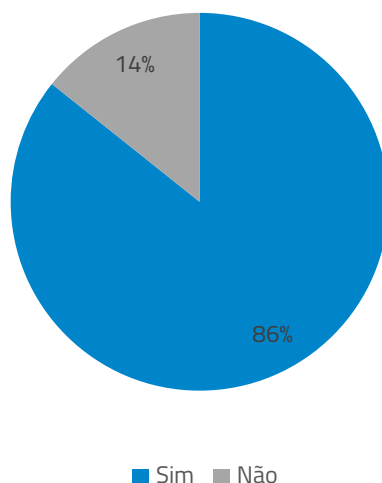


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto ¹ (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário ² (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Física I	Sim	60	60	■	30	30	■
Introdução às Questões Ambientais	Sim	30(+12) ³	30	■	15	15	■
Introdução às Tecnologias de Informação II	Sim	45(+10) ³	39	●	15	14	●
Matemática II	Sim	60(+3) ³	60	■	30	30	■
Probabilidades e Estatística	Sim	45(+4) ³	35	●	15	14	●
Química II	Sim	60(+3) ³	60	■	30	30	■
Sistemas Internacionais de Assistência	Sim	30(+1,5) ³	28	●	15	14	●

¹ Despacho n.º 13202/2015 - Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Engenharia de Proteção Civil.

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 03/09/2021.

³ Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto ¹ (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário ² (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Análise de Risco	Sim	60(+3) ³	54	☹	30	27	☹
Avaliação de Impacte Ambiental	Sim	60(+3) ³	60	☺	30	30	☺
Incêndios Florestais	Sim	60(+3) ³	56	☹	30	28	☹
Investigação Operacional	Sim	45(+2) ³	42	☹	15	14	☹
Risco Sísmico	Sim	45(+3) ³	36	☹	15	12	☹
Riscos Tecnológicos	Não	60(+3) ³	48	☹	30	24	☹
Administração e Logística	Não	45(+10) ³	42	☹	15	14	☹
Ética e Comportamento Organizacional	Sim	30(+2) ³	30	☺	15	15	☺
Fatores Humanos e Comportamento	Sim	45	45	☺	15	15	☺
Gestão de Crises	Sim	60(+3) ³	46	☹	30	23	☹
Planeamento de Emergências	Sim	45(+2) ³	42	☹	15	14	☹
Projeto II (1 de 2)	Sim	0(+30) ³	14	☺	15	14	☺
Projeto II (2 de 2)	Sim		16			8	
Tecnologia dos Materiais	Não	60(+3) ³	48	☹	30	24	☹

☺: Variação positiva ☹: Variação negativa (≥ -10%) ☹: Variação negativa (< -10%) ☺: Sem variação

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 0,76.

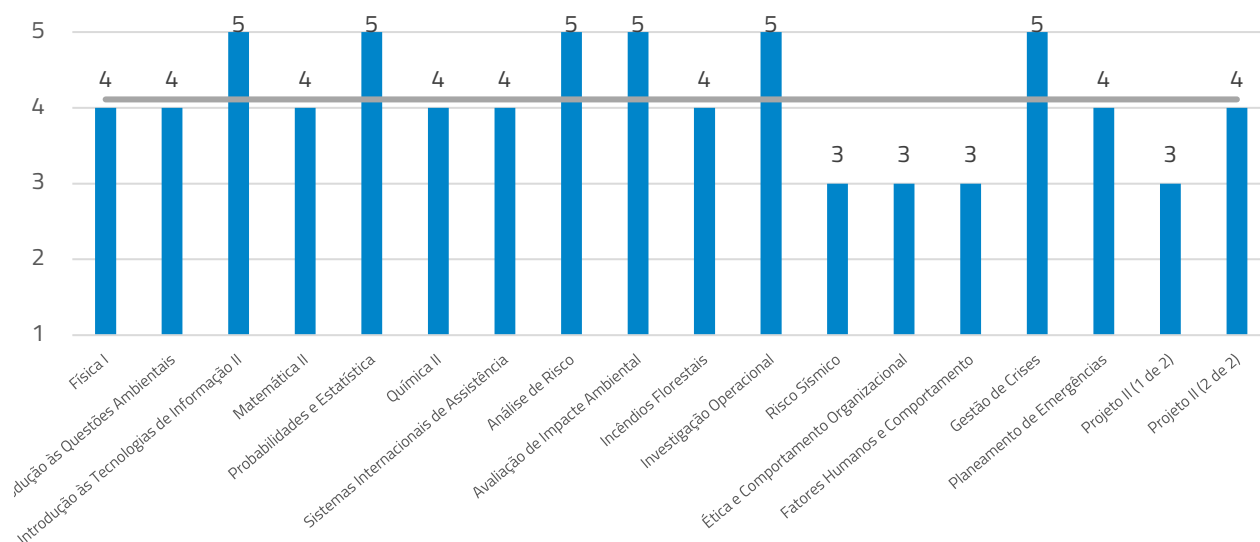


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Riscos Sísmico, Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e Projeto II (1 de 2) e com resultados superiores à média estão as UC de Introdução às Questões Ambientais, Probabilidades e Estatística, Análise de Risco, Avaliação de Impacte Ambiental, Investigação Operacional e Gestão de Crises.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 0,73.

3. RESULTADOS

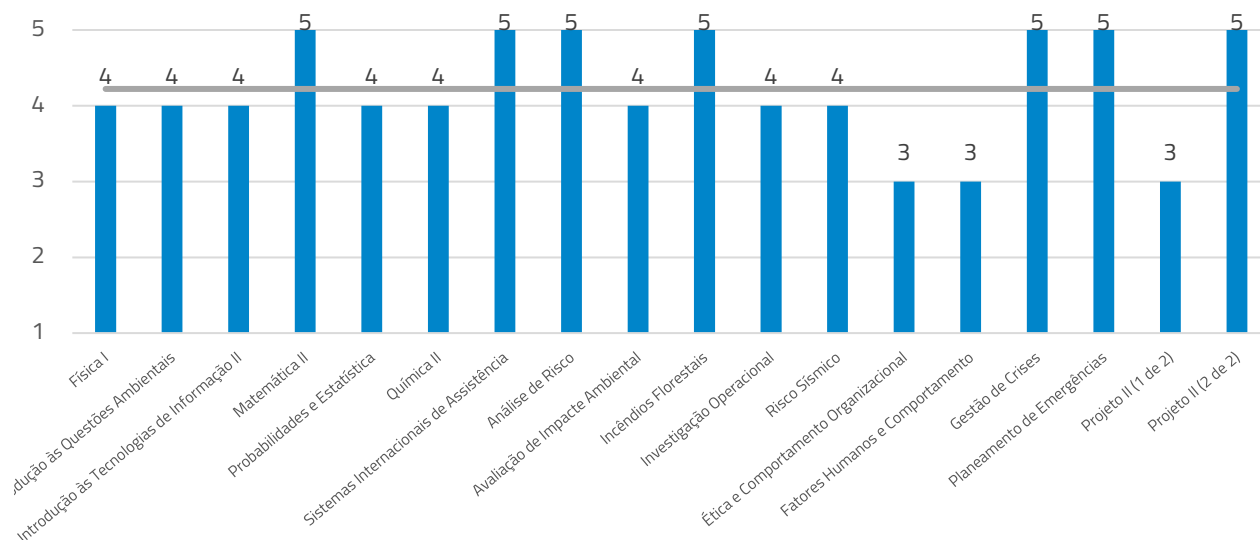


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e Projeto II (1 de 2) e com resultados superiores à média estão as UC de Matemática II, Sistemas Internacionais de Assistência, Análise de Risco, Incêndios Florestais, Gestão de Crises, Planeamento de Emergências e Projeto II (2 de 2).

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio padrão de 0,69.

3. RESULTADOS

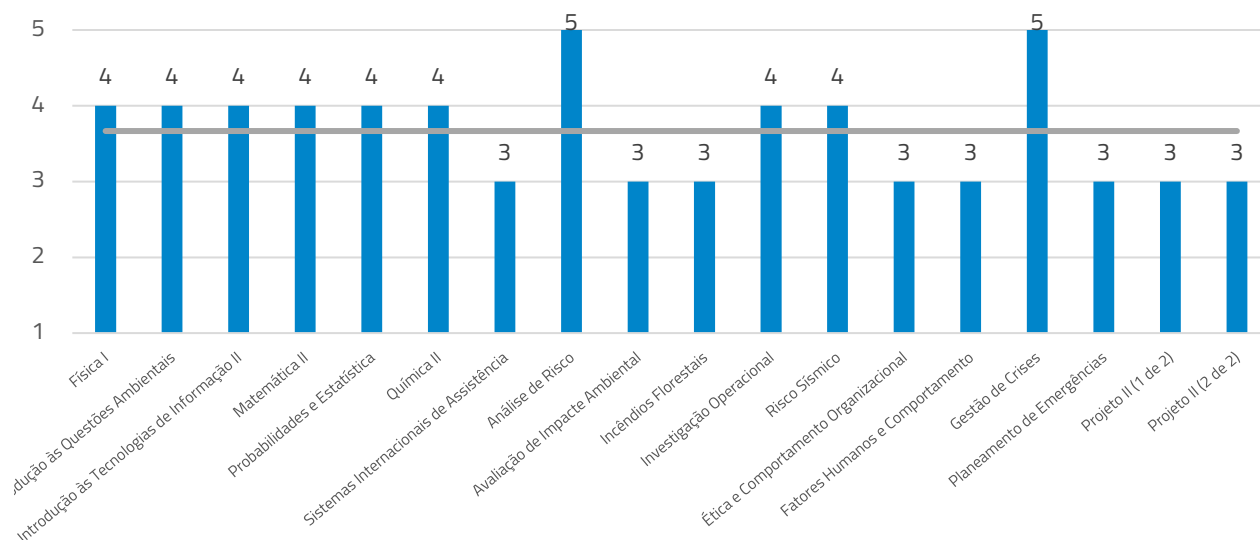


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Sistemas Internacionais de Assistência, Avaliação de Impacte Ambiente, Incêndios Florestais, Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento, Planeamento de Emergências, Projeto II (1 de 2) e Projeto II (2 de 2) e com resultados superiores à média estão as UC de Análise de Risco e Gestão de Crises.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1.º Ano - Física I	Falta de conhecimentos de base Falta de preparação dos estudantes
1.º Ano - Introdução às Tecnologias de Informação II	Capacidade da sala Horário da UC
1.º Ano - Matemática II	Falta de preparação dos estudantes Falta de conhecimentos de base

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
	Limitações do Moodle
	Constrangimentos da pandemia
1.º Ano - Probabilidades e Estatística	Adaptação rápida devido às alterações impostas pela situação da pandemia
1.º Ano - Sistemas Internacionais de Assistência	Falta de condições das salas de aula
2.º Ano - Avaliação de Impacte Ambiental	Recursos informáticos
2.º Ano - Incêndios Florestais	Falta de condições das salas de aula
2.º Ano - Investigação Operacional	Adaptação rápida devido às alterações impostas pela situação da pandemia
3.º Ano - Ética e Comportamento Organizacional	Recursos informáticos
3.º Ano - Fatores Humanos e Comportamento	Recursos informáticos
3.º Ano - Gestão de Crises	Constrangimentos da pandemia
3.º Ano - Planeamento de Emergências	Falta de condições das salas de aula
3.º Ano - Projeto II (1 de 2)	Falta de condições das salas de aula
	Falta de material no gabinete
3.º Ano - Projeto II (2 de 2)	Falta de condições das salas de aula

3.5. Satisfação Geral com os estudantes

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os estudantes, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 0,73.

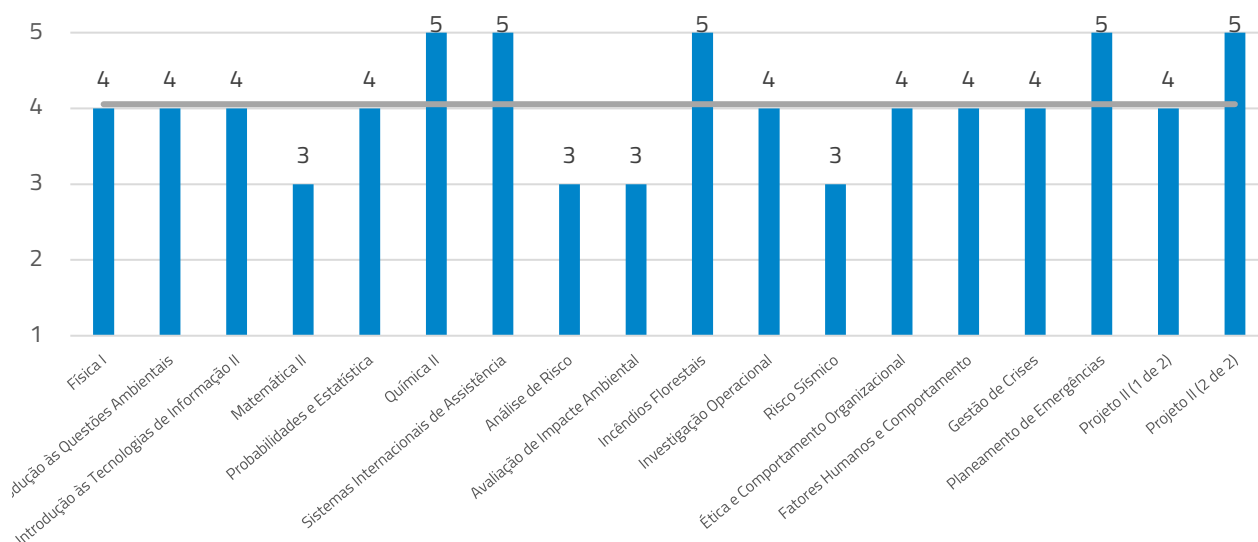


Figura 5 Satisfação Geral com os estudantes

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Matemática II, Análise de Risco, Avaliação de Impacte Ambiente e Risco Sísmico e com resultados superiores à média

3. RESULTADOS

estão as UC de Química II, Sistemas Internacionais de Assistência, Incêndios Florestais, Planeamento de Emergências e Projeto II (2 de 2).

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio padrão de 0,63.

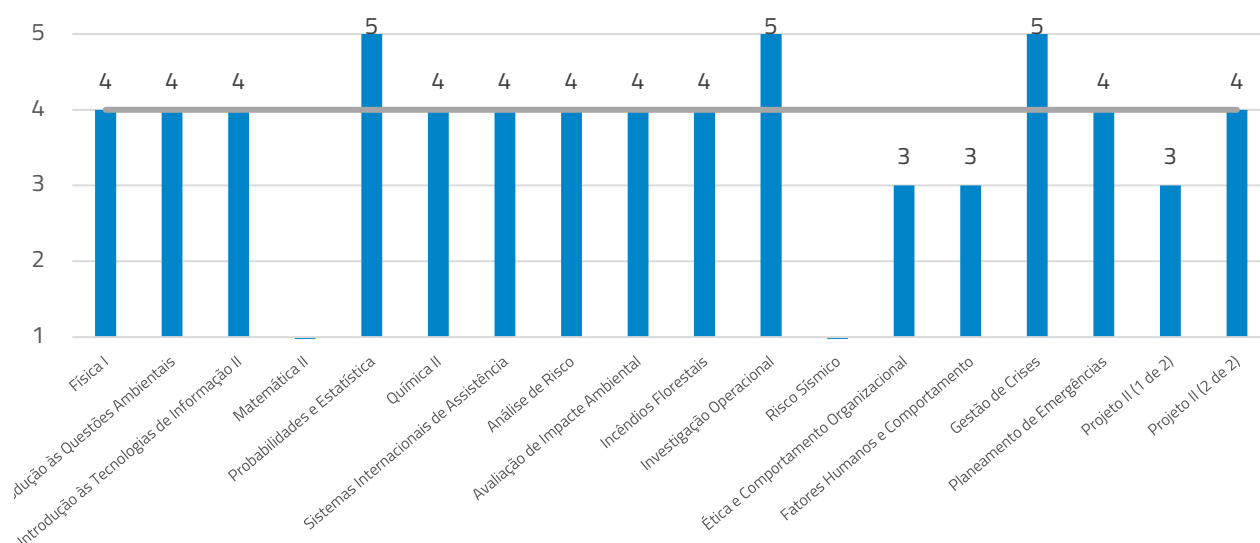


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e Projeto II (1 de 2) e com resultados superiores à média estão as UC de Probabilidades e Estatística, Investigação Operacional e Gestão de Crises. De realçar que os docentes das UC de Matemática II e Risco Sísmico assinalaram que não sabiam ou não queriam responder a esta questão.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,90.

3. RESULTADOS

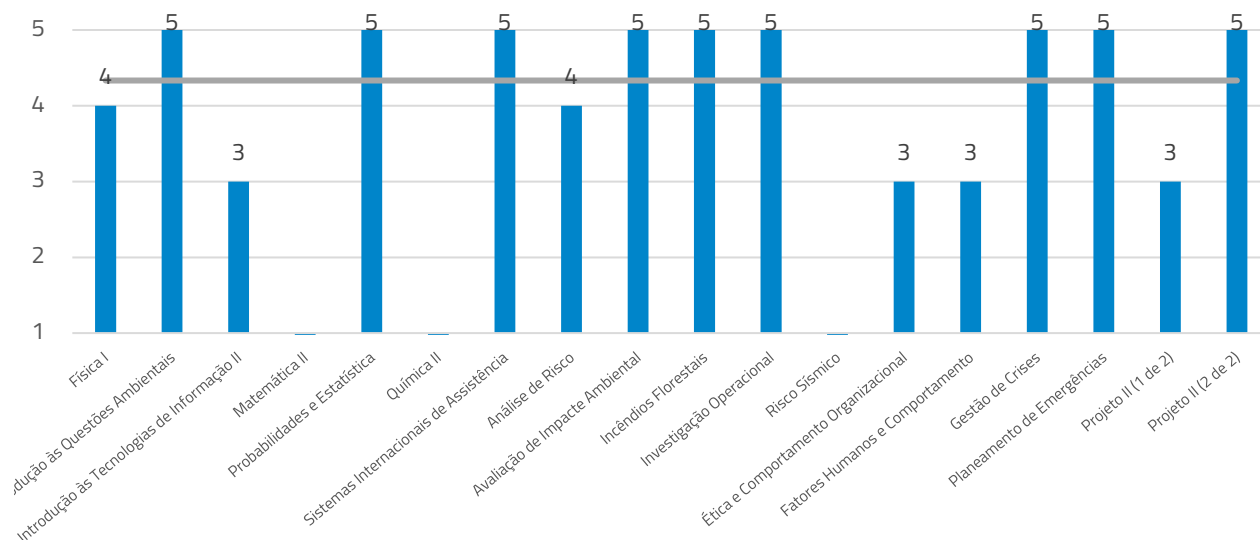


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Introdução às Tecnologias de Informação II, Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e Projeto II (1 de 2) e com resultados superiores à média estão as UC de Introdução às Questões Ambientais, Probabilidades e Estatística, Sistemas Internacionais de Assistência, Avaliação de Impacte Ambiental, Incêndios Florestais, Investigação Operacional, Gestão de Crises, Planeamento de Emergências e Projeto II (2 de 2). De realçar que os docentes das UC de Matemática II, Química II e Risco Sísmico assinalaram que não sabiam ou não queriam responder a esta questão.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 0,50.

3. RESULTADOS

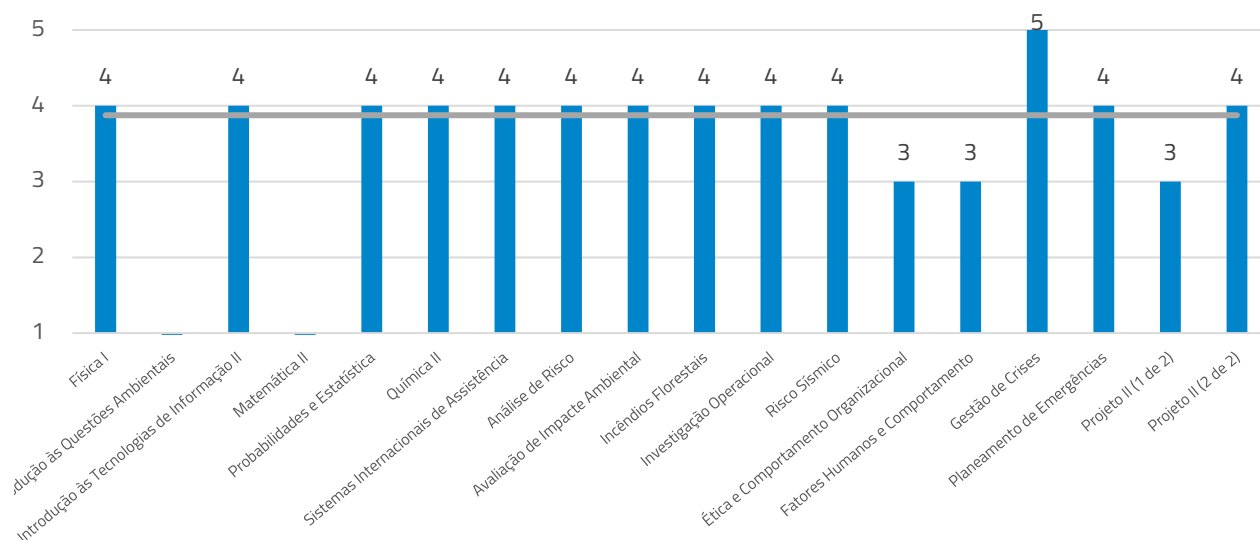


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e Projeto II (1 de 2) e com resultado superior à média está a UC de Gestão de Crises. De realçar que os docentes das UC de Introdução às Questões Ambientais e Matemática II assinalaram que não sabiam ou não queriam responder a esta questão.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, todos os docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

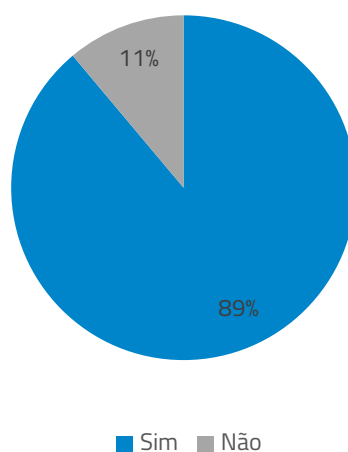


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

3. RESULTADOS

Apesar da maioria dos docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Introdução às Tecnologias de Informação II (-13%), Probabilidades e Estatística (-17%), Risco Sísmico (-15%), Riscos Tecnológicos (-20%), Gestão de Crises (-23%) e Tecnologia dos Materiais (-20%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de Estudos conducente ao grau de Licenciado em Engenharia de Proteção Civil (Despacho n.º 13202/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 3 de setembro de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, igualando ou superando em valor absoluto, com exceção Risco Sísmico (-20%), Riscos Tecnológicos (-20%), Gestão de Crises (-23%) e Tecnologia dos Materiais (-20%).

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 2.º semestre do ano letivo 2020/2021, a saber Risco Sísmico (-20%), Riscos Tecnológicos (-20%), Gestão de Crises (-23%) e Tecnologia dos Materiais (-20%). É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, devido à situação de pandemia COVID-19 obrigou, por um lado, à alteração das

3. RESULTADOS

metodologias de ensino para o ensino remoto em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, devido à situação de pandemia COVID-19 obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

De realçar que alguns docentes justificam o motivo pelo qual não cumpriram as horas de contacto, estando as respostas listadas na [Tabela 3](#).

Tabela 3 Razões para não ter cumprido com as horas de contacto previstos para a UC

Unidade Curricular	Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC? Se Não, justificar.
1.º Ano - Introdução às Tecnologias de Informação II	Foram lecionadas 39 horas das 45 previstas
2.º Ano - Análise de Risco	Falta de um dia (2 tempos escolares)

3.7.1. Preparação dos estudantes para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos estudantes para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,3 e o desvio padrão de 0,77.

3. RESULTADOS

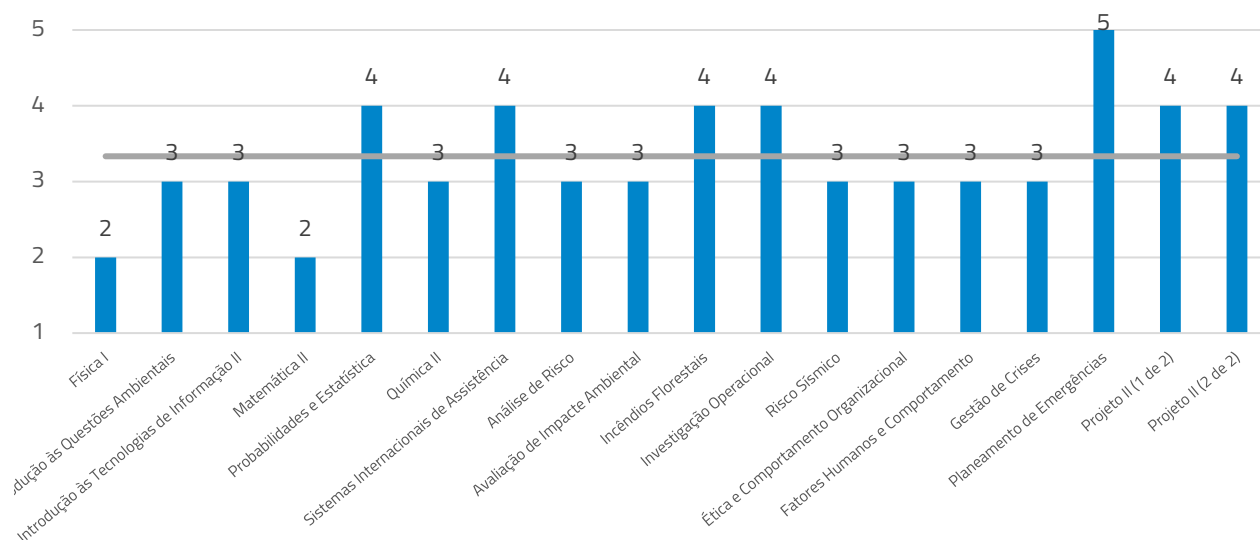


Figura 10 Preparação dos estudantes para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I e Matemática II e com resultados superiores à média estão as UC de Probabilidades e Estatística, Sistemas Internacionais de Assistência, Incêndios Florestais, Investigação Operacional e Planeamento de Emergências.

3.7.2. Interesse dos estudantes pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos estudantes pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 0,73.

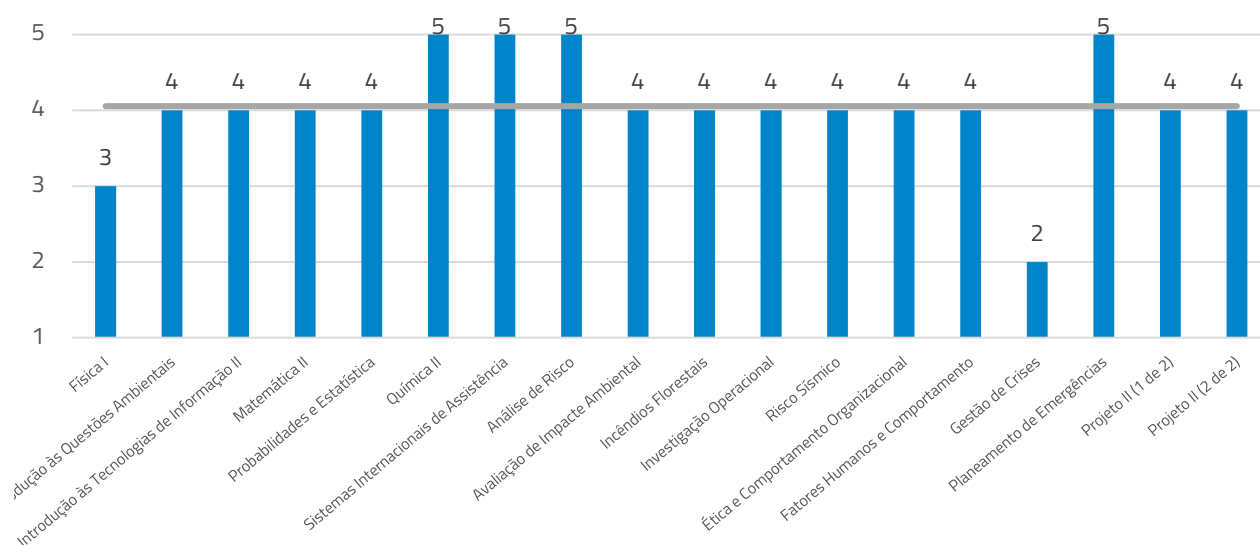


Figura 11 Interesse dos estudantes pelos conteúdos lecionados

3. RESULTADOS

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I e Gestão de Crises e com resultados superiores à média estão as UC de Química II, Sistemas Internacionais de Assistência, Análise de Risco e Gestão de Crises, Planeamento de Emergências.

3.7.3. Pontualidade dos estudantes

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos estudantes, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio padrão de 0,77.

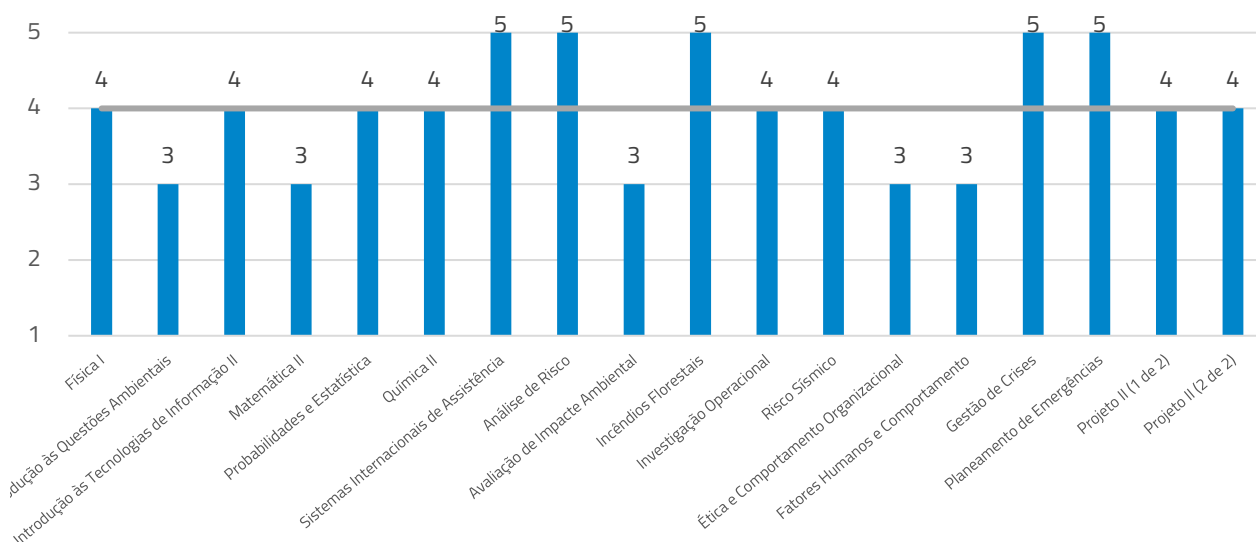


Figura 12 Pontualidade dos estudantes

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Introdução às Questões Ambientais, Matemática II, Avaliação de Impacte Ambiental, Ética e Comportamento Organizacional e Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média estão as UC de Sistemas Internacionais de Assistência, Análise de Risco, Incêndios Florestais, Gestão de Crises e Planeamento de Emergências.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 0,68.

3. RESULTADOS

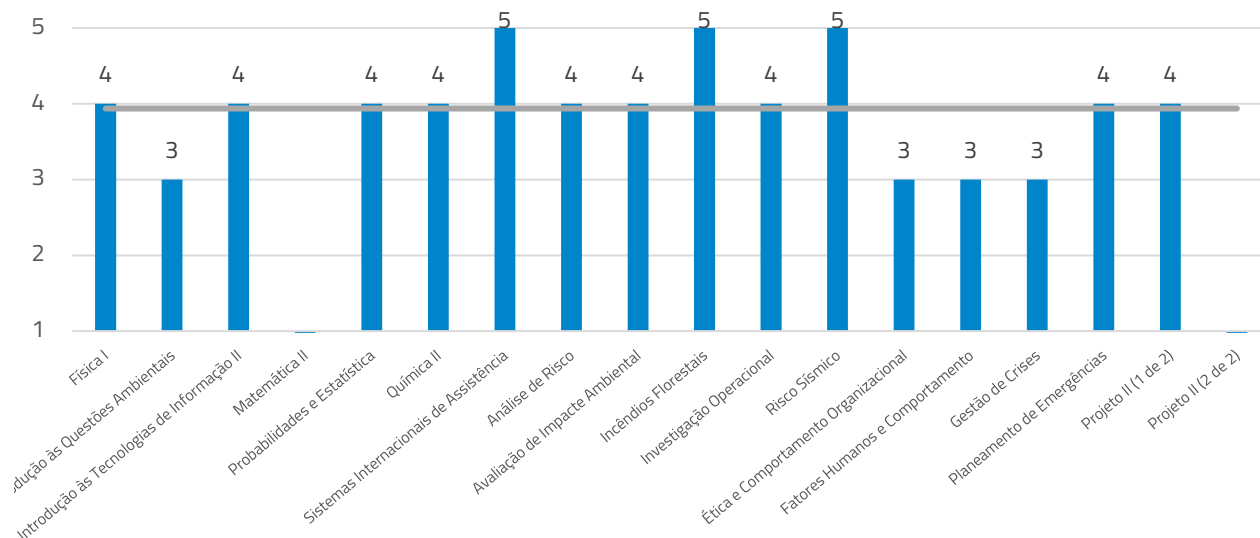


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Introdução às Questões Ambientais, Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e Gestão de Crises e com resultados superiores à média estão as UC de Sistemas Internacionais de Assistência, Incêndios Florestais e Risco Sísmico. De realçar que o docente da UC de Matemática II assinalou que não sabia ou não queria responder a esta questão.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 0,54.

3. RESULTADOS

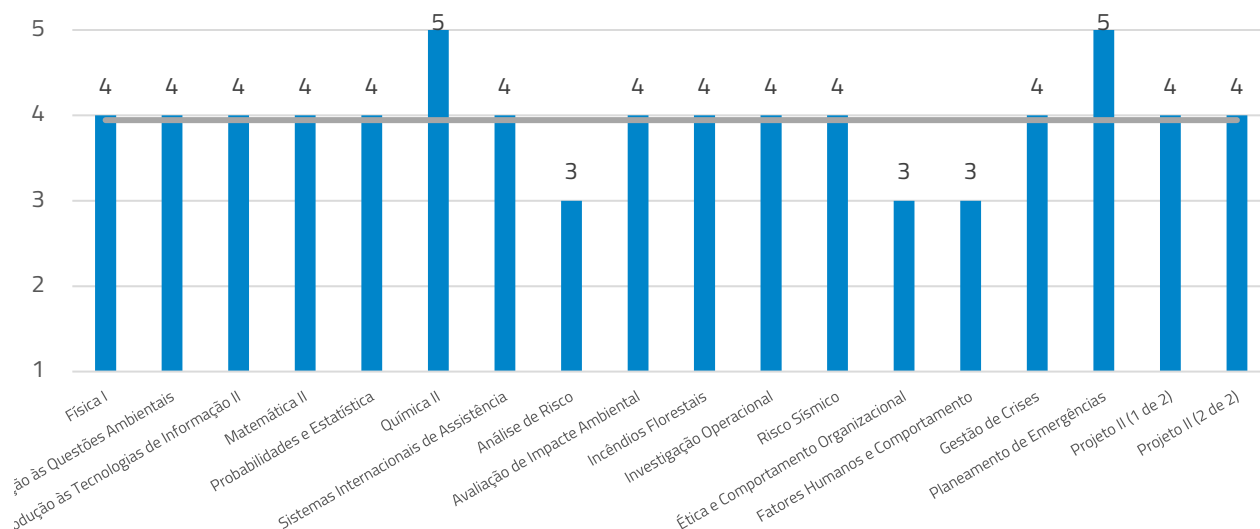


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Análise de Risco, Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média estão as UC de Química II e Planeamento de Emergências.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio padrão de 0,49.

3. RESULTADOS

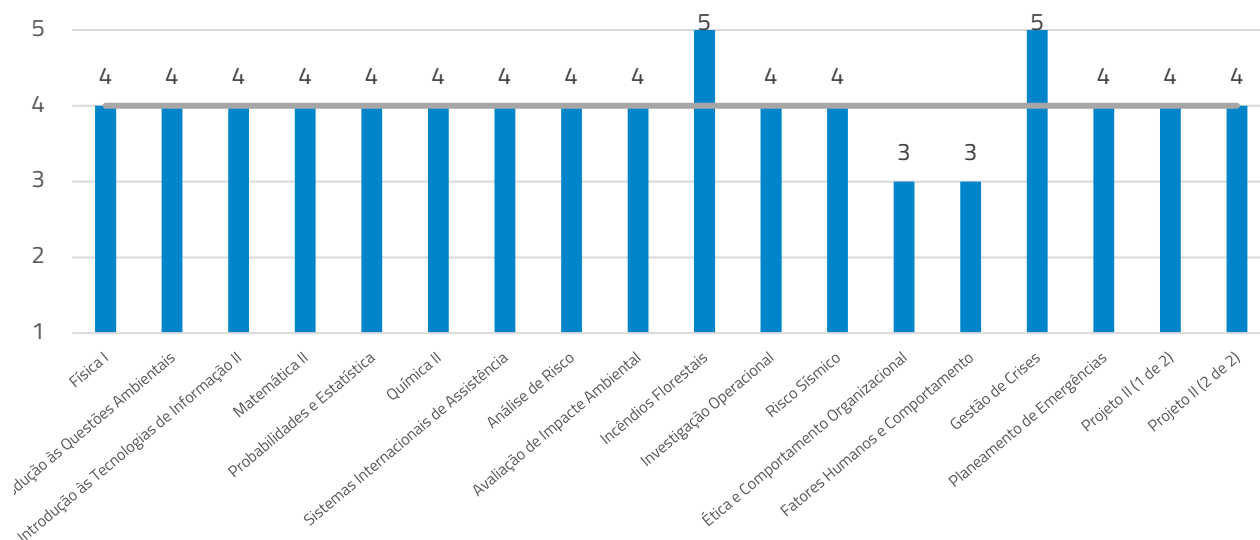


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Ética e Comportamento Organizacional e Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média estão as UC de Incêndios Florestais e Gestão de Crises.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 0,70.

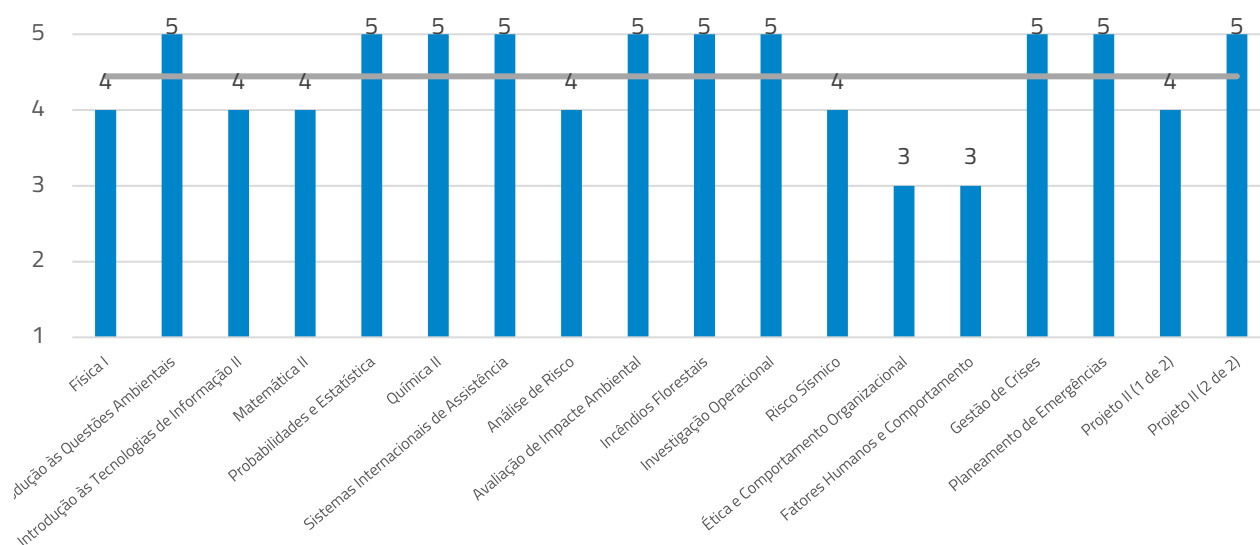


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes

3. RESULTADOS

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Comportamento Organizacional e Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média estão as UC de Introdução às Questões Ambientais, Probabilidade e Estatística, Química II, Sistemas Internacionais de Assistência, Avaliação de Impacte Ambiental, Incêndios Florestais, Investigação Operacional, Gestão de Crises, Planeamento de Emergências e Projeto II (2 de 2).

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 0,86.

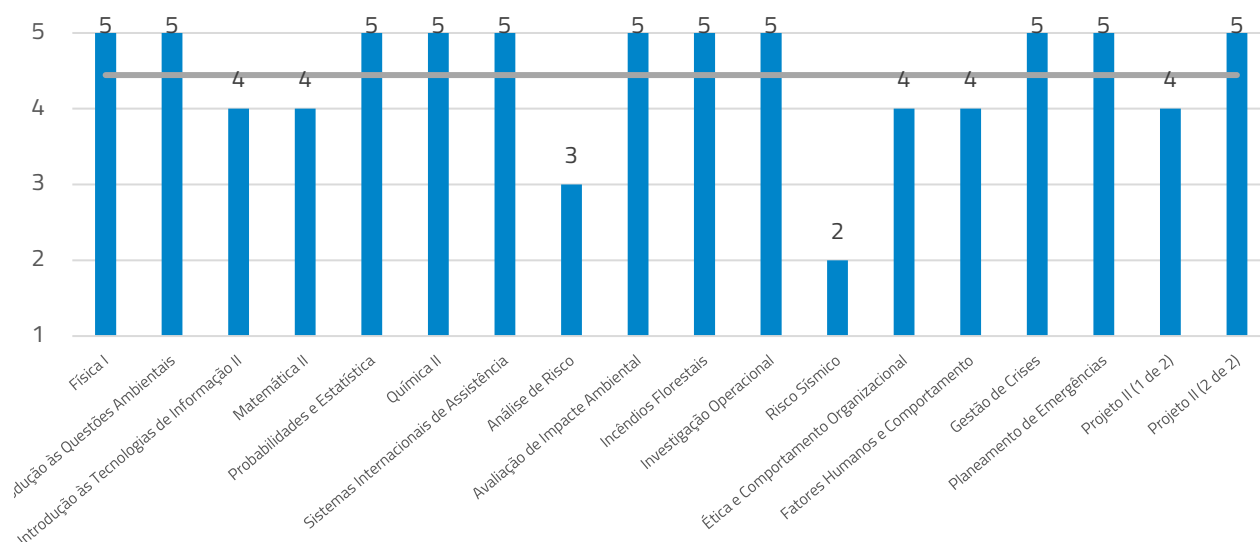


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Análise de Risco e Risco Sísmico e com resultados superiores à média estão as UC de Física I, Introdução às Questões Ambientais, Probabilidades e Estatística, Química II, Sistemas Internacionais de Assistência, Avaliação de Impacte Ambiental, Incêndios Florestais, Investigação Operacional, Gestão de Crises, Planeamento de Emergências e Projeto II (2 de 2).

3. RESULTADOS

3.7.9. Qualidade da relação com os estudantes

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os estudantes, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,49.

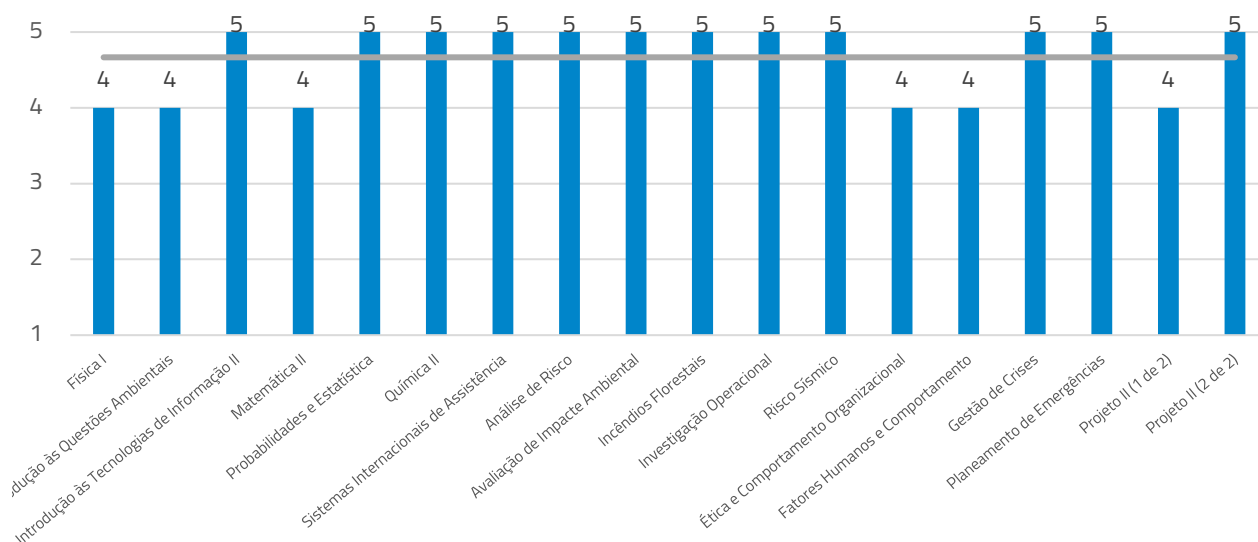


Figura 18 Qualidade da relação com os estudantes

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I, Introdução às Questões Ambientais, Matemática II, Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e Projeto II (2 de 2).

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os principais constrangimentos encontrados no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
1.º Ano - Física I	Falta de conhecimentos de base

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
	Falta de preparação dos estudantes
1.º Ano - Introdução às Tecnologias de Informação II	Intervenções diretas nos computadores dos estudantes devido ao ensino à distância
1.º Ano - Matemática II	Limitações do Moodle
1.º Ano - Química II	Muitos estudantes para os meios disponibilizados
1.º Ano - Sistemas Internacionais de Assistência	Falta de condições das salas de aula
2.º Ano - Análise de Risco	Limitações de interação devido ao ensino à distância
2.º Ano - Avaliação de Impacte Ambiental	Recursos informáticos Falta de condições das salas de aula
2.º Ano - Incêndios Florestais	Falta de condições das salas de aula
3.º Ano - Fatores Humanos e Comportamento	Aulas online
3.º Ano - Gestão de Crises	Constrangimentos devido à pandemia
3.º Ano - Planeamento de Emergências	Falta de condições das salas de aula

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 0,87.

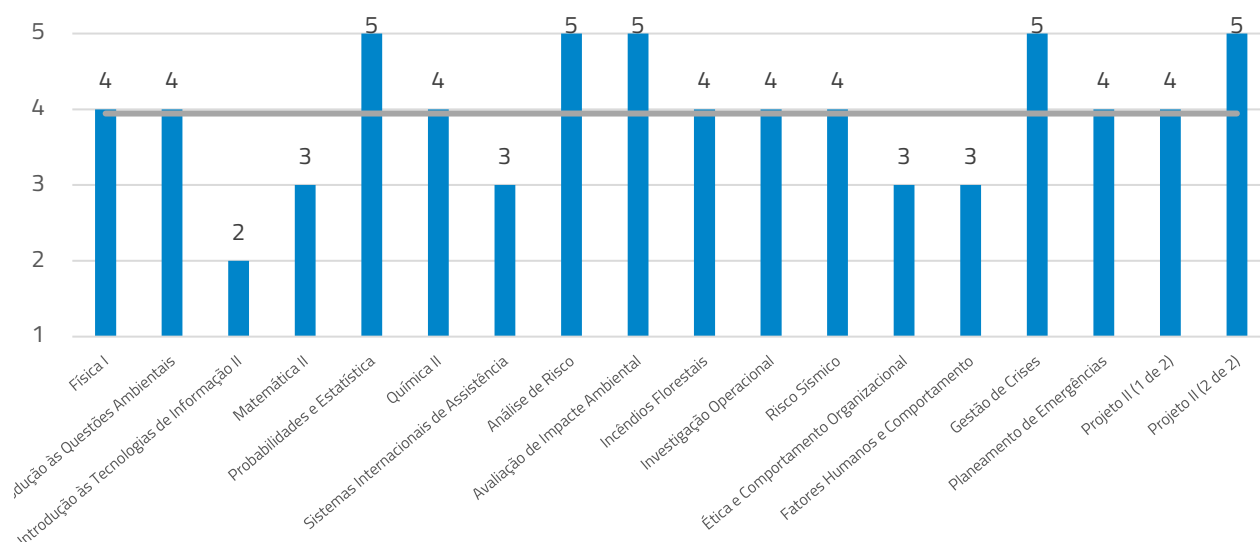


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Introdução às Tecnologias de Informação II, Matemática II, Sistemas Internacionais de Insistência, Ética e Comportamento Organizacional e Fatores Humanos e Comportamento e com resultados

3. RESULTADOS

superiores à média estão as UC de Probabilidades e Estatística, Análise de Risco, Avaliação de Impacte Ambiental, Gestão de Crises e Projeto II (2 de 2).

3.9.1. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

Os docentes expressaram em resposta aberta as razões que levaram os docentes a classificarem o horário estabelecido como pouco adequado, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no [Anexo 2](#). O docente da UC de Introdução às Tecnologias de Informação II mencionou que o semestre previu apenas 14 semanas e foram apenas atribuídas 2,5 horas de contacto semanais e que estas condições obrigaram ao agendamento de aulas suplementares ao sábado que colidiram com as ocupações profissionais dos estudantes.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 56% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa, 33% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa e 11% referiu que tinha cumprido entre 80% e 90% do programa.

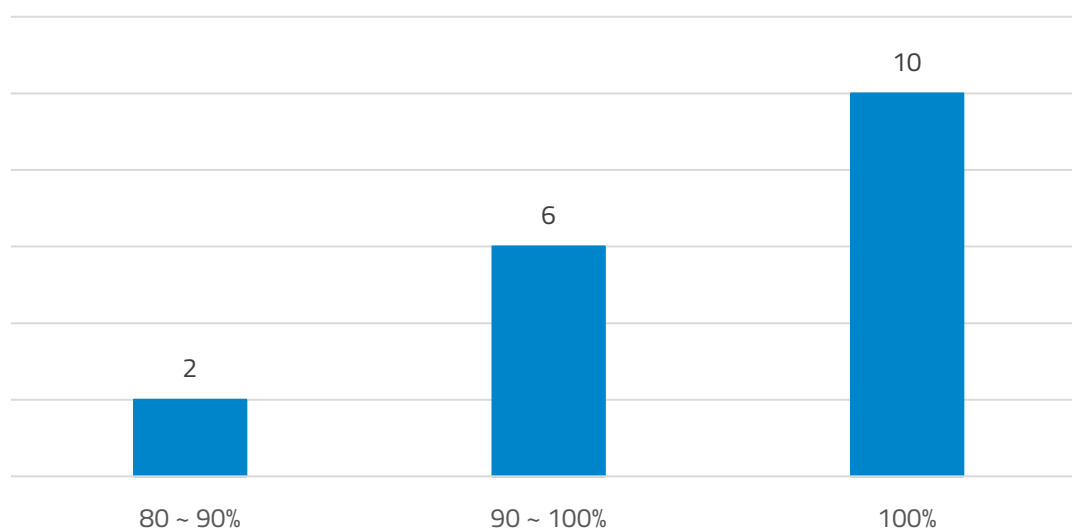


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

O docente da UC de Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado referiu os motivos que o levaram a ter cumprido menos de 90% do programa, estando os mesmos relacionados com a necessidade de esclarecimento de dúvidas aos estudantes, a introdução de novos conteúdos não

3. RESULTADOS

contemplados nas FUC e atrasos no início das aulas dada a necessidade de desinfeção da sala de aula.

Adicionalmente, os docentes justificaram os motivos para terem cumprido menos de 90%, estando os mesmos expostos na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Razões para ter cumprido menos de 90% do programa

Unidade Curricular	Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões.
1.º Ano - Matemática II	Programa demasiado extenso para o perfil dos estudantes
2.º Ano - Risco Sísmico	Muitas aulas coincidiram com os feriados

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,69.

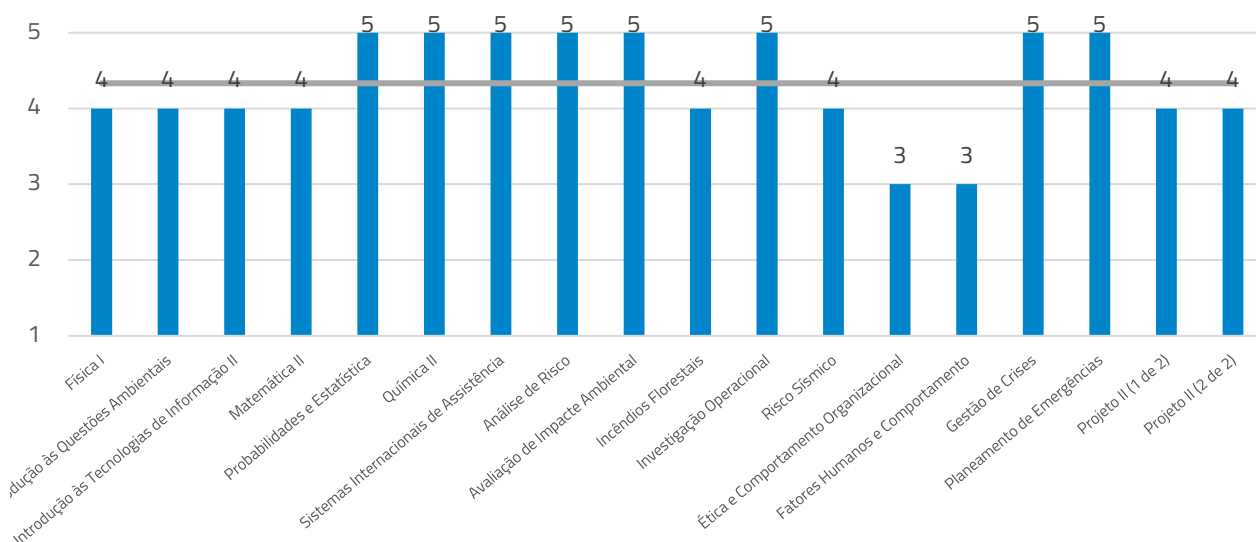


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Ética e Comportamento Organizacional e Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média estão as UC de Probabilidades e Estatística, Química II, Sistemas

3. RESULTADOS

Internacionais de Assistência, Análise de Risco, Avaliação de Impacte Ambiental, Investigação Operacional, Gestão de Crises e Planeamento de Emergências.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio padrão de 0,76.

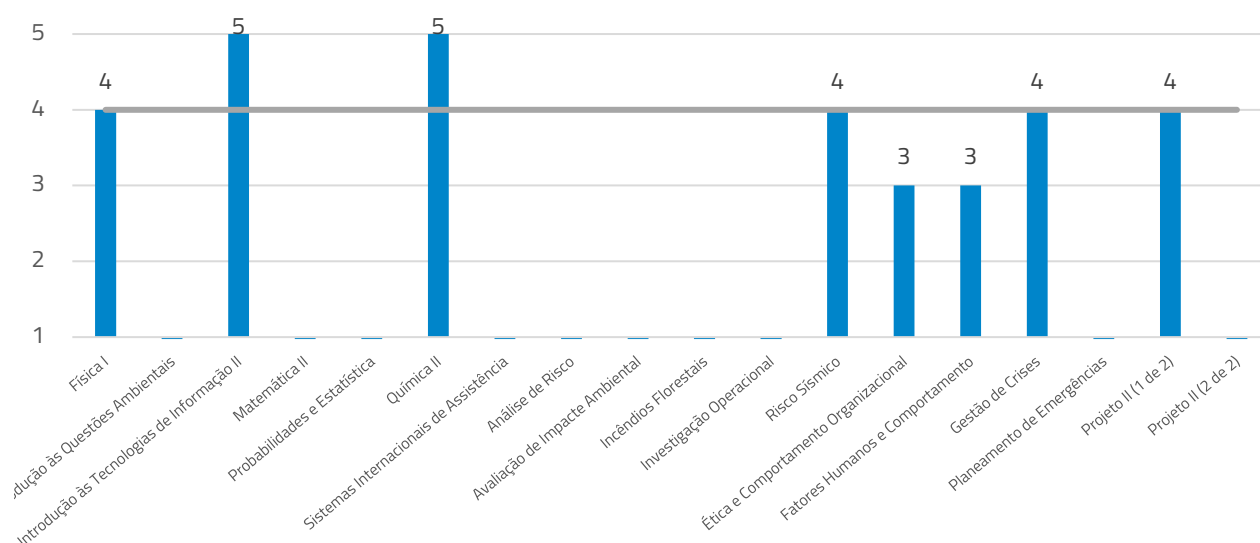


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Comportamento Organizacional e Fatores Humanos e Comportamento e com resultados superiores à média estão as UC de Introdução às Tecnologias de Informação II e Química II. De realçar que os docentes das UC de Introdução às Questões Ambientais, Matemática II, Probabilidades e Estatística, Sistemas Internacionais de Assistência, Análise de Risco, Avaliação de Impacte Ambiental, Incêndios Florestais, Investigação Operacional, Planeamento de Emergências e Projeto II (2 de 2) assinalaram que não sabiam ou não queriam responder a esta questão.

3.11.3. Razões consideradas para inadequação do programa descrito na FUC

Os docentes que responderam nas questões anteriores que classificaram o programa descrito na UC como totalmente insatisfatório ou muito insatisfatório, expressaram em resposta aberta

3. RESULTADOS

as razões que levaram a essa classificação, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais razões identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Razões consideradas para inadequação do programa descrito na FUC

Unidade Curricular	Se considerou 1 ou 2 para a adequação do programa, por favor indique as razões da sua escolha.
2.º Ano - Patologias dos Materiais, Anomalias e Diagnóstico das Construções (2 de 2)	Maior número de horas práticas
3.º Ano - Técnicas de Reabilitação II (2 de 2)	Maior número de horas práticas

3.11.4. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,50.

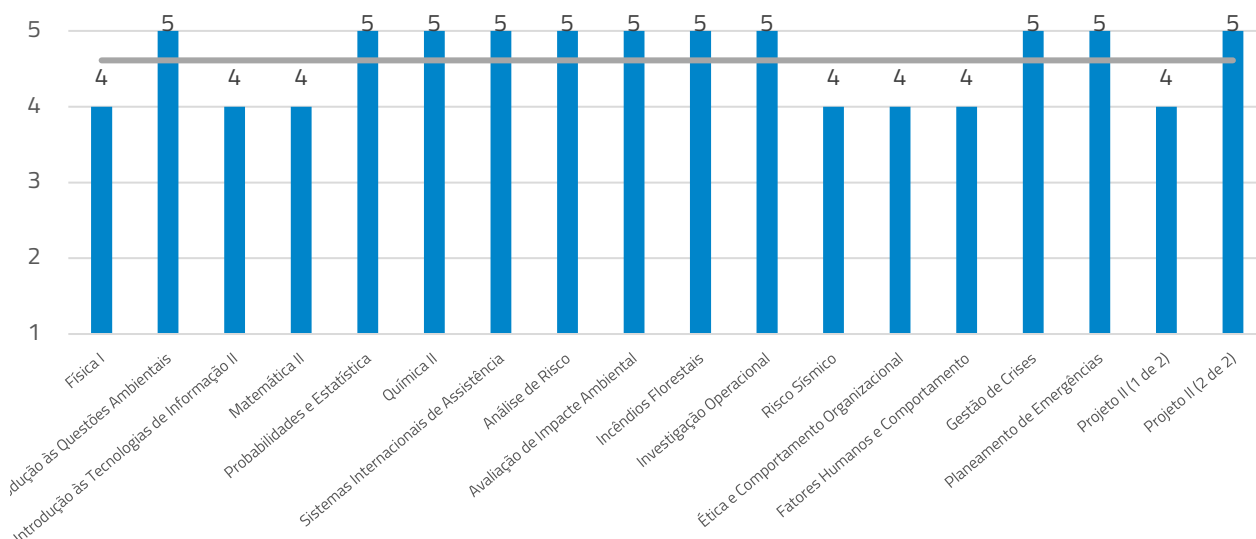


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I, Introdução às Tecnologias de Informação II, Matemática II, Risco Sísmico, Ética e Comportamento Organizacional e Fatores Humanos e Comportamento.

3. RESULTADOS

3.11.5. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,50.

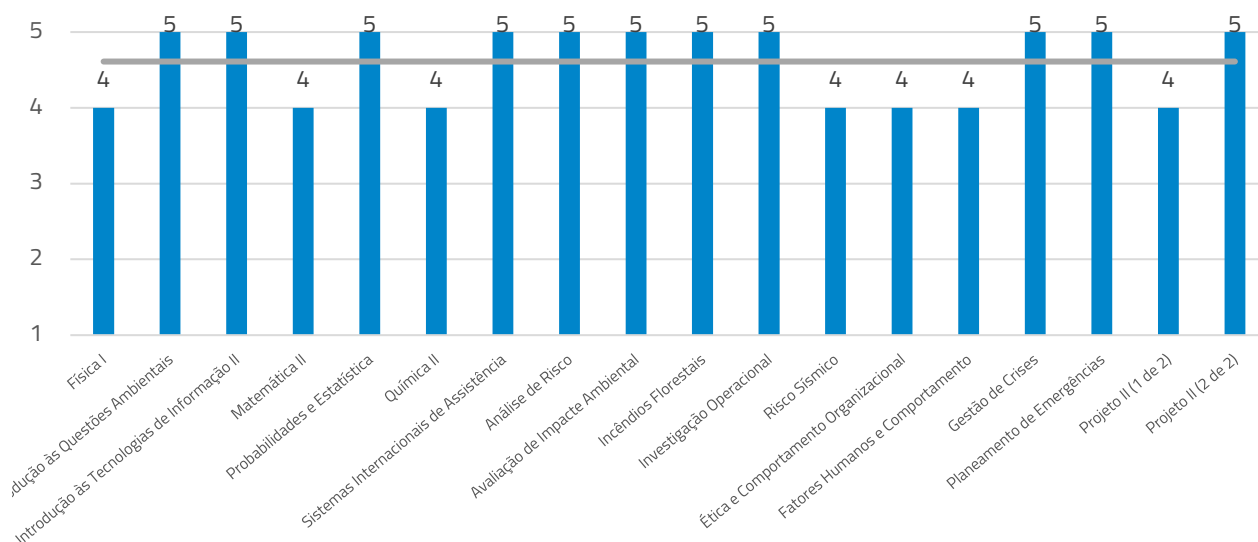


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I, Matemática II, Química II, Risco Sísmico, Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e Projeto II (1 de 2).

3.11.6. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

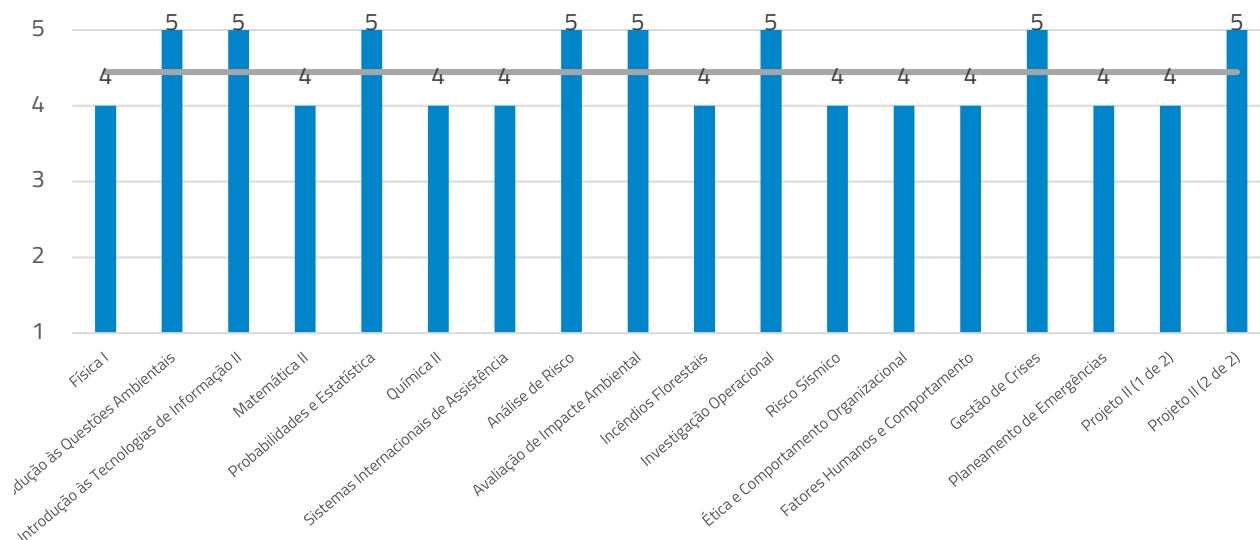


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I, Matemática II, Química II, Sistemas Internacionais de Assistência, Incêndios Florestais, Risco Sísmico, Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento, Planeamento de Emergências e Projeto II (1 de 2) e com resultados superiores à média estão as UC de Introdução às Questões Ambientais, Introdução às Tecnologias de Informação II, Probabilidades e Estatística, Análise de Risco, Avaliação de Impacte Ambiental, Investigação Operacional, Gestão de Crises e Projeto II (2 de 2).

3.12. Número de estudantes aprovados

No que diz respeito ao número de estudantes aprovados, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

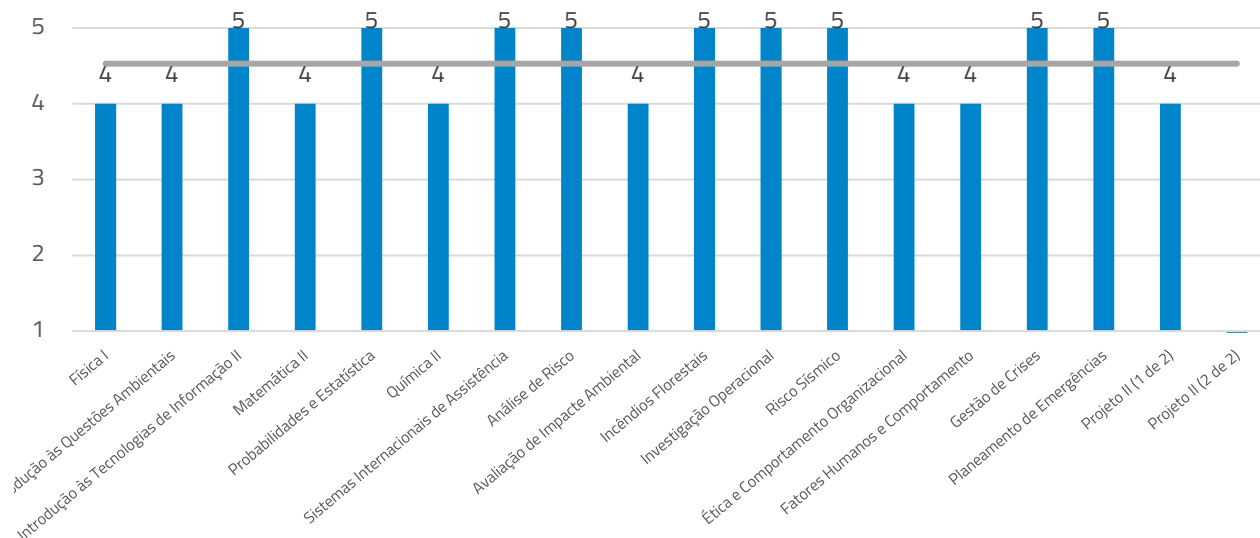


Figura 26 Número de estudantes aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I, Introdução às Tecnologias de Informação II, Matemática II, Química II, Avaliação de Impacte Ambiental, Ética e Comportamento Organizacional, Fatores Humanos e Comportamento e Projeto II (1 de 2). De realçar que o docente da UC de Projeto II (2 de 2) assinalou que não sabia ou não queria responder a esta questão.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 0,70.

3. RESULTADOS

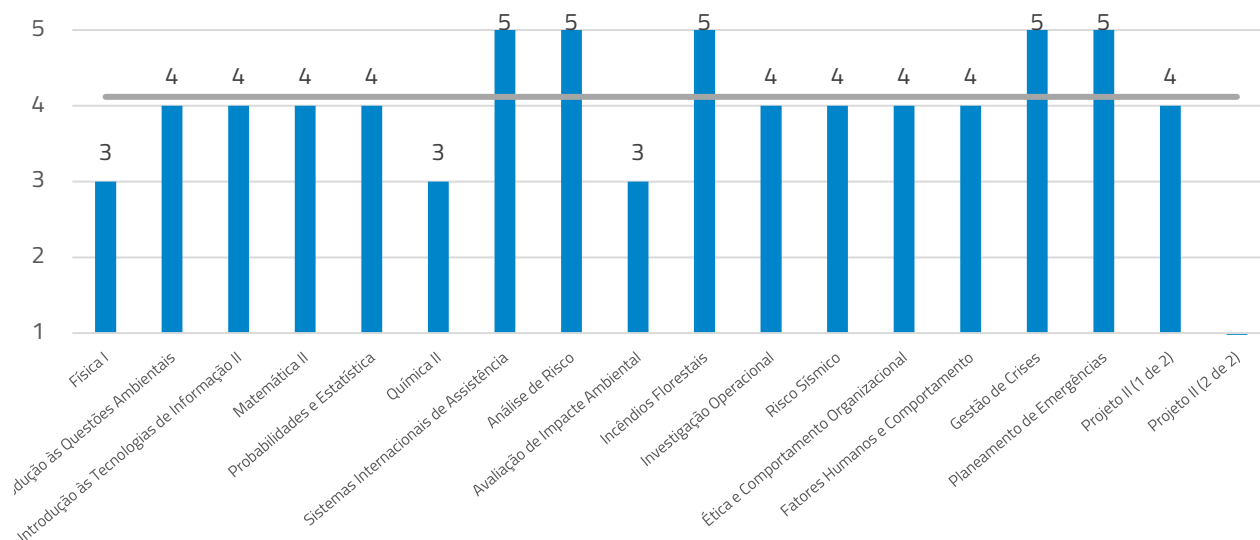


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Física I, Química II e Avaliação de Impacte Ambiental e com resultados superiores à média estão as UC de Sistemas Internacionais de Assistência, Análise de Risco, Incêndios Florestais, Gestão de Crises e Planeamento de Emergências. De realçar que o docente da UC de Projeto II (2 de 2) assinalou que não sabia ou não queria responder a esta questão, uma vez que os docentes ainda não tinham apresentado os trabalhos finais de licenciatura.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 50% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

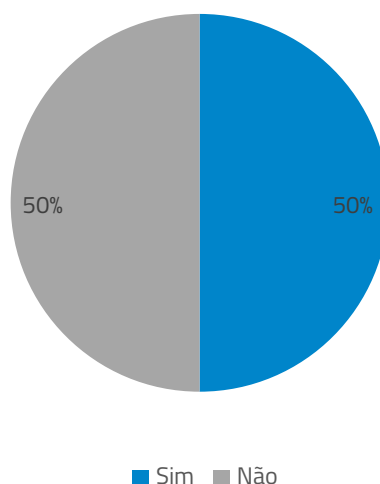


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
1.º Ano - Física I	Vídeos e programas interativos
1.º Ano - Introdução às Questões Ambientais	Novo Modelo de Avaliação
1.º Ano - Matemática II	Gravação das aulas online
1.º Ano - Sistemas Internacionais de Assistência	Aulas online com maior interação
2.º Ano - Avaliação de Impacte Ambiental	PBL
	Gamificação
2.º Ano - Risco Sísmico	Introdução de um Seminário
3.º Ano - Ética e Comportamento Organizacional	Gravação das aulas online
3.º Ano - Fatores Humanos e Comportamento	Gravação das aulas online

3. RESULTADOS

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 8](#).

Tabela 8 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1.º Ano - Física I	Motivação dos estudantes
1.º Ano - Introdução às Questões Ambientais	Motivação dos estudantes Interesse dos estudantes
1.º Ano - Introdução às Tecnologias de Informação II	Aplicabilidade dos conteúdos UC prática
1.º Ano - Matemática II	Empenho dos estudantes Disponibilidade dos docentes
1.º Ano - Probabilidades e Estatística	Utilização de exemplos Utilização de um software
1.º Ano - Sistemas Internacionais de Assistência	Aulas online Motivação dos estudantes
2.º Ano - Análise de Risco	Estímulo à organização e prática recorrente de pesquisa e reflexão
2.º Ano - Incêndios Florestais	Aulas online Motivação dos estudantes
2.º Ano - Investigação Operacional	Aplicabilidade dos conteúdos
2.º Ano - Risco Sísmico	Interação com os estudantes
3.º Ano - Ética e Comportamento Organizacional	Conteúdos programáticos
3.º Ano - Fatores Humanos e Comportamento	Conteúdos programáticos
3.º Ano - Gestão de Crises	Relação com os estudantes Trabalhos realizados
3.º Ano - Planeamento de Emergências	Aulas online Motivação dos estudantes

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise

3. RESULTADOS

de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 9](#).

Tabela 9 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1.º Ano - Física I	Falta de conhecimentos de base Grande disparidade entre estudantes
1.º Ano - Introdução às Tecnologias de Informação II	Falta de conhecimentos de base
1.º Ano - Matemática II	Falta de conhecimentos de base Grande carga de trabalho para os estudantes
1.º Ano - Probabilidades e Estatística	Falta de conhecimentos de base
1.º Ano - Sistemas Internacionais de Assistência	Falta de condições das salas de aula
2.º Ano - Análise de Risco	Falta de conhecimentos de base
2.º Ano - Incêndios Florestais	Falta de condições das salas de aula
2.º Ano - Investigação Operacional	Falta de conhecimentos de base
2.º Ano - Risco Sísmico	Dificuldade do ensino à distância
3.º Ano - Gestão de Crises	Desmotivação dos estudantes
3.º Ano - Planeamento de Emergências	Falta de condições das salas de aula

Os principais Fatores de insucesso/Pontos fracos referidos pelos docentes são **a falta de conhecimentos de base dos estudantes e a falta de condições das salas de aula**.

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 10](#).

Tabela 10 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
1.º Ano - Física I	Obrigatoriedade de participarem em cursos de preparação
1.º Ano - Introdução às Tecnologias de Informação II	Maior interligação com as restantes UC
1.º Ano - Sistemas Internacionais de Assistência	Alterada com o novo PE
2.º Ano - Análise de Risco	Nas UC de Introdução à Proteção Civil, haver mais estímulo à análise e reflexão
2.º Ano - Incêndios Florestais	Melhorar as condições das salas de aula

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
3.º Ano - Gestão de Crises	Melhorar a coordenação entre docentes, dos trabalhos e provas de avaliação
3.º Ano - Planeamento de Emergências	Melhorar as condições das salas de aula

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes

No inquérito existia um campo para os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade curricular que lecionaram, mas nenhum docente teceu nenhum comentário adicional.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil do ano letivo 2020/2021, 2.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 69% e no curso Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil foi de 86%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com a Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil (média global de 3,8), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,5); Avaliação da Unidade Curricular (3,8); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (3,9); Processo de Avaliação da UC (3,9); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (3,9) e Desempenho do Professor (4,1).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a totalidade das UC não teve o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. Por sua vez, no que diz respeito ao número de horas de contacto, todos os docentes indicaram que cumpriram com as horas de contacto, contudo procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Engenharia de Proteção Civil (Despacho n.º 13202/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (4 em 20), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção de: Risco Sísmico (-20%), Riscos Tecnológicos (-20%), Gestão de Crises (-23%) e Tecnologia dos Materiais (-20%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso e com o ISEC Lisboa, demonstrando-se também muito satisfeitos com os meios disponibilizados para lecionar. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os estudantes e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC e a *Newsletter* da Qualidade (*Report*) muito satisfatória. As principais dificuldades sentidas pelos docentes estão relacionadas com a falta de conhecimentos de bases e de preparação dos estudantes e a falta de recursos informáticos.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os estudantes tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos estudantes e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos atribuídos à UC foi adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os estudantes foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A maioria dos docentes cumpriu com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Apurou-se que a maioria dos estudantes foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

Refere-se que 50% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado a gravação das aulas online, gamificação e vídeos e programas interativos como algumas medidas inovadoras.

A falta de conhecimentos de base dos estudantes e a falta de condições das salas de aula foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendado melhorar as condições das salas de aula e criar uma maior interligação entre as UC do curso.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os estudantes, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte endereço:

<https://forms.gle/LvL4mSJXGc51jdwZA>

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Física I

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LOO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

2

3

4

4

4

4

4

4

5

4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A falta de preparação e de bases de alguns alunos.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 ~ 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Física I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4

4

4

4

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Vídeos e programas interactivos de Física.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Muitos alunos mesmo com grandes dificuldades devido à sua motivação conseguiram ultrapassar essas dificuldades.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Uma grande falta de bases de matemática e ciências. Grande disparidade nessas base entre alunos.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Obrigatoriedade em participarem em cursos propedêuticos de Matemática de maneira a colmatarem algumas das dificuldades sentidas devido à falta de bases.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Introdução às Questões Ambientais

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
4
3
3
4
4
5
5
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Introdução às Questões Ambientais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Introdução às Tecnologias de Informação II

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Foram lecionadas 39 horas das 45 previstas, por motivo de: 1) o semestre previu apenas 14 semanas; 2) foram apenas atribuídas 2,5 horas de contacto semanais; c) fui submetido a uma intervenção cirúrgica na semana prevista para as compensações.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3

4

4

4

4

4

4

4

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

As aulas iniciaram em modelo a distância, o que motivou intervenções diretas nos computadores dos alunos para instalação dos softwares.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

2

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

1) o semestre previu apenas 14 semanas; 2) foram apenas atribuídas 2,5 horas de contacto semanais; Estas condições obrigaram ao agendamento de aulas suplementares ao sábado que colidiram com as ocupações profissionais dos alunos.

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 ~ 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Introdução às Tecnologias de Informação II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4

5

5

5

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Ligação dos conteúdos à atividade profissional dos futuros graduados; UC de caráter prático.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Preparação prévia dos alunos.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Maior interligação com as restantes UC do curso.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Matemática II

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LOO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

2
4
3
NS/NR
4
4
4
4
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A meio do semestre o editor de fórmulas matemáticas na aplicação de testes online do moodle deixou de estar acessível.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

80 ~ 90%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

Programa demasiado extenso para o perfil dos alunos.

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Matemática II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4
4
4
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Gravação das aulas dadas online.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Empenho dos alunos e disponibilidade por parte do docente de responder às dúvidas dos alunos.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de conhecimentos base por parte dos alunos e grande carga de trabalho para alunos que na sua maioria são trabalhadores estudantes.

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Probabilidades e Estatística

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4

4

4

4

4

4

5

5

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Probabilidades e Estatística

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5

5

5

5

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Química II

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
5
4
4
5
4
5
5
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Muitos alunos para os meios disponibilizados pelo ISEC Lisboa.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Química II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
4
4
4
3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Sistemas Internacionais de Assistência

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4

5

5

5

4

4

5

5

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Infraestruturas relacionadas com as salas de aulas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Sistemas Internacionais de Assistência

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5

5

4

5

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Aulas online com uma maior interação e interesse dos alunos e mais presenças.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

As aulas online e os alunos.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Infraestruturas relacionadas com as salas de aulas.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Alterada com o novo PE.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Análise de Risco

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Faltei um dia (2 tempos escolares).

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
5
5
4
3
4
4
3
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nas aulas online (confinamentos) as plataformas não garantem a interação, como na sala de aulas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Análise de Risco

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
5
5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Estímulo à organização e prática recorrente de pesquisa e reflexão, através de orientações, disponibilização de fontes e conteúdos e testes com consulta e trabalhos de avaliação.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A falta de bases dos alunos, obriga a dispendir mais tempo com enquadramentos e conceitos básicos.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Nas UC de introdução à Proteção Civil, haver mais estímulo à análise e reflexão, sobre termos e conceitos.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Avaliação de Impacte Ambiental

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
4
3
4
4
4
5
5
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Recursos informáticos - câmaras e som. Quadros brancos das salas de aula danificados. Tela de projeção danificada.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Avaliação de Impacte Ambiental

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
4
3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Incêndios Florestais

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4

4

5

5

4

5

5

5

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Infraestruturas relacionadas com as salas de aulas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Incêndios Florestais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5

5

4

5

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Alunos, aulas online.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Infraestruturas relacionadas com as salas de aulas.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Infraestruturas relacionadas com as salas de aulas.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Investigação Operacional

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LEST

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4

4

4

4

4

4

5

5

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não identifiquei constrangimentos.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Investigação Operacional

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5

5

5

5

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Utilização de situações reais relacionadas com a área da Proteção Civil para expor os conteúdos a serem lecionados.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de bases de alguns alunos na compreensão de metodologias quantitativas.

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Risco Sísmico

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
4
4
5
4
4
4
2
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não houve constrangimentos.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

80 ~ 90%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

Fui "apanhado" por um grande número de aulas que coincidiram com "feriados", tendo-se tornado difícil a substituição por aulas "extra".

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4
4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Risco Sísmico

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4

4

4

5

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

A introdução de um Seminário em que os alunos expunham o seu trabalho do dia a dia com o que pretendiam ver na UC.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A interação com os alunos.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

As dificuldades no ensino à distância.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Não vai ser lecionada no novo Curriculum da "Engenharia da Proteção Civil".

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Riscos Tecnológicos

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Riscos Tecnológicos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Administração e Logística

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Administração e Logística

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: **Ética e Comportamento Organizacional**

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LEST

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3

4

3

3

3

3

3

4

4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a salientar.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 ~ 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Ética e Comportamento Organizacional

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4
4
4
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Aulas gravadas.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Conteúdos programáticos.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Fatores Humanos e Comportamento

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
4
3
3
3
3
3
4
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Aulas online.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 ~ 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Fatores Humanos e Comportamento

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4
4
4
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Gestão de Crises

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
2
5
3
4
5
5
5
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Apenas a pandemia que afetou o normal desenrolar das aulas. No entanto a facilitação das aulas à distância torna-se uma vantagem para alguns alunos e mesmo Docentes.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 ~ 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Gestão de Crises

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
5
5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Relação com os alunos. Trabalhos realizados pelos alunos.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Alguma desmotivação apresentada pelos alunos, resultantes não só da Pandemia, como também do volume de trabalho que tiveram no 2.º semestre do 3.º ano.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Melhorar a coordenação entre docentes, dos trabalhos e provas de avaliação solicitadas aos alunos.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

NTR.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Planeamento de Emergências

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

5

5

5

4

5

4

5

5

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Infraestruturas relacionadas com as salas de aulas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Planeamento de Emergências

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5

5

4

5

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Alunos e aulas online.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Infraestruturas relacionadas com as salas de aulas

- 6.3. Sugestões de melhoria

Infraestruturas relacionadas com as salas de aulas.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Projeto II

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LEST

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4
4
4
4
4
4
4
4
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 ~ 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Projeto II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4
4
4
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Projeto II

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4
4
4
NS/NR
4
4
5
5
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4
NS/NR

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Projeto II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5

5

5

NS/NR

NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

Ainda não apresentaram os TFL.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 21

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2020-2021

UC: Tecnologia dos Materiais

2º Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 21

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Proteção Civil**

2º Semestre

UC: Tecnologia dos Materiais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ISECLISBOA.PT

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT