Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Licenciatura em Ciências Aeronáuticas

Ano Letivo 2020/2021 | 2.º Semestre

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

GAGQ
DOCUMENTO VERIFICADO

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA 5
1.1 Nota Introdutória 5
1.2 Metodologia 6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA 8
3. RESULTADOS 10
3.1. Satisfação Geral com o curso 10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa 10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar 11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar 12
3.5. Satisfação Geral com os estudantes 13
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa 14
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report) 14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC 15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC 16
3.7.1. Preparação dos estudantes para frequentar a UC 18
3.7.2. Interesse dos estudantes pelos conteúdos lecionados 19
3.7.3. Pontualidade dos estudantes 20
3.7.4 Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos 21
3.7.5 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas 22
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da Unidade Curricular 23
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes 24
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle 25
3.7.9. Qualidade da relação com os estudantes 26
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular 27
3.9. Adequação do Horário 28
3.9.1. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC 28
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC 29
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática) 29
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) 30
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC 31
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC 32
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final 33
3.12. Número de estudantes aprovados 34
3.12.1. Média das classificações nesta UC 35
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem 36
3.12.3. Inovação com mais impacto 36
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular 37
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular 37

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria **38**
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes **39**
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS **40**
5. RECOMENDAÇÕES **43**
6. ANEXOS **45**

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2021.SET.16

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Ciências Aeronáuticas, relativamente ao 2.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao "**Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos**", de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos estudantes, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 2.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 15 de junho e 6 de julho**, tendo sido realizados reforços semanais como pedido de preenchimento do inquérito.

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas (nomeadamente, a avaliação da satisfação que compreende uma classificação entre 1 e 5, em que 1 significa totalmente insatisfeito e 5 totalmente satisfeito), encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 18 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**, num universo de 22 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 82%**, tal como se pode verificar na Figura 1. O detalhe das UC para a Licenciatura em Ciências Aeronáuticas encontra-se na Tabela 1.

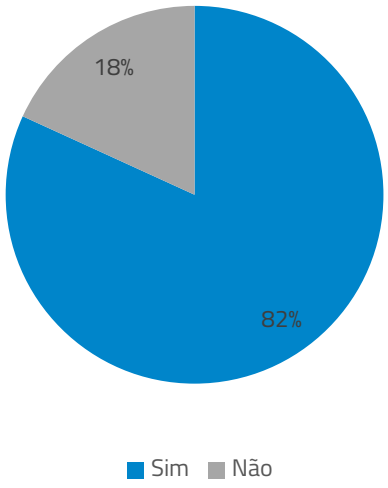


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Ciências Aeronáuticas e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	Nº de Horas de Contacto[1] (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário[2] (B)	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Ciência dos Materiais	Não	60 (+4) [3]	52	🔴	30	26	🔴
Ética e Deontologia	Sim	30 (+2) [3]	28	🟡	15	14	🟡
Fatores Humanos	Sim	45 (+2) [3]	42,5	🟡	15	16	🟡
Física	Sim	60 (+4) [3]	55,5	🟡	30	27	🟡
Fundamentos de Transportes Aéreo	Sim	45 (+2) [3]	42	🟡	15	14	🟡
Informática II	Sim	45 (+2) [3]	30	🔴	15	10	🔴
Matemática II (1 de 2)	Não	60 (+4) [3]	58	🟡	30	27	🟡
Matemática II (2 de 2)	Sim	60 (+4) [3]	58	🟡	30	27	🟡
Aeronaves	Sim	45 (+2) [3]	42	🟡	15	14	🟡

[1] Despacho n.º 10621/2015 - Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Ciências Aeronáuticas.

[2] Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 03/09/2021.

[3] Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	Nº de Horas de Contacto[1] (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário[2] (B)	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Electrónica	Sim	60 (+4) [3]	56	🡻	30	28	🡻
Mecânica dos Fluidos	Sim	60 (+4) [3]	58	🡻	30	29	🡻
Qualidade	Sim	45 (+2) [3]	39	🡻	15	13	🡻
Radionavegação	Sim	60 (+4) [3]	58	🡻	30	29	🡻
Resistência dos Materiais	Sim	60 (+4) [3]	56	🡻	30	28	🡻
Termodinâmica	Sim	60 (+4) [3]	54	🡻	30	27	🡻
Electroaviónica	Sim	45 (+2) [3]	39	🡻	15	13	🡻
Estruturas	Sim	60 (+4) [3]	56	🡻	30	28	🡻
Motores Alternativos e Hélices	Não	60 (+4) [3]	60	▤	30	30	▤
Procedimentos ATS e Direito Aéreo	Sim	60 (+4) [3]	52	🡻	30	26	🡻
Projecto Aeronáutico II	Sim	0 (+30) [3]	28	🡻	15	14	🡻
Propulsão	Não	60 (+4) [3]	44	🡻	30	22	🡻
Teoria de Voo	Sim	60 (+4) [3]	58	🡻	30	29	🡻

🡹: Variação positiva 🡻: Variação negativa (≥-10%)🡻: Variação negativa (<-10%) ▤: Sem variação

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,62.

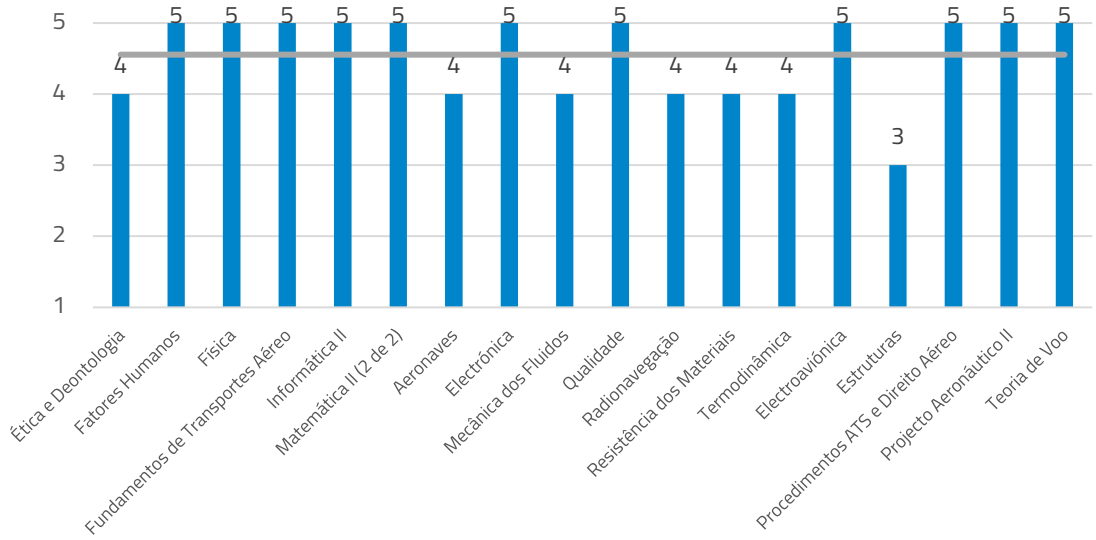


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia, Aeronaves, Mecânica dos Fluídos, Radionavegação, Resistência dos Materiais, Termodinâmica e Estruturas.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

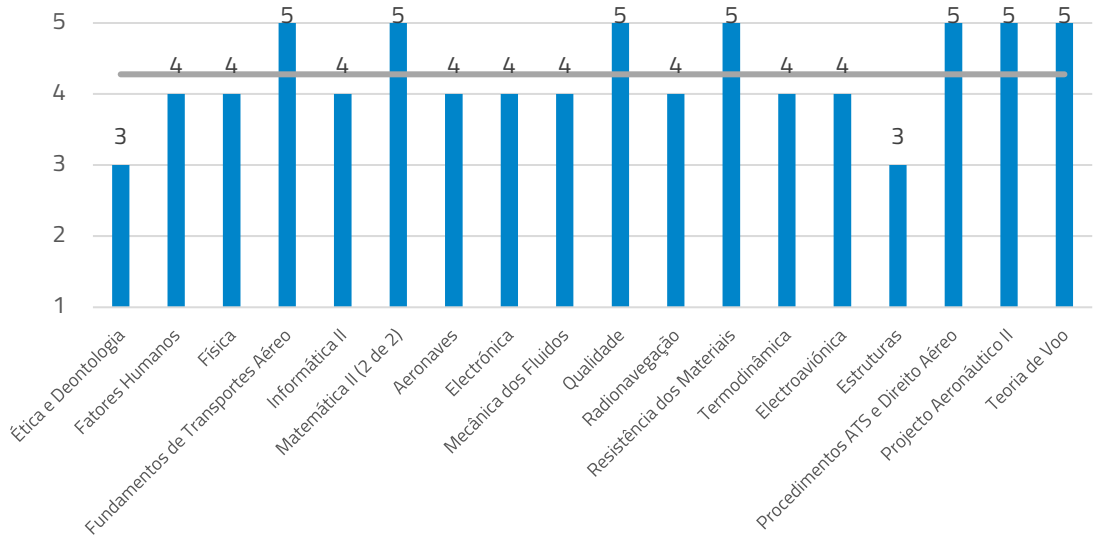


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia e Estruturas e com resultados superiores à média estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Matemática II (2 de 2), Qualidade, Resistência dos Materiais, Procedimentos ATS e Direito Aéreo, Projeto Aeronáutico II e Teoria de Voo.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 0,62.

3. RESULTADOS

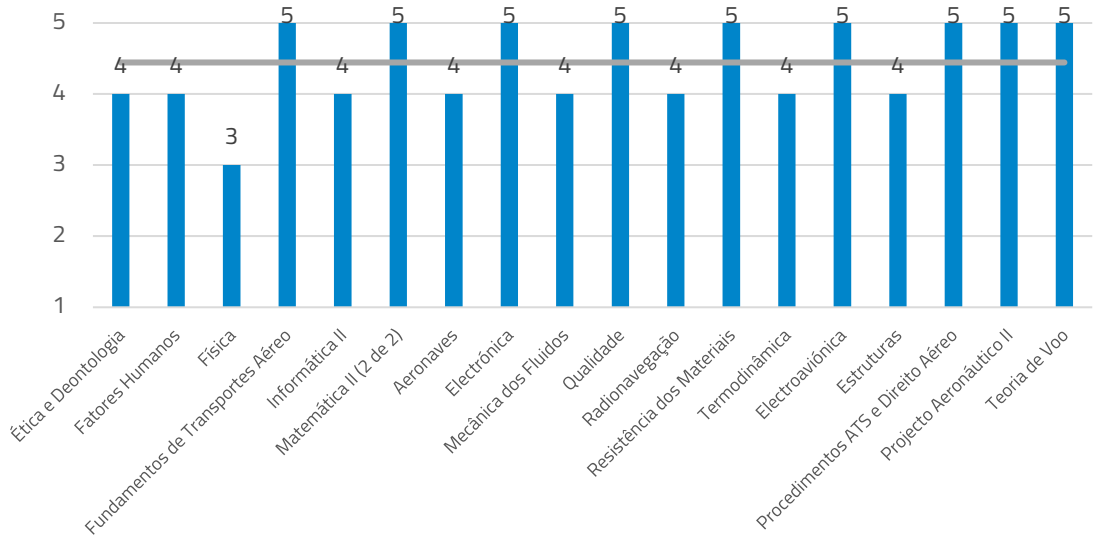


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultado inferior à média calculada está a UC de Física e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Matemática II (2 de 2), Eletrónica, Qualidade, Resistência dos Materiais, Eletroaviónica, Procedimentos ATS e Direito Aéreo, Projeto Aeronáutico II e Teoria de Voo.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1.º Ano - Fatores Humanos	Falta de conhecimento na utilização dos computadores
	Dificuldade em obter esclarecimentos do serviço de informática
1.º Ano - Física	Adequação das salas ao ensino
1.º Ano - Fundamentos de Transportes Aéreo	Alguns equipamentos com projeção de imagem de fraca qualidade
1.º Ano - Informática II	Capacidade da sala
	Horário da UC

3. RESULTADOS

	Preparação dos estudantes
2.º Ano - Matemática II (2 de 2)	Preparação dos estudantes
	Falta de conceitos bases dos estudantes
2.º Ano - Electrónica	Pouca flexibilidade na articulação entre aulas presenciais e aulas à distância
2.º Ano - Qualidade	Aulas síncronas em zoom
3.º Ano - Termodinâmica	Preparação dos estudantes
	Falta de conceitos bases dos estudantes
3.º Ano - Electroaviónica	Pouca flexibilidade na articulação entre aulas presenciais e aulas à distância
3.º Ano - Estruturas	Aulas à distância
3.º Ano - Projecto Aeronáutico II	Aulas síncronas em zoom
3.º Ano - Teoria de Voo	Aulas síncronas em zoom

3.5. Satisfação Geral com os estudantes

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os estudantes, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 0,68.

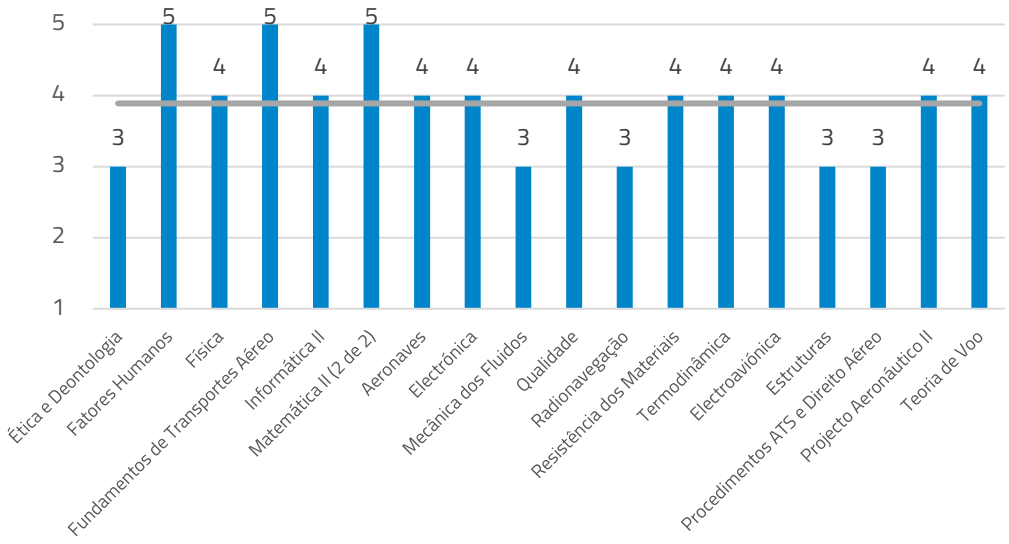


Figura 5 Satisfação Geral com os estudantes

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia, Mecânica dos Fluídos, Radionavegação, Estruturas e Procedimentos ATS e Direito Aéreo e com resultados superiores estão as UC de Fatores Humanos, Fundamentos de Transporte Aéreo e Matemática II (2 de 2).

3. RESULTADOS

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 0,55.

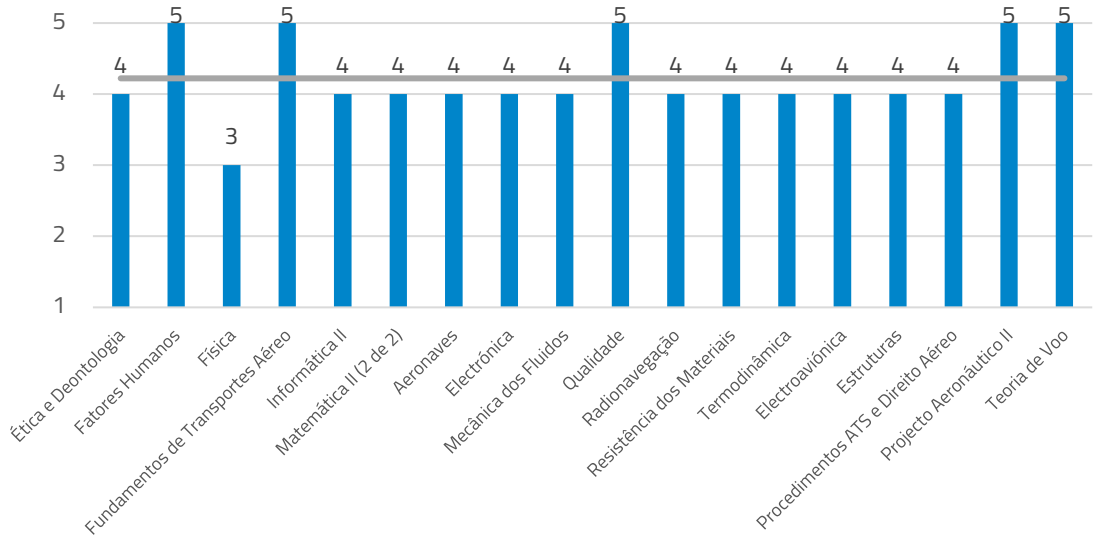


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultado inferior à média calculada está a UC de Física e com resultados superiores à média estão as UC de Fatores Humanos, Fundamentos de Transporte de Aéreo, Qualidade, Projeto Aeronáutico II, Teoria de Voo.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 0,66.

3. RESULTADOS

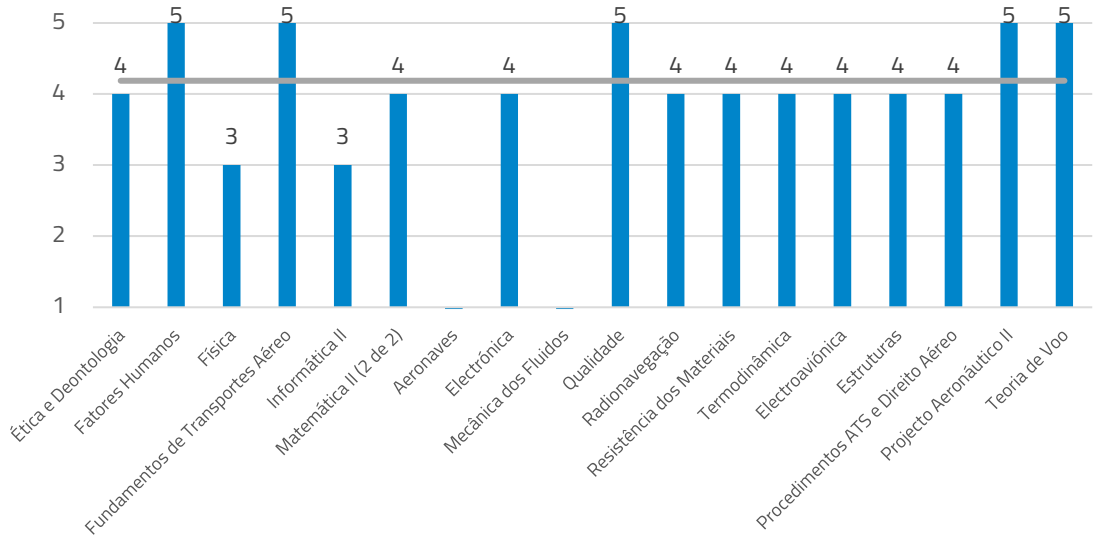


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física e Informática II e com resultados superiores à média estão as UC de Fatores Humanos, Fundamentos de Transporte Aéreo, Qualidade, Projeto Aeronáutico II e Teoria de Voo. De destacar ainda que os docentes das UC de Aeronaves e Mecânica dos Fluídos assinalaram que não sabiam ou não queriam responder a esta questão.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 0,71.

3. RESULTADOS

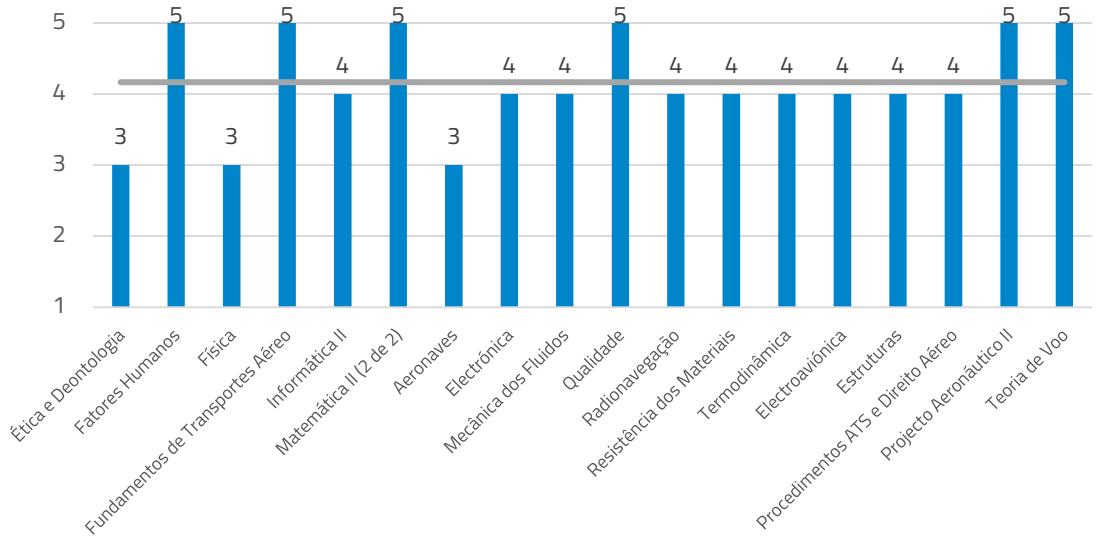


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia, Física e Aeronaves e com resultados superiores estão as UC de Fatores Humanos, Fundamentos de Transporte Aéreo, Matemática II (2 de 2), Qualidade, Projeto Aeronáutico II e Teoria de Voo.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, todos os docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

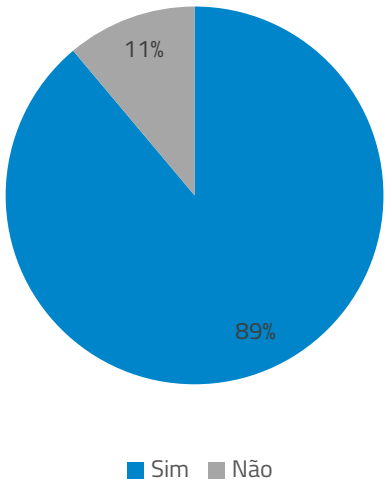


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

3. RESULTADOS

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Ciência dos Materiais (-13%), Informática (-33%), Qualidade (-13%), Eletroaviónica (-13%), Procedimentos ATS e Direito Aéreo (-13%) e Propulsão (-27%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de Estudos conducente ao grau de Licenciado em Produção Gráfica e Digital (Despacho n.º 10621/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 3 de setembro de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, igualando ou superando em valor absoluto, com exceção Ciência dos Materiais (-13%), Informática (-33%), Qualidade (-13%), Eletroaviónica (-13%), Procedimentos ATS e Direito Aéreo (-13%) e Propulsão (-27%).

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 2.º semestre do ano letivo 2020/2021, a saber Ciência dos Materiais (-13%), Informática (-33%), Qualidade (-13%), Eletroaviónica (-13%), Procedimentos ATS e Direito Aéreo (-13%) e Propulsão

3. RESULTADOS

(-27%). É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, devido à situação de pandemia COVID-19 obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

Os docentes que assinalaram que não tinham cumprido com as horas de contacto, justificam os motivos que levaram a isso, estando as respostas na Tabela 3.

Tabela 3 Horas de contacto

Unidade Curricular	Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC? Se Não, justificar.
1.º Ano - Informática II	Não foi possível lecionar as horas em falta porque foram previstas apenas 14 semanas de aulas e na semana prevista para as compensações fui submetido a uma intervenção cirúrgica
3.º Ano - Termodinâmica	Faltei a uma aula e a aula não foi reposta porque não existiu necessidade

3.7.1. Preparação dos estudantes para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos estudantes para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,4 e o desvio padrão de 0,74.

3. RESULTADOS

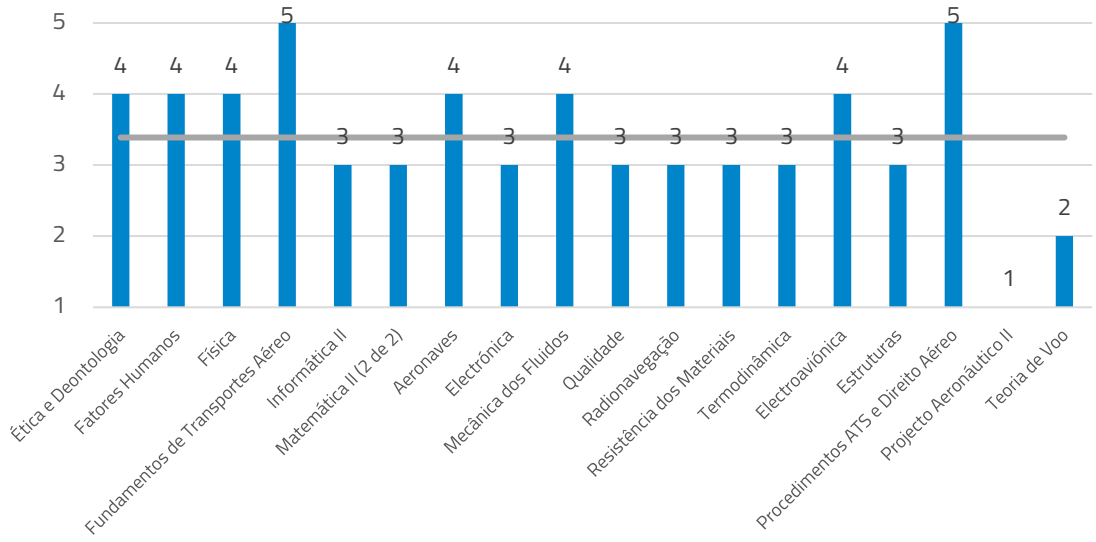


Figura 10 Preparação dos estudantes para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Projeto Aeronáutico II e Teoria de Voo e com resultados superiores estão as UC de Ética e Deontologia, Fatores Humanos, Física, Fundamentos de Transporte Aéreo, Aeronaves, Mecânica dos Fluídos, Eletroaviónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo.

3.7.2. Interesse dos estudantes pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos estudantes pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 1,00.

3. RESULTADOS

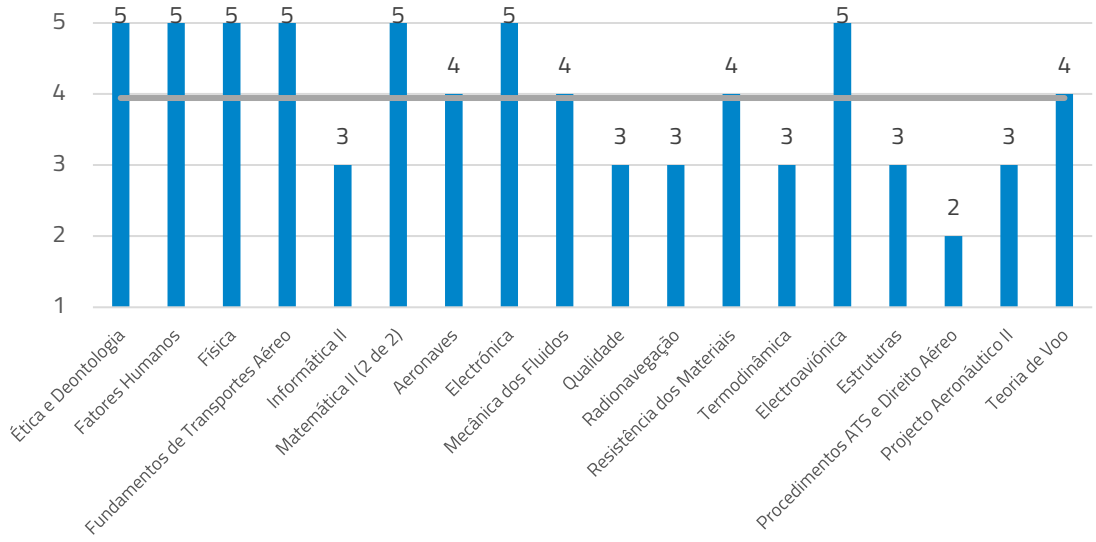


Figura 11 Interesse dos estudantes pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Informática II, Qualidade, Radionavegação, Termodinâmica, Estruturas, Procedimentos ATS e Direito Aéreo e Projeto Aeronáutico II e com resultados superiores à média estão as UC de Ética e Deontologia, Fatores Humanos, Física, Fundamentos de Transporte Aéreo, Matemática II (2 de 2), Eletrónica e Eletroaviónica.

3.7.3. Pontualidade dos estudantes

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos estudantes, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio padrão de 0,92.

3. RESULTADOS

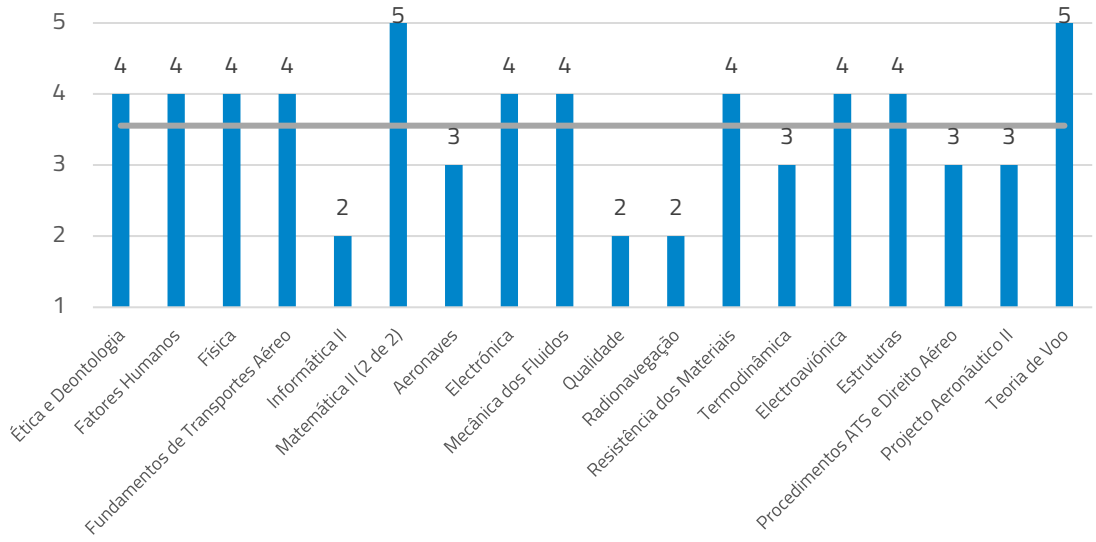


Figura 12 Pontualidade dos estudantes

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Informática II, Aeronaves, Qualidade, Radionavegação, Termodinâmica, Procedimentos ATS e Direito Aéreo e Projeto aeronáutico II e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Matemática II (2 de 2) e Teoria de Voo.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio padrão de 1,00.

3. RESULTADOS

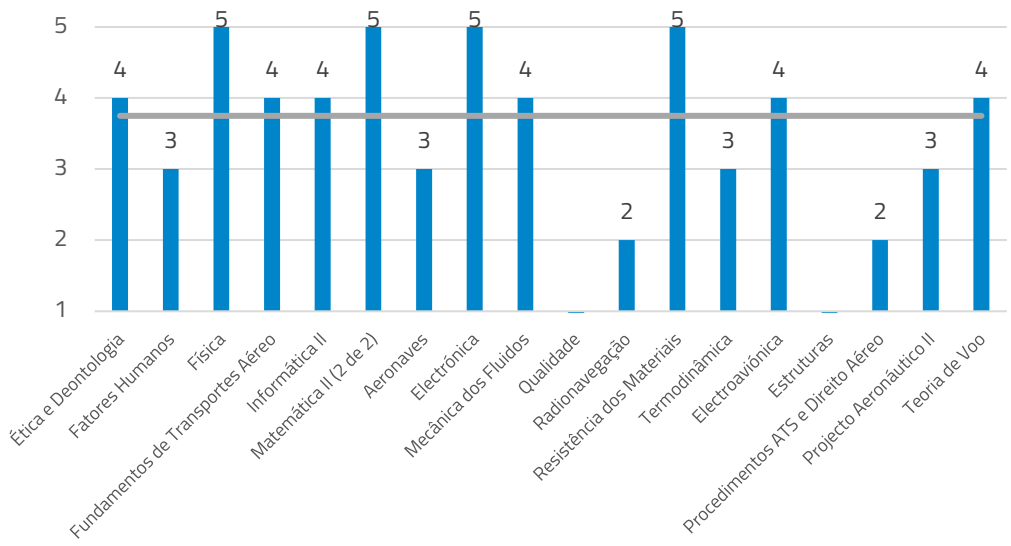


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fatores Humanos, Aeronaves, Radionavegação, Termodinâmica, Procedimentos ATS e Direito Aéreo e Projeto Aeronáutico II e com resultados superiores à média estão as UC de Física, Matemática II (2 de 2), Eletrónica e Resistência dos Materiais. De realçar que os docentes das UC de Qualidade e Estruturas assinalaram que não sabiam ou não queriam responder a esta questão.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 1,02.

3. RESULTADOS

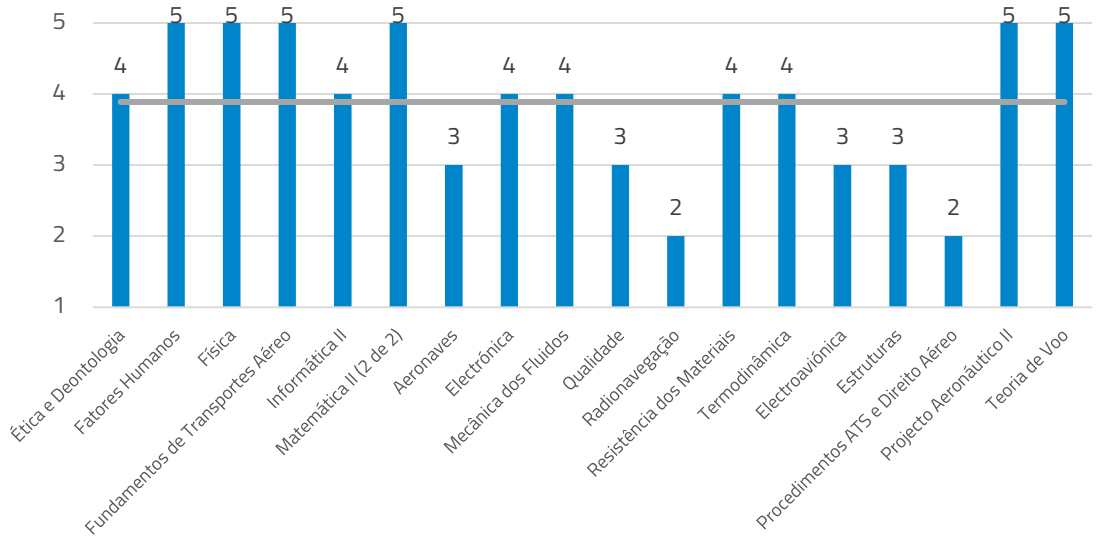


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Aeronaves, Qualidade, Radionavegação, Eletroaviónica, Estruturas e Procedimentos ATS e Direito Aéreo e com resultados superiores à UC estão as UC de Fatores Humanos, Física, Fundamentos de Transporte Aéreo, Matemática II (2 de 2), Projeto Aeronáutico II e Teoria de Voo.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 0,73.

3. RESULTADOS

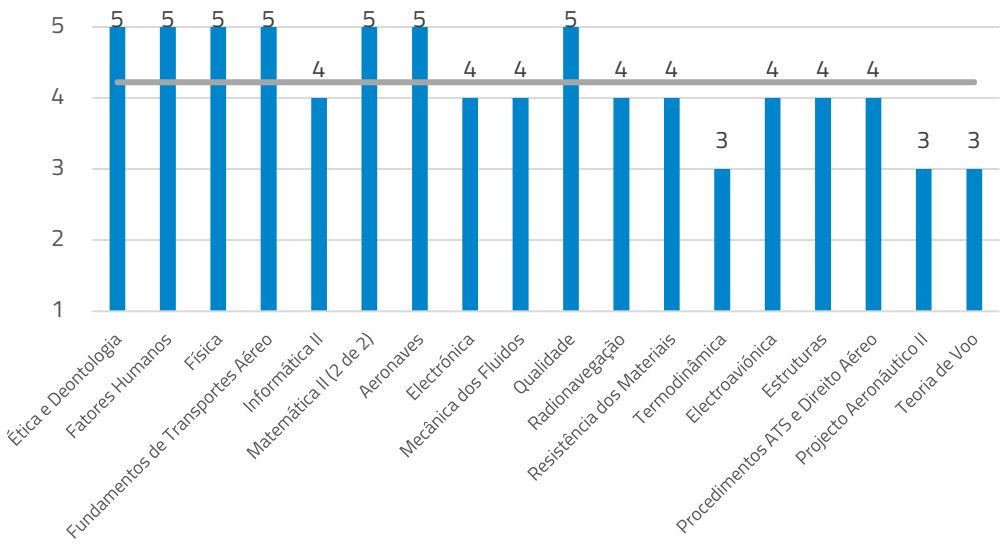


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Termodinâmica, Projeto Aeronáutico II e Teoria de Voo e com resultados superiores estão as UC de Ética e Deontologia, Fatores Humanos, Física, Fundamentos de Transporte Aéreo, Matemática II (2 de 2), Aeronaves e Qualidade.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 0,50.

3. RESULTADOS

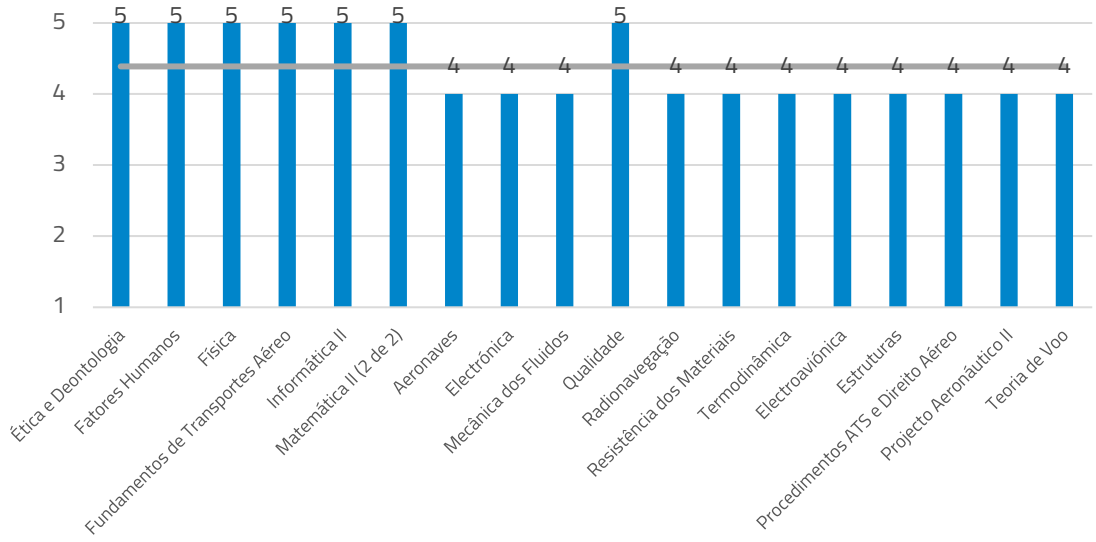


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes

É de referir que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Ética e Deontologia, Fatores Humanos, Física, Fundamentos de Transporte Aéreo, Informática II, Matemática II (2 de 2) e Qualidade.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,50.

3. RESULTADOS

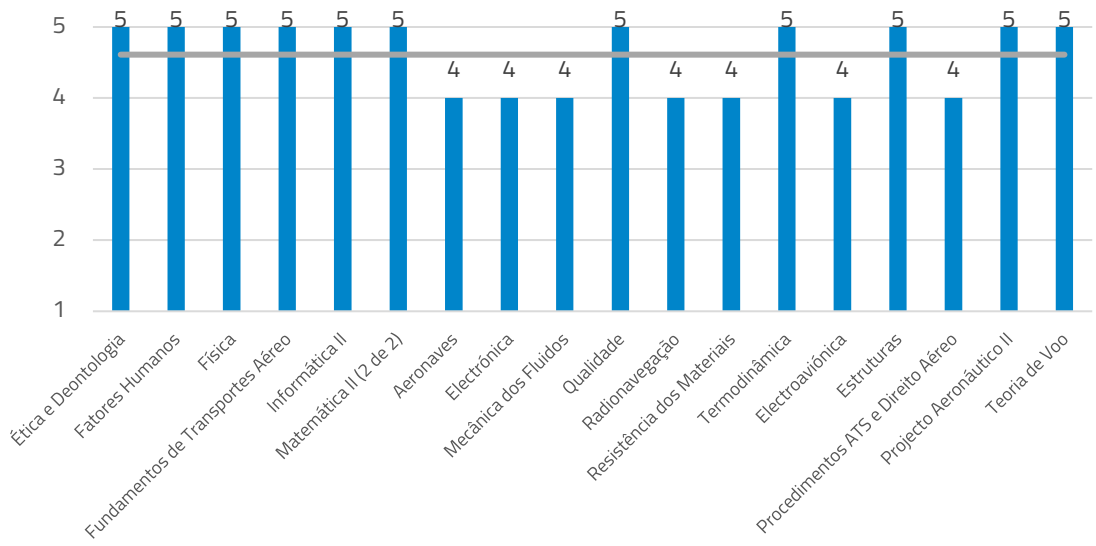


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Aeronaves, Eletrónica, Mecânica dos Fluídos, Radionavegação, Resistência dos Materiais, Eletroaviónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo.

3.7.9. Qualidade da relação com os estudantes

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os estudantes, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,59.

3. RESULTADOS

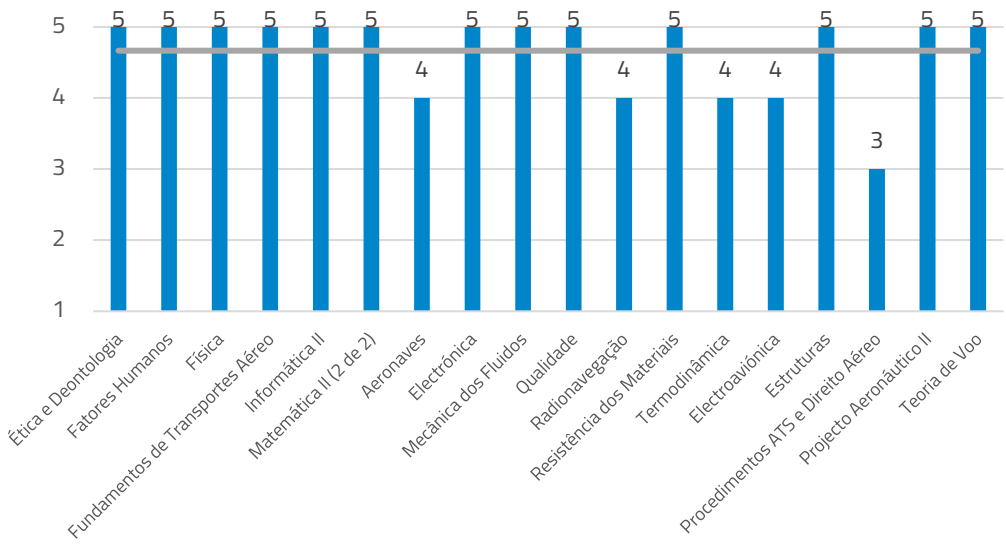


Figura 18 Qualidade da relação com os estudantes

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Aeronaves, Radionavegação, Termodinâmica, Eletroaviónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os principais constrangimentos encontrados no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 4.

Tabela 4 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC
1.º Ano - Fatores Humanos	Falta de comunicação
1.º Ano - Informática II	Capacidade da sala
	Horário de funcionamento da UC
	Falta de recursos informáticos
2.º Ano - Matemática II (2 de 2)	Algumas falhas no projetor
2.º Ano - Electrónica	Dificuldade em utilizar o projetor do LabAero
2.º Ano - Qualidade	Estudantes muito raramente ligaram as câmeras e isso torna as aulas menos dinâmicas
2.º Ano - Radionavegação	Assiduidade dos alunos

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC
3.º Ano - Electroaviónica	Dificuldade em utilizar o projetor do LabAero
3.º Ano - Estruturas	Ensino à distância
3.º Ano - Projecto Aeronáutico II	Falta de preparação dos estudantes para a investigação
3.º Ano - Teoria de Voo	Fraca preparação dos estudantes

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,89.

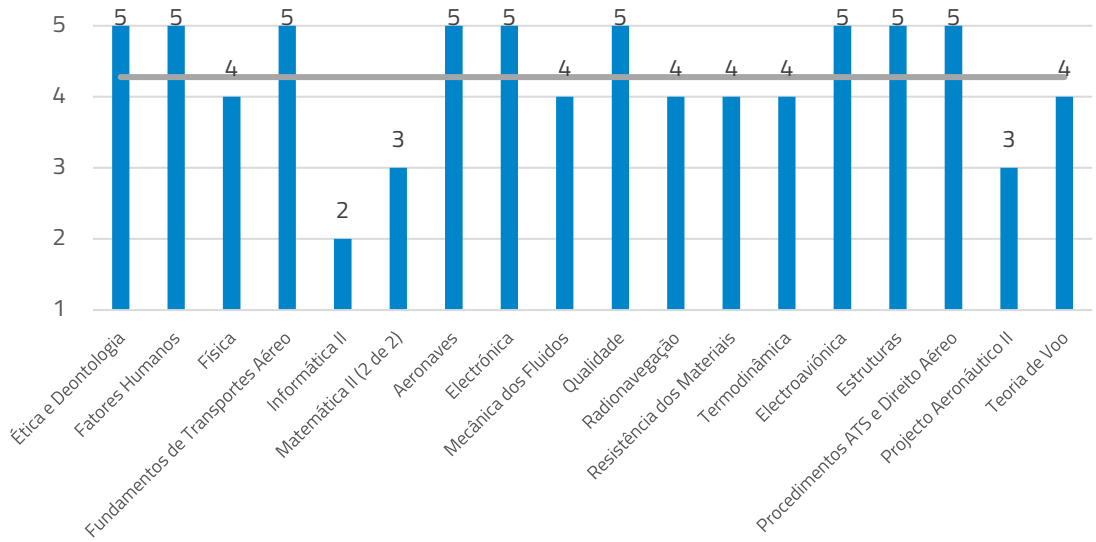


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Informática II, Matemática II (2 de 2) e Projeto Aeronáutico II e com resultados superiores á média estão as UC de Ética e Deontologia, Fatores Humanos, Fundamentos de Transporte Aéreo, Aeronaves, Eletrónica, Qualidade, Eletroaviónica, Estruturas e Procedimentos ATS e Direito Aéreo.

3.9.1. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

Os docentes expressaram em resposta aberta as razões que levaram os docentes a classificarem o horário estabelecido como pouco adequado, estando os mesmos listados nos Relatórios

3. RESULTADOS

(individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. O docente da UC de Resistência dos Materiais que a disciplina justificava mais horas face ao conteúdo programático.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 44% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 56% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

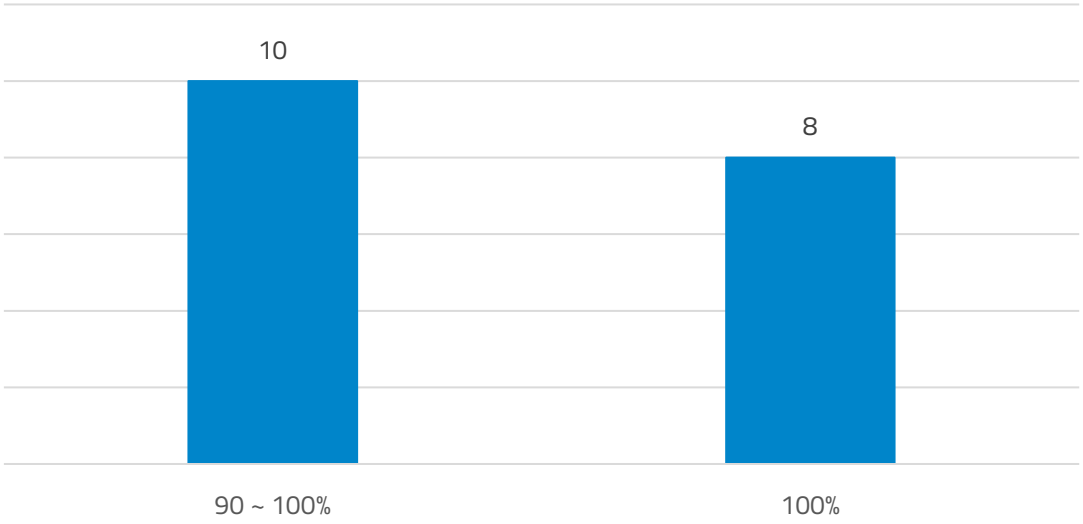


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

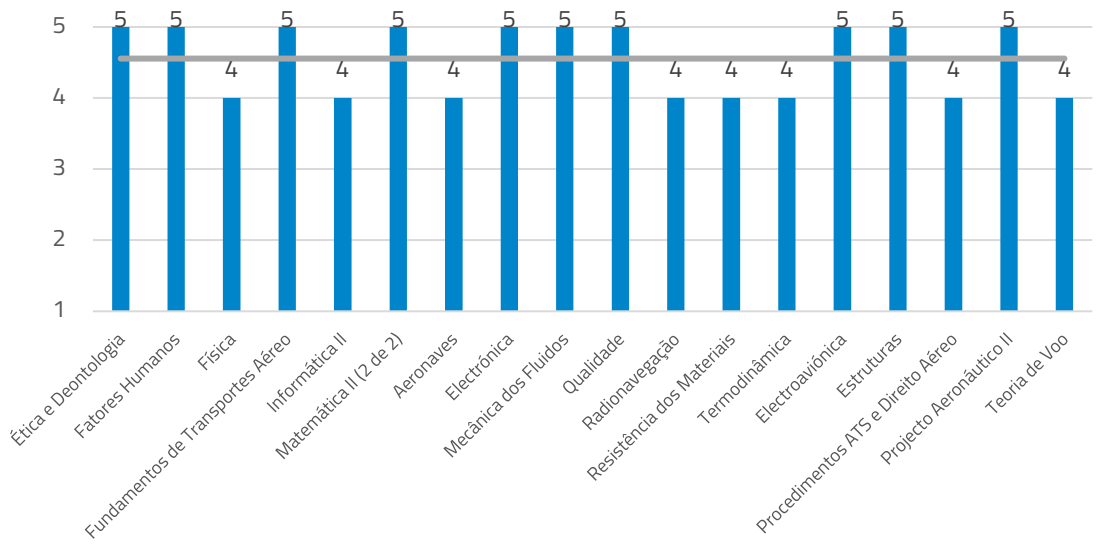


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Física, Informática II, Aeronaves, Radionavegação, Resistência dos Materiais, Termodinâmica, Procedimentos ATS e Direito Aéreo e Teoria de Voo.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 0,69.

3. RESULTADOS

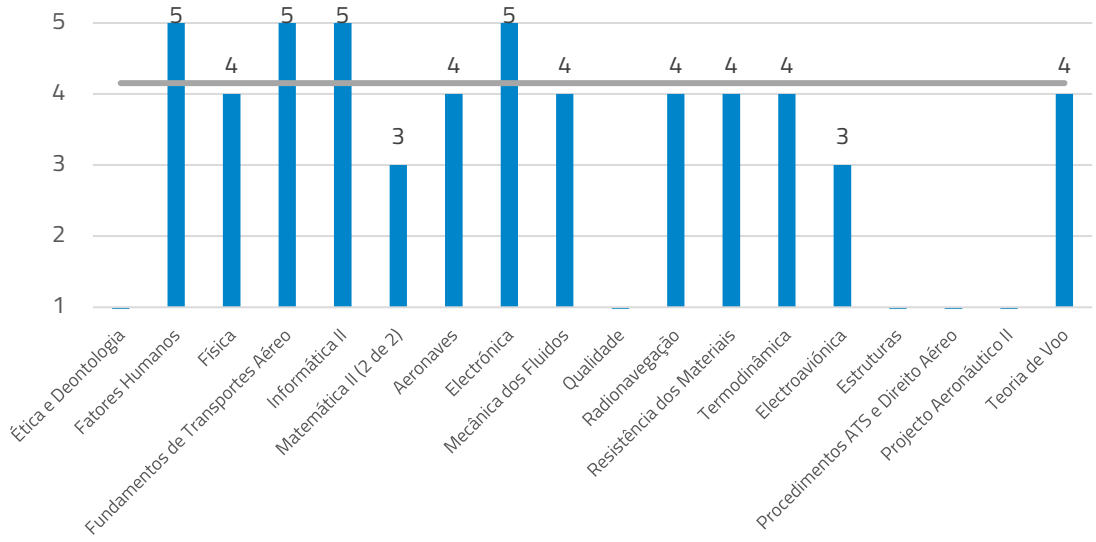


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Matemática II (2 de 2) e Eletroaviónica e com resultados superiores à média estão as UC de Fatores Humanos, Fundamentos de Transporte Aéreo, Informática II e Eletrónica. De realçar que os docentes das UC de Ética e Deontologia, Qualidade, Estruturas, Procedimentos ATS e Direito Aéreo e Projeto Aeronáutico assinalaram que não queriam ou não sabiam responder a esta questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,43.

3. RESULTADOS

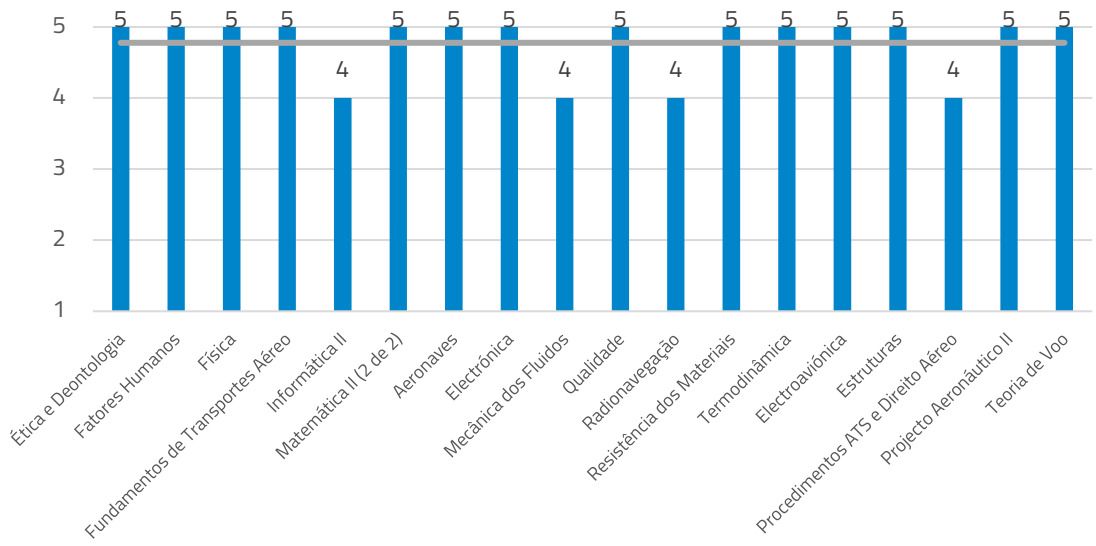


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média estão as UC de Informática II, Mecânica dos Fluídos, Radionavegação e Procedimentos ATS e Direito Aéreo.

O docente da UC de Projeto Aeronáutico II referiu como nota que a maioria dos estudantes optou por entregar e apresentar o Trabalho Final de Licenciatura em exame ou época especial.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,50.

3. RESULTADOS

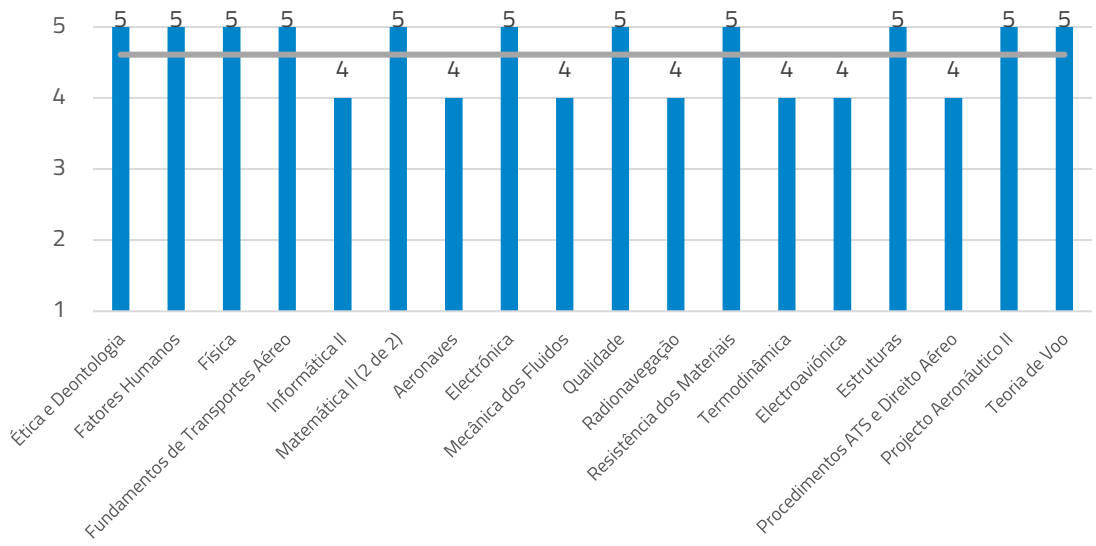


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média estão as UC de Informática II, Aeronaves, Mecânica dos Fluídos, Radionavegação, Termodinâmica, Eletroaviónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

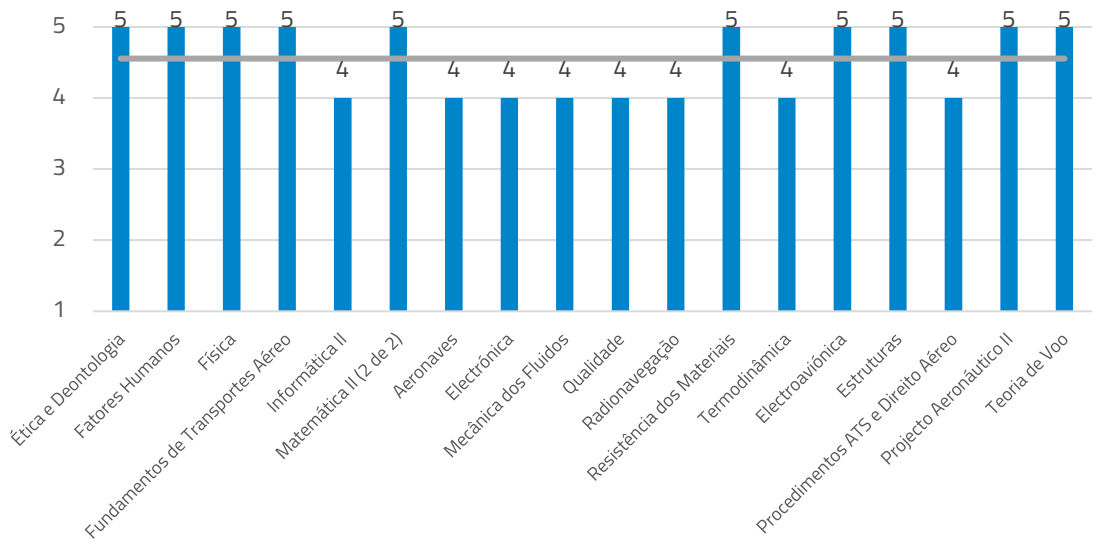


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Informática II, Aeronaves, Eletrónica, Mecânica dos Fluídos, Qualidade, Radionavegação, Termodinâmica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo.

3.12. Número de estudantes aprovados

No que diz respeito ao número de estudantes aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 0,78.

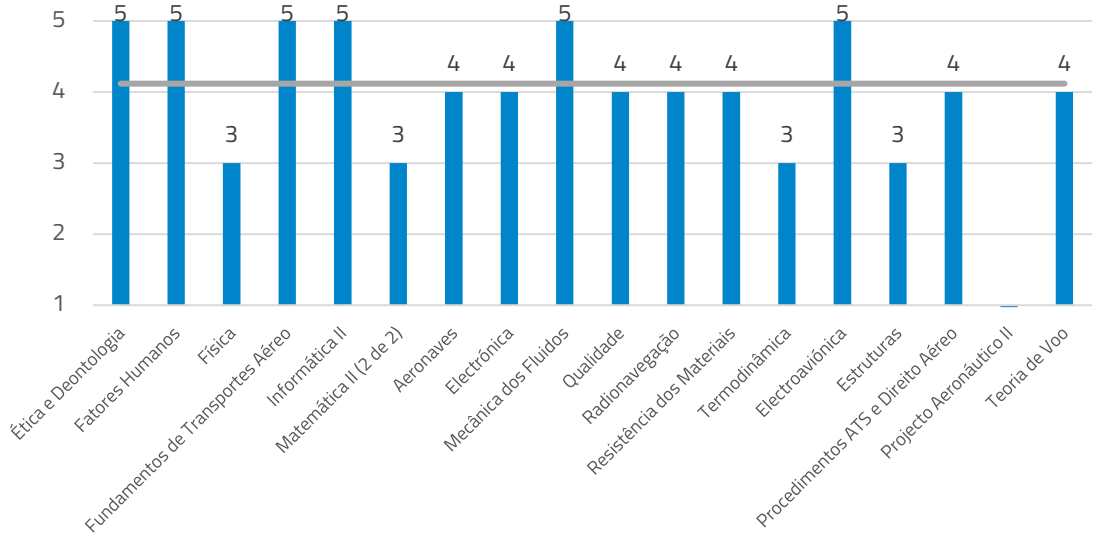


Figura 26 Número de estudantes aprovados

3. RESULTADOS

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física, Matemática II (2 de 2), Termodinâmica e Estruturas e com resultados superiores à média estão as UC de Ética e Deontologia, Fatores Humanos, Fundamentos de Transporte Aéreo, Informática II, Mecânica dos Fluídos e Eletroaviónica. De realçar que o docente da UC de Projeto Aeronáutico II assinalou que não queria ou não sabia responder a esta questão.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 0,70.

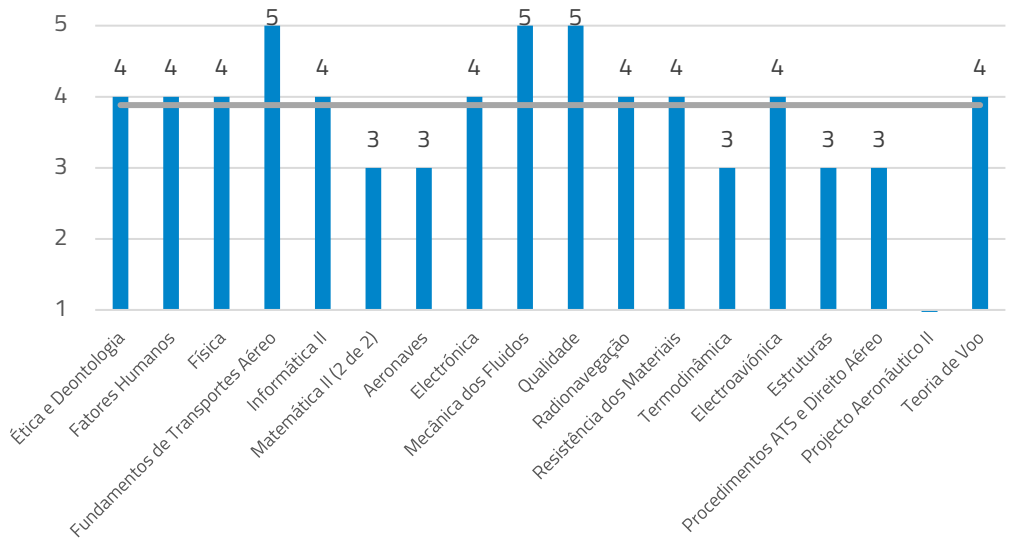


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Matemática II (2 de 2), Aeronaves, Termodinâmica, Estruturas e Procedimentos ATS e Direito Aéreo e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Transporte Aéreo, Mecânica dos Fluídos e Qualidade. De realçar que o docente da UC de Projeto Aeronáutico II assinalou que não queria ou não sabia responder a esta questão.

3. RESULTADOS

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 28% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

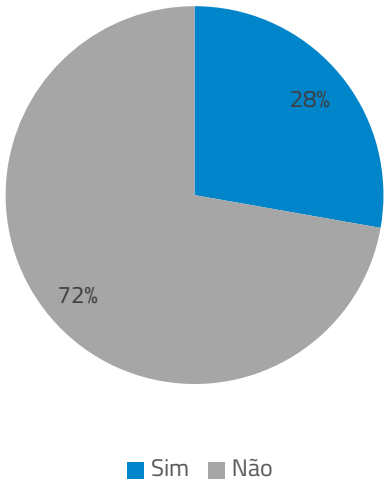


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 5.

Tabela 5 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
1.º Ano - Física	Simulação interativa
2.º Ano - Matemática II (2 de 2)	Utilização de software de matemática
2.º Ano - Electrónica	Implementação de modelo de ensino à distância com componente laboratorial
2.º Ano - Qualidade	Aprendizagem baseada em problemas, casos de estudo
3.º Ano - Projecto Aeronáutico II	Aprendizagem baseada em projetos
3.º Ano - Teoria de Voo	Aprendizagem baseada em problemas

3. RESULTADOS

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 6.

Tabela 6 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1.º Ano - Ética e Deontologia	Interação com os alunos e destes com os conteúdos
1.º Ano - Fatores Humanos	Interesse dos estudantes
1.º Ano - Fundamentos de Transportes Aéreo	Entrega e dedicação dos estudantes
1.º Ano - Informática II	Componente prática
	Desenvolvimento de competências
	Ligação com UC do ramo de Manutenção
2.º Ano - Matemática II (2 de 2)	Componente prática
2.º Ano - Electrónica	Componente prática
2.º Ano - Mecânica dos Fluidos	Esforço de alguns estudantes
2.º Ano - Qualidade	Adequação dos problemas à indústria
3.º Ano - Termodinâmica	Dimensão da turma
3.º Ano - Electroaviónica	Componente prática
	Implementação direta dos conceitos em aeronaves
3.º Ano - Estruturas	Informação transmitida aos estudantes
	Adequação dos problemas à indústria
3.º Ano - Projecto Aeronáutico II	Investigação realizada com os estudantes

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 7.

3. RESULTADOS

Tabela 7 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1.º Ano - Fatores Humanos	Dificuldade em conciliar a vida profissional com a académica
1.º Ano - Informática II	Conhecimentos prévios dos estudantes
	Horário
	Dimensão da turma para uma aula prática
2.º Ano - Matemática II (2 de 2)	Falta de tempo para lecionar uma componente prática de Matlab
2.º Ano - Electrónica	Preparação dos estudantes
2.º Ano - Mecânica dos Fluidos	A desmotivação de alguns estudantes
2.º Ano - Qualidade	Elevada componente teórica
3.º Ano - Termodinâmica	Diferença entre grupos de estudantes motivados e grupo de estudantes desinteressados
3.º Ano - Electroaviónica	Componente laboratorial
3.º Ano - Estruturas	Participação dos estudantes
3.º Ano - Projecto Aeronáutico II	Falta de preparação para realizar investigação
3.º Ano - Teoria de Voo	Estudantes muito raramente ligaram as câmaras e isso torna as aulas menos dinâmicas
	Componente prática

Os principais Fatores de insucesso/Pontos fracos referidos pelos docentes são a **falta de preparação dos estudantes e a fraca participação dos estudantes.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 8.

Tabela 8 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
1.º Ano - Fatores Humanos	Análise conjunta e case study
1.º Ano - Informática II	Divisão da turma
	Colocação em horário diferente
	Alinhamento dos conteúdos com as restantes UC
2.º Ano - Matemática II (2 de 2)	Mais horas de contacto
2.º Ano - Electrónica	Continuação do desenvolvimento da componente laboratorial

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
2.º Ano - Qualidade	Intercalar mais exercícios com a componente teórica
3.º AnoTermodinâmica	Critérios de obrigatoriedade de assiduidade
3.º Ano - Electroaviónica	Investimento na componente laboratorial da UC
3.º Ano - Estruturas	Visitas de campo
3.º Ano - Projecto Aeronáutico II	Introdução de uma disciplina de iniciação à investigação
3.º Ano - Teoria de Voo	Reduzir a parte da demonstração matemática de algumas partes

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes

No inquérito existia um campo para os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. O docente da UC de Estruturas referiu que o ISEC Lisboa continua a não informar atempadamente os docentes de quando a UC que lecionam é frequentada por estudantes de Erasmus, o que causa confusão, quer ao docente porque tem que improvisar uma forma de ministrar a matéria e avaliar os estudantes, quer ao resto da turma porque mostra desorganização.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Ciências Aeronáuticas do ano letivo 2020/2021, 2.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 69% e no curso Licenciatura em Ciências Aeronáuticas foi de 82%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com a Licenciatura em Ciências Aeronáuticas (média global de 4,0), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,8); Avaliação da Unidade Curricular (3,9); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (4,0); Processo de Avaliação da UC (4,0); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,1) e Desempenho do Professor (4,1).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. Por sua vez, no que diz respeito ao número de horas de contacto, a maioria dos docentes indicaram que cumpriram com as horas de contacto, contudo procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Ciências Aeronáuticas (Despacho n.º 10621/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (17 em 22), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção de Ciência dos Materiais (-13%), Informática (-33%), Qualidade (-13%), Eletroaviónica (-13%), Procedimentos ATS e Direito Aéreo (-13%) e Propulsão (-27%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram totalmente satisfeitos com o curso e muito satisfeitos com o ISEC Lisboa, demonstrando-se muito satisfeitos com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes estão relacionadas com a falta de condições da sala e fraca preparação os estudantes. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os estudantes e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC e a *Newsletter* da Qualidade (*Report*) muito satisfatórios.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam relativamente preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os estudantes tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos estudantes e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos atribuídos à UC foi adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os estudantes foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A totalidade dos docentes cumpriu com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas totalmente adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Apurou-se que a maioria dos estudantes foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

Refere-se que 28% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado a simulação interativa e a aprendizagem baseada em projetos e casos de estudos como algumas medidas inovadoras.

A falta de preparação dos estudantes e a fraca participação dos estudantes foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendado o investimento na componente laboratorial, aumentar as horas de contacto e realizar visitas de estudo.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão** e **visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os estudantes, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa**. **É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
   - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
   - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte enderenço:

https://forms.gle/LvL4mSJXGc51jdwZA

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Ciência dos Materiais **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Ciência dos Materiais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Ética e Deontologia **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Ética e Deontologia

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Interação com os alunos e destes com os conteúdos (aplicação dos conhecimentos; resolução de problemas).

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Fatores Humanos **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de comunicação entre os avisos que passei telefonicamente e o que chegou aos alunos.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Fatores Humanos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

O interesse demostrado pelos alunos ao longo das aulas lecionadas e a taxa de 100% de aprovações.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Alguma dificuldade em conciliar a vida profissional com a académica.

6.3. Sugestões de melhoria

Introdução de melhorias como por exemplo, análise conjunta e case study.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Física **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LERA , LECR, LEST

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Física

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	3
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Simulação interativa.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Fundamentos de Transportes Aéreo **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LGA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Fundamentos de Transportes Aéreo

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A entrega e dedicação dos Alunos e o espírito de entreajuda.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Informática II **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

A UC prevê 45 horas de contacto, foram lecionadas 42. Não foi possível lecionar as 3 horas em falta porque: 1) foram previstas apenas 14 semanas de aulas e na semana prevista para as compensações fui submetido a uma intervenção cirúrgica.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	2
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Capacidade da sala, Horário de funcionamento da UC; número de computadores em relação ao número de alunos.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 2

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

A UC foi colocada à sexta-feira das 20:00 às 23:00, após a aula de matemática, onde a turma foi dividida em duas. Os alunos nunca chegavam a horas, com queixas de tratamentos diferenciados na aula anterior, o que atrasava sempre o início da aula. A sala não possuía condições para a lecionação a uma turma com uma dimensão tão grande: faltava espaço de distanciamento e/ou número de computadores suficiente.

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Informática II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Componente prática; desenvolvimento de competências analíticas e críticas; ligação com UC do ramo de Manutenção.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Conhecimentos prévios dos alunos; horário; dimensão da turma para uma aula prática.

6.3. Sugestões de melhoria

Divisão da turma; Colocação em horário diferente; alinhamento dos conteúdos com as restantes UC do curso.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Matemática II **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Matemática II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Matemática II **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LGA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Por vezes, alguma falha no projetor.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Matemática II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	3
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Ultização de software de matemática.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Forte componente prática.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de tempo para lecionar uma componente prática de Matlab.

6.3. Sugestões de melhoria

Deveria haver mais tempo de lecionação.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Aeronaves **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Aeronaves

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Electrónica **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Dificuldade em utilizar o projetor do LabAero.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Electrónica

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Implementação de modelo de ensino à distância com componente laboratorial.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Componente prática/laboratorial.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Preparação dos alunos na componente teórica.

6.3. Sugestões de melhoria

Continuação do desenvolvimento da componente laboratorial.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Mecânica dos Fluidos **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não senti constrangimentos.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Mecânica dos Fluidos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Muitos alunos conseguiram seguir o ritmo das aulas: pensar e fazer exercícios sozinhos. Alguns desses alunos tiveram notas altas porque de facto estavam bem preparados já que se esforçaram realmente nas aulas.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Alguns alunos não puderam/quiseram seguir o ritmo das aulas e depois isso refletiu-se nas notas dos mesmos.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Qualidade **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LGA

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	2
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A UC foi lecionada totalmente em modo online. Foi complicado no sentido dos alunos muito raramente ligarem as câmeras e isso torna o processo muito mais complicado.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Qualidade

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Aprendizagem baseada em problemas, casos de estudo.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Problemas apresentados serem muito semelhantes ao que irão ser encontrados na indústria.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Ter uma componente teórica elevada.

6.3. Sugestões de melhoria

Intercalar mais exercícios com a componente teórica.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Radionavegação **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	2
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	2
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	2
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não comparência dos alunos nas aulas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Radionavegação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Resistência dos Materiais **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada de relevante a assinalar.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

Penso que a disciplina justificava mais horas face ao conteúdo programático.

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

Alguns temas foram abordaddos de forma mais sintética, pois o programa é extenso para as horas disponíveis.

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

O docente tem liberdade para gerir. Fiz questão de utilizar os meios laboratoriais e isso foi considerado positivo pelos alunos.

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Resistência dos Materiais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Termodinâmica **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta. Faltei a uma aula e a aula não foi reposta porque não existiu necessidade.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não existiram grandes constrangimentos.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Termodinâmica

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	3
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A turma não era muito grande, o que permitiu mais atenção em cada aluno durante as aulas e na perceção das dúvidas e dificuldades dos alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A turma dividia-se em 2 grupos. Um grupo com alunos muito motivados, interessados e assíduos enquanto a outra parte foi muito pouco assídua o que resultou que as notas de um dos grupos fosse muito boa e da outra parte muito má.

6.3. Sugestões de melhoria

Penso que critérios de obrigatoriedade de assiduidade na avaliação contínua seriam benéficos.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Electroaviónica **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Dificuldade em utilizar o projetor do LabAero.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Electroaviónica

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Componente prática da disciplina e implementação direta dos conceitos em aeronaves.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Componente laboratorial.

6.3. Sugestões de melhoria

Investimento na componente laboratorial da UC, de forma a proporcionar contacto direto com os conteúdos lecionados.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Estruturas **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A única limitação prendeu-se, apenas, com a lecionação à distância.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Estruturas

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	3
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A informação que é transmitida aos alunos uma vez que não existem publicações que contenham a totalidade da matéria que é ministrada. Ainda é ponto forte o envolvimento dos alunos com casos reais da Indústria que são referidos durante as aulas.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

O grau de participação dos alunos, nomeadamente, os originários dos PALOPs.

6.3. Sugestões de melhoria

Os alunos queixam-se sempre do distanciamento que sentem da realidade. Para aqueles que não têm contacto com a aviação seria importante disponibilizar visitas de campo onde pudessem ver ao vivo as estruturas das aeronaves.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

O ISEC Lisboa continua a não informar atempadamente os docentes de quando a UC que lecionam é frequentada por alunos de Erasmus o que causa confusão, quer ao docente porque tem que improvisar uma forma de ministrar a matéria e avaliar os alunos, quer ao resto da turma porque mostra desorganização.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Motores Alternativos e Hélices **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Motores Alternativos e Hélices

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Procedimentos ATS e Direito Aéreo **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	2
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	2
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	2
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	3

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Procedimentos ATS e Direito Aéreo

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Projecto Aeronáutico II **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	1
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Alunos não estavam preparados para fazer investigação.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Projecto Aeronáutico II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	NS/NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

A maioria dos alunos optou por entregar e apresentar o TFL em exame ou época especial.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Aprendizagem baseada em projetos.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A investigação realizada com os alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Alunos não estavam preparados para realizar investigação.

6.3. Sugestões de melhoria

Introdução de uma disciplina de iniciação à investigação.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 21

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Propulsão **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 21

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Propulsão

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 22

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2020-2021**

UC: Teoria de Voo **2º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

APENAS NO CURSO INDICADO

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Alguns alunos muito mal preparados no que diz respeito a conceitos simples de matemática ou física.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 22

2020-2021

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas** **2º Semestre**

UC: Teoria de Voo

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Aprendizagem baseada em problemas.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Aquando das aulas online, alunos não ligam as câmeras o que dificulta muito a comunicação. Muita componente prática.

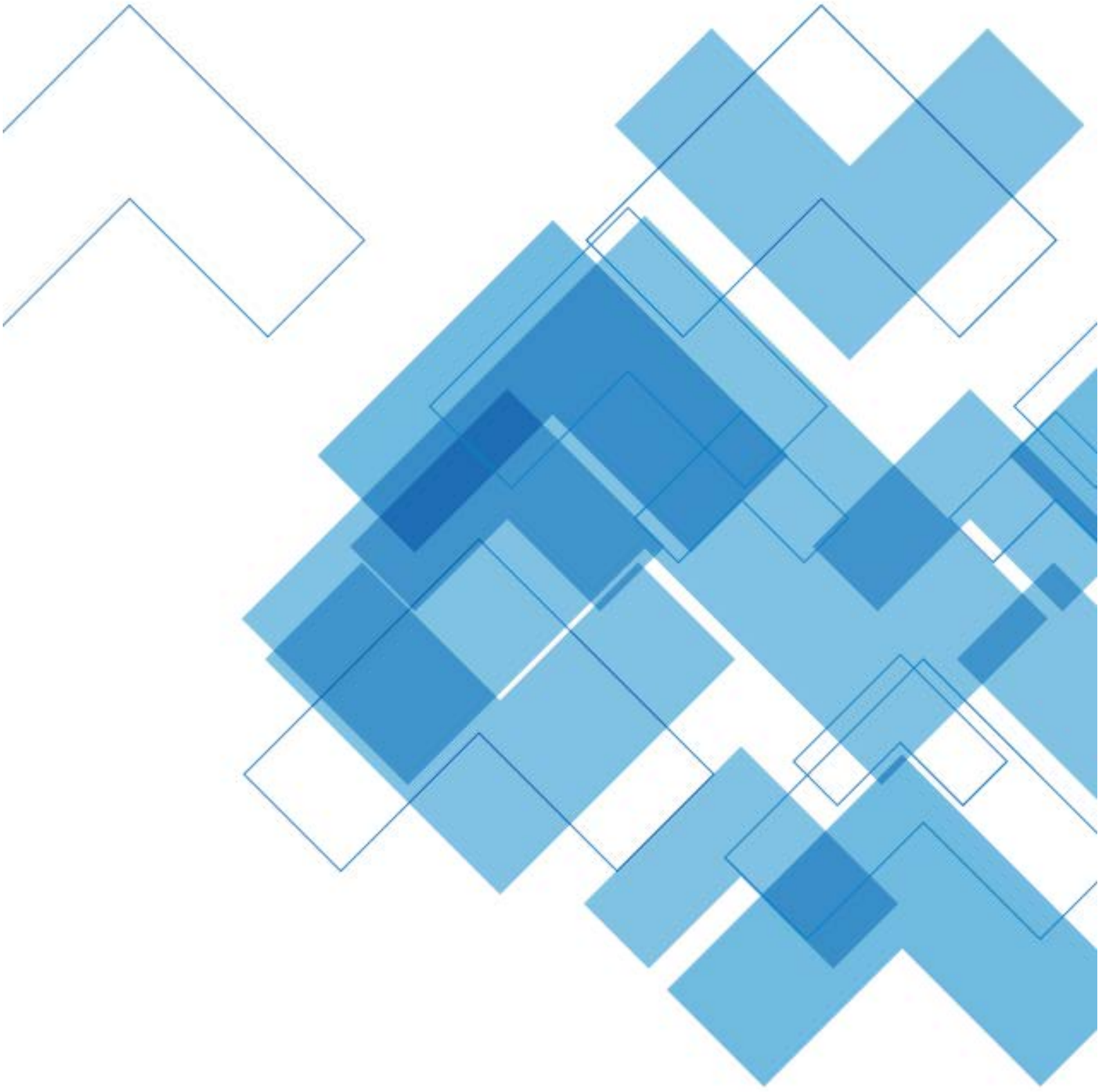
6.3. Sugestões de melhoria

Reduzir a parte da demonstração matemática de algumas partes.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ISECLISBOA.PT
ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT