

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Mestrado em Gestão Autárquica Ano Letivo 2022/2023 | 2.º Semestre





# ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	9
3.1. Satisfação Geral com o curso	9
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	9
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	10
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.5. Satisfação Geral com os alunos	12
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	12
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	13
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	14
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	15
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	17
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	17
3.7.3. Pontualidade dos alunos	18
3.7.4 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	19
3.7.5 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	20
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	21
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	22
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	23
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	24
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	24
3.9. Adequação do Horário	25
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	25
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	26
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente	27
Prática/Laboratorial)	
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	28
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	28
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	29
3.12. Número de alunos aprovados	30
3.12.1. Média das classificações nesta UC	31
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados	32
de aprendizagem	
3.12.3. Inovação com mais impacto	32
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	33
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	33

#### SISTEMA INTERNO DE GARANTIA DA QUALIDADE | ISEC LISBOA

RELATÓRIO DE FUNCIONAMENTO DE UNIDADE CURRICULAR | MESTRADO EM GESTÃO AUTÁRQUICA | ANO LETIVO 2022/2023 – 2.º SEMESTRE

# ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria	34
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	34
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	35
5. RECOMENDAÇÕES	38
6. ANEXOS	40

# **REVISÃO DOCUMENTAL**

REVISÃO	DO DOCUMENTO		
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2023.AGO.31

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada". A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.

# 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

#### 1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Mestrado em Gestão Autárquica, relativamente ao 2.º Semestre do ano letivo de 2022/2023.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao "Referencial 5 - Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos", de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas,

# 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

#### 1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 2.º Semestre do ano letivo de 2022/2023 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 22 de maio de 2023 e 31 de julho de 2023**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 2.º Semestre do ano letivo 2022/2023.

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

# 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrandose as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

# 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 6 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Mestrado em Gestão Autárquica**, num universo de 8 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 75%**, tal como se pode verificar na Figura 1. O detalhe das UC para a Mestrado em Gestão Autárquica encontra-se na Tabela 1.

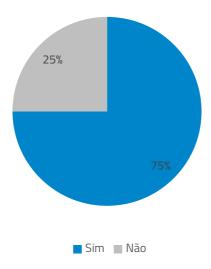


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Mestrado em Gestão Autárquica e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N° de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N° de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D	
[259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2)	Sim	30	10		15	5		
[259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (2 de 2)	Não	30	22		13	11		
[259210] Finanças Locais	Sim	30	30		15	15		
[259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (1 de 2)	Não	30	- 30	28		45	14	
[259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2)	Sim			0		15	0	_
[259212] Gestão do Marketing Autárquico	Sim	30	30		15	15		
[259213] Contabilidade Autárquica	Sim	30	30		15	15		
[259214] Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais	Sim	30	30		15	14	_	
-: Variação positiva →: Variação negativa (≥-10%) →: Variação negativa (<-10%) : Sem variação -								

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Despacho n.º 5441/2019 - Plano de estudos conducente ao grau de Mestre em Gestão Autárquica

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

#### 3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,55.

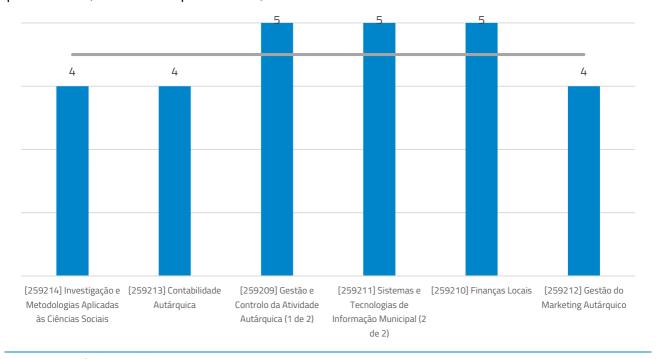


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais, Contabilidade Autárquica e Gestão do Marketing Autárquico.

#### 3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,52.

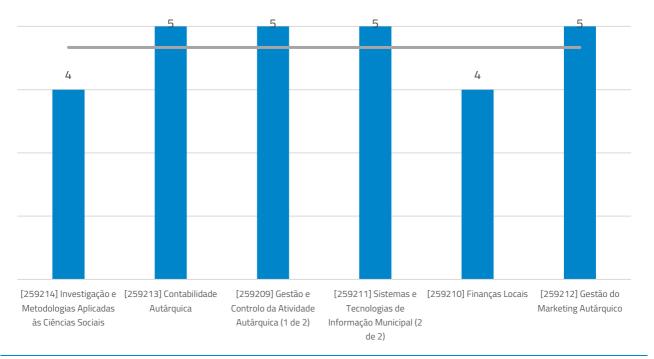


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais e Finanças Locais.

#### 3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,52.

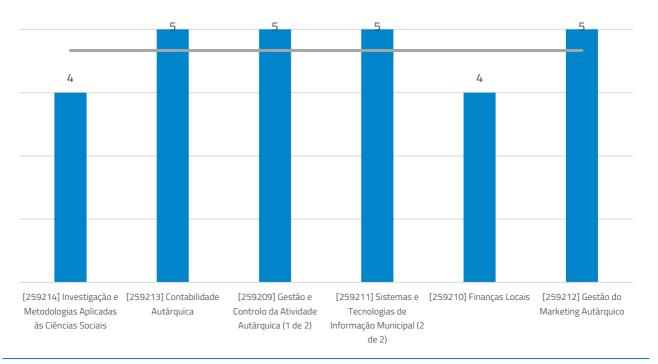


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais e Finanças Locais.

#### 3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de dificuldades identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Dificuldades encontradas no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1 - [259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2)	Assiduidade
1 - [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2)	Assiduidade

#### 3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,98.

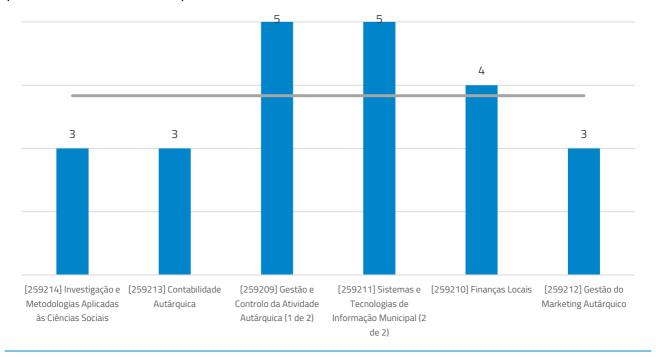


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais, Contabilidade Autárquica e Gestão do Marketing Autárquica e com resultados superiores estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2).

#### 3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão de 0,45.

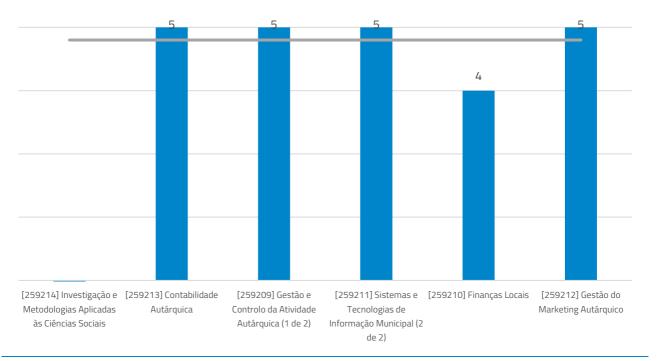


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados superiores à média calculada está a UC de Finanças Locais. De realçar que o docente da UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais referiu que não sabia/ não respondia a esta questão.

#### 3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 1,15.

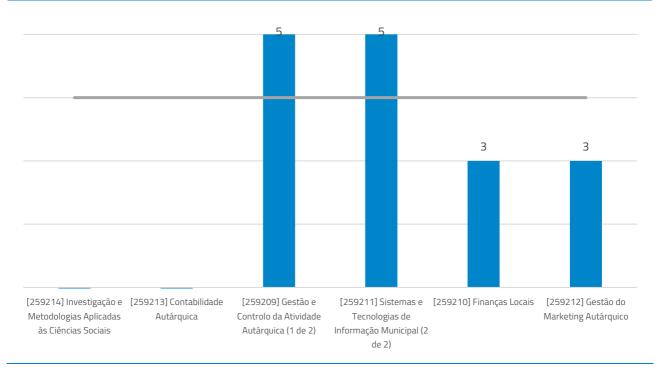


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Finanças Locais e Gestão do Marketing Autárquico e com resultados superiores estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2). De realçar que os docentes das UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais e Contabilidade Autárquica referiram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

#### 3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 1,03.

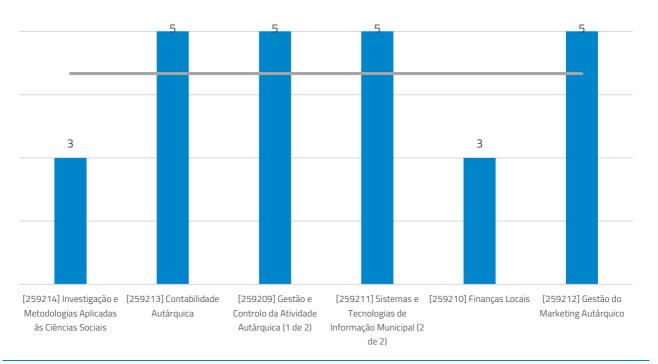


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais e Finanças Locais e com resultados superiores estão as UC de Contabilidade Autárquica, Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2), Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2) e Gestão do Marketing Autárquico.

#### 3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 100% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

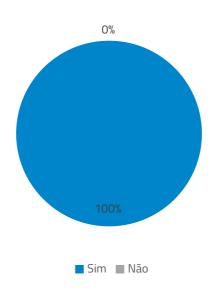


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar dos docentes ter indicado que cumpriu com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de horas de contacto previstas foram: Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, pelo que, por esse pressuposto, nenhuma UC esteve em incumprimento.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Gestão Autárquica (Despacho n.º 10621/2020) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas

no respetivo Plano de Estudos. Para estas condições, evidenciou-se o cumprimento da totalidade das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos.

#### 3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,3 e o desvio-padrão de 1,03.

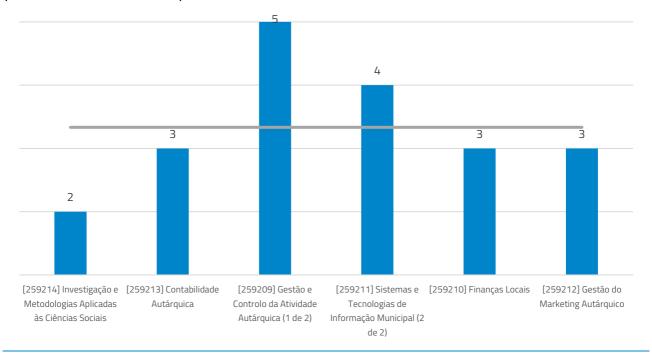


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais e com resultados superiores estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2).

#### 3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,75.

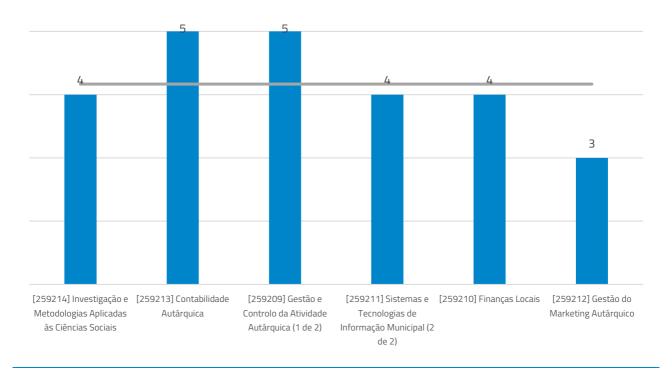


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão do Marketing Autárquico e com resultados superiores estão as UC de Contabilidade Autárquica e Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2).

#### 3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 1,21.

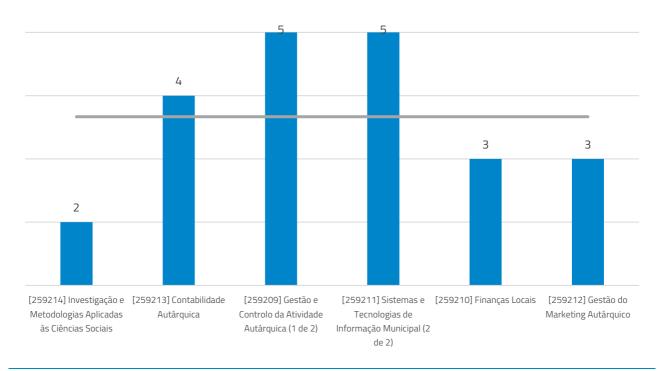


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais, Finanças Locais e Gestão do Marketing Autárquico e com resultados acima da média estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2).

#### 3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,89.

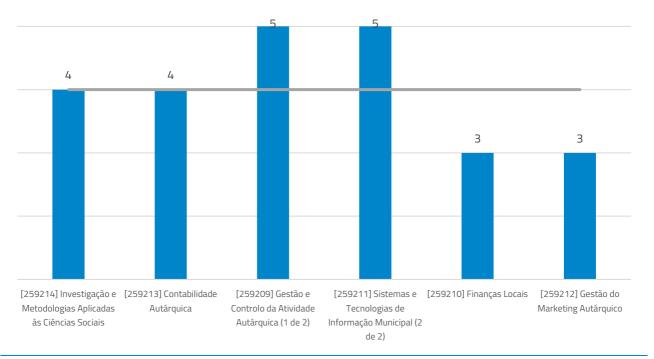


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Finanças Locais e Gestão do Marketing Autárquico e com resultados superiores estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2).

#### 3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,98.

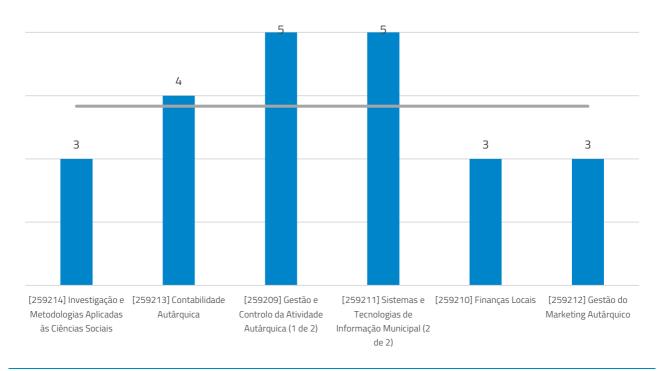


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais, Finanças Locais e Gestão do Marketing Autárquico e com resultados superiores estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2).

#### 3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,75.

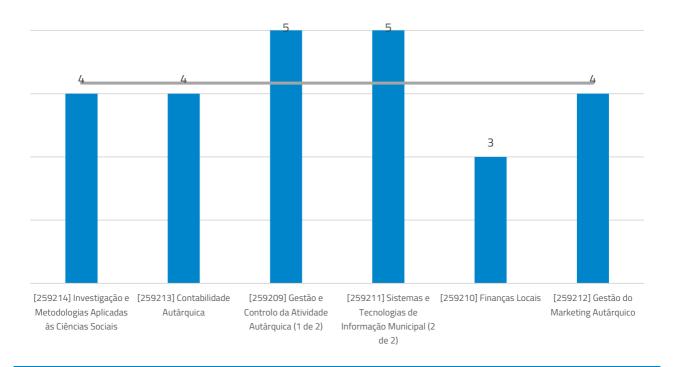


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Finanças Locais e com resultados superiores estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2).

#### 3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,52.

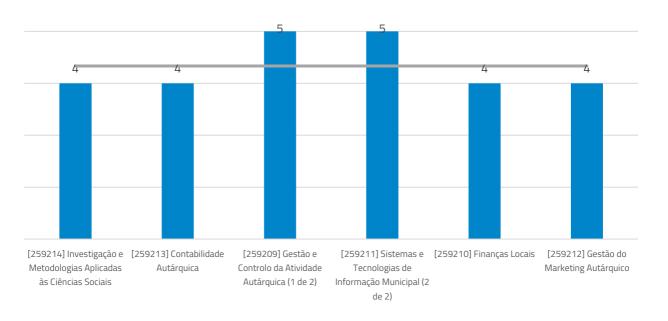


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados superiores à média calculada estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2).

#### 3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão de 0,41.

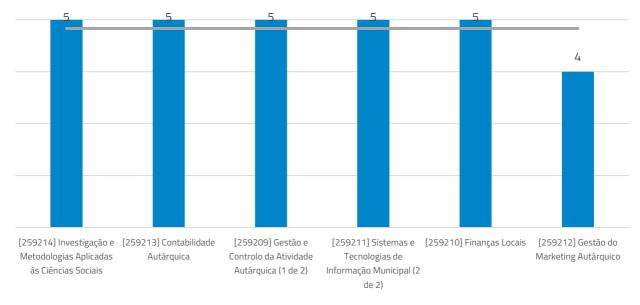


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão do Marketing Autárquico.

#### 3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostramse totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio-padrão nulo.

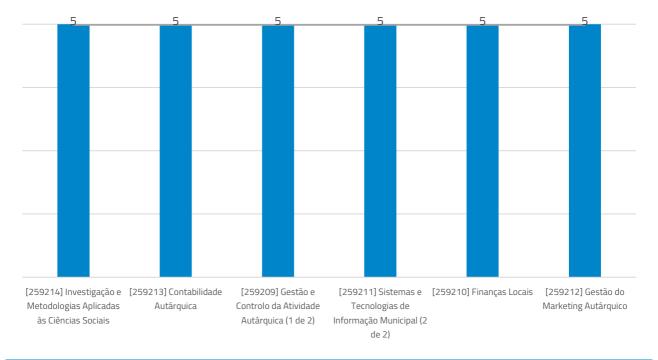


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que todos os docentes classificaram este parâmetro como totalmente satisfatório, razão pela qual não existem UC abaixo da média.

#### 3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes podiam expressar em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, sendo que apenas o docente da UC de Finanças Locais referiu como constrangimento a iliteracia financeira por parte dos alunos.

#### 3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,82.

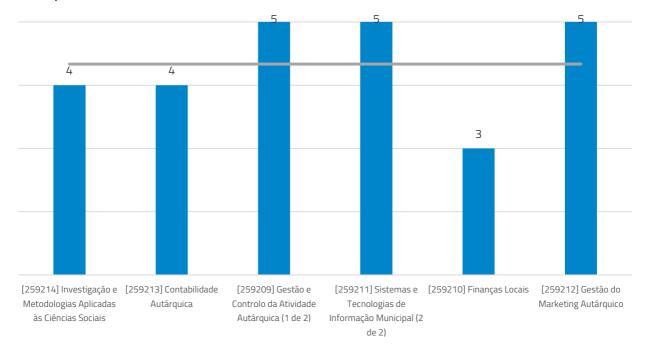


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultado inferior à média calculada está a UC de Finanças Locais e com resultados acima da média estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2), Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2) e Gestão do Marketing Autárquico.

#### 3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 67% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 33% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

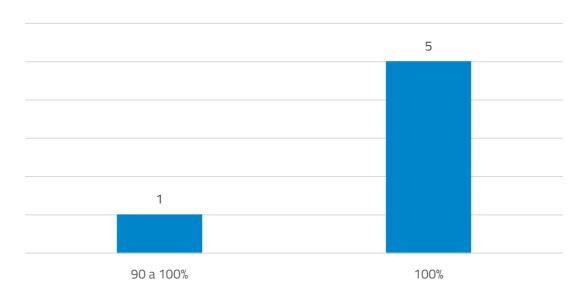


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

#### 3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,55.

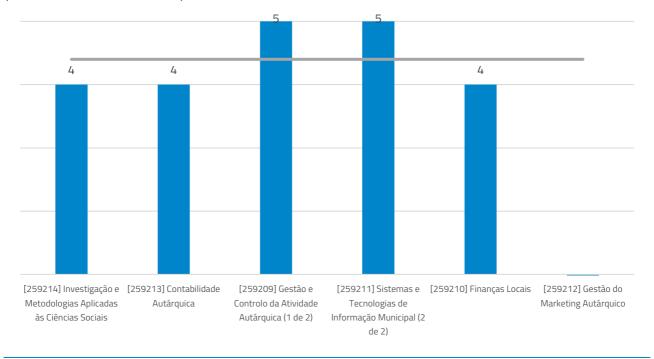


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados superiores à média calculada estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2). De destacar que o docente da UC de Gestão do Marketing Autárquico assinalou que não sabia/ não respondia a esta questão.

#### 3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,58.

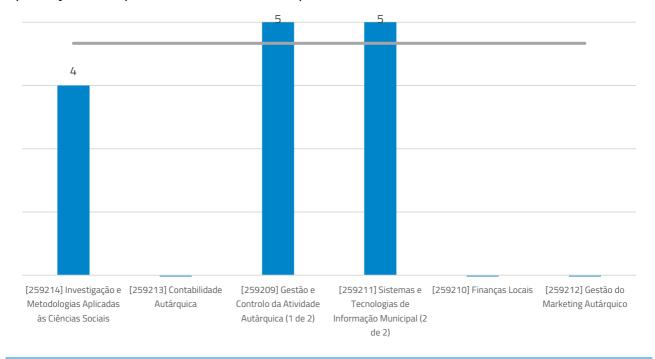


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais. Os docentes das UC de Contabilidade Autárquica, Finanças Locais e Gestão do Marketing Autárquico indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

#### 3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão de 0,41.

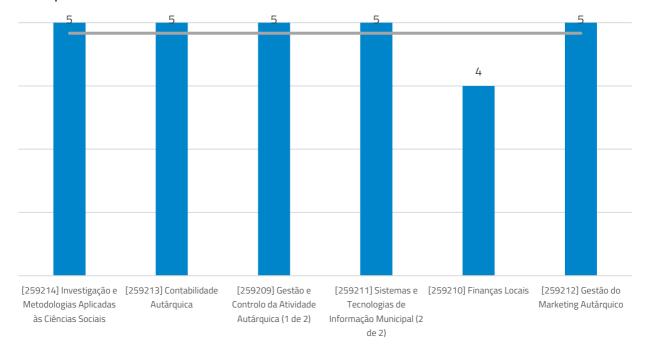


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Finanças Locais.

#### 3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão de 0,41.

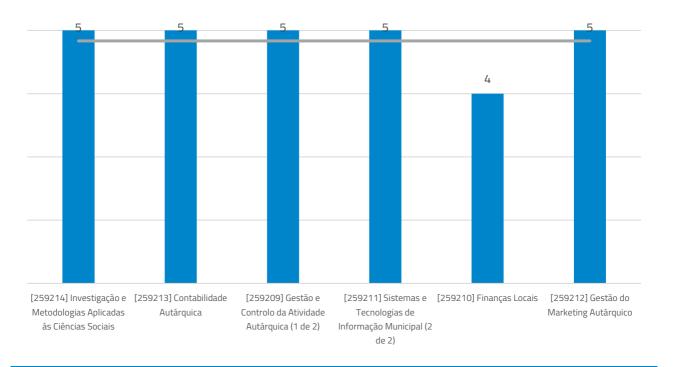


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão Estratégica do Transporte Aéreo (1 de 2).

#### 3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,52.

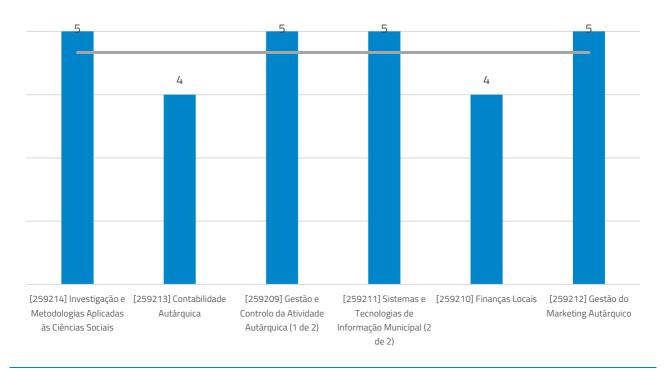


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Contabilidade Autárquica e Finanças Locais.

#### 3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,52.

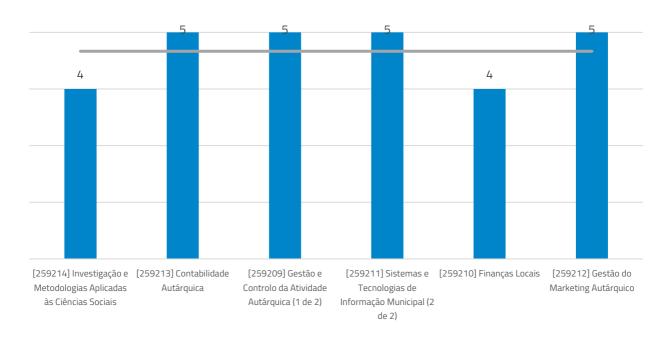


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais e Finanças Locais.

#### 3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,52.

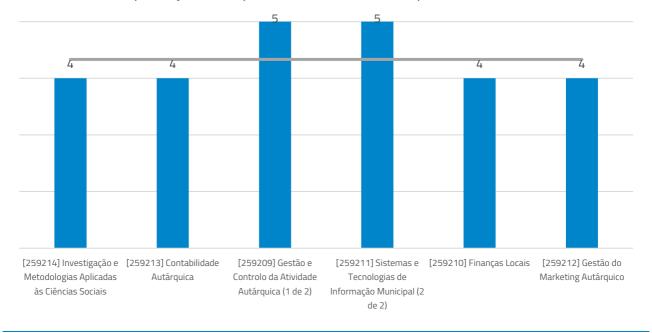


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados superiores à média calculada estão as UC de Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2) e Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2).

# 3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 33% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

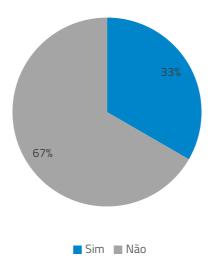


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

#### 3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
1 - [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2)	Integração curricular
1 - [259210] Finanças Locais	Disponibilização dos conteúdos programáticos;
	Análise comparativa

#### 3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 4.

Tabela 4 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1 - [259214] Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais	Participação e interesse dos alunos
1 - [259213] Contabilidade Autárquica	Evidenciar aos estudantes a importância do SNC-AP nas administrações públicas
1 - [259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2)	Interesse dos alunos; Programa curricular
1 - [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2)	Casos práticos
1 - [259210] Finanças Locais	Conteúdo programático

#### 3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracas da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 5.

Tabela 5 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1 - [259214] Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais	Dimensão da turma; Assiduidade dos alunos
1 - [259213] Contabilidade Autárquica	Falta de conhecimentos
1 - [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2)	Falta de simuladores
1 [20240] Figures Locais	Falta de UC na área da Fiscalidade, no âmbito dos
1 - [259210] Finanças Locais	poderes tributários

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são **a dimensão da turma**, **a assiduidade dos alunos e a falta de conhecimentos dos alunos**.

#### 3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 6.

Tabela 6 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
1 - [259214] Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais	Maior exigência na seleção dos alunos
1 - [259213] Contabilidade Autárquica	Maior divulgação do curso
1 - [259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2)	Casos práticos; Simulador
1 - [259210] Finanças Locais	Introdução de UC sobre a Fiscalidade

#### 3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes podiam expressar em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, sendo que somente o docente da UC da Contabilidade Autárquica referiu que no ISEC Lisboa poderia constituir-se um grupo de investigação nesta área, para publicação de artigos científicos.

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Mestrado em Gestão Autárquica do ano letivo 2022/2023, 2.º Semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de Mestrado em Gestão Autárquica foi de 75%.

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de Mestrado em Gestão Autárquica (média global de 4,8), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (4,0); Programa da Unidade Curricular (4,9); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (4,7); Processo de Avaliação da UC (4,9); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (5,0) e Desempenho do Docente (4,9).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a totalidade das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. No que diz respeito ao número de horas de contacto, todos os docentes indicaram que cumpriram com as horas de contacto, contudo procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Gestão Autárquica (Despacho n.º 5441/2019) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da totalidade das UC analisadas (6 em 6), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram totalmente satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. Como principais dificuldades os docentes referiram a falta de assiduidade dos alunos. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos, totalmente satisfeitos com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado muito satisfatórios os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC, assim como a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente muito adequados. A maioria dos docentes cumpriu com 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2022/2023.

Refere-se que 33% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido a integração curricular, a disponibilização dos conteúdos programáticos e a análise comparativa como métodos de inovação com maior impacto.

A dimensão da turma, a assiduidade dos alunos e a falta de conhecimentos dos alunos foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendado uma maior exigência na seleção dos alunos, maior divulgação do curso e implementar mais casos práticos.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

# **5. RECOMENDAÇÕES**

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos, representando igualmente uma ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:

- 1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
- 2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
  - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
  - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
- 3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
- A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
- A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
- 6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

## **5. RECOMENDAÇÕES**

- 7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
- 8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
- 9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
- 10. Na sequência do ponto 9., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
- 11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
- 12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
- 13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

## 6. ANEXOS

### Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*
Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?
0 1
O 3
O 4
O 5
○ NS/NR
Escala: 1 = Totalmente insatisfeito; 2 = Muito insatisfeito, 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder
2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*
Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?
0 1
O 2
O 3
O 4
0.5
NS/NR  Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito, 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder
3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*
Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?
0 1
O 2
○ 3
O 4
O 5
O NS/NR
Escala: 1 = Totalmente insatisfeito; 2 = Muito insatisfeito, 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder
4. Dificuldades Sentidas
Indique as principais dificuldades sentidas
5. Satisfação Geral com os Estudantes*
Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?
01
O <sup>2</sup> O <sup>3</sup>
O 4
O 5 O NS/NR
Escala: 1 = Totalmente insattsfeito; 2 = Multo insattsfeito, 3 = Sattsfeito; 4 = Multo sattsfeito; 5 = Totalmente sattsfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder
6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa
Escala: 1 = Totalmente insatisfeito; 2 = Muito insatisfeito, 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder
1 2 3 4 5 NS/NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*  Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*  Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*
7. Horas de contacto*
7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?
○ SIM ○ Não
U 100

#### SISTEMA INTERNO DE GARANTIA DA QUALIDADE | ISEC LISBOA

RELATÓRIO DE FUNCIONAMENTO DE UNIDADE CURRICULAR | MESTRADO EM GESTÃO AUTÁRQUICA | ANO LETIVO 2022/2023 – 2.º SEMESTRE

### 6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem								
Department of the networks are forwards at ICS			1	2	3	4	5	NS/NR O
Preparação dos estudantes para frequentar a UC* Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*			0	0	0	0	0	0
Pontualidade dos estudantes*			0	0	0	0	0	0
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*			0	0	0	0	0	0
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*			0	0	0	0	0	0
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*			0	0	0	0	0	0
Qualidade dos materials didáticos fornecidos aos estudantes*			0	0	0	0	0	0
Utilização da plataforma Moodile*  Qualidade da relação com os estudantes*			0	0	0	0	0	0
			0	0	0	0	0	0
9. Condições de Lecionação								
Indique os principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais,de espaços, equipamentos, recursos info	rmáticos ou o	utras.)						
â.								
10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*								
10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?								
0 1								
0 2								
O 3								
O 4								
O 5								
O NS/NR								
Escala: 1 = Multo mau; 2 = Mau, 3 = Sufficiente; 4 = Bom; 5 = Multo bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder								
11. Programa da UC*								
11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na FUC.								
O 60 a 70%								
O 70 a 80%								
O 80 a 90%								
O 90 a 100%								
O 100%								
12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC								
	1	2	3	4	5		NS/NR	
Componente Teórica ou Teórica Prática								
Componente Teórica ou Teórico-Prática  Componente Prática/Laboratorial	0		0	0	0		0	
	0	0	0	0	0		0	
Componente Prática/Laboratorial*	0		0	0	0		O	
Componente Prática/Laboratorial*	0		0	0	0		O	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua	0		2	3	4	5	O NS/	NR
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua	0	0						
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua  13. Avaliação e Aproveitamento  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	0	1 0 0	2 0	3 0	4	5	NS/	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua  13. Avaliação e Aproveitamento  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*	0	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4	5 0	NS/ C C	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua  13. Avaliação e Aproveitamento  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exglido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*	0	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4	5 0 0	NS/ C C C	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua  13. Avaliação e Aproveitamento  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*  Média das classificações nesta UC*	o a escolha.	1 0 0 0 0	2 0 0 0 0 0 0	3 0 0 0 0 0 0 0 0	4 0 0 0 0 0 0 0	5 0 0 0 0 0	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua  13. Avaliação e Aproveitamento  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exglido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*	o a escolha.	1 0 0 0 0	2 0 0 0 0 0 0	3 0 0 0 0 0 0 0 0	4 0 0 0 0 0 0 0	5 0 0 0 0 0	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua  13. Avaliação e Aproveitamento  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*  Média das classificações nesta UC*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações	o a escolha.	1 0 0 0 0	2 0 0 0 0 0 0	3 0 0 0 0 0 0 0 0	4 0 0 0 0 0 0 0	5 0 0 0 0 0	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação da sua considerou a FUC*  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovação final*  Número de estudantes aprovação final*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações nesta UC*  14. Inovação no Ensino*	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua  13. Avaliação e Aproveitamento  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*  Média das classificações nesta UC*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação da sua considerou a FUC*  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovação final*  Número de estudantes aprovação final*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações nesta UC*  14. Inovação no Ensino*	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação da sua considerou que de valiação a esta UC volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovação final*  Número de estudantes aprovação final*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações nesta UC considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações)	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação da sua considerou que a seta UC*  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*  Média das classificações nesta UC*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações nesta UC*  14. Inovação no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim  Não	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação da sua considerou que con considerou que considerou que considerou que conside	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação da sua considerou que a seta UC*  Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*  Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*  Média das classificações nesta UC*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações nesta UC*  14. Inovação no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim  Não	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação da sua considerou que con considerou que considerou que considerou que conside	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os metodologias de avaliação a esta UC volume de trabalho extigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados médida das classificações nesta UC  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações la classificações esta UC considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações es implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim Contra processor de Melhorias con la consideraçõe de sucesso / Pontos Fortes desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os metodologias de avallação a esta UC volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados medidas classificações nesta UC  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim  Não  Não  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os metodologias de avaliação a esta UC volume de trabalho extigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados médida das classificações nesta UC  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações la classificações esta UC considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações es implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim Contra processor de Melhorias con la consideraçõe de sucesso / Pontos Fortes desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os metodologias de avallação a esta UC volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados medidas classificações nesta UC  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim  Não  Não  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os metodologias de avallação a esta UC volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados medidas classificações nesta UC  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim  Não  Não  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*  Média das classificações nesta UC*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações nesta UC*  14. Inovação no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim  Não  Não  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*  Média das classificações nesta UC*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações nesta UC*  14. Inovação no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações o Sim  Não  Não  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.1 indique os Factores de Sucesso / Pontos Fracos desta UC.  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.2 indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação das metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*  Média das classificações nesta UC*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações nesta UC*  14. Inovação no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim  Não  Não  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os metodologias de avaliação a esta UC*  Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados*  Média das classificações nesta UC*  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações nesta UC*  14. Inovação no Ensino*  Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações o Sim  Não  Não  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.1 indique os Factores de Sucesso / Pontos Fracos desta UC.  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.2 indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os adequação des metodologias de avaliação a esta UC Volume de trabalho extigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados Médida das classificações nesta UC  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificaçõe indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim  Não  Não  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.1 indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.2 indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os metodologias de avaliação a esta UC Volume de trabalho exigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados (Média das classificações nesta UC 13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações los provados e média das classificações (Média das classificações os implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim Não 15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias 15. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias 15. 2 Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias 15. 3 Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	
Componente Prática/Laboratorial*  12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua considerou que os adequação des metodologias de avaliação a esta UC Volume de trabalho extigido para aprovação final*  Número de estudantes aprovados Médida das classificações nesta UC  13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificaçõe indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações Sim  Não  Não  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.1 indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.  15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias  15.2 indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.	o a escolha.	1 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	2 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	3 0 0 0	4 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	5 O O O O	NS:	

## **6. ANEXOS**

### Anexo II – Respostas Abertas

### Tabela 7 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

	Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular		
Assiduidade		1 - [259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2)		
Assiduidade		1 - [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2)		

### Tabela 8 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto	Unidade Curricular
Integração curricular	1 - [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2)
Disponibilização dos conteúdos programáticos e prismas diversos. Análise comparativa com realidades de outros países	1 - [259210] Finanças Locais

### Tabela 9 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
Alguns alunos muito interessados e participativos	1 - [259214] Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais
Os conteúdos programáticos tinham como objetivo, nesta unidade	
curricular, evidenciar aos estudantes a importância do SNC-AP nas	
administrações públicas, dotando-as de um sistema orçamental e	
financeiro mais eficiente e também convergente com os sistemas	1 - [259213] Contabilidade Autárquica
adotados a nível internacional. Considera-se que os objetivos foram	
alcançados; A taxa de sucesso foi de 100%, com uma média de	
15,83 valores.	
Interesse demostrado e o programa curricular	1 - [259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2)
Casos práticos com ligação à realidade	1 - [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2)
Conteúdo programático adequado e em permanente atualização	1 - [259210] Finanças Locais

#### Tabela 10 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
Turma muito pequena com alunos pouco assíduos	1 - [259214] Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais
As principais dificuldades sentidas pelos estudantes relacionaram-	
se com a falta de conhecimentos contabilísticos, pois nenhum aluno	1 - [259213] Contabilidade Autárquica
possuía qualquer base de conhecimentos em contabilidade, bem	1 - [259215] Contabilidade Adtarquica
como os respetivos cursos de licenciatura não conterem esta UC.	
A falta de simuladores	1 - [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 de 2)
Não existência de uma UC na área da Fiscalidade, no âmbito dos	1 - [259210] Financas Locais
poderes tributários que fazem parte dos conteúdos programáticos.	1 - [2592 10] Filidiiças Locais

### 6. ANEXOS

### Tabela 11 Respostas Abertas –Sugestões de melhoria

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
Tornar a seleção dos alunos um pouco mais exigente	1 - [259214] Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sociais
Maior divulgação do Curso junto dos órgãos autárquicos	1 - [259213] Contabilidade Autárquica
Mais casos práticos e simulador	1 - [259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2)
Introdução de UC sobre a Fiscalidade	1 - [259210] Finanças Locais



### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso:	Mestrado em Gestão Autárquica	2022-2023
UC:	[259214] Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sc	2° Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:	
I. Ensino e Aprendizagem	
.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
3. Pontualidade dos alunos	2
4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
8. Utilização da plataforma Moodle	5
9. Qualidade da relação com os alunos	5
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
-	
. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
. Programa da UC	
1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	



### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2022-2023

Curso: Mestrado em Gestão Autárquica

2° Semestre

UC: [259214] Investigação e Metodologias Aplicadas às Ciências Sc

Qu	estões:		
4.	Avaliação e Aproveitamento da UC		
4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5	
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5	
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	5	
4.4.	Número de alunos aprovados	4	
4.5.	Média das classificações nesta UC	4	
	<b>NOTA</b> Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.		
5.	Inovação no Ensino		
5.1.	Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Não	
	NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto		
6.	Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias		
6.1.	Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC		
	Alguns alunos muito interessados e participativos		
6.2.	Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC		
	Turma muito pequena com alunos pouco assíduos		
63	Sugestões de melhoria		
0.5.	Sugestives de memoria		
	Tornar a seleção dos alunos um pouco mais exigente		
6.4.	Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso		
			_



Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso:	Mestrado em Gestão Autárquica	2022-2023
UC:	[259213] Contabilidade Autárquica	2° Semestre
Cumpriu	com de tempos de contacto previstos para a IIC?	

Questões:	
1. Ensino e Aprendizagem	
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
.3. Pontualidade dos alunos	4
.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
.8. Utilização da plataforma Moodle	5
.9. Qualidade da relação com os alunos	5
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	4
. Programa da UC	
Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	35 2 1551
Note that the notice of the programmy morque sacritical texts as tables	
2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/ NR
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	



### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2022-2023

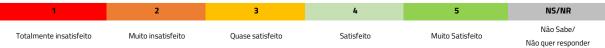
Curso: Mestrado em Gestão Autárquica

2° Semestre

UC: [259213] Contabilidade Autárquica

Qu	estões:	
4.	Avaliação e Aproveitamento da UC	
4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4.	Número de alunos aprovados	5
4.5.	Média das classificações nesta UC	4
	<b>NOTA</b> Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.	
5.	Inovação no Ensino	
5.1.	Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Não
	NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto	
6.	Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias	
6.1.	Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	
	Os conteúdos programáticos tinham como objetivo, nesta unidade curricular, evidenciar aos estudantes a impi	
	administrações públicas, dotando-as de um sistema orçamental e financeiro mais eficiente e também converg	
	nível internacional. Considera-se que os objetivos foram alcancados; A taxa de sucesso foi de 100%, com uma i	média de 15,83 valores.
6.2	Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	
0.2.		
	As principais dificuldades sentidas pelos estudantes relacionaram-se com a falta de conhecimentos contabilís	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	qualquer base de conhecimentos em contabilidade, bem como os respetivos cursos de licenciatura não conten	em esta UC.
6.3.	Sugestões de melhoria	
	Maior divulgação do Curso junto dos órgãos autárquicos	
6.4.	Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso	
	No ICCC and this countries are a second discountries of a second discountries of the second discountri	
	No ISEC poderia constituir-se um grupo de investigação nesta área, para publicação de artigos científicos.	

#### Legenda:





Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso:	Mestrado em Gestão Autárquica	2022-2023
UC:	[259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (1 d	2° Semestre
C	om os tempos de contacto previstos para a UC? -	

Questões:	
1. Ensino e Aprendizagem	
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	-
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	-
1.3. Pontualidade dos alunos	-
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	-
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	-
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	-
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	-
1.8. Utilização da plataforma Moodle	-
1.9. Qualidade da relação com os alunos	-
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
-	
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	-
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
3. Programa da UC	
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	-
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
_	
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	-
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	-
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	1
-	



#### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2022-2023

Curso: Mestrado em Gestão Autárquica

2° Semestre

UC: [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (1 d

Questões:
4. Avaliação e Aproveitamento da UC
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC -
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC -
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
4.4. Número de alunos aprovados -
4.5. Média das classificações nesta UC -
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.
5. Inovação no Ensino
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto
-
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC
-
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC
0.2. Factores de insucesso / Pontos fracos desta oc
_
6.3. Sugestões de melhoria
-
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso



### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º4

Curso:	Mestrado em	Gestão Autárquica	
--------	-------------	-------------------	--

2022-2023

UC: [259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2)

2° Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:	
1. Ensino e Aprendizagem	
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
3. Programa da UC	
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	



#### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º4

2022-2023

Curso: Mestrado em Gestão Autárquica

2° Semestre

UC: [259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (1 de 2)

Qu	estões:		
4.	Avaliação e Aproveitamento da UC		
4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5	
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5	
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	5	
4.4.	Número de alunos aprovados	5	
4.5.	Média das classificações nesta UC	5	
	<b>NOTA</b> Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.		
5.	Inovação no Ensino		
5.1.	Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Não	
	NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto		
6.	Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias		
6.1.	Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC		
	lakeva can dama akua da a a nua awa ma a uwisu law		
	Interesse demostrado e o programa curricular		
6.2.	Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC		
	Não identificados		
63	Sugestões de melhoria		
0.5.	Sugestoes de memoria		
	Mais casos práticos e simulador		
6.4.	Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso		
	<u> </u>		



### Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º5

Sim

Curso:	Mestrado em Gestão Autárquica
UC:	[259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 d

2022-2023

2° Semestre

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Questões:	
1. Ensino e Aprendizagem	
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
3. Programa da UC	
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	



### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º5

2022-2023

Curso: Mestrado em Gestão Autárquica

2° Semestre

UC: [259211] Sistemas e Tecnologias de Informação Municipal (2 d

Qu	estões:		
4.	Avaliação e Aproveitamento da UC		
4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5	
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5	
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	5	
4.4.	Número de alunos aprovados	5	
4.5.	Média das classificações nesta UC	5	
	<b>NOTA</b> Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.		
5.	Inovação no Ensino		
5.1.	Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim	
	NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto		
	Integração curricular		
6.	Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias		
6.1.	Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC		
	Casos práticos com ligação à realidade		
6.2.	Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC		
	A falta de simuladores		
6 2	Sugestões de melhoria		
0.5.	Sugestices de Memoria		
	Nada a relevar		
6.4.	Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso		
			_



### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º6

Curso:	Mestrado em Gestão Autárquica	2022-2023
UC:	[259210] Financas Locais	2° Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

)uestões:	
. Ensino e Aprendizagem	
1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
3. Pontualidade dos alunos	3
4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
8. Utilização da plataforma Moodle	5
9. Qualidade da relação com os alunos	5
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
Iliteracia financeira por parte dos Alunos	
. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
. Programa da UC	
1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/ NR
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	



### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º6

2022-2023

Curso: Mestrado em Gestão Autárquica

2° Semestre

UC: [259210] Finanças Locais

Qu	estões:		
4.	Avaliação e Aproveitamento da UC		
4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4	
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4	
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	4	
4.4.	Número de alunos aprovados	4	
4.5.	Média das classificações nesta UC	4	
	NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.		
5.	Inovação no Ensino		
5.1.	Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim	
	NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto		
	Disponibilização dos conteúdos programáticos e prismas diversos. Análise comparativa com realidades de outros países		
6.	Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias		
6.1.	Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC		
	Conteúdo programático adequado e em permanente atualização		
	conteduo programatico adequado e em permanente atdanzação		
6.2.	Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC		
	Não existência de uma UC na área da Fiscalidade, no âmbito dos poderes tributários que fazem parte dos cor	teúdos programáticos.	
	<u> </u>		
6.3.	Sugestões de melhoria		
	Introdução de UC sobre a Fiscalidade		
	introdução de oc sobre a riscandade		
6.4.	Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso		



Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

### Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso:	Mestrado em Gestão Autárquica	2022-2023
UC:	[259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (2 de 2)	2° Semestre
Cumpriu c	om os tempos de contacto previstos para a UC?	

Questões:	
1. Ensino e Aprendizagem	
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	-
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	-
1.3. Pontualidade dos alunos	-
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	-
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	-
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	-
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	-
1.8. Utilização da plataforma Moodle	-
1.9. Qualidade da relação com os alunos	-
NOTE Construction and the sign of the sign	
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
-	
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	-
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
-	
3. Programa da UC	
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	-
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
-	
2.2. Adoquação do programa da IIC doscrito na FIIC (Componente Teárica en Teárica (Prática)	
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	-
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	-
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	
-	



#### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2022-2023

Curso: Mestrado em Gestão Autárquica

2° Semestre

UC: [259209] Gestão e Controlo da Atividade Autárquica (2 de 2)

Questões:			
4. Avaliação e Aproveitamento da UC			
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC -			
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC -			
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final -			
4.4. Número de alunos aprovados -			
4.5. Média das classificações nesta UC -			
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.			
5. Inovação no Ensino			
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?			
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto			
-			
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias			
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC			
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC			
-			
6.3. Sugestões de melhoria			
o.s. sugestoes de memoria			
-			
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso			



### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º8

Curso:	Mestrado em Gestão Autárquica		2022-2023
UC:	[259212] Gestão do Marketing Autárquico		2° Semestre
Cumpriu co	om os tempos de contacto previstos para a UC?	Sim	
Se assinalo	ou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.		

Questões:			
1. Ensino e Aprendizagem			
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3		
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3		
1.3. Pontualidade dos alunos	3		
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3		
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3		
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4		
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4		
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4		
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5		
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular			
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC			
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5		
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões			
3. Programa da UC			
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%		
<b>NOTA</b> Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões			
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	NS/ NR		
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/ NR		
<b>NOTA</b> Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê			



UC:

### Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º8

2022-2023

Curso: Mestrado em Gestão Autárquica

[259212] Gestão do Marketing Autárquico

2° Semestre

NS/NR Não Sabe/

Não quer responder

Questões:			
4. Avaliação e Aproveitamento da UC			
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5		
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5		
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5		
4.4. Número de alunos aprovados	5		
4.5. Média das classificações nesta UC	4		
<b>NOTA</b> Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.			
5. Inovação no Ensino			
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Não		
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto			
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias			
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC			
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC			
6.3. Sugestões de melhoria			
ois. sagestoes de memoria			
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso			
2 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -			

Satisfeito

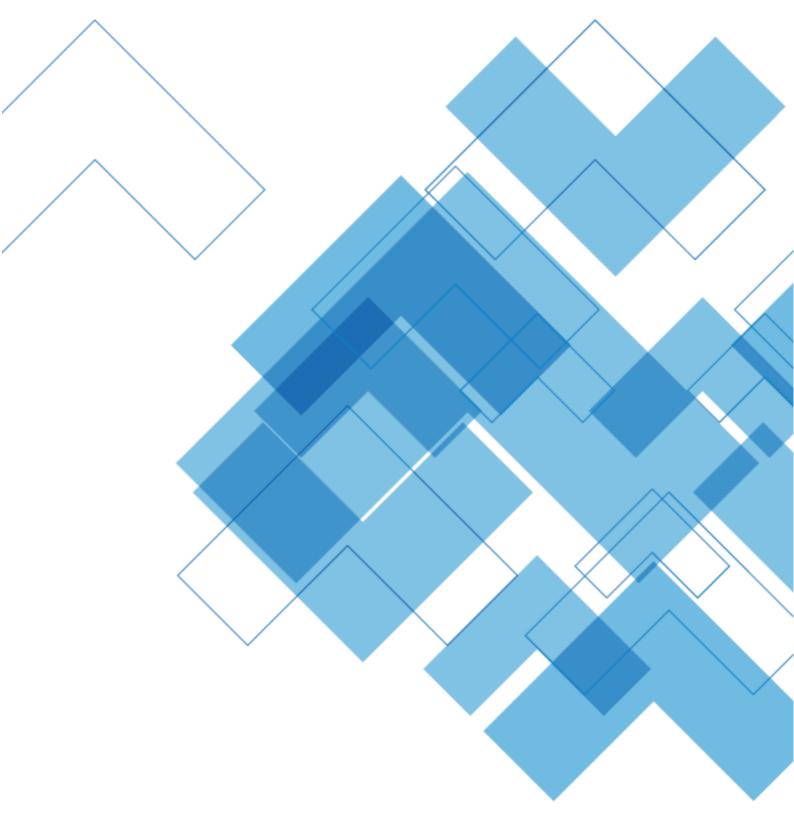
Muito Satisfeito

Muito insatisfeito

Quase satisfeito

Legenda:

Totalmente insatisfeito





#### **ISECLISBOA.PT**

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179 1750-142 LISBOA +351 217 541 310 G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT