

**Relatório de Funcionamento
de Unidade Curricular**
**Mestrado em Educação Pré-Escolar e
Ensino do 1.º Ciclo**
Ano Letivo 2021/2022 | 2.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



DOCUMENTO
VERIFICADO

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	9
3.1. Satisfação Geral com o curso	9
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	9
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	10
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.5. Satisfação Geral com os alunos	12
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	12
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	13
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	14
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	15
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	17
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	17
3.7.3. Pontualidade dos alunos	18
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	19
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	20
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	21
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	22
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	23
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	24
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	25
3.9. Adequação do Horário	26
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	26
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	27
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	28
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	28
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	29
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	30
3.12. Número de alunos aprovados	31
3.12.1. Média das classificações nesta UC	31
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	33
3.12.3. Inovação com mais impacto	34
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	34
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	35

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria	35
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	36
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	37
5. RECOMENDAÇÕES	40
6. ANEXOS	42

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO

Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.AGO.31

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo, relativamente ao 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de maio de 2022 e 22 de julho de 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 6 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo**, num universo de 7 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 86%**, tal como se pode verificar na **Figura 1**. O detalhe das UC para a Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo encontra-se na **Tabela 1**.

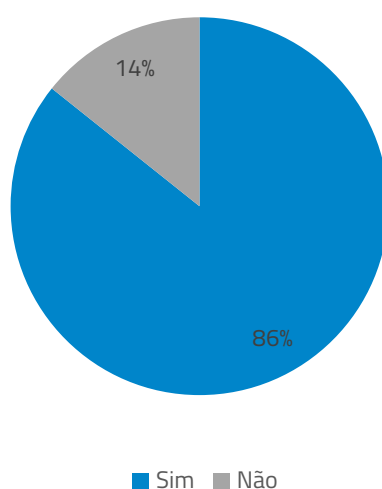


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[6915207] Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II	Sim	30(+2) ³	27	🔴	10	9	🔴
[6915208] Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa	Sim	45(+8) ³	42	🟡	15	13	🔴
[6915209] Introdução aos Jogos Matemáticos	Sim	30(+2) ³	30	🟢	10	10	🟢
[6915210] Expressão Corporal e Dramática	Não	30(+2) ³	30	🟢	10	10	🟢
[6915223] Ensino do Português como Segunda Língua	Sim	30(+2) ³	30	🟢	10	10	🟢
[6915224] Ensino Experimental das Ciências	Sim	45	42	🟡	20	18	🔴
[6915225] Relatório Final	Sim	22,5(+12) ³	21	🟡	8	7	🔴

🟢: Variação positiva 🔴: Variação negativa (≥-10%) 🟡: Variação negativa (<-10%) 🟢: Sem variação -

¹ Despacho n.º 9329/2015 - Plano de estudos conducente ao grau de Mestre em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

³ Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,55.

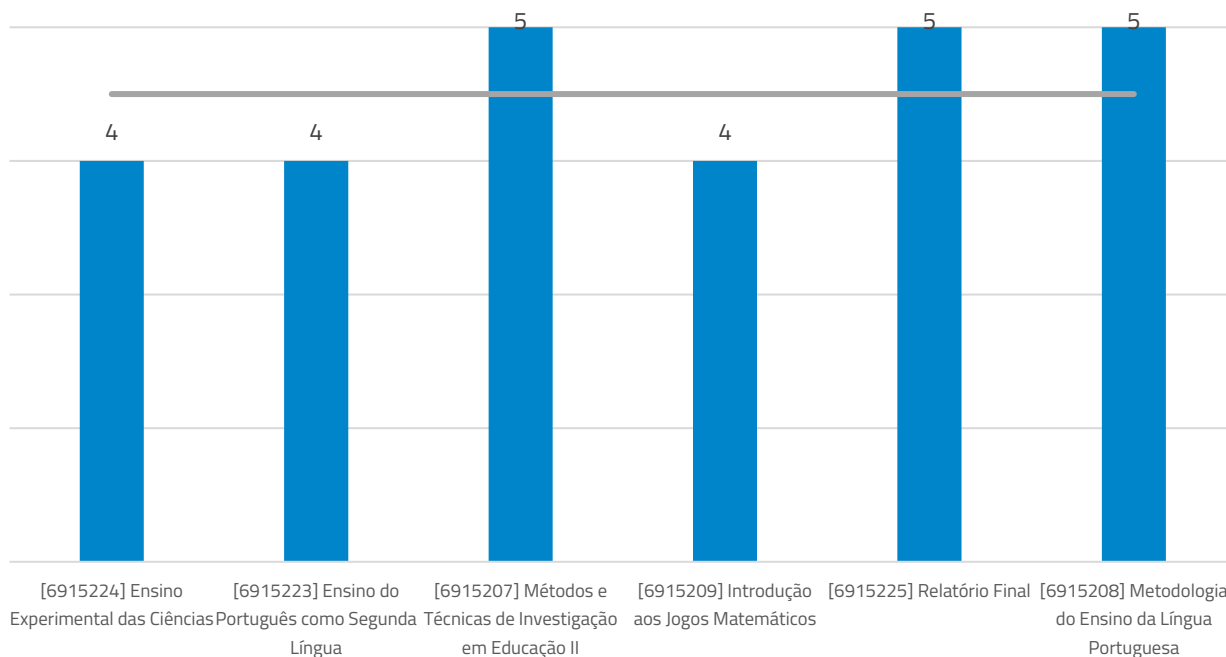


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ensino Experimental das Ciências, Ensino do Português como Segundo Língua e Introdução aos Jogos Matemáticos.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,75.

3. RESULTADOS

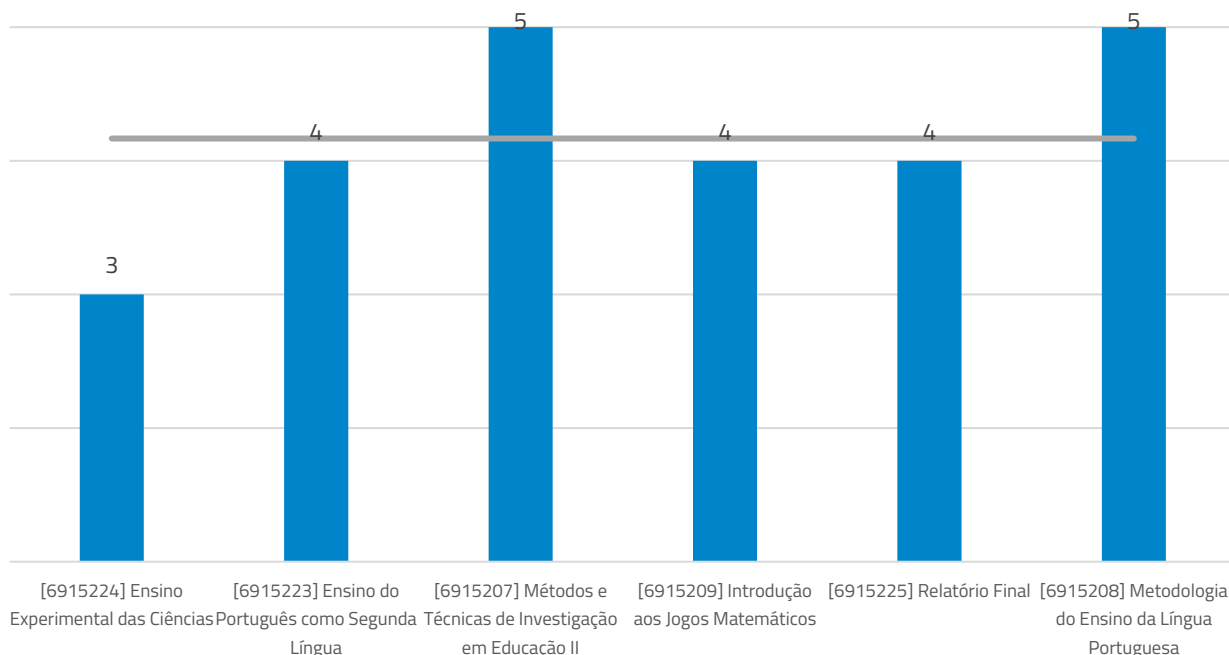


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Ensino Experimental das Ciências e com resultados superiores estão as UC de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,75.

3. RESULTADOS

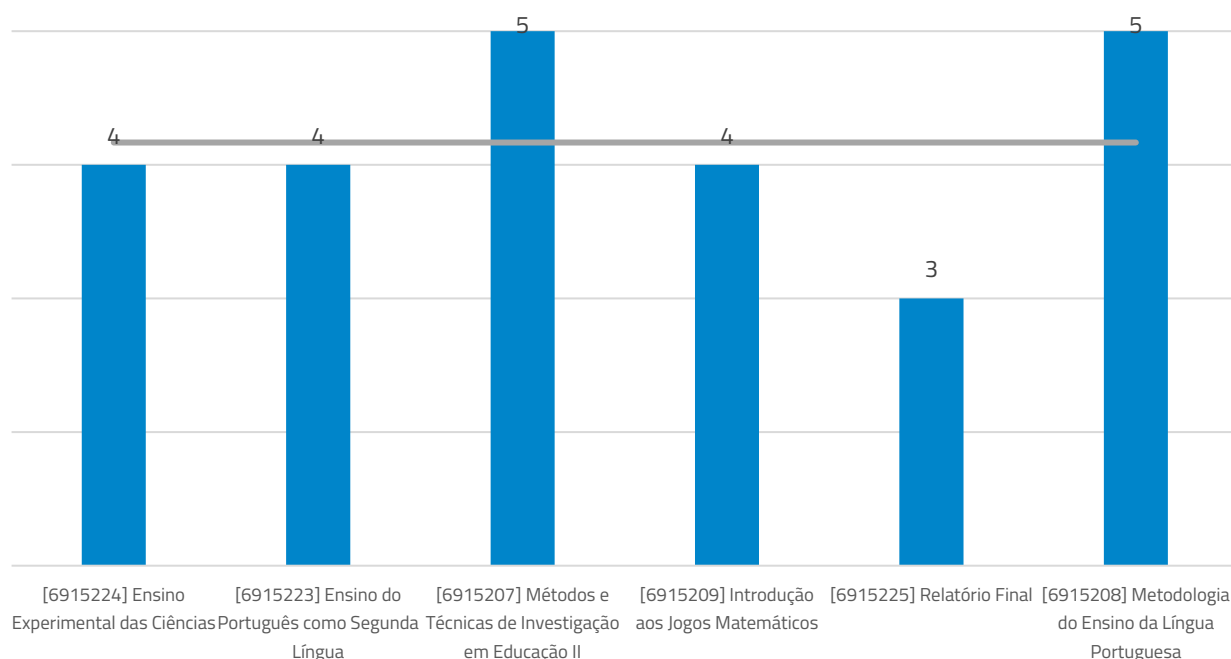


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Relatório Final e com resultados superiores estão as UC de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
2 - [6915225] Relatório Final	Dimensão da turma
1 - [6915208] Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa	Disponibilidade dos alunos

3. RESULTADOS

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 0,52.

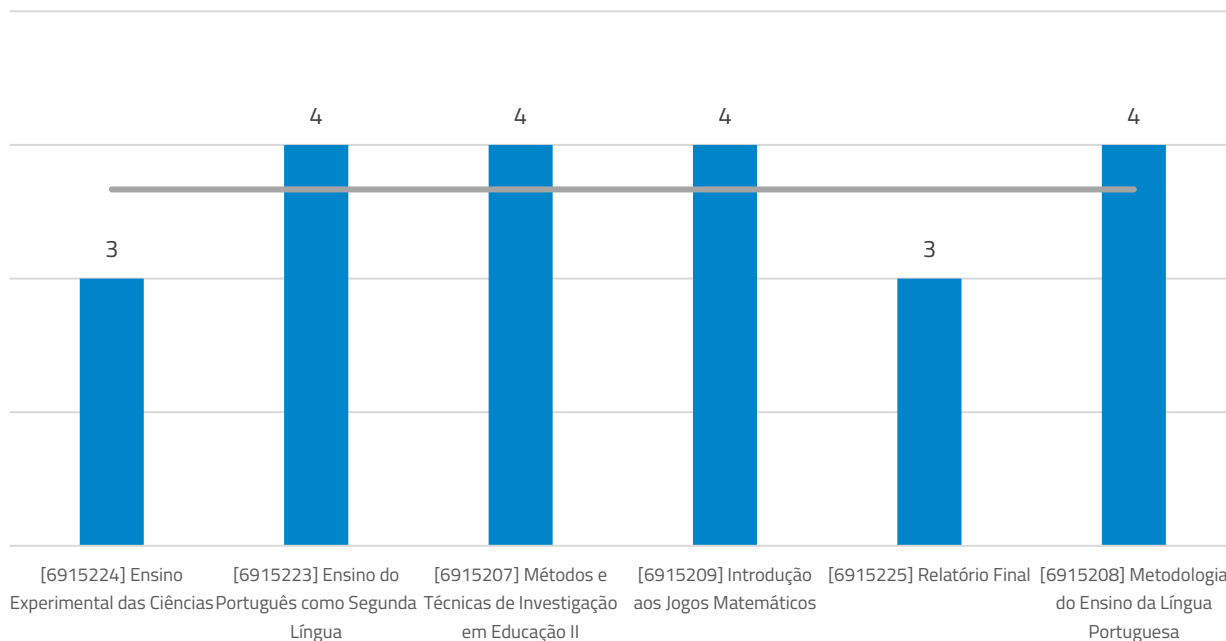


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ensino Experimental das Ciências e Relatório Final, não existindo UC com resultados superiores à média.

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,75.

3. RESULTADOS

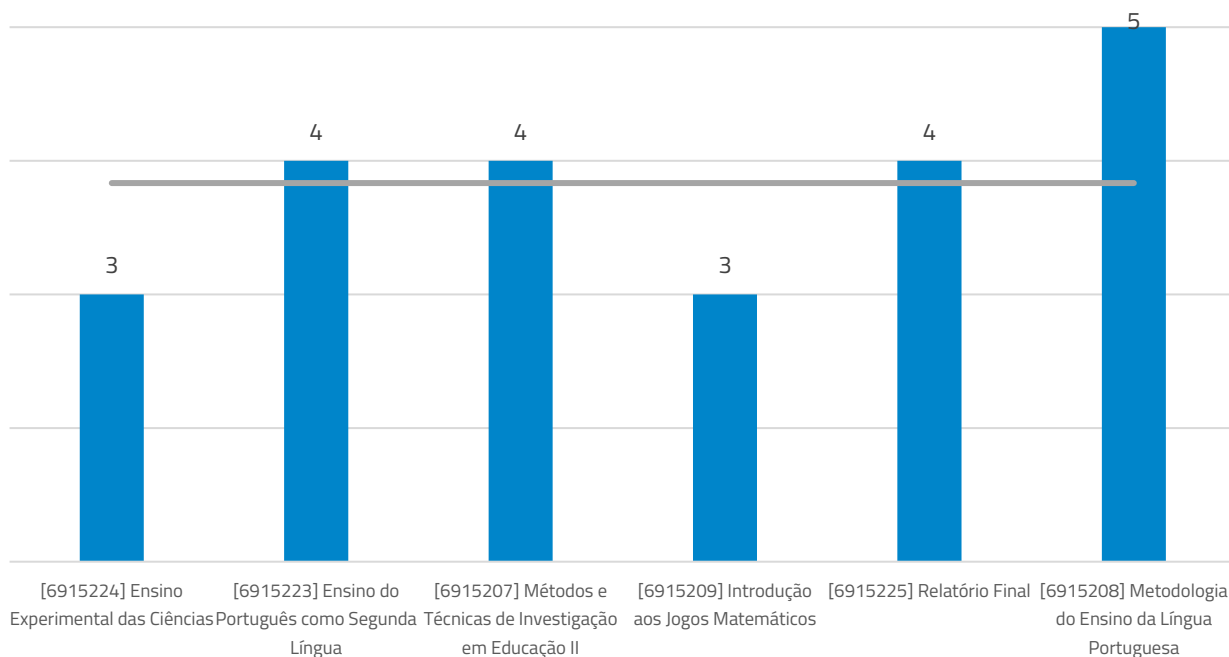


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ensino Experimental das Ciências e Introdução aos Jogos Matemáticos e com resultados superiores está a UC de Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,52.

3. RESULTADOS

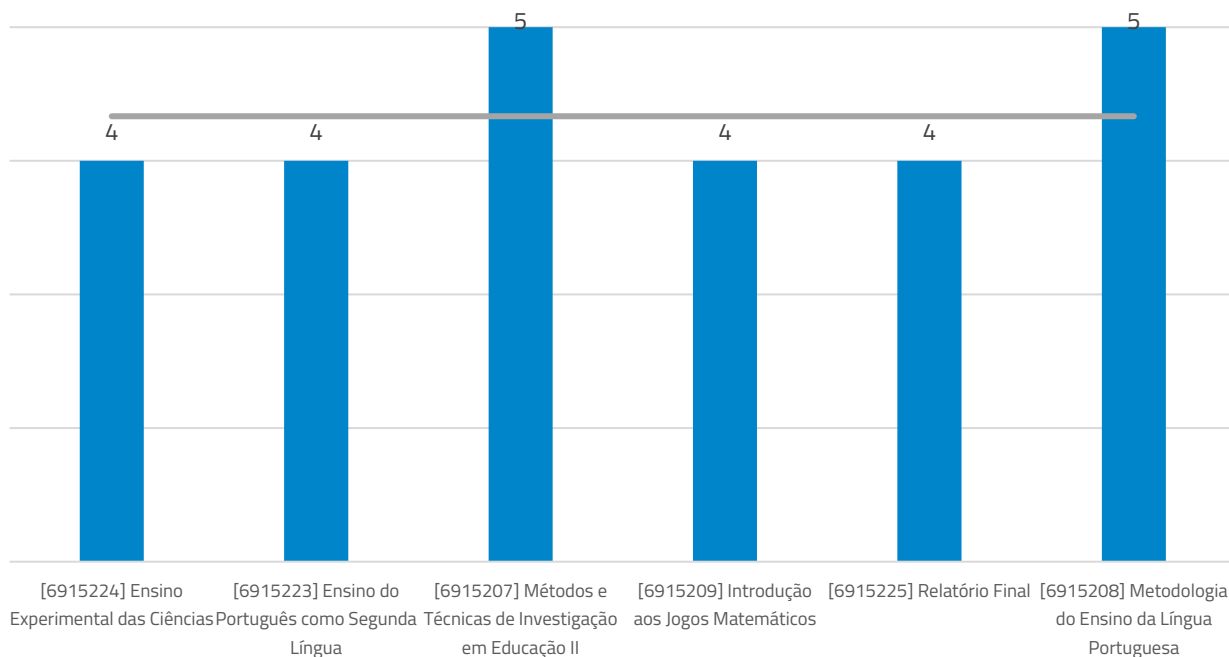


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,75.

3. RESULTADOS

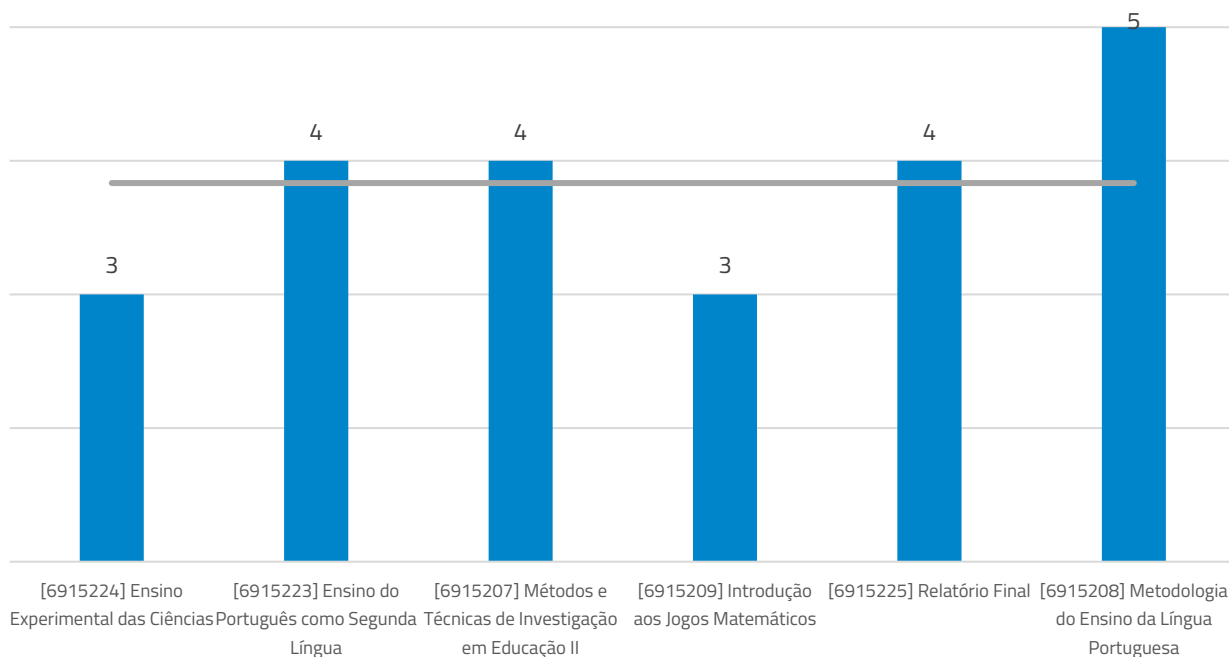
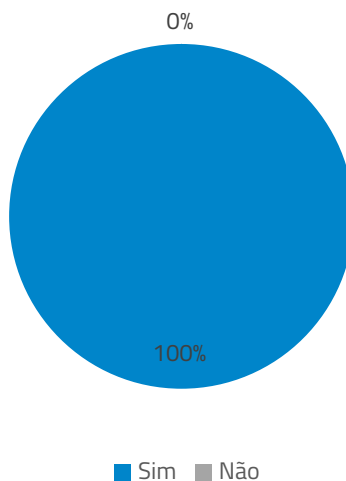


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média estão as UC de Ensino Experimental das Ciências e Introdução aos Jogos Matemáticos e com resultados superiores à média calculada está a UC de Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 100% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.



3. RESULTADOS

Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriu com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de horas de contacto previstas foram: Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo (Despacho n.º 9329/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos. Evidenciou-se o cumprimento de parte das UC analisadas, com exceção de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II, Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa, Ensino Experimental das Ciências e Relatório Final.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022, a saber: Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II. É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e

3. RESULTADOS

práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,41.

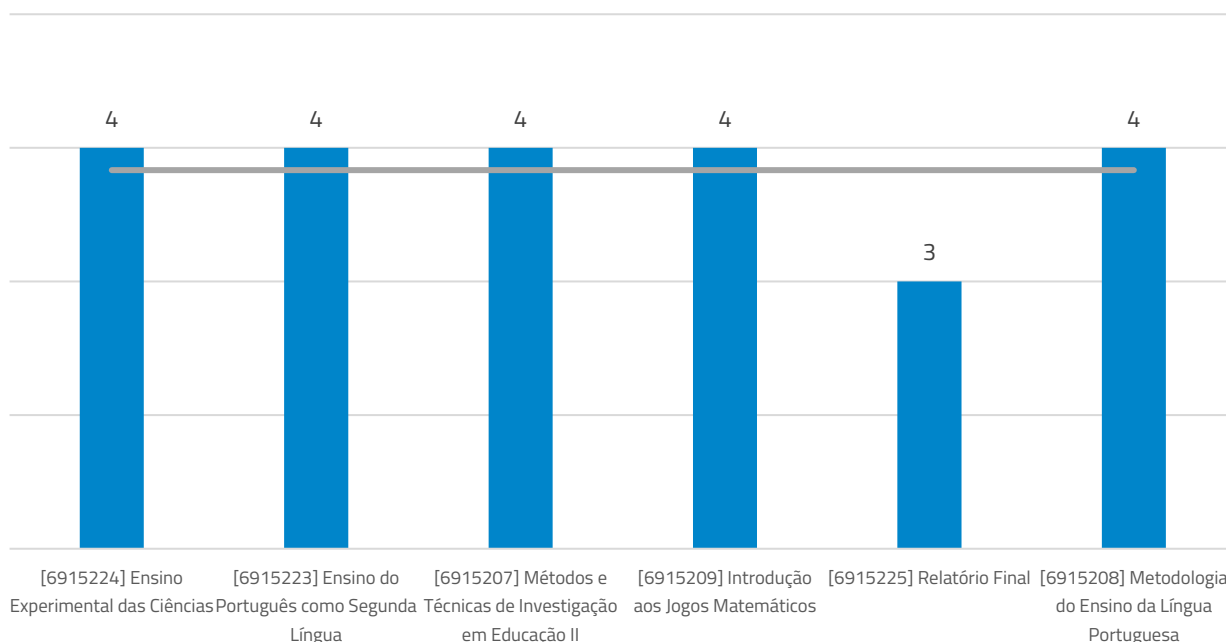


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados abaixo da média calculada está a UC de Relatório Final, não existindo UC com resultados superiores à média.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste 4,3 e o desvio-padrão de 0,82.

3. RESULTADOS

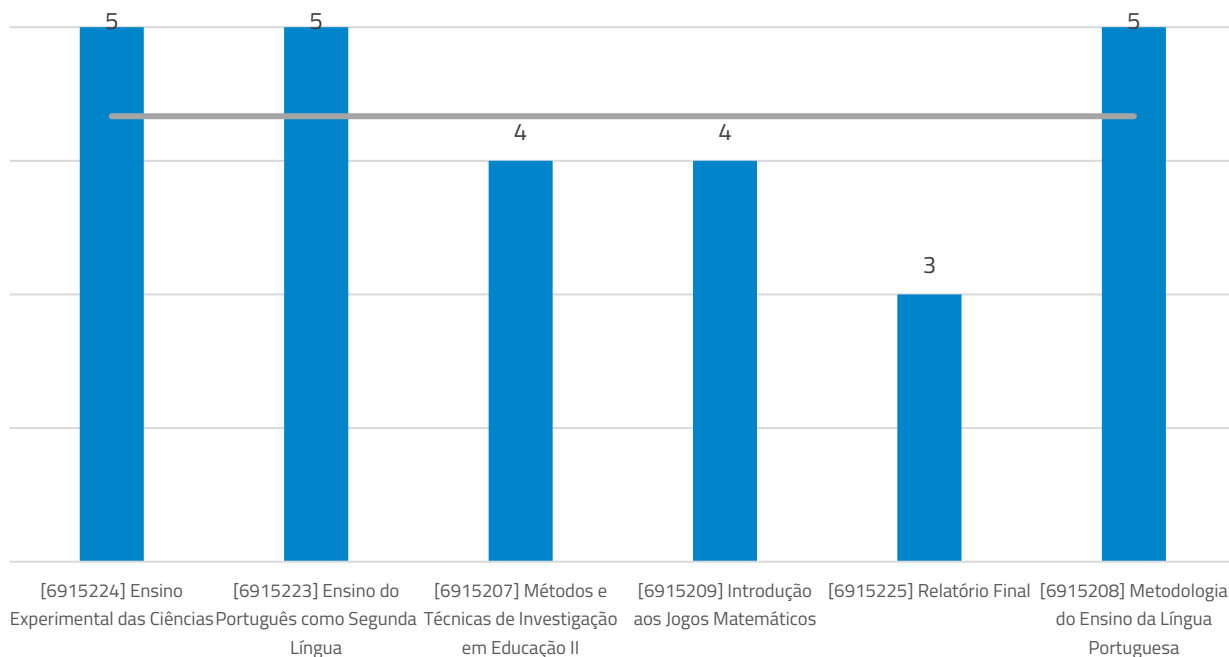


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média apurada está a UC de Relatório Final e com resultados superiores estão as UC de Ensino Experimental das Ciências, Ensino do Português como Segunda Língua e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,5 e o desvio-padrão de 0,84

3. RESULTADOS

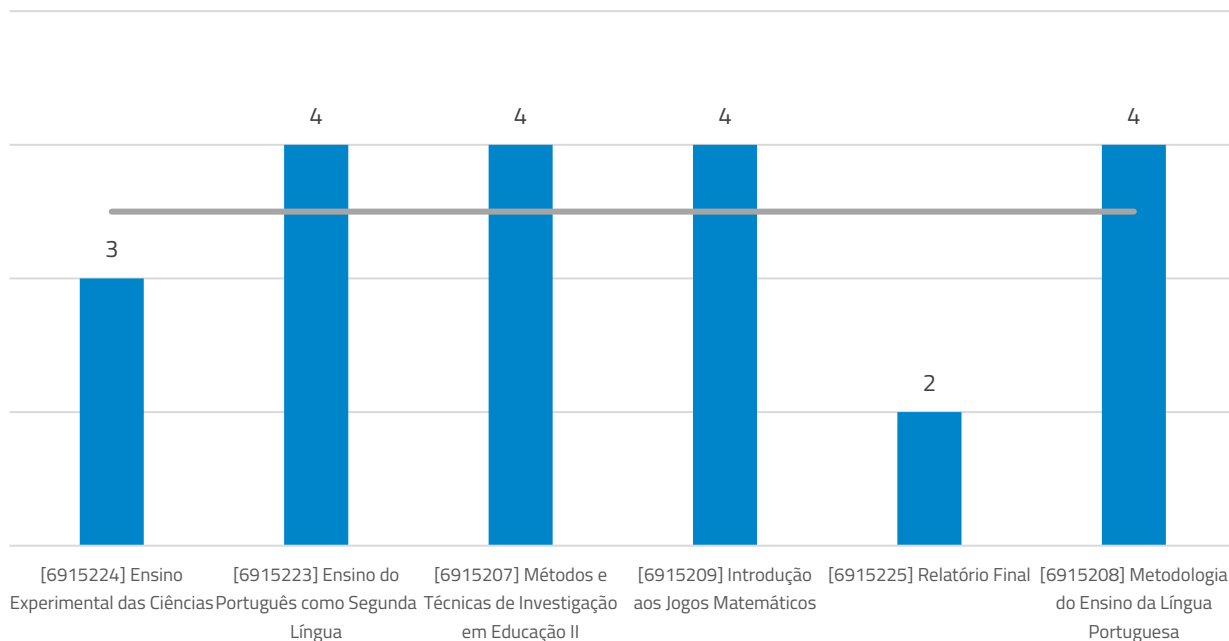


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores estão as UC de Ensino Experimental das Ciências e Relatório Final, não existindo UC com resultados superiores à média.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,82.

3. RESULTADOS

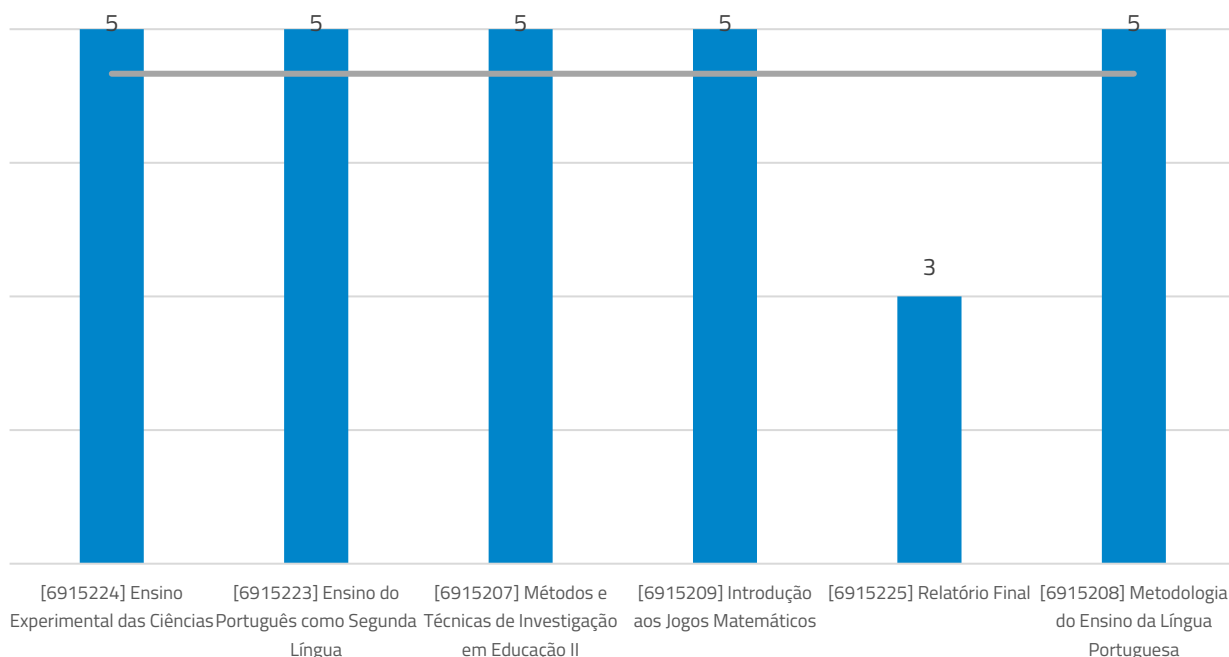


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Relatório Final.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,41.

3. RESULTADOS

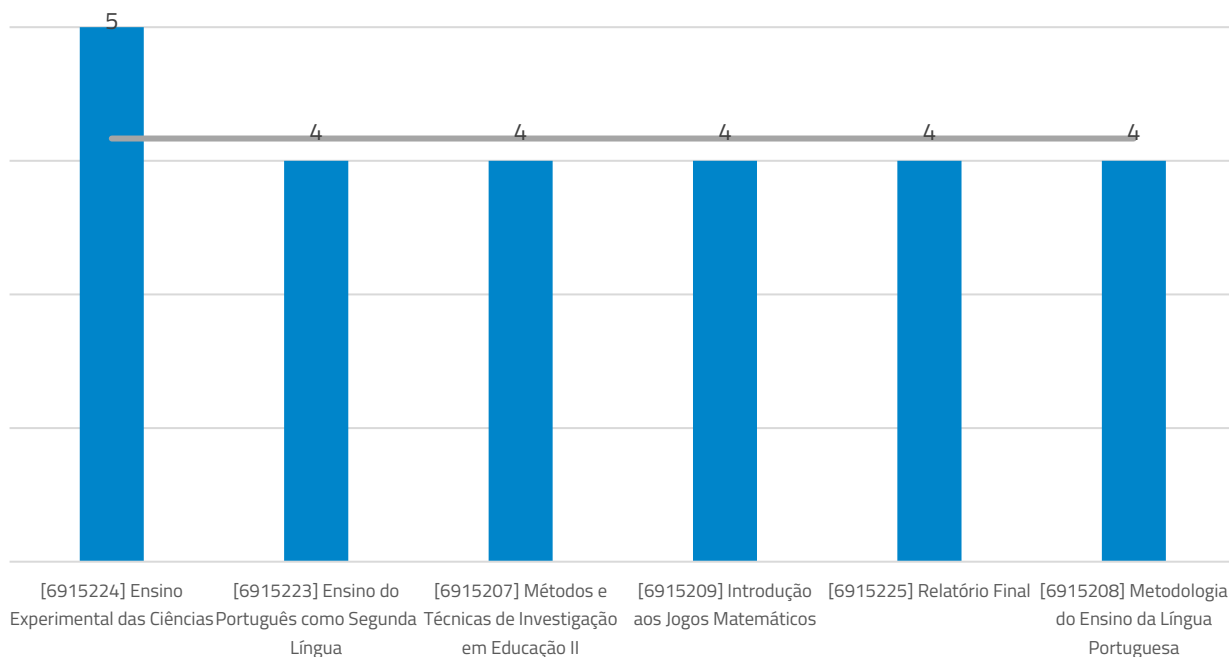


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores está a UC de Ensino Experimental das Ciências.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,55.

3. RESULTADOS

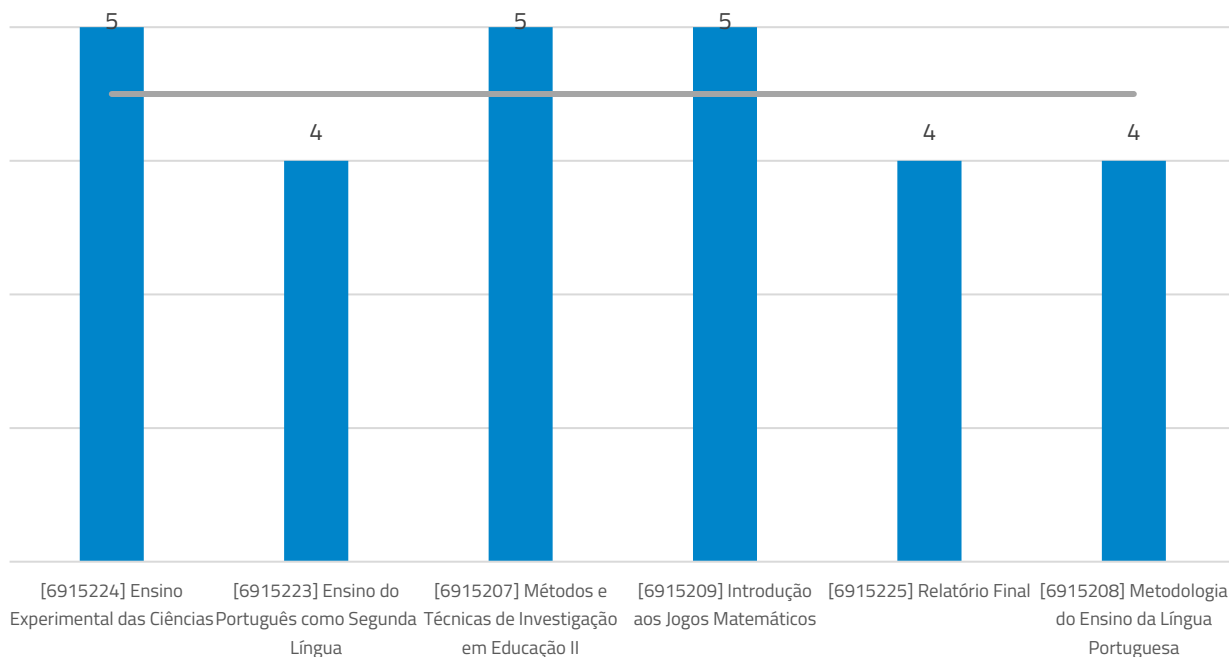


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média estão as UC de Ensino do Português como Segunda Língua, Relatório Final e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,41.

3. RESULTADOS

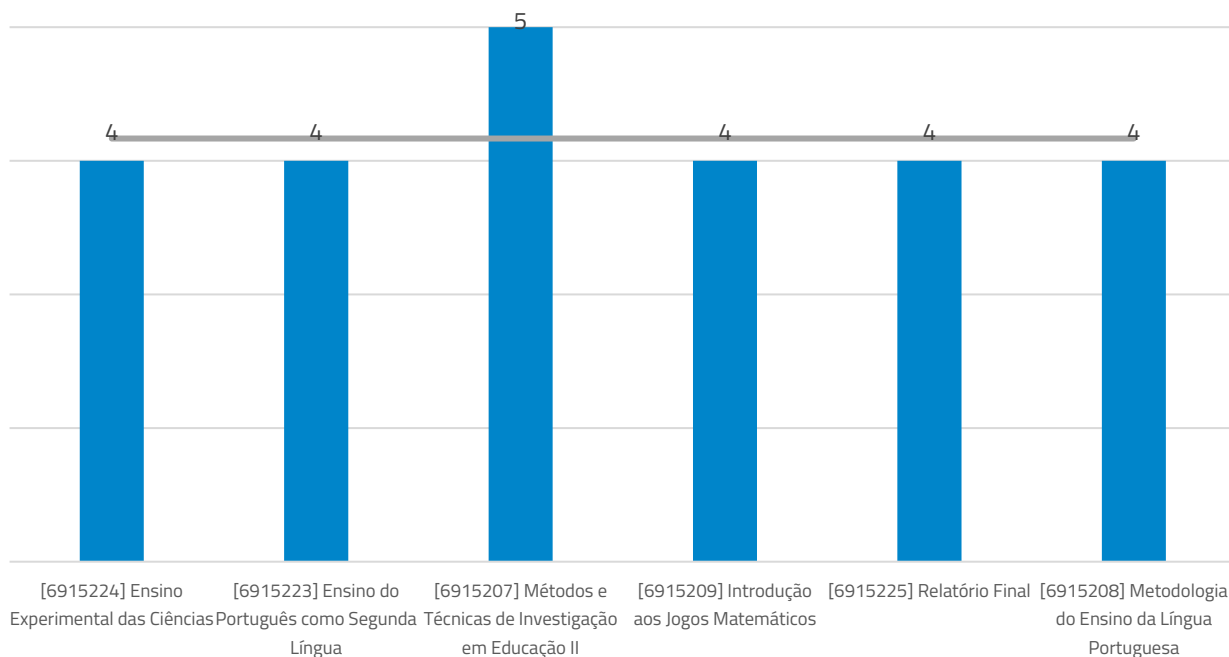


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores à média está a UC de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,52.

3. RESULTADOS

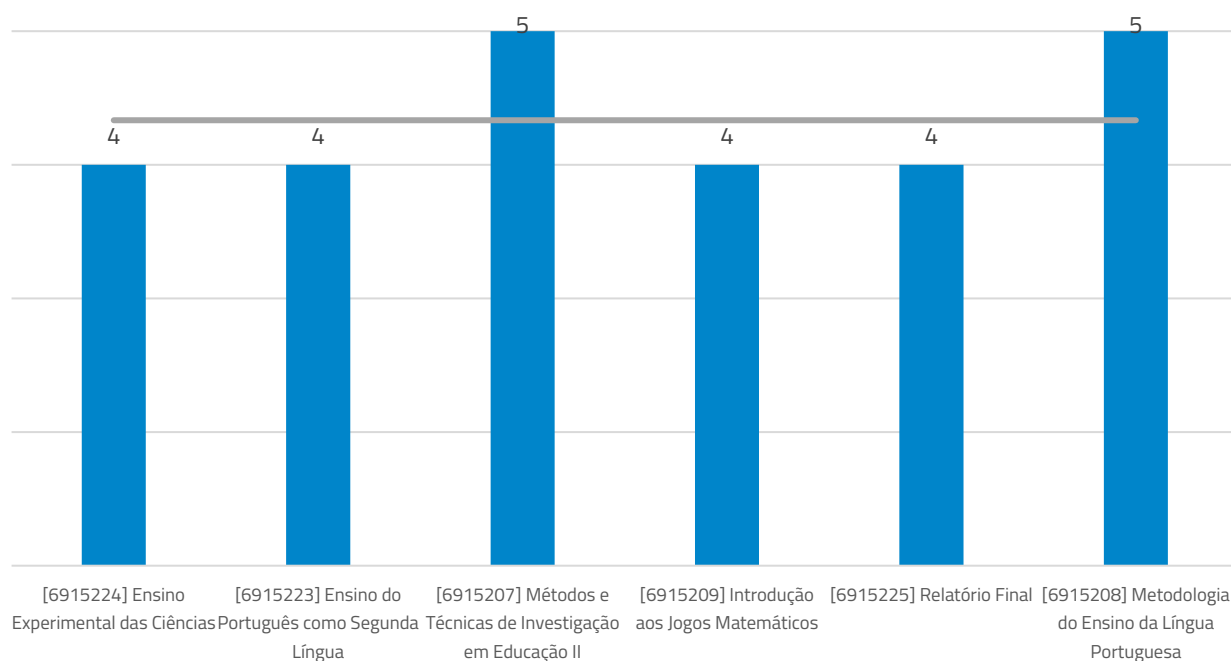


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,55.

3. RESULTADOS

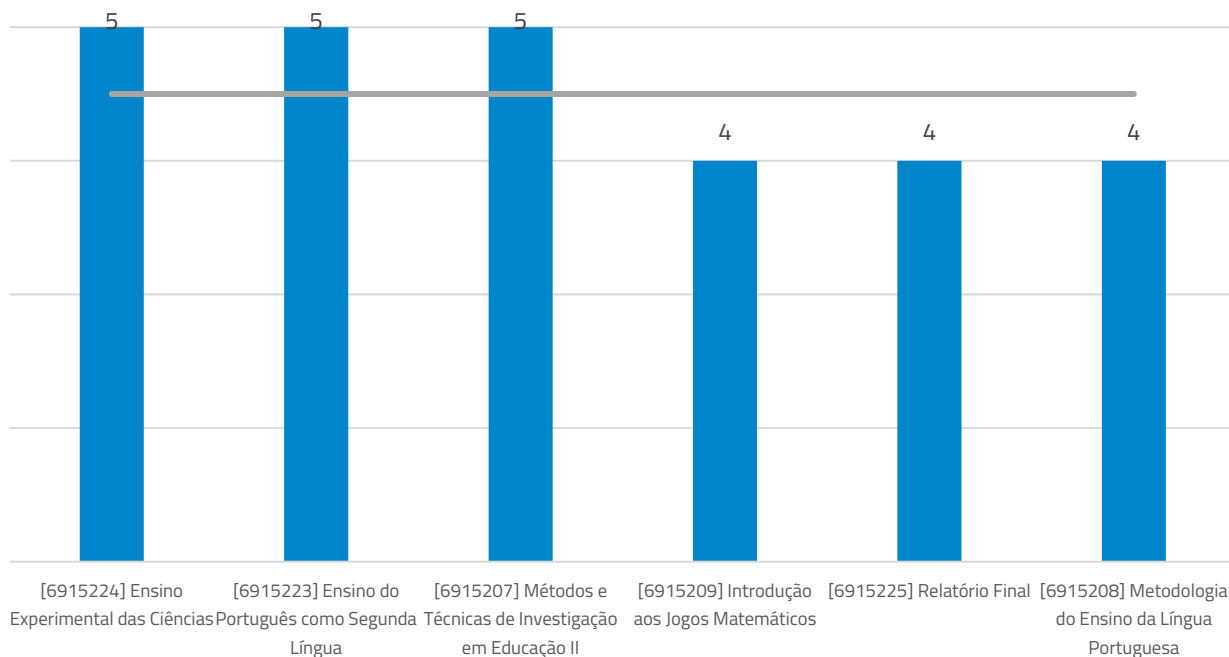


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Introdução aos Jogos Matemáticos, Relatório Final e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC
2 - [6915224] Ensino Experimental das Ciências	Inexistência de um laboratório adequado
1 - [6915207] Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II	Falta de preparação dos alunos

3. RESULTADOS

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,52.

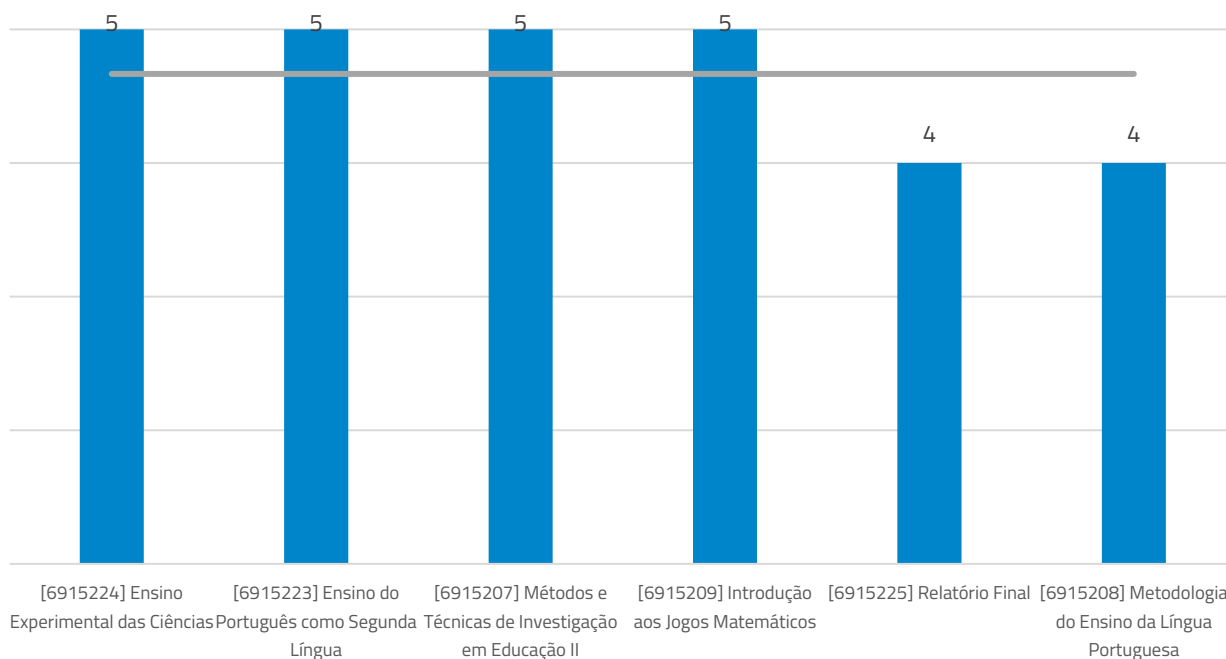


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Relatório Final e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 67% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 33% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

3. RESULTADOS

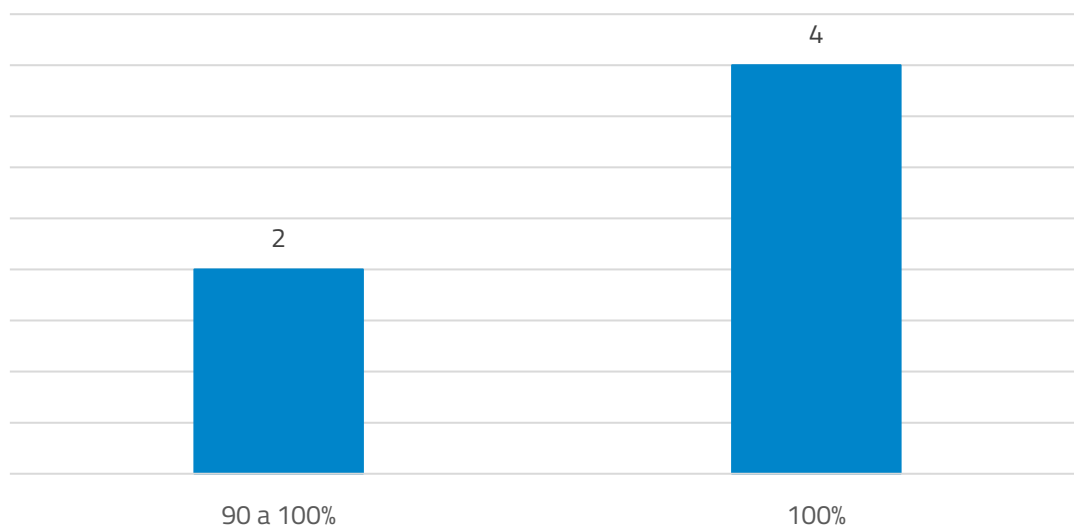


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,52.

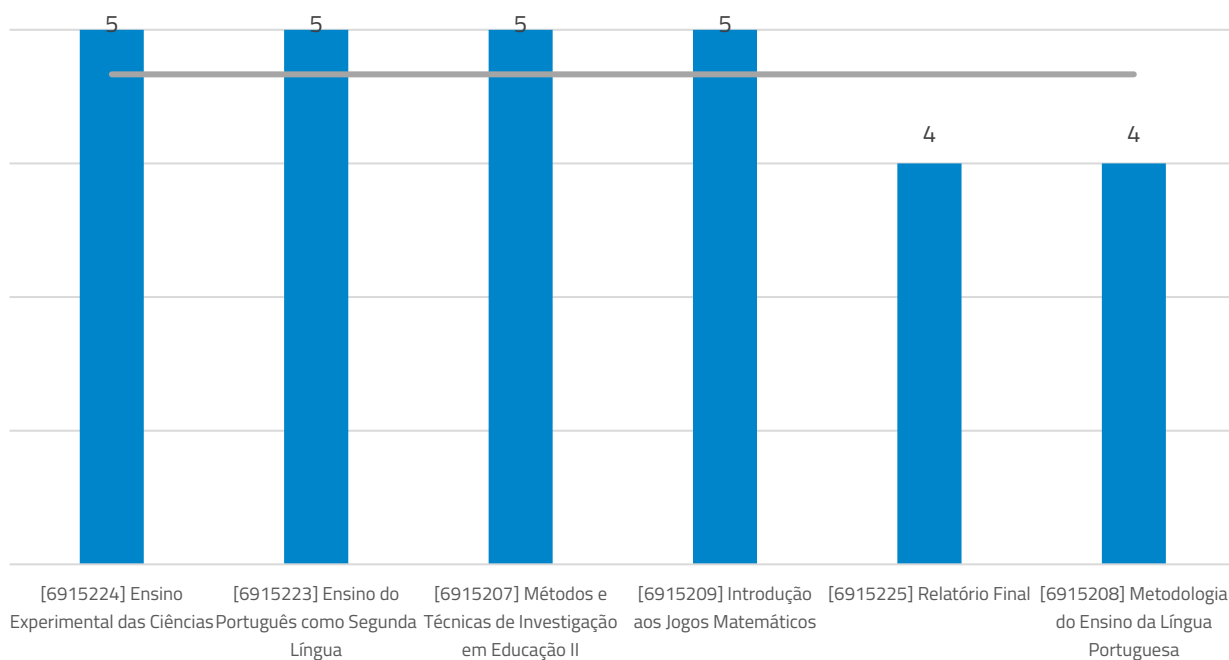


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

3. RESULTADOS

De destacar que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Relatório Final e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,71.

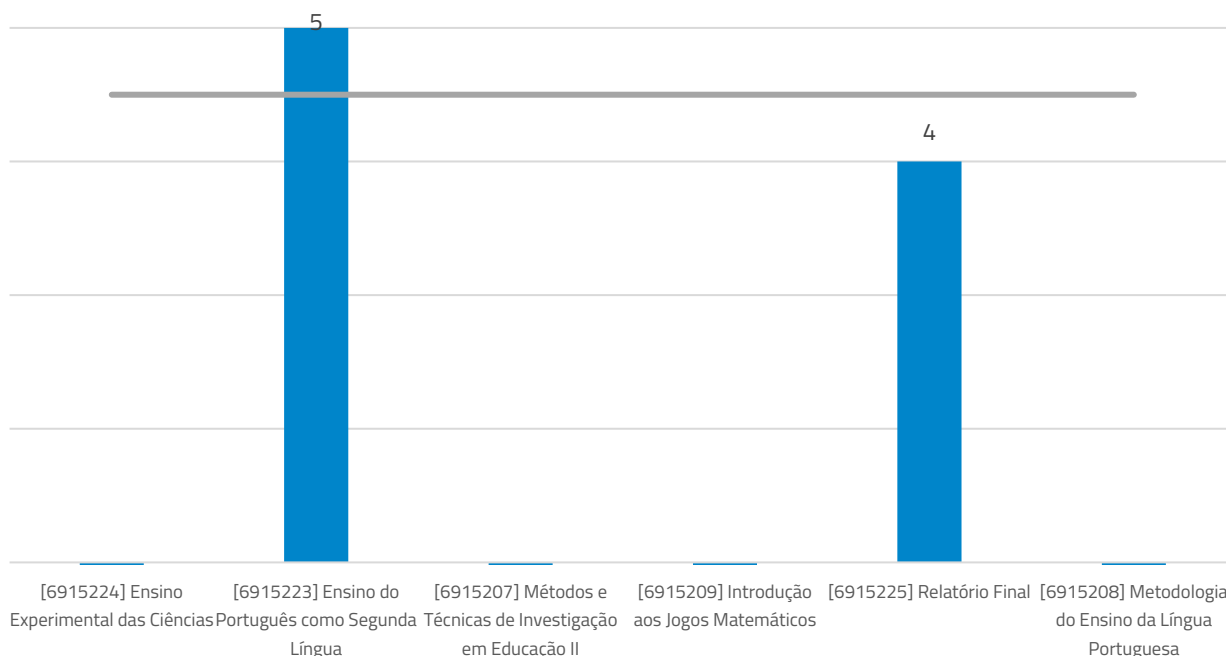


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados abaixo da média apurada está a UC de Relatório Final. Os docentes das UC de Ensino Experimental das Ciências, Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II, Introdução aos Jogos Matemáticos e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa indicaram que não sabia/ não queriam responder a esta questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

3. RESULTADOS

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão 0,41.

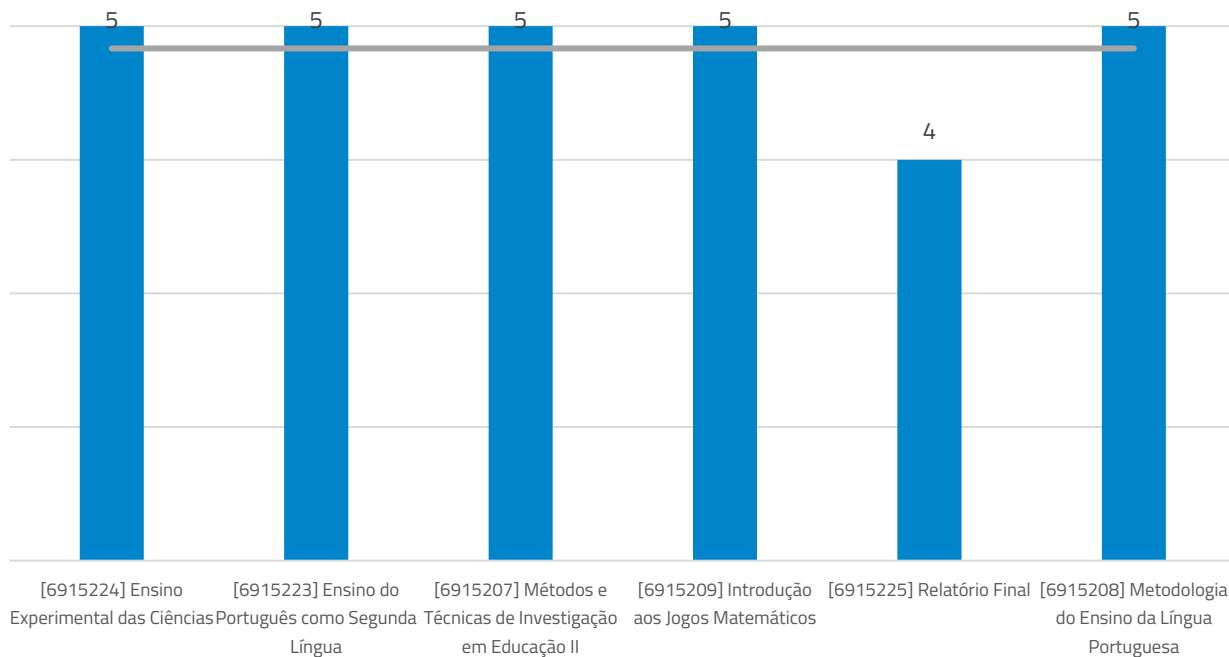


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados abaixo da média calculada está a UC de Relatório Final.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio-padrão é nulo.

3. RESULTADOS

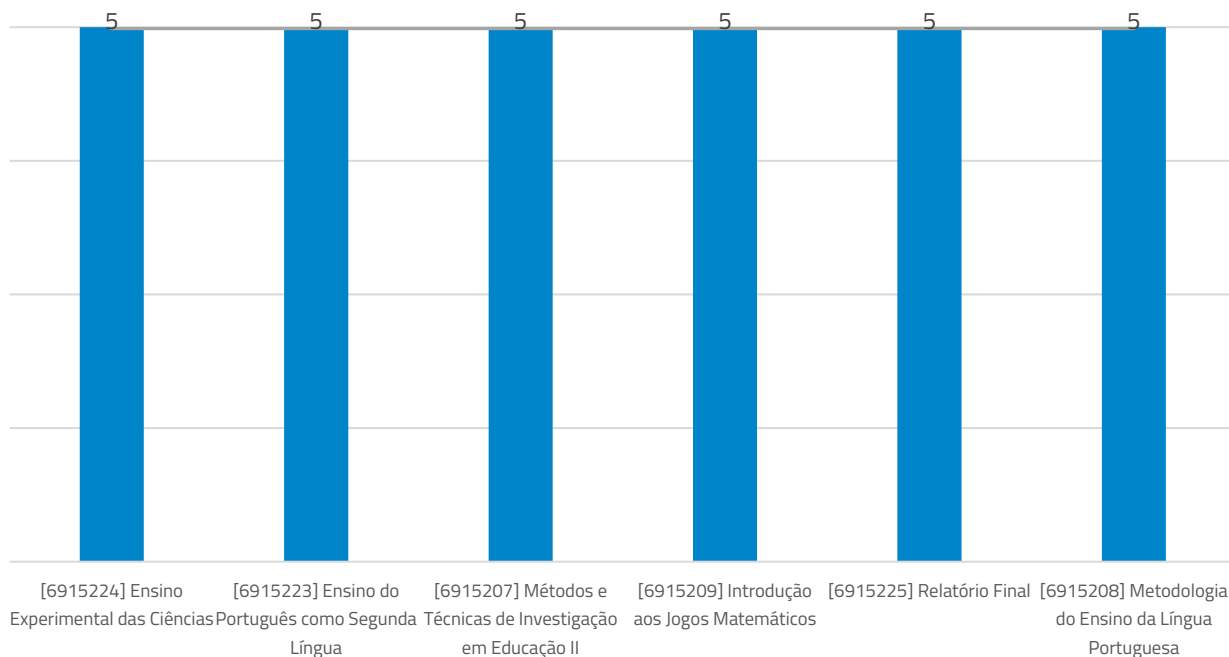


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que todos os docentes classificaram este parâmetro como totalmente satisfatório.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão é de 0,52.

3. RESULTADOS

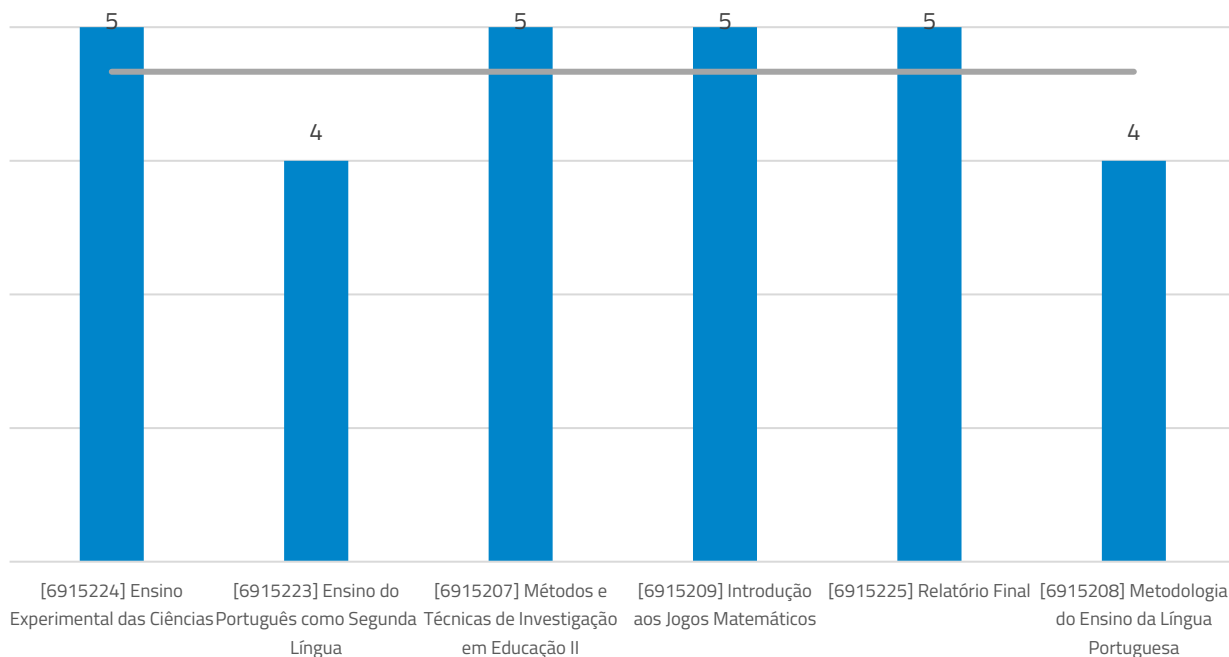


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados abaixo da média apurada estão as UC de Ensino do Português como Segunda Língua e Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão de 0,45.

3. RESULTADOS

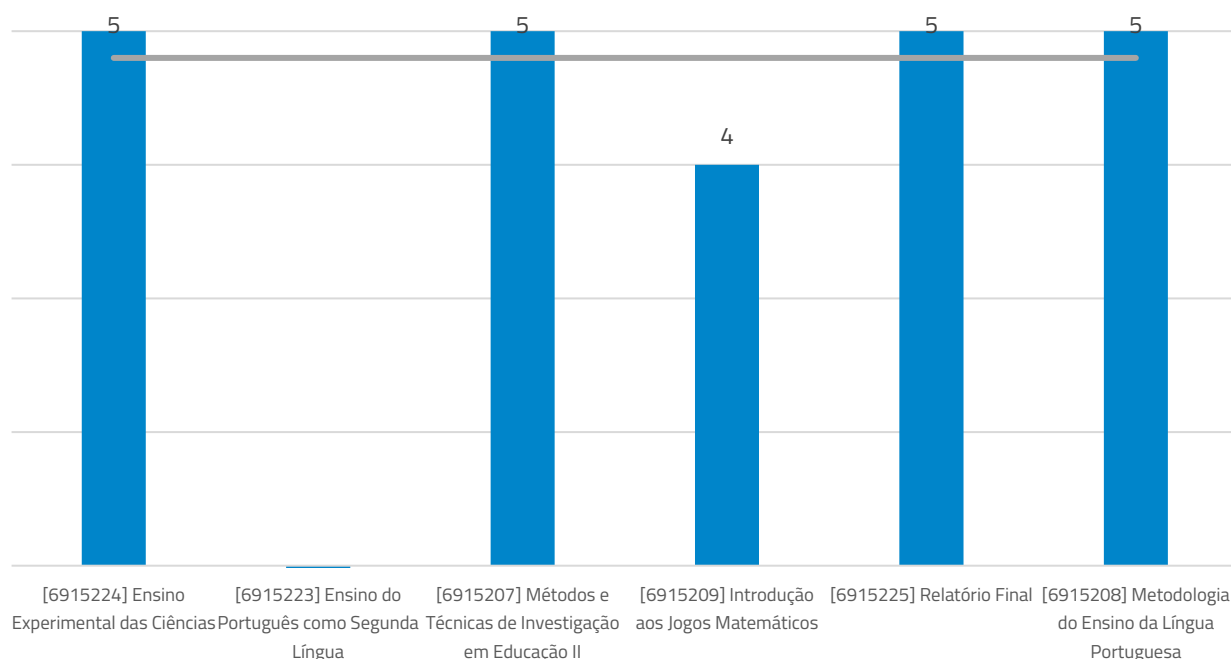


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Introdução aos Jogos Matemáticos. O docente da UC de Ensino do Português como Segunda Língua assinalou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão é de 0,45.

3. RESULTADOS

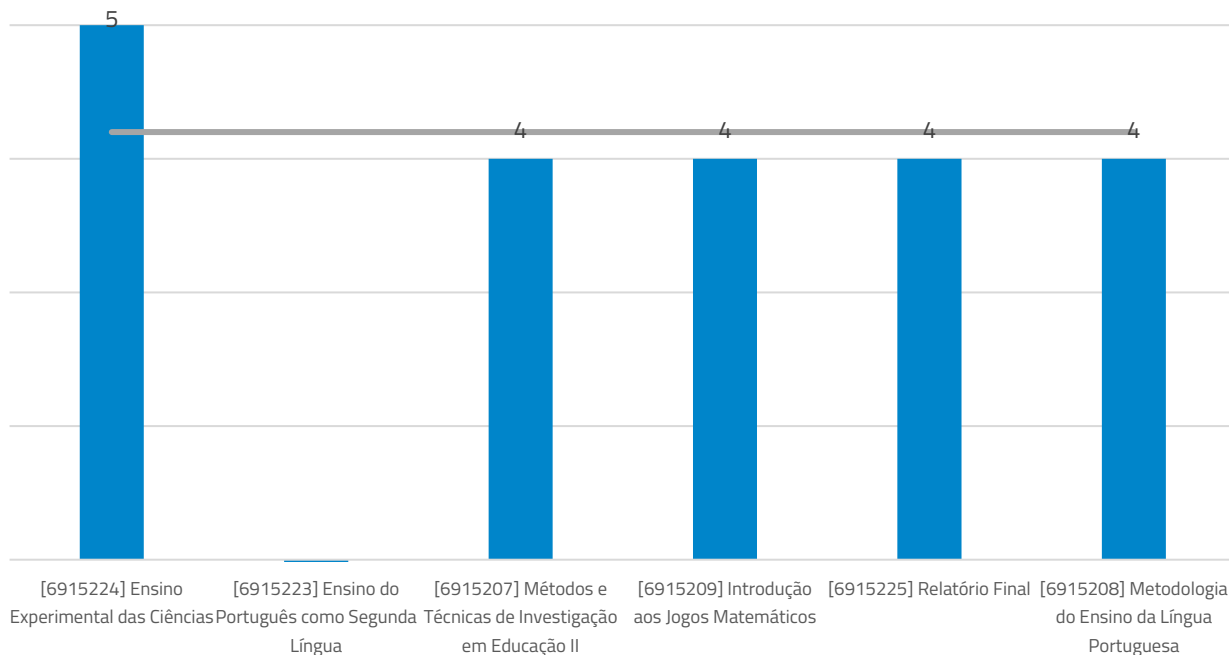


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que não existem UC com resultados inferiores à média apurada e com resultados superiores está a UC de Ensino Experimental das Ciências. O docente da UC de Ensino do Português como Segunda Língua assinalou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, apurou-se que 33% dos docentes assinalou ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

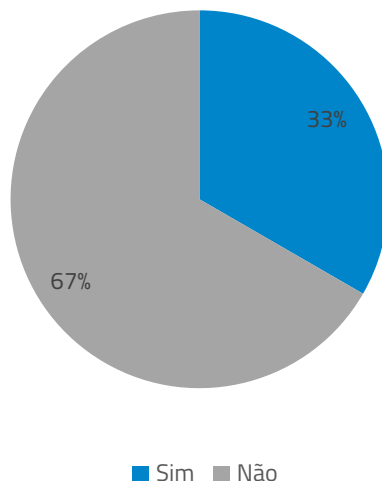


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
2 - [6915224] Ensino Experimental das Ciências	Metodologias ativas; Trabalho colaborativo
1 - [6915208] Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa	Aulas Abertas

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise

3. RESULTADOS

de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
2 - [6915224] Ensino Experimental das Ciências	Metodologias ativas; Trabalho colaborativo; Disponibilidade do docente; Motivação dos alunos
2 - [6915223] Ensino do Português como Segunda Língua	Interesse dos alunos
1 - [6915207] Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II	Motivação dos alunos
1 - [6915209] Introdução aos Jogos Matemáticos	Metodologias ativas; Participação e envolvimento dos alunos
1 - [6915208] Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa	Aplicabilidade da UC à realidade laboral

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
2 - [6915223] Ensino do Português como Segunda Língua	Assiduidade dos alunos
1 - [6915207] Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II	Assiduidade dos alunos; Participação dos alunos
1 - [6915209] Introdução aos Jogos Matemáticos	Assiduidade dos alunos
1 - [6915208] Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa	Disponibilidade dos alunos

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente **a fraca assiduidade dos alunos e a fraca participação e disponibilidade dos alunos**.

3.15. Sugestões de melhoria

3. RESULTADOS

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
2 - [6915224] Ensino Experimental das Ciências	Existência de laboratório adequado
2 - [6915223] Ensino do Português como Segunda Língua	Mudar ponderação da avaliação final
1 - [6915207] Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II	Maior articulação entre esta UC e a UC de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, sendo que somente o docente da UC de Ensino Experimental das Ciências fez uma recomendação, mencionando a necessidade de existência de laboratório adequado ao ensino da didática das ciências.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do ano letivo 2021/2022, 2.º Semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo foi de 86%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo (média global de 4,2), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,7); Programa da Unidade Curricular (4,1); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (4,2); Processo de Avaliação da UC (4,2); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,3) e Desempenho do Docente (4,3).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. No que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de mestre em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo (Despacho n.º 9329/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (6 em 7), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram a dimensão da turma e a disponibilidade dos alunos. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC muito satisfatórios, bem como a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam muito preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão totalmente satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi totalmente adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A maioria dos docentes cumpriu com 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas totalmente adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 33% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo mencionado metodologias ativas, trabalho colaborativo e aulas abertas como métodos de inovação.

A fraca assiduidade dos alunos e a fraca participação e disponibilidade dos alunos foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendada a existência de laboratório adequado, mudar a ponderação da avaliação final de algumas UC e uma maior articulação entre UC.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

5. Satisfação Geral com os Estudantes*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Horas de contacto*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim
 Não

6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pontualidade dos estudantes*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilização da plataforma Moodle*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da relação com os estudantes*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Condições de Lecionação

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)

10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

11. Programa da UC*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na FUC.

- 60 a 70%
 70 a 80%
 80 a 90%
 90 a 100%
 100%

12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Componente Prática/Laboratorial*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Número de estudantes aprovados*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Média das classificações nesta UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

14. Inovação no Ensino*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na lecionação, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- Sim
 Não

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

6. ANEXOS

Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 8 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Turmas demasiado grandes, com mais de 40 alunos, o que impossibilita o cumprimento dos objetivos e avaliação previstas nas FUC	2 - [6915225] Relatório Final
Disponibilidade dos alunos para investirem de forma consistente na sua formação	1 - [6915208] Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa

Tabela 9 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC	Unidade Curricular
Inexistência de um laboratório adequado ao ensino de UC de Didática das Ciências	2 - [6915224] Ensino Experimental das Ciências
A falta de preparação de alguns alunos para a frequência da UC constituiu o constrangimento mais relevante que encontrei durante a lecionação da UC.	1 - [6915207] Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II

Tabela 10 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto	Unidade Curricular
Utilização de metodologias ativas de ensino/aprendizagem; Trabalho colaborativo	2 - [6915224] Ensino Experimental das Ciências
Aulas Abertas com professores especialistas em conteúdos específicos da UC	1 - [6915208] Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa

Tabela 11 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
Metodologias ativas de ensino/aprendizagem; Trabalho colaborativo; Disponibilidade do docente para esclarecimento de dúvidas; Motivação dos alunos	2 - [6915224] Ensino Experimental das Ciências
Interesse das estudantes pelos temas	2 - [6915223] Ensino do Português como Segunda Língua
Motivação e empenhamento da maioria dos alunos.	1 - [6915207] Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II
Utilização, como habitual, de metodologias ativas no ensino/aprendizagem (Ensino exploratório, trabalho colaborativo); Participação e envolvimento dos estudantes	1 - [6915209] Introdução aos Jogos Matemáticos
Aplicabilidade dos conteúdos da UC relativamente à prática profissional futura dos estudantes	1 - [6915208] Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa

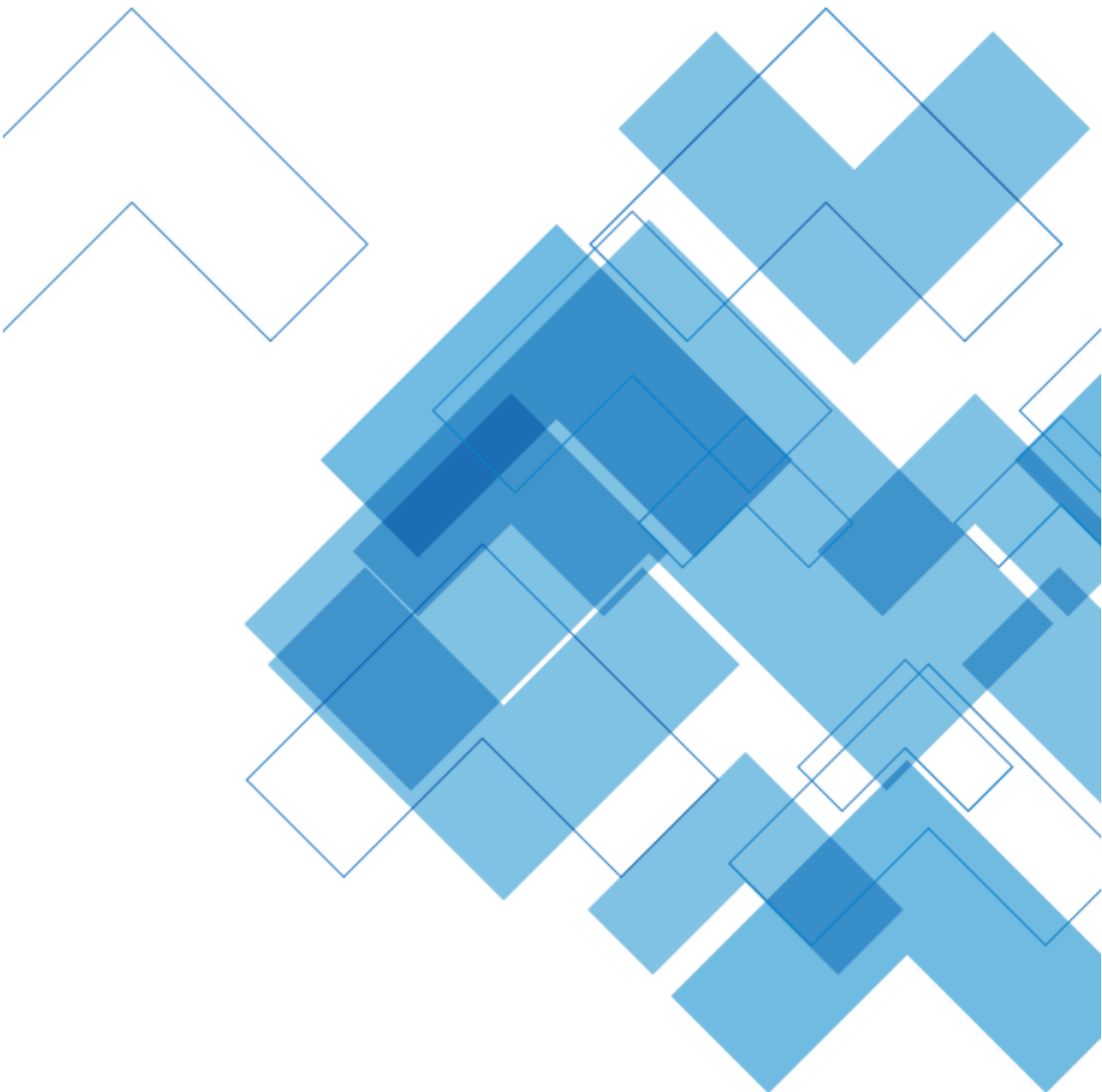
6. ANEXOS

Tabela 12 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
Muitas estudantes trabalham e nem sempre podem acompanhar as aulas presencialmente	2 - [6915223] Ensino do Português como Segunda Língua
Fraca assiduidade e participação de alguns alunos nas aulas.	1 - [6915207] Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II
-Pouca assiduidade de alguns estudantes.	1 - [6915209] Introdução aos Jogos Matemáticos
Disponibilidade de alguns alunos para se dedicarem de forma consistente à sua formação	1 - [6915208] Metodologia do Ensino da Língua Portuguesa

Tabela 13 Respostas Abertas –Sugestões de melhoria

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
Existência de laboratório adequado ao ensino da didática das ciências	2 - [6915224] Ensino Experimental das Ciências
Mudar as percentagens da avaliação final	2 - [6915223] Ensino do Português como Segunda Língua
Maior articulação entre esta UC e a UC de Métodos e Técnicas de Investigação em Educação I (1º Semestre) quando lecionadas por dois docentes diferentes.	1 - [6915207] Métodos e Técnicas de Investigação em Educação II



iseclisboa

INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT