

**Relatório de Funcionamento
de Unidade Curricular**
Licenciatura em Gestão Autárquica
Ano Letivo 2021/2022 | 2.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	9
3.1. Satisfação Geral com o curso	9
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	10
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.5. Satisfação Geral com os alunos	12
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	13
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	15
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	17
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	18
3.7.3. Pontualidade dos alunos	19
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	20
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	21
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	22
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	23
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	24
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	25
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	26
3.9. Adequação do Horário	27
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	28
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	28
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	29
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	30
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	31
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	32
3.12. Número de alunos aprovados	33
3.12.1. Média das classificações nesta UC	34
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	35
3.12.3. Inovação com mais impacto	36
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	37
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	37

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria	38
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	38
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	39
5. RECOMENDAÇÕES	42
6. ANEXOS	46

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO

Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.AGO.31

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Gestão Autárquica, relativamente ao 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas,

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de maio de 2022 e 22 de julho de 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022.

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 16 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Gestão Autárquica**, num universo de 16 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 100%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a Licenciatura em Gestão Autárquica encontra-se na [Tabela 1](#).

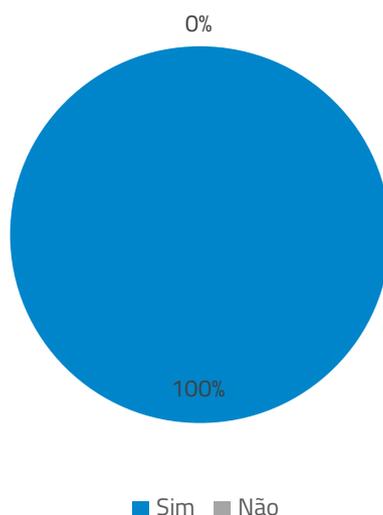


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Gestão Autárquica e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[8181109] Teoria do Poder Local	Sim	45(+2) ³	45	■	30	28	☹
[8181110] Sistemas de Informação Municipal	Sim	45(+2) ³	46,5	☺	30	31	☺
[8181111] Economia II	Sim	45(+2) ³	42	☹	30	28	☹
[8181112] Introdução ao Estudo do Direito	Sim	30(+2) ³	24	☹	15	12	☹
[8181113] Políticas Públicas e Autárquicas	Sim	45(+2) ³	45	■	30	29	☹
[8181114] Métodos de Análise Qualitativa	Sim	45(+2) ³	40,5	☹	30	27	☹
[8181115] Língua Estrangeira II	Sim	45(+2) ³	39	☹	15	13	☹
[8181124] Direito Administrativo II	Sim	45(+2) ³	30	☹	23	15	☹
[8181125] Gestão de Projetos	Sim	45(+2) ³	45	■	30	30	■
[8181126] Território e Sustentabilidade	Sim	60(+3) ³	60	■	30	29	☹
[8181127] Instituições Europeias e Políticas Regionais	Sim	60(+3) ³	60	■	30	29	☹
[8181128] Contabilidade Autárquica e Finanças II	Sim	60(+3) ³	58	☹	30	29	☹
[8181129] Gestão da Qualidade	Sim	60(+3) ³	56	☹	30	28	☹
[8181130] Seminários III	Sim	30(+1,5) ³	28	☹	15	14	☹

☺: Variação positiva ☹: Variação negativa (≥-10%) ☹: Variação negativa (<-10%) ■: Sem variação -

¹ Despacho n.º 6885/2019 - Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Gestão Autárquica

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

³ Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,81.

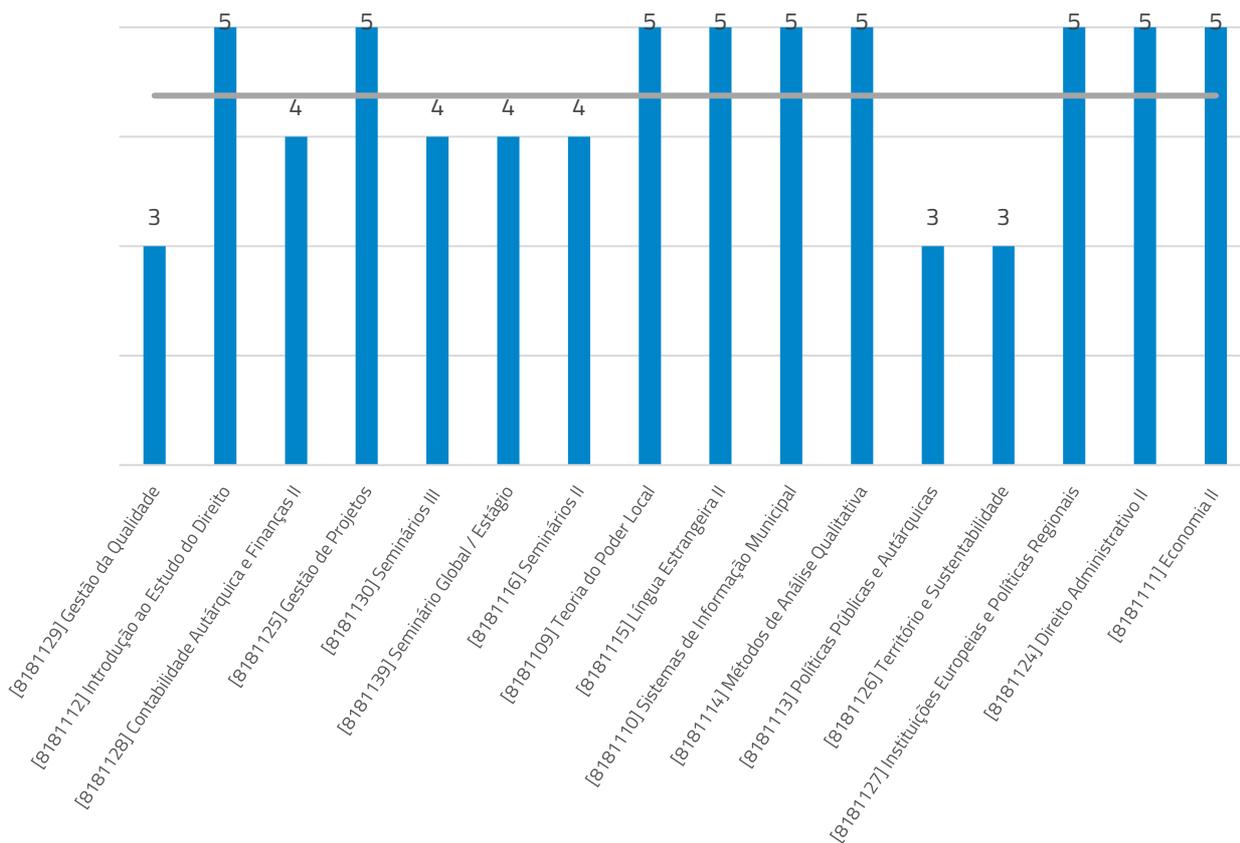


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade, Políticas Públicas e Autárquicas e Território e Sustentabilidade e com resultados superiores à média estão as UC de Introdução ao Estudo do Direito, Gestão de Projetos, Teoria do Poder Local, Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal, Métodos de Análise Qualitativa, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Direito Administrativo II, Economia II.

3. RESULTADOS

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,63.

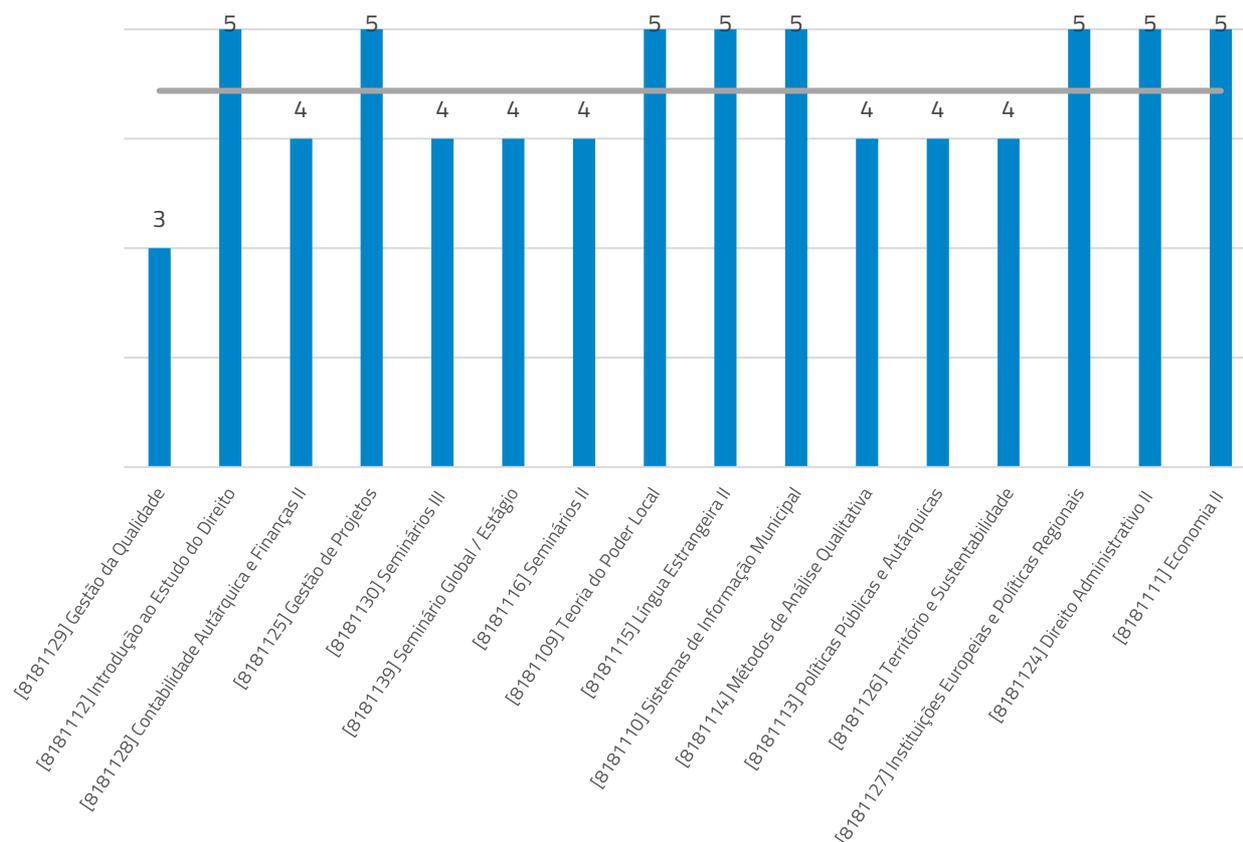


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão da Qualidade e com resultados superiores à média estão as UC de Introdução ao Estudo do Direito, Gestão de Projetos, Teoria do Poder Local, Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Direito Administrativo II e Economia II.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,66.

3. RESULTADOS

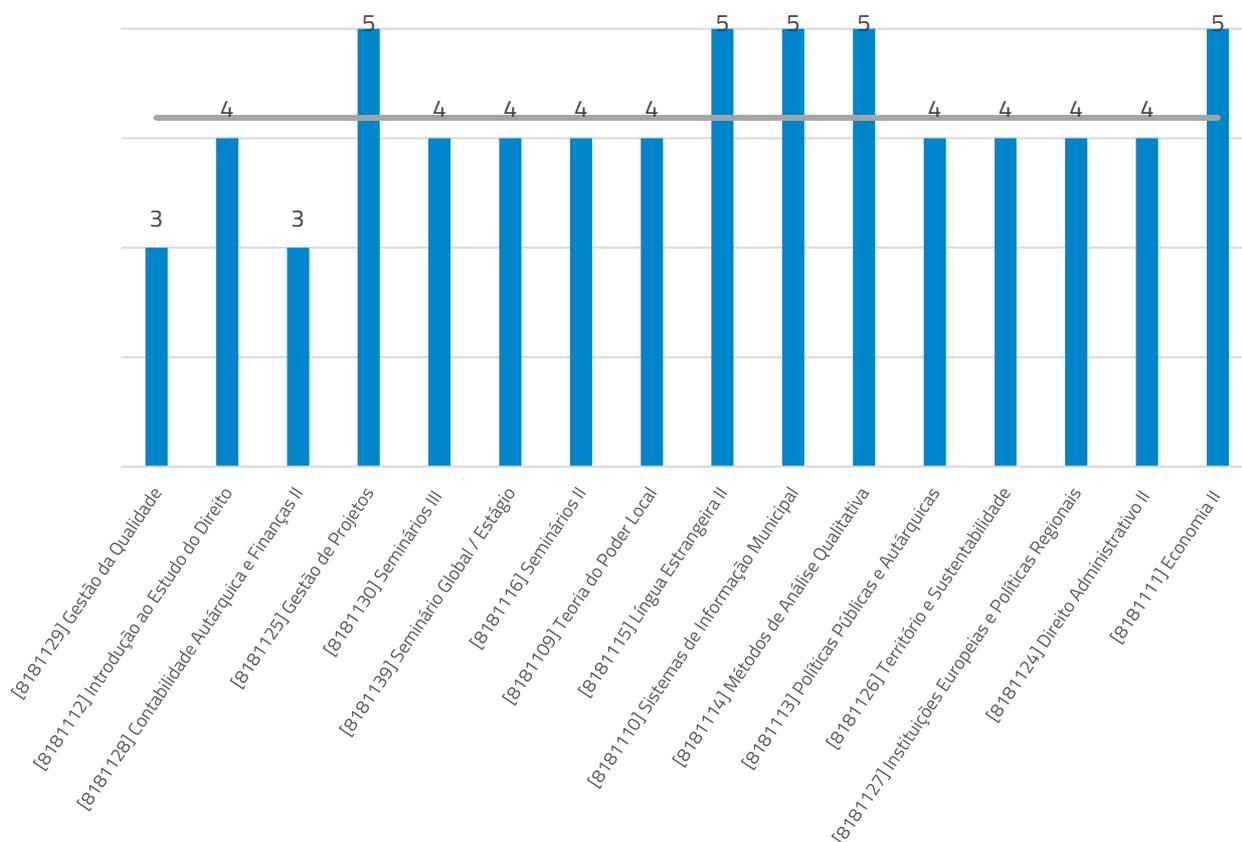


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade e Contabilidade Autárquica e Finanças II e com resultados superiores estão as UC de Gestão de Projetos, Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal, Métodos de Análise Qualitativa e Economia II.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 2](#).

3. RESULTADOS

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1 - Teoria do Poder Local	Complementaridade entre os docentes
1 - Sistemas de Informação Municipal	Assiduidade
1 - Políticas Públicas e Autárquicas	Assiduidade
1 - Língua Estrangeira II	Motivação dos alunos
2 - Direito Administrativo II	Elementos bibliográficos disponibilizados na biblioteca
2 - Território e Sustentabilidade	Assiduidade
2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais	Elementos bibliográficos disponibilizados na biblioteca
2 - Gestão da Qualidade	Assiduidade

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,85.

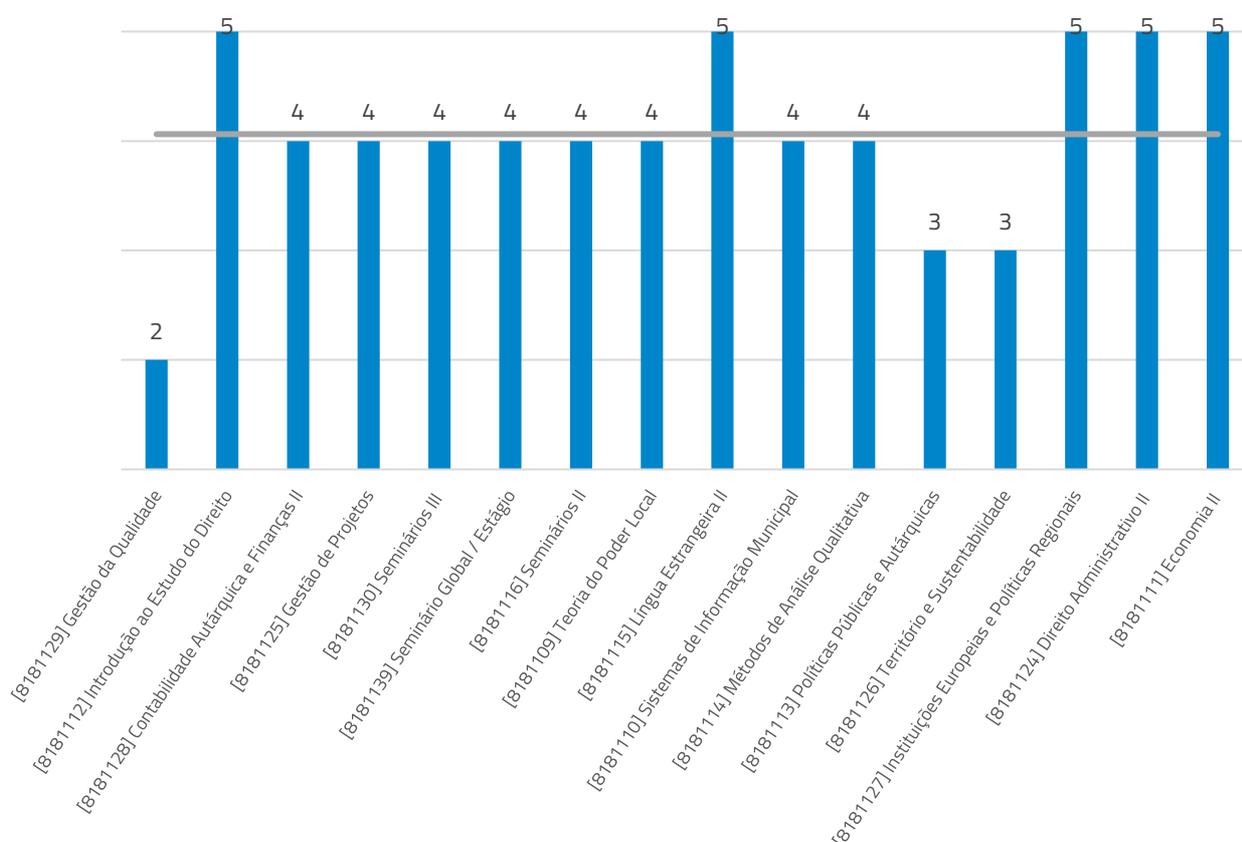


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

3. RESULTADOS

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade, Políticas Públicas e Autárquicas e Território e Sustentabilidade e com resultados superiores estão as UC de Introdução ao Estudo do Direito, Língua Estrangeira II, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Direito Administrativo II e Economia II.

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,83.

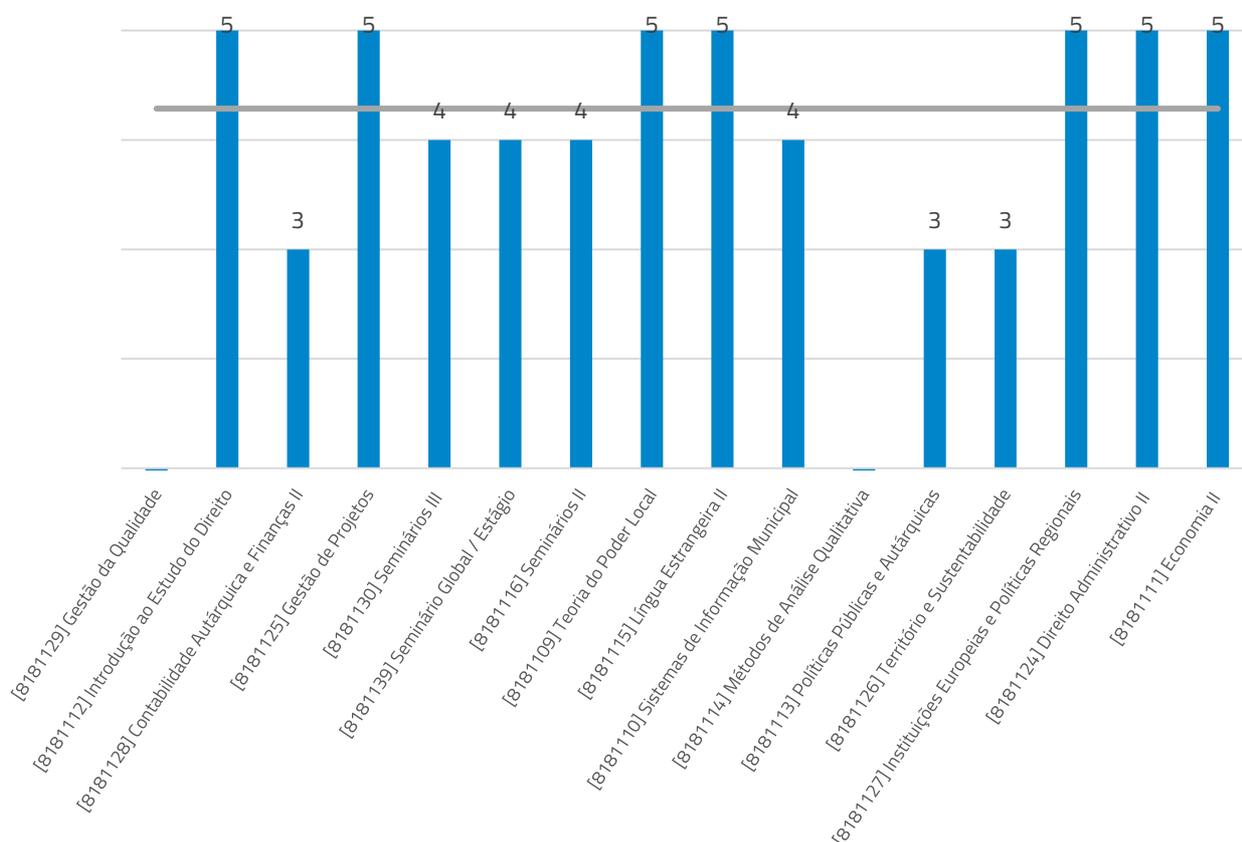


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Contabilidade Autárquica e Finanças II, Políticas Públicas e Autárquicas e Território e Sustentabilidade e com resultados acima da média estão as UC de Introdução ao Estudo do Direito, Gestão de Projetos, Teoria do Poder Local, Língua Estrangeira II, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Direito

3. RESULTADOS

Administrativo II e Economia II. De realçar que os docentes das UC de Gestão da Qualidade e Métodos de Análise Qualitativa referiram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,82.

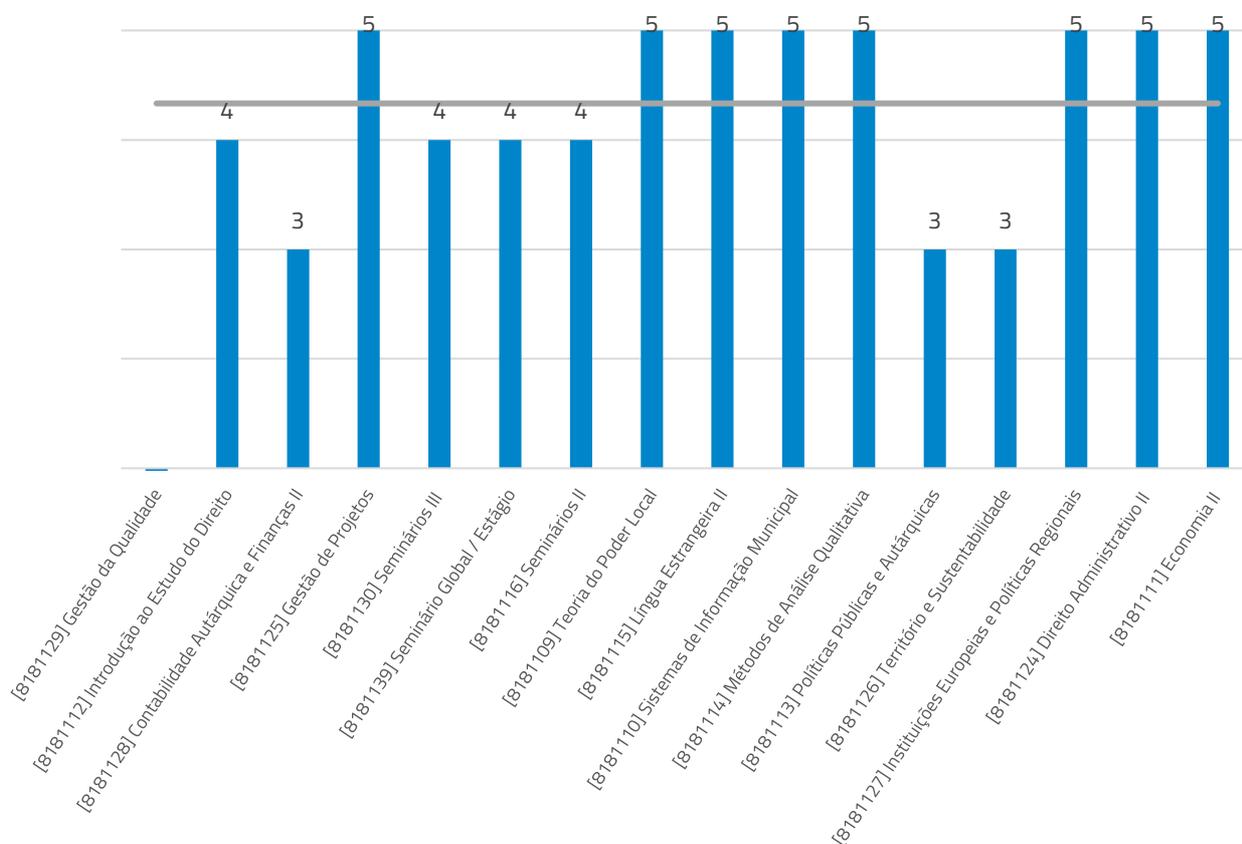


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Contabilidade Autárquica e Finanças II, Políticas Públicas e Autárquicas e Território e Sustentabilidade e com resultados acima da média estão as UC de Gestão de Projetos, Teoria do Poder Local, Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal, Métodos de Análise Qualitativa, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Direito Administrativo II e Economia II. O docente da UC de Gestão da Qualidade indicou não querer responder ou não saber.

3. RESULTADOS

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,81.

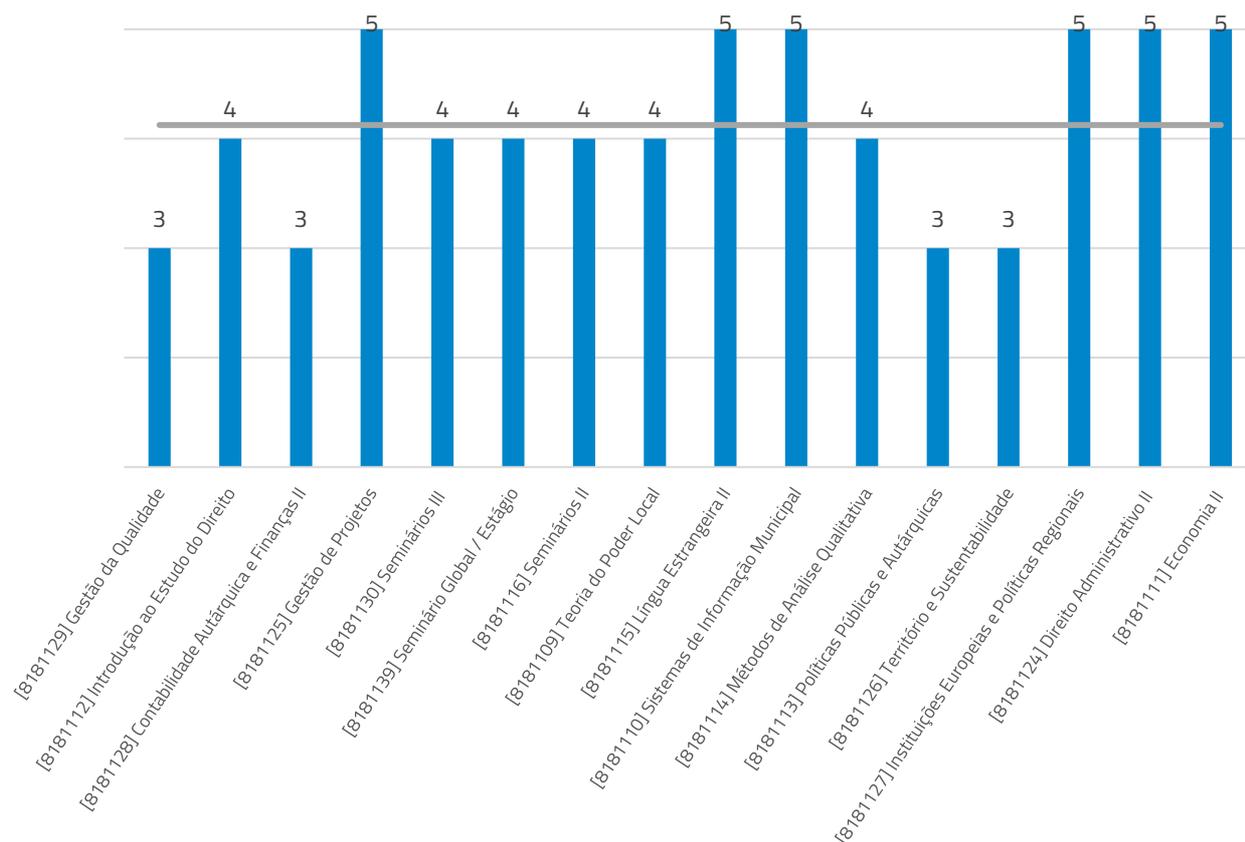


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade, Contabilidade Autárquica e Finanças II, Políticas Públicas e Autárquicas e Território e Sustentabilidade com resultados superiores estão as UC Gestão de Projetos, Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Direito Administrativo II e Economia II.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 94% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

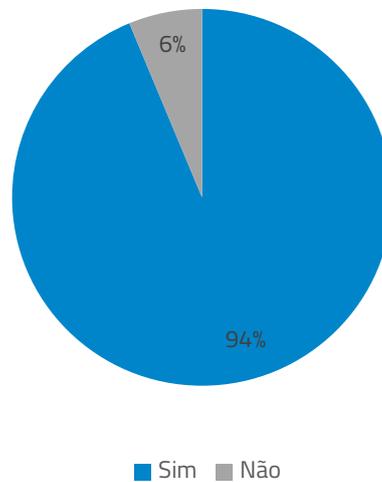


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

De referir que o docente da UC de Língua Estrangeira II referiu que por razões de saúde não compareceu a algumas aulas que está a tentar repor junto dos alunos, embora esteja com dificuldade por terem várias outras aulas (de outras cadeiras) para repor. De qualquer forma, esta ausência não teve implicações significativas, visto que o programa foi cumprido e os resultados muito satisfatórios.

Apesar da maioria dos docentes ter indicado que cumpriu com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de horas de contacto previstas foram: Introdução ao Estudo do Direito, Língua Estrangeira II e Direito Administrativo II. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Gestão Autárquica (Despacho n.º 6885/2019) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes ([Tabela](#)

3. RESULTADOS

1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de Introdução ao Estudo do Direito, Métodos de Análise Qualitativa, Língua Estrangeira II e Direito Administrativo II.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022, a saber: Introdução ao Estudo do Direito, Língua Estrangeira II e Direito Administrativo II. É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,58.

3. RESULTADOS

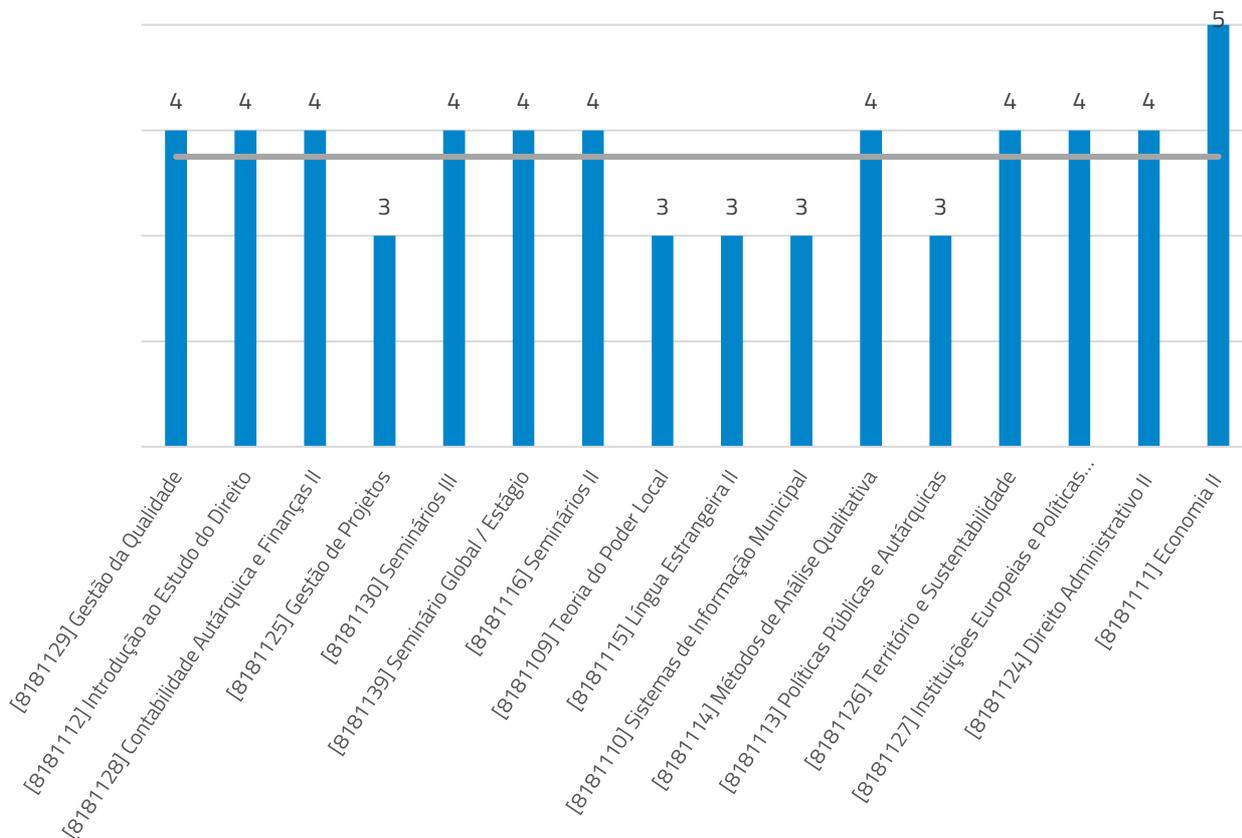


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Projetos, Teoria do Poder Local, Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal e Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados superiores está a UC de Economia II.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

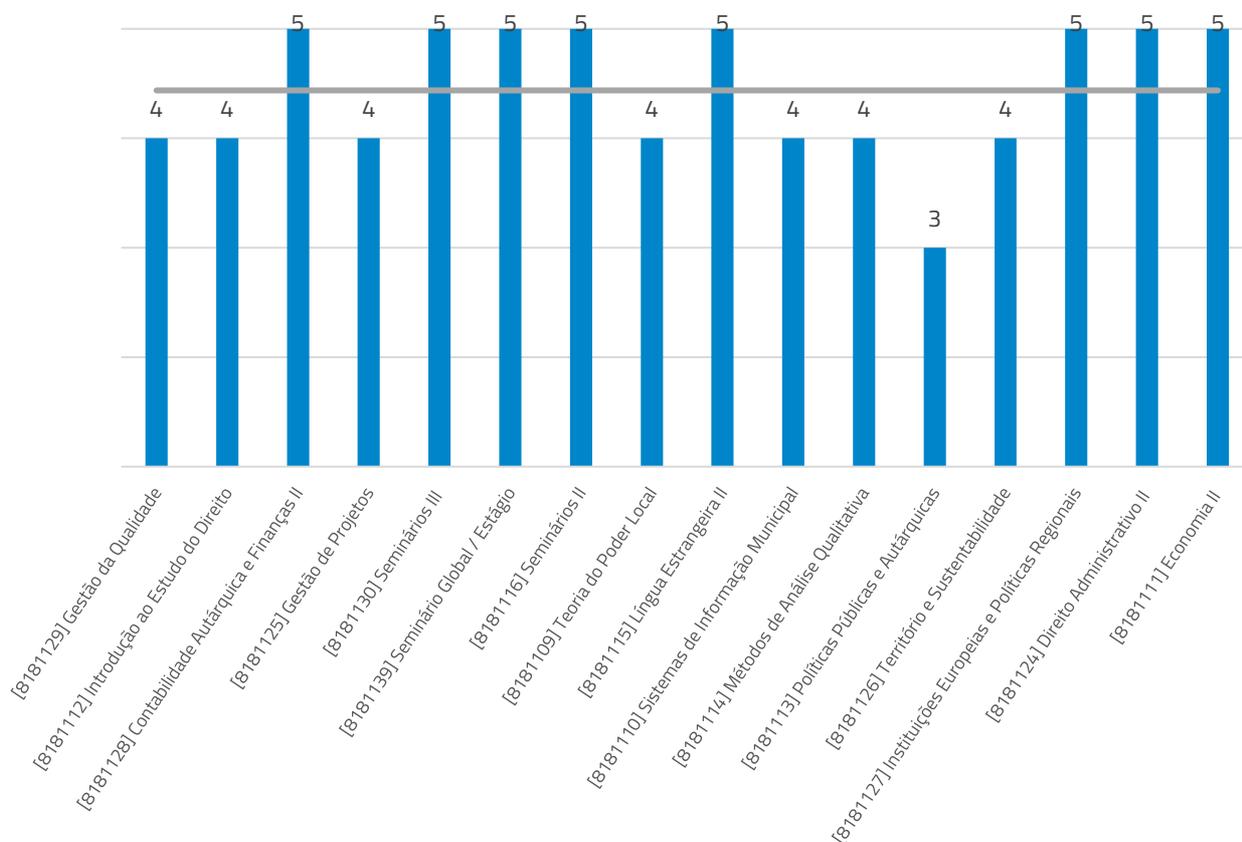


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados superiores estão as UC de Contabilidade Autárquica e Finanças II, Seminários III, Seminário Global/ Estágio, Seminários II, Língua Estrangeira II, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Direito Administrativo II e Economia II.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,75.

3. RESULTADOS

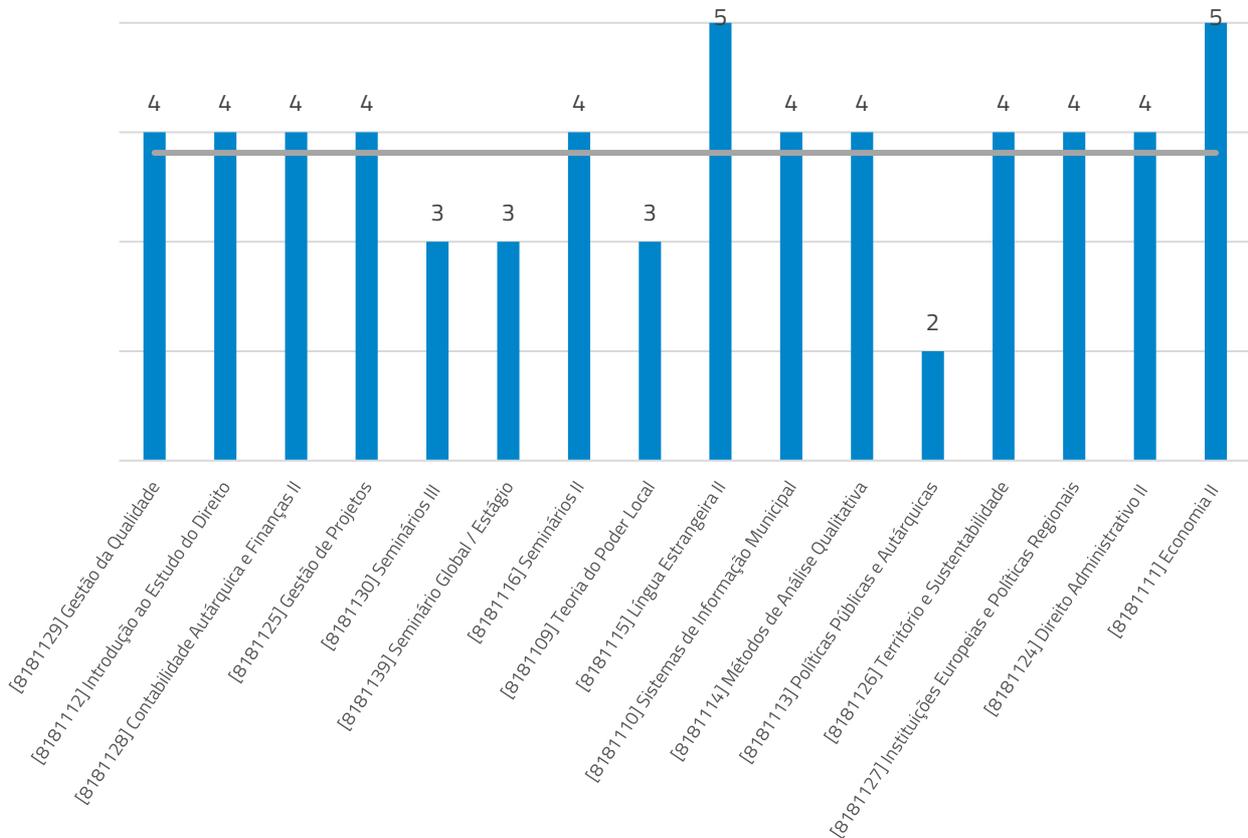


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Seminários III, Seminário Global/ Estágio e Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados acima da média estão as UC de Língua Estrangeira II e Economia II.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,59.

3. RESULTADOS

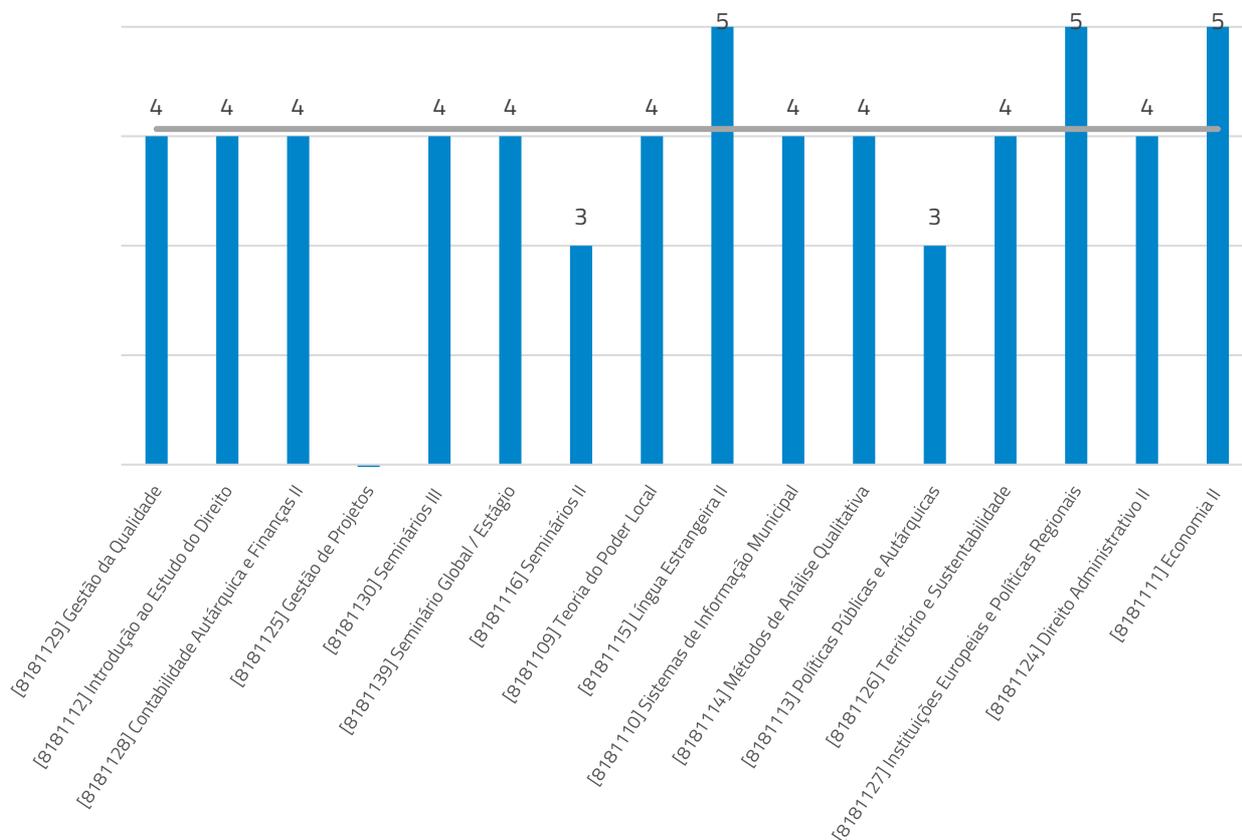


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Seminários III e Território e Sustentabilidade e com resultados superiores estão as UC de Língua Estrangeira II, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Economia II. De salientar que o docente da UC de Gestão de Projetos indicou que não sabia/ não respondia a esta questão.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,73.

3. RESULTADOS

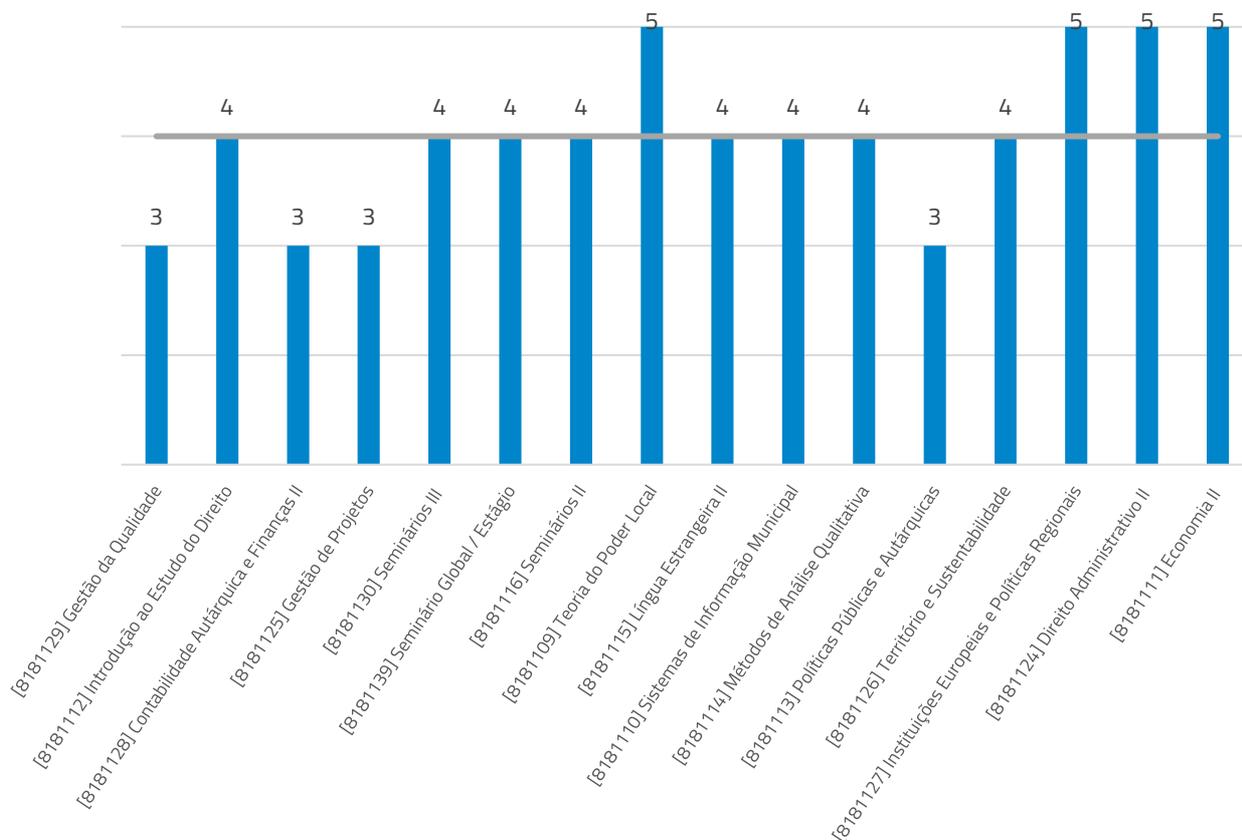


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade, Contabilidade Autárquica e Finanças II, Gestão de Projetos e Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados superiores estão as UC de Teoria do Poder Local, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Direito Administrativo II e Economia II.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,85.

3. RESULTADOS

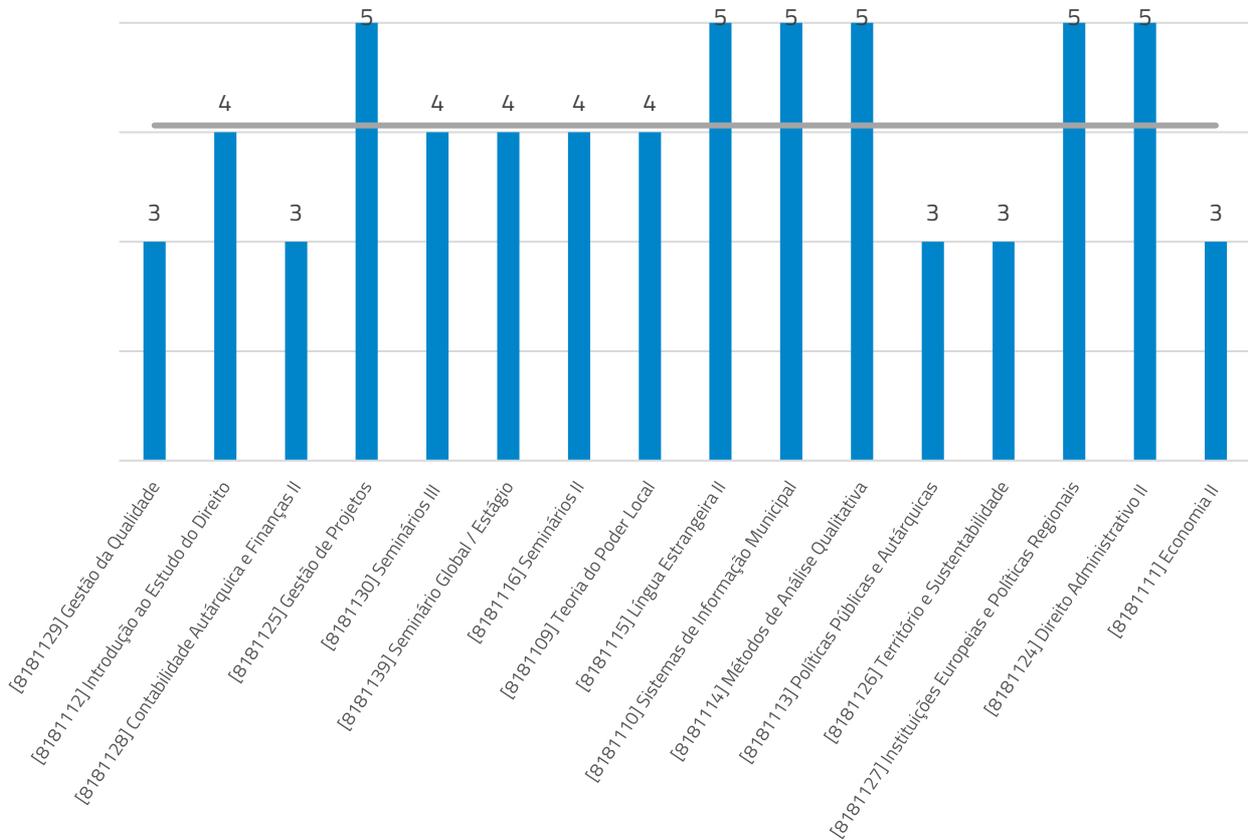


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade, Contabilidade Autárquica e Finanças II, Políticas Públicas e Autárquicas, Território e Sustentabilidade e Economia II.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,60.

3. RESULTADOS

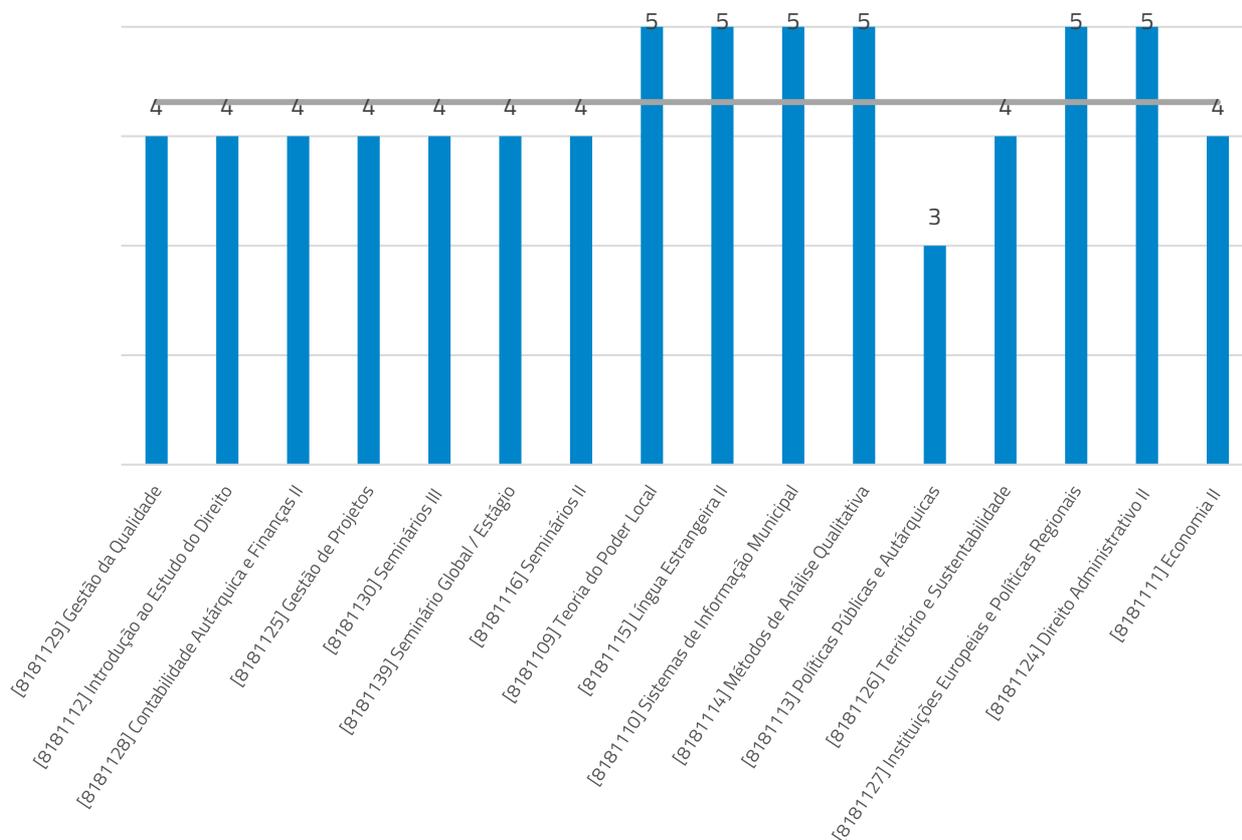


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados superiores estão as UC de Teoria do Poder Local, Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal, Métodos de Análise Qualitativa, Instituições Europeias e Políticas Regionais e Direito Administrativo II.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,62.

3. RESULTADOS

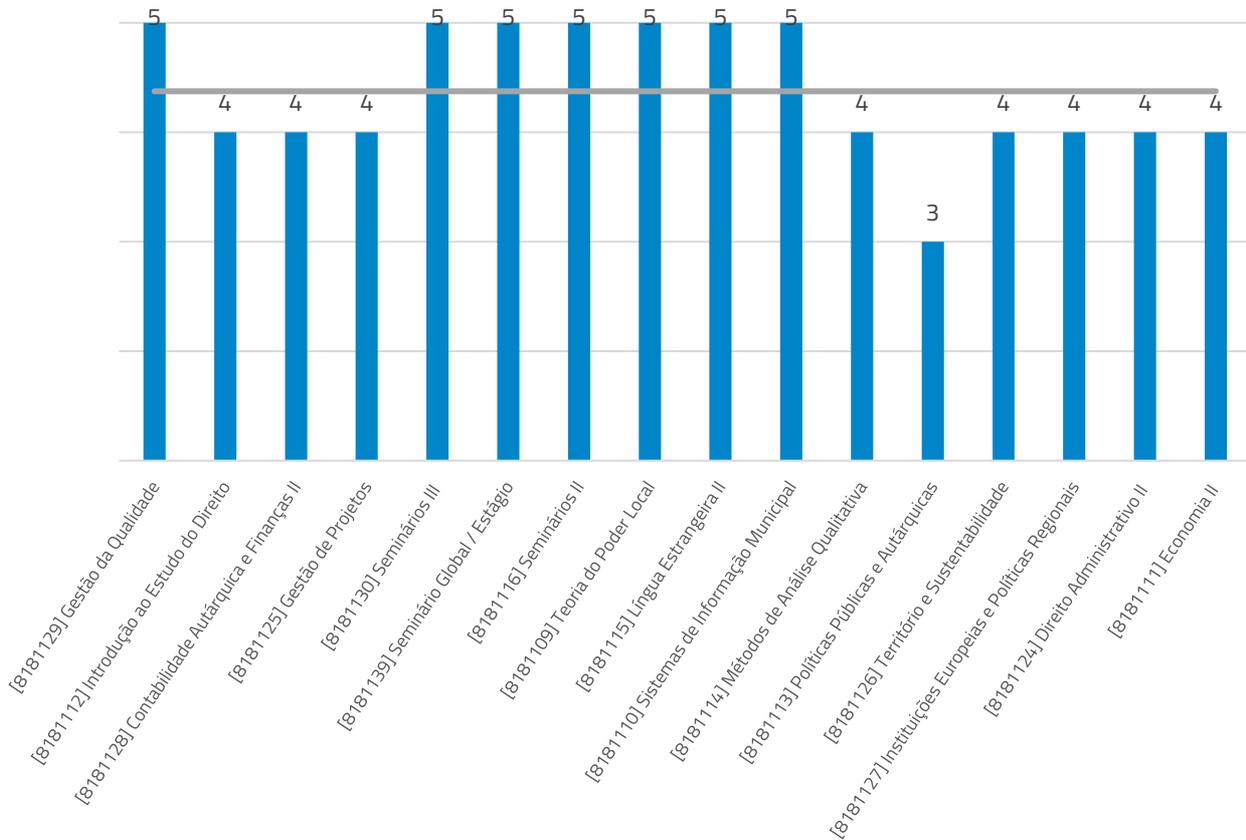


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados superiores estão as UC de Gestão da Qualidade, Seminários III, Seminário Global/ Estágio, Seminários II, Teoria do Poder Local, Língua Estrangeira II e Sistemas de Informação Municipal.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,48.

3. RESULTADOS

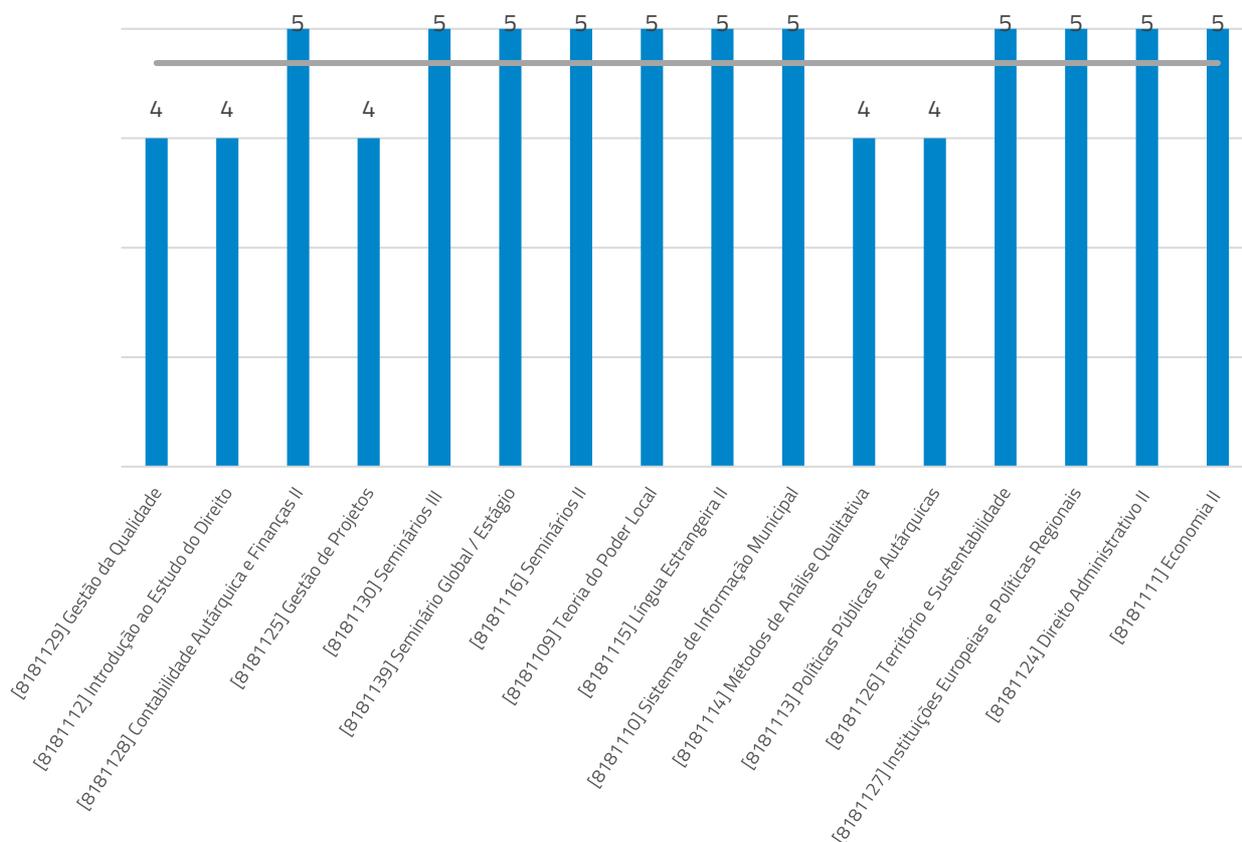


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade, Introdução ao Estudo do Direito, Gestão de Projetos, Métodos de Análise Qualitativa e Políticas Públicas e Autárquicas.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 3](#).

3. RESULTADOS

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
1 - Sistemas de Informação Municipal	Aulas online assíncronas; Entrega dos trabalhos
1 - Políticas Públicas e Autárquicas	Aulas online assíncronas; Falta de acesso à internet
2 - Território e Sustentabilidade	Falta de acesso à internet
2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II	Falta de preparação dos alunos

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,89.

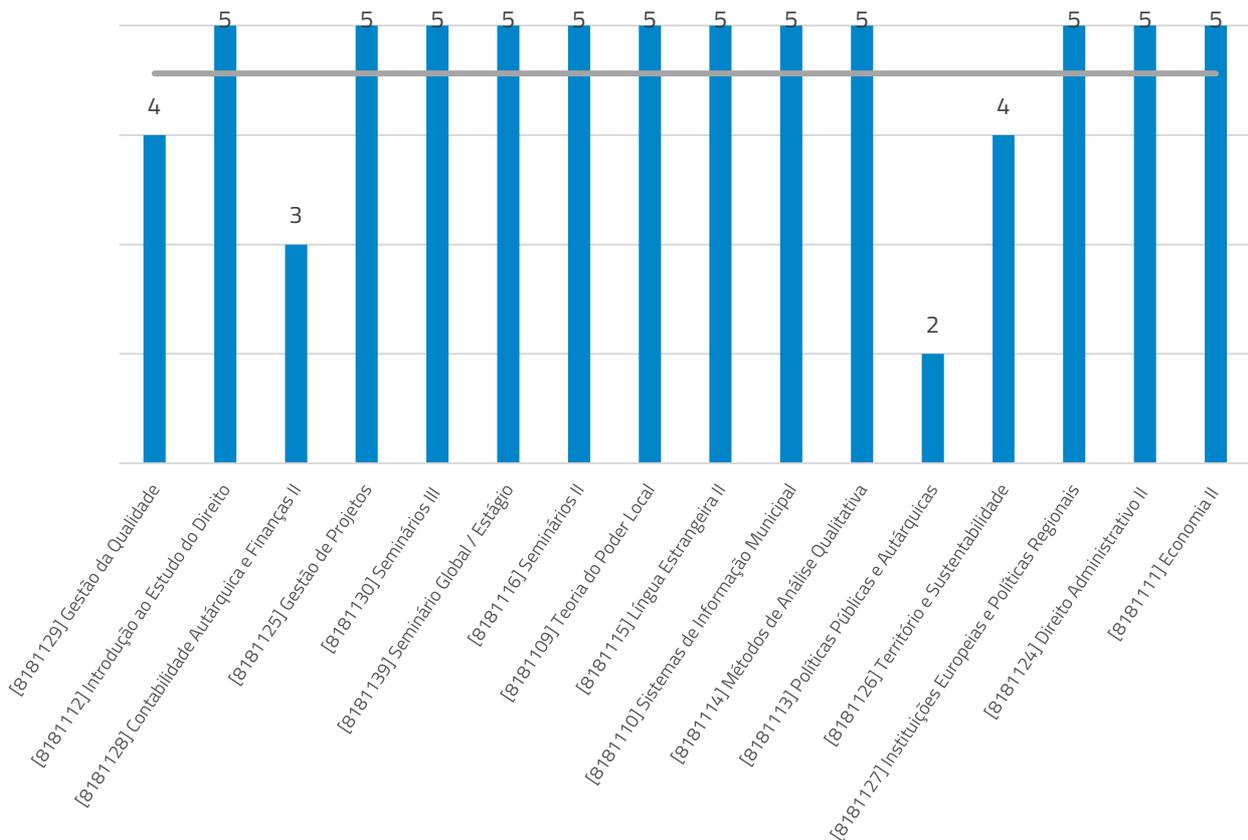


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade, Contabilidade Autárquica e Finanças II, Políticas Públicas e Autárquicas e Território e Sustentabilidade.

3. RESULTADOS

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 75% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 25% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

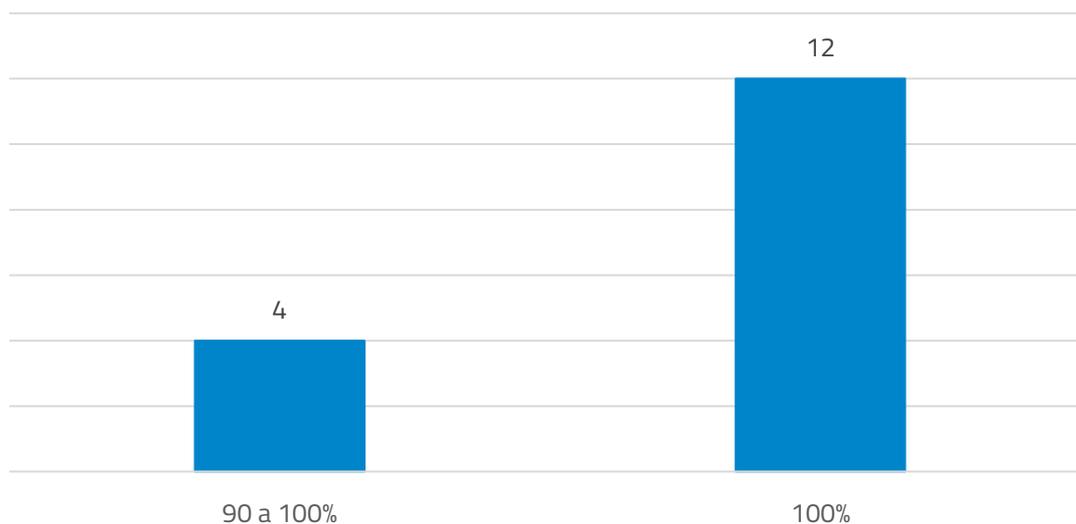


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

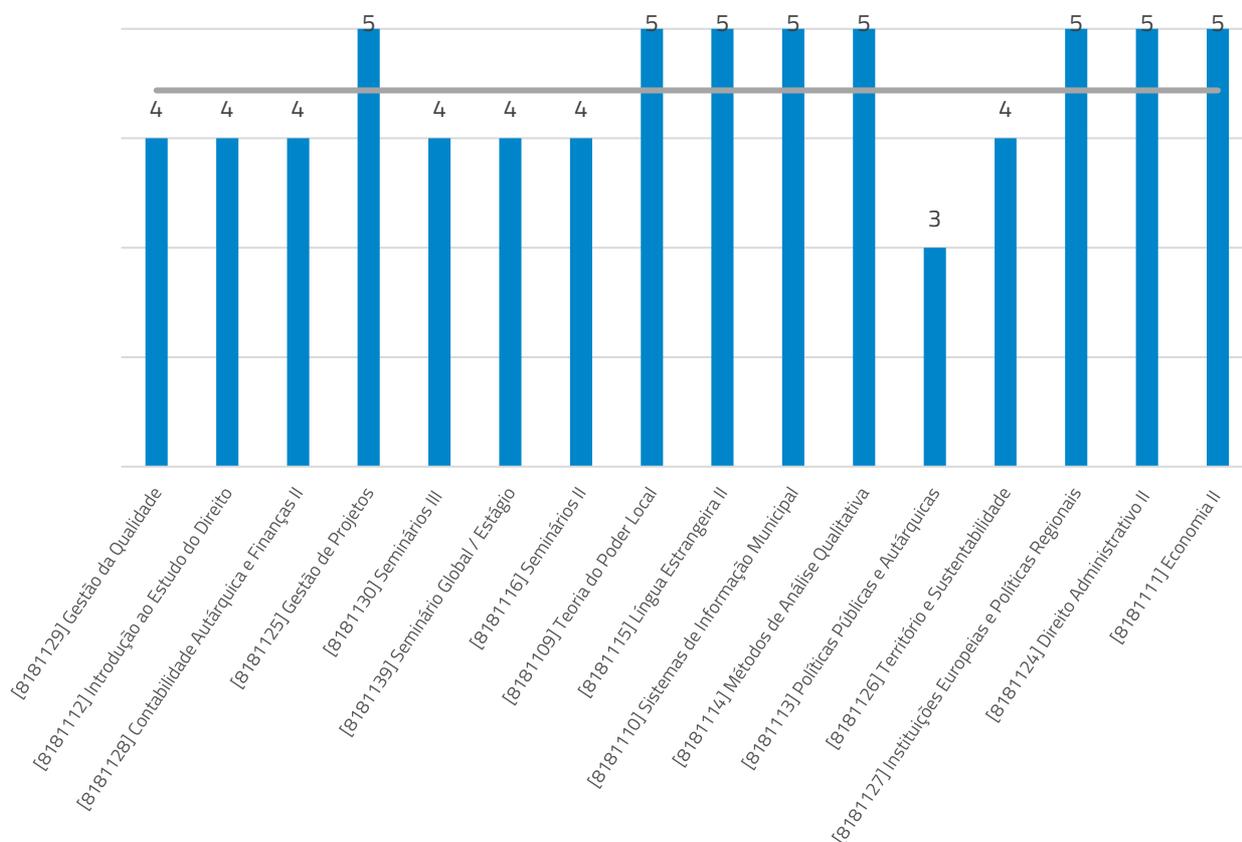


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados acima da média estão as UC de Gestão de Projetos, Teoria do Poder Local, Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal, Métodos de Análise Qualitativa, Instituições Europeias e Políticas Regionais, Direito Administrativo II e Economia II.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,60.

3. RESULTADOS

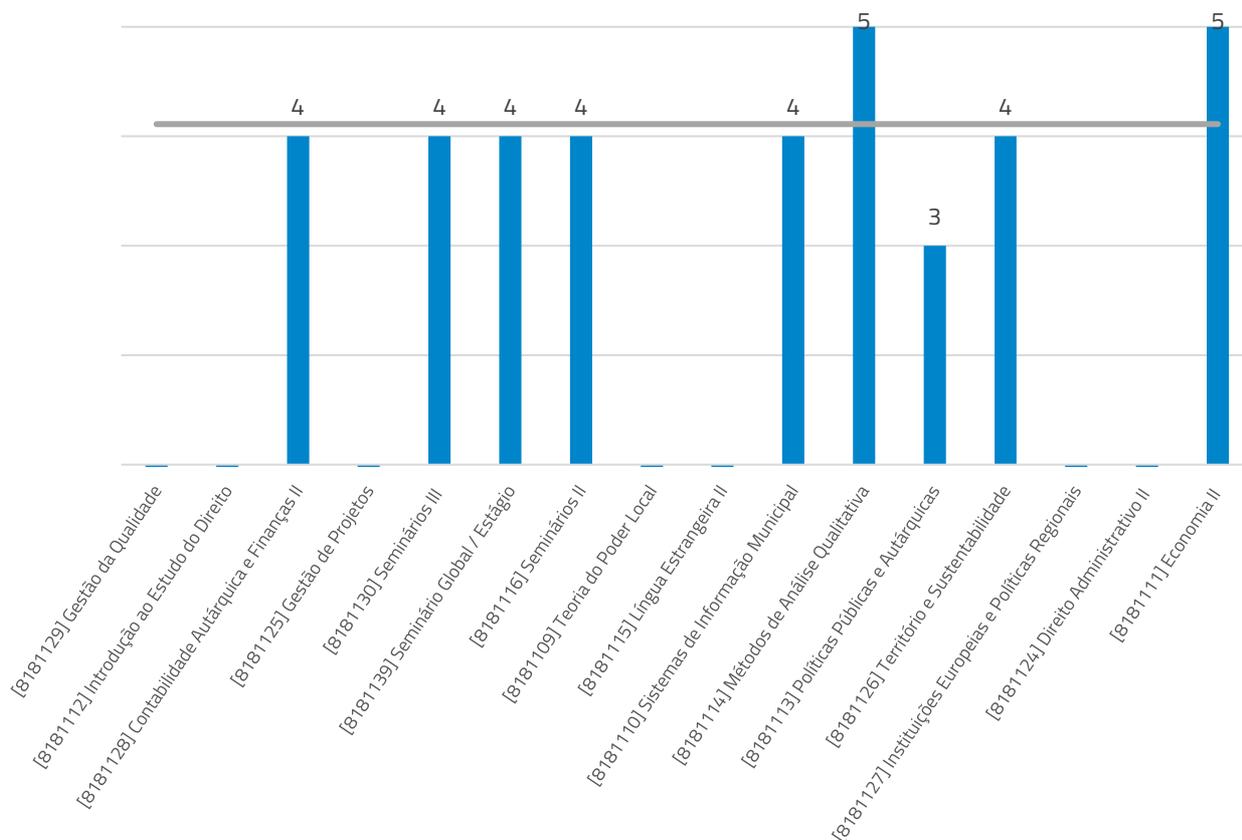


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados superiores estão as UC de Métodos de Análise Qualitativa e Economia II. Os docentes das UC de Gestão da Qualidade, Introdução ao Estudo do Direito, Gestão de Projetos, Teoria do Poder Local, Língua Estrangeira II, Instituições Europeias e Políticas Regionais e Direito Administrativo II indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

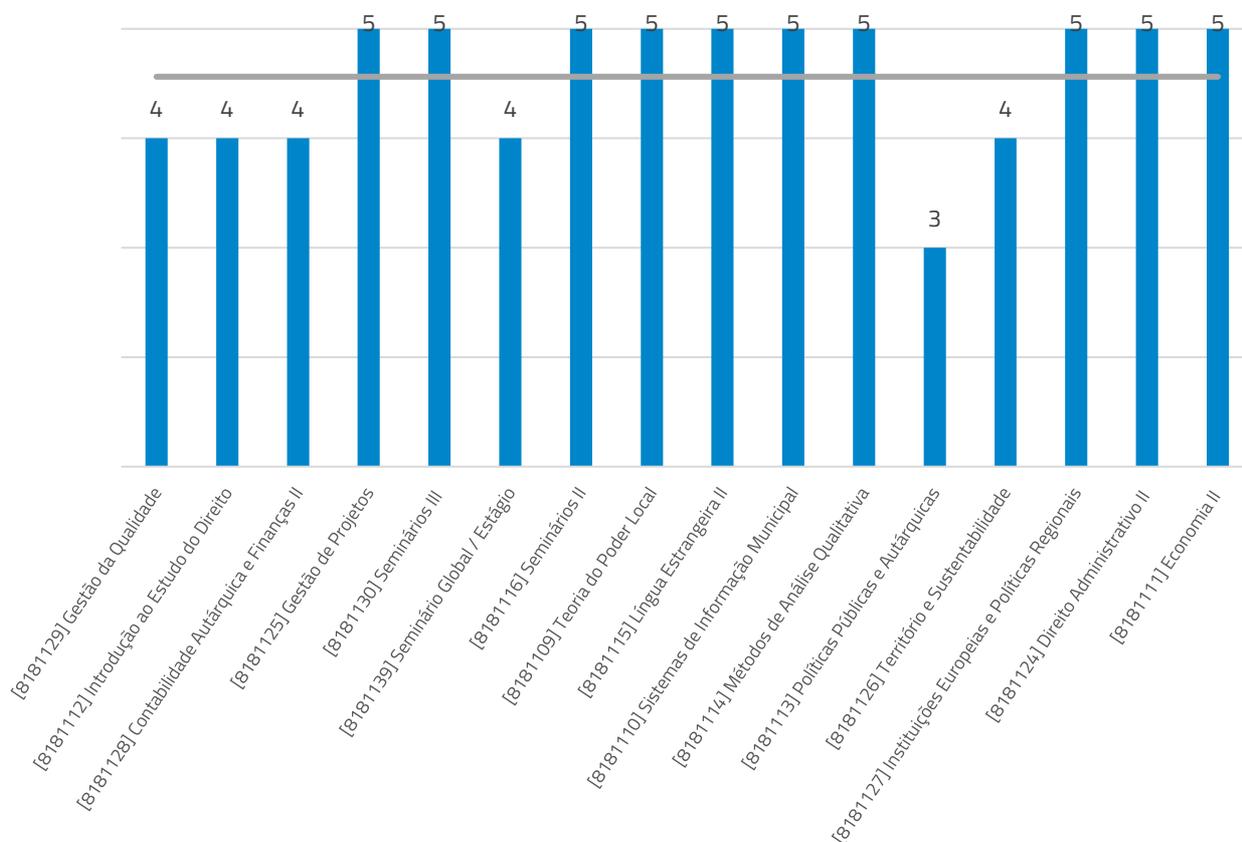


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade, Introdução ao Estudo do Direito, Contabilidade Autárquica e Finanças II, Seminário Global/ Estágio, Políticas Públicas e Autárquicas e Território e Sustentabilidade.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

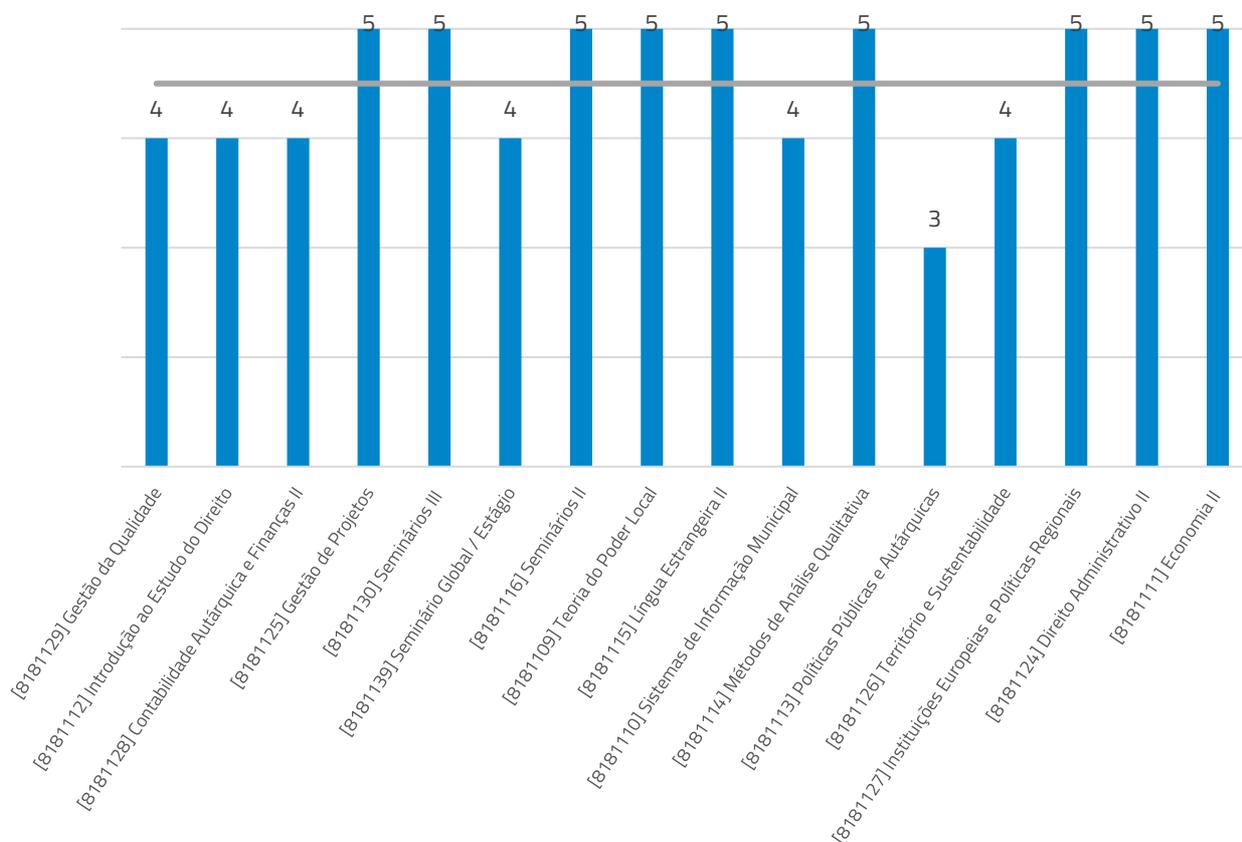


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Qualidade, Introdução ao Estudo do Direito, Contabilidade Autárquica e Finanças II, Seminário Global/ Estágio, Sistemas de Informação Municipal, Políticas Públicas e Autárquicas e Território e Sustentabilidade.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,60.

3. RESULTADOS

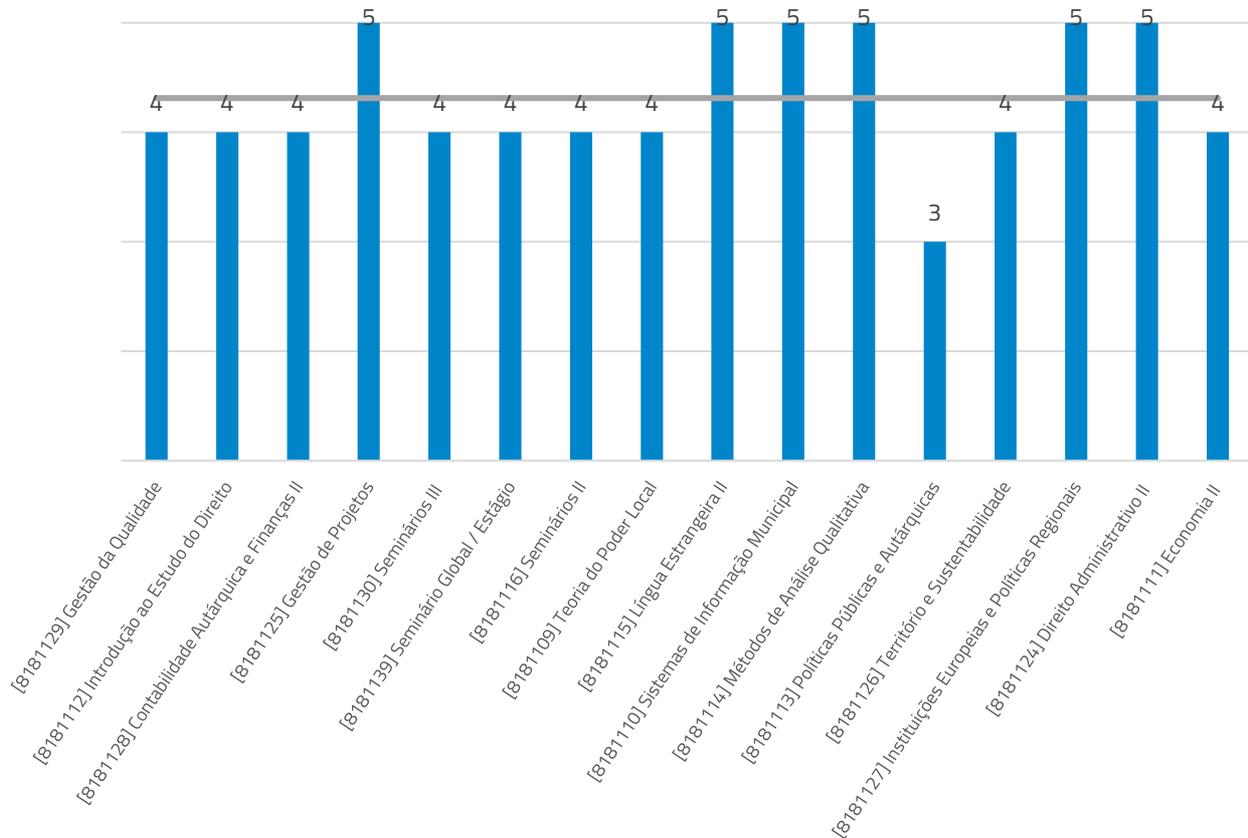


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados superiores estão as UC de Gestão de Projetos, Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal, Métodos de Análise Qualitativa, Instituições Europeias e Políticas Regionais e Direito Administrativo II.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,65.

3. RESULTADOS

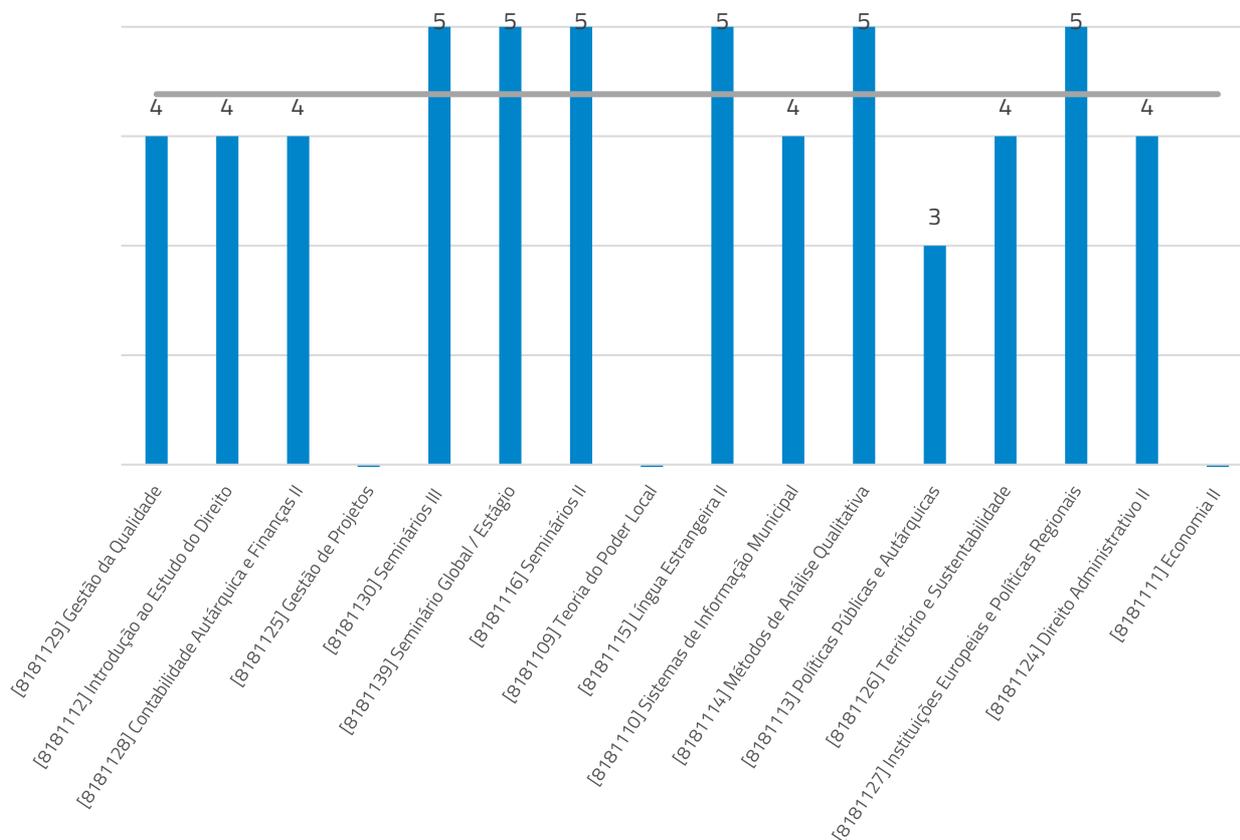


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados superiores estão as UC de Seminário III, Seminário Global/ Estágio, Seminários II, Língua Estrangeira II, Métodos de Análise Qualitativa e Instituições Europeias e Políticas Regionais. Os docentes das UC de Gestão de Projetos e Economia II indicaram não querer responder ou não saber.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,64.

3. RESULTADOS

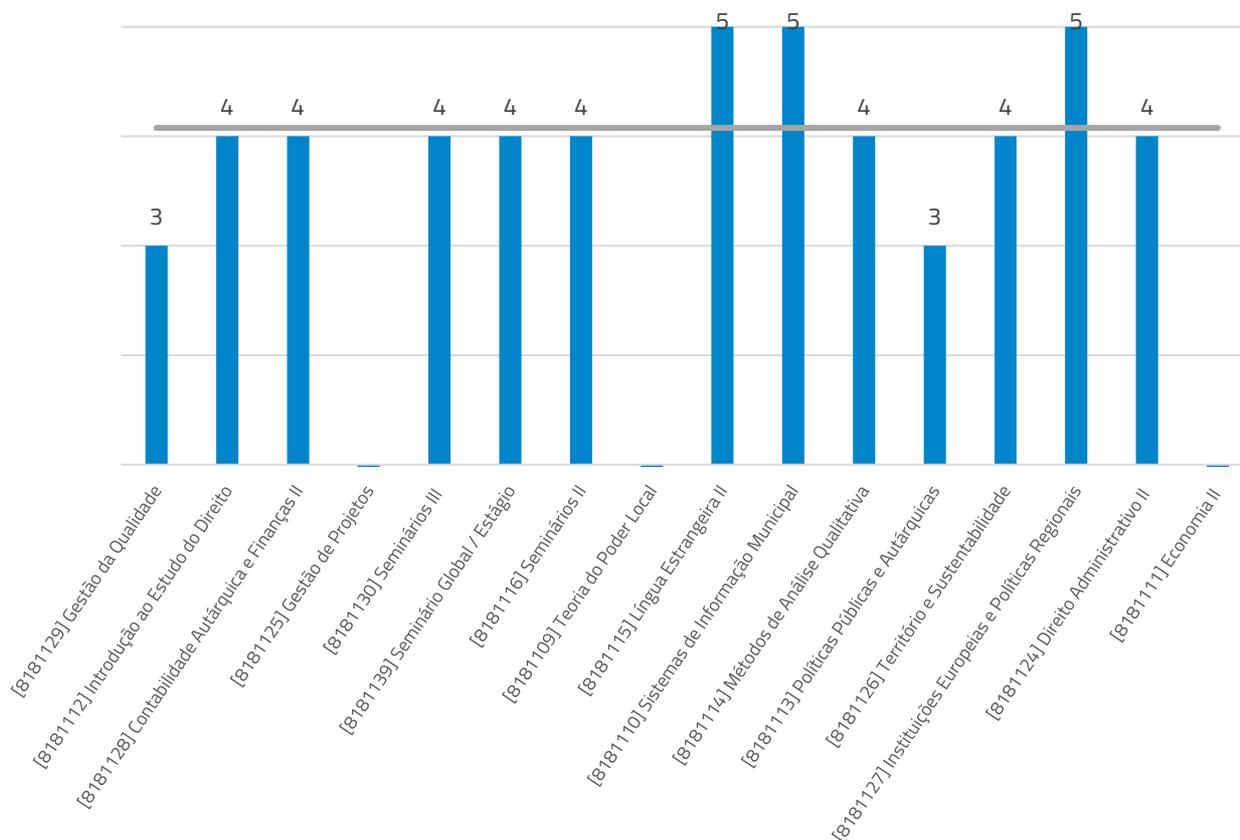


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Políticas Públicas e Autárquicas e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Língua Estrangeira II, Sistemas de Informação Municipal e Instituições Europeias e Políticas Regionais. Os docentes das UC de Gestão de Projetos, Teoria do Poder Local e Economia II indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 69% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

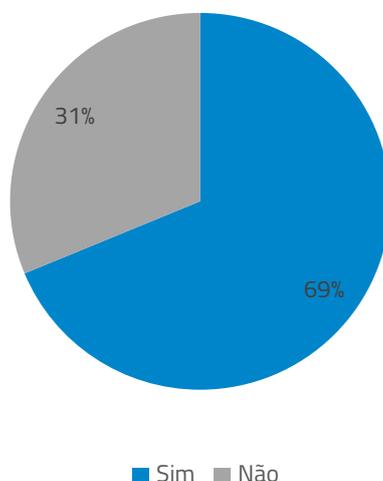


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
1 - Teoria do Poder Local	B-learning
1 - Sistemas de Informação Municipal	Integração curricular
1 - Introdução ao Estudo do Direito	Elaboração de trabalho de investigação
1 - Políticas Públicas e Autárquicas	Pesquisa prévia dos temas
1 - Língua Estrangeira II	Adaptação à pandemia
1 - Seminários II	Sessões assíncronas
2 - Direito Administrativo II	Casos práticos com liberdade para escolherem as fontes
2 - Território e Sustentabilidade	Pesquisa prévia dos temas
2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais	Casos práticos com liberdade para escolherem as fontes
2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II	Casos práticos
2 - Seminários III	Sessões assíncronas

3. RESULTADOS

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1 - Teoria do Poder Local	Recetividade dos alunos
1 - Sistemas de Informação Municipal	Casos práticos
1 - Políticas Públicas e Autárquicas	Interesse dos alunos
1 - Língua Estrangeira II	Interesse dos alunos; Relação com os alunos
2 - Direito Administrativo II	Adequação à realidade laboral
2 - Território e Sustentabilidade	Interesse e motivação dos alunos
2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais	Conhecimentos da UC
2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II	Atualidade dos temas
2 - Gestão da Qualidade	Interesse dos alunos

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1 - Sistemas de Informação Municipal	Motivação
1 - Políticas Públicas e Autárquicas	Falta de aderência às aulas assíncronas
1 - Língua Estrangeira II	Diferença de conhecimentos entre alunos
2 - Gestão da Qualidade	Convicção de que os professores devem ser mais flexíveis e menos exigentes com trabalhadores estudantes

3. RESULTADOS

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente **a fraca aderência às aulas assíncronas, a falta de motivação dos alunos e a diferença de conhecimento entre os mesmos.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
1 - Sistemas de Informação Municipal	Melhor transmissão do curriculum e das matérias
1 - Políticas Públicas e Autárquicas	Aulas assíncronas em síncronas ou presenciais
2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais	Atualização constante
2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II	Maior contacto com as autarquias

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 8](#).

Tabela 8 Outros comentários, observações ou recomendações

Unidade Curricular	Outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade Curricular e para o Curso
1 - Políticas Públicas e Autárquicas	Alunos que figuram nas pautas como inscritos e que não comparecem nas aulas
1 - Língua Estrangeira II	Satisfação com os resultados obtidos
2 - Direito Administrativo II	Atenção às iniciativas legislativas
2 - Território e Sustentabilidade	Alunos foram assíduos e muito participativos
2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais	Atualização em relação aos programas sobre os fundos
2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II	Protocolo com as autarquias

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Licenciatura em Gestão Autárquica do ano letivo 2021/2022, 2.º Semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de Licenciatura em Gestão Autárquica foi de 100%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de Licenciatura em Gestão Autárquica (média global de 4,0), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,6); Programa da Unidade Curricular (4,0); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (4,0); Processo de Avaliação da UC (4,0); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,1) e Desempenho do Docente (4,2).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. No que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de quase todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Gestão Autárquica (Despacho n.º 6885/2019) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento de algumas das UC analisadas (15 em 22), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

leccionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção então de: Introdução ao Estudo do Direito, Língua Estrangeira II e Direito Administrativo II.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram a fraca assiduidade dos alunos e os elementos bibliográficos disponibilizados na biblioteca. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC muito satisfatórios, assim como a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam muito preparados para frequentar as UC, não obstante, evidenciaram-se algumas contradições entre os resultados estatísticos e as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão também muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 69% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido a exploração de casos práticos com liberdade para a escolha de fontes e as sessões assíncronas como métodos de inovação com maior impacto.

A fraca aderência às aulas assíncronas, a falta de motivação dos alunos e a diferença de conhecimento entre os mesmos foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendada o protocolo com autarquias e dar atenção a iniciativas legislativas.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

5. Satisfação Geral com os Estudantes*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

6. Opinião sobre o SIGG-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGG (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	<input type="radio"/>					

7. Horas de contacto*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim
 Não

6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	<input type="radio"/>					
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	<input type="radio"/>					
Pontualidade dos estudantes*	<input type="radio"/>					
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	<input type="radio"/>					
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	<input type="radio"/>					
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	<input type="radio"/>					
Utilização da plataforma Moodle*	<input type="radio"/>					
Qualidade da relação com os estudantes*	<input type="radio"/>					

9. Condições de Leção

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras)

10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

11. Programa da UC*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na UC.

- 60 a 70%
 70 a 80%
 80 a 90%
 90 a 100%
 100%

12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	<input type="radio"/>					
Componente Prática/Laboratorial*	<input type="radio"/>					

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	<input type="radio"/>					
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	<input type="radio"/>					
Número de estudantes aprovados*	<input type="radio"/>					
Média das classificações nesta UC*	<input type="radio"/>					

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

14. Inovação no Ensino*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na leção, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- Sim
 Não

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

6. ANEXOS

Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 9 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Necessidade de complementaridade entre os docentes do mesmo curso.	1 - Teoria do Poder Local
Sem referência de assiduidade	1 - Sistemas de Informação Municipal
A generalizada fraca assiduidade de vários alunos	1 - Políticas Públicas e Autárquicas
Os alunos parecem menos motivados do que em anos anteriores, não relativamente à UC em particular, mas, segundo verbalizam, em resultado das limitações e receios provocados pela pandemia.	1 - Língua Estrangeira II
Uma biblioteca com os elementos bibliográficos com possibilidade de maior consulta, mas cujos valores são praticamente inacessíveis aos alunos. Por exemplo: Constituição da República Portuguesa Anotada e Comentada, independentemente dos autores.	2 - Direito Administrativo II
A generalizada fraca assiduidade de vários alunos	2 - Território e Sustentabilidade
Uma biblioteca com os elementos bibliográficos com possibilidade de maior consulta, mas cujos valores são praticamente inacessíveis aos alunos. Por exemplo: Constituição da República Portuguesa Anotada e Comentada, independentemente dos autores.	2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais
Os alunos da UC ADCS são muito pouco assíduos. os que vêm com regularidade são apenas 3 ou 4. os restantes ou não aparecem ou quando vêm mostram-se muito pouco comprometidos com as aprendizagens. É bastante desmotivador	2 - Gestão da Qualidade

Tabela 10 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)	Unidade Curricular
As aulas online assíncronas e a entrega dos trabalhos a tempo	1 - Sistemas de Informação Municipal
Em algumas salas - edifícios - tive várias ocasiões de falta de acesso à internet Aulas assíncronas sem aderência por parte da maioria dos estudantes	1 - Políticas Públicas e Autárquicas
Nada a apontar com exceção de faltas pontuais de acesso à internet	2 - Território e Sustentabilidade
Alguns alunos não têm a preparação desejável para este curso	2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II

Tabela 11 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto	Unidade Curricular
Utilização da metodologia B-learning.	1 - Teoria do Poder Local
metodologia de integração curricular	1 - Sistemas de Informação Municipal
Elaboração de trabalho de investigação acompanhado	1 - Introdução ao Estudo do Direito

6. ANEXOS

Inovação com maior impacto	Unidade Curricular
O facto de levar os alunos a "pensar fora da caixa", por um lado, por outro lado levá-los a pesquisar os temas previamente, como forma de lhes despertar o interesse	1 - Políticas Públicas e Autárquicas
Em virtude da pandemia são utilizados mais recursos que envolvam um menor manuseamento de papel. As atividades e trabalhos de grupo são desenvolvidos de forma a assegurar a segurança, na sala de aula, face à pandemia. A pandemia exigiu uma adaptação com resultados muito positivos.	1 - Língua Estrangeira II
Sessões assíncronas sobre ODS	1 - Seminários II
Coloquei à disposição dos alunos casos práticos para resolverem dando liberdade para recolherem e para escolherem as fontes de suporte existentes (as possíveis), uma vez que na vida prática, têm de escolher e saber distinguir as fontes que querem utilizar, com a adequação das regras sobre a respetiva utilização.	2 - Direito Administrativo II
O facto de levar os alunos a "pensar fora da caixa", por um lado, por outro lado levá-los a pesquisar os temas previamente, como forma de lhes despertar o interesse A presença de um orador externo numa das aulas - sustentabilidade numa autarquia	2 - Território e Sustentabilidade
Coloquei à disposição dos alunos casos práticos para resolverem dando liberdade para recolherem e escolherem as fontes de suporte existentes nos sites, uma vez que na vida prática, têm de efetuar essa triagem. Escolher e saber distinguir as fontes que querem utilizar, com a adequação das regras sobre os identificadores de pesquisa.	2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais
Análise de estudo de caso com exemplos concretos	2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II
Sessões assíncronas sobre ODS	2 - Seminários III

Tabela 12 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
Recetividade dos alunos à metodologia ensino-aprendizagem	1 - Teoria do Poder Local
Os casos práticos, exemplos	1 - Sistemas de Informação Municipal
O interesse demonstrado pelos alunos que, de facto se interessaram pela pesquisa previamente recomendada	1 - Políticas Públicas e Autárquicas
O interesse que os alunos têm pela língua inglesa e pela importância que lhe reconhecem a nível laboral e social. O relacionamento de empatia e mesmo de amizade com os alunos.	1 - Língua Estrangeira II
Esta licenciatura adequa-se à generalidade dos autarcas e dos trabalhadores das Autarquias, com ou sem licenciatura.	2 - Direito Administrativo II
O interesse e a motivação dos alunos transformam as aulas em debates sérios sobre questões reais baseadas nos temas da UC	2 - Território e Sustentabilidade
Esta UC é de extrema importância para esta Licenciatura, uma vez que dá aos alunos conhecimentos sobre, primeiramente, o Direito da União Europeia e as suas Instituições e de seguida o conhecimento e as regras sobre a aplicação dos fundos europeus,	2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais

6. ANEXOS

Grande oportunidade e atualidade dos temas abordados	2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II
Turma participativa, empenhada	2 - Gestão da Qualidade

Tabela 13 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
A motivação	1 - Sistemas de Informação Municipal
A falta de aderência às aulas assíncronas, pela maioria dos alunos	1 - Políticas Públicas e Autárquicas
A diferença de conhecimento prévio que os alunos têm da língua inglesa. Em alguns casos, os alunos têm um conhecimento elementar da língua (ou mesmo inexistente), noutros o nível de proficiência é muito elevado. Contudo, esta diferença consegue ser colmatada, obtendo-se bons resultados, sem que os alunos percam interesse ou motivação.	1 - Língua Estrangeira II
Circula na turma a convicção de que os professores devem ser, não apenas mais flexíveis, mas também menos exigentes com os alunos-trabalhadores estudantes.	2 - Gestão da Qualidade

Tabela 14 Respostas Abertas – Sugestões de melhoria

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
Dar a perceber melhor o curriculum e as matérias	1 - Sistemas de Informação Municipal
Transformar as aulas assíncronas em síncronas ou presenciais	1 - Políticas Públicas e Autárquicas
Em constante atualização	2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais
Maior contacto com as autarquias com o estabelecimento de protocolos no futuro com autarquias que permitissem os Alunos um contacto presencial e direto com as Autarquias	2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II

Tabela 15 Respostas Abertas – Comentários, observações ou recomendações

Comentários, observações ou recomendações relevantes para a UC e/ou para o Curso.	Unidade Curricular
Continuo sem entender a quantidade de alunos que figuram nas pautas como inscritos e que não comparecem nas aulas Alunos que já fizeram a UC continuam inscritos nesta e nas seguintes.	1 - Políticas Públicas e Autárquicas
Nada a assinalar. Estou muito satisfeita com os resultados obtidos e com a relação conseguida com os alunos.	1 - Língua Estrangeira II
Penso que estaremos em fase de mudança para a "regionalização" do Continente. Devemos estar atentos, às iniciativas legislativas, no que à distribuição de atribuições e posteriormente competências diz respeito, para essas novas entidades autárquicas.	2 - Direito Administrativo II
De uma maneira geral os alunos foram assíduos e muito participativos	2 - Território e Sustentabilidade
Em constante atualização, no que concerne à existência de programas sobre os fundos e as regras da sua utilização.	2 - Instituições Europeias e Políticas Regionais
Protocolo com as autarquias, é urgente, com foco na colaboração pratica dos nossos alunos com as mesmas.	2 - Contabilidade Autárquica e Finanças II

6. ANEXOS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181129] Gestão da Qualidade

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4
4
4
4
3
3
4
5
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181129] Gestão da Qualidade

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Turma participativa, empenhada

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Circula na turma a convicção de que os professores devem ser, não apenas mais flexíveis, mas também menos exigentes com os alunos-trabalhadores estudantes.

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181112] Introdução ao Estudo do Direito

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181112] Introdução ao Estudo do Direito

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Elaboração de trabalho de investigação acompanhado

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181128] Contabilidade Autárquica e Finanças II

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Alguns alunos não têm a preparação desejável para este curso

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181128] Contabilidade Autárquica e Finanças II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Análise de estudo de caso com exemplos concretos

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Grande oportunidade e actualidade dos temas abordados

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Os alunos sentem-se próximos das matérias abordadas nesta UC

6.3. Sugestões de melhoria

Maior contacto com as autarquias com o estabelecimento de protocolos no futuro com autarquias que permitissem os Alunos um contacto presencial e directo com as Autarquias.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Protocolo com as autarquias, é urgente, com foco na colaboração pratica dos nossos alunos com as mesmas.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181125] Gestão de Projetos

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181125] Gestão de Projetos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

NS/NR

4.5. Média das classificações nesta UC

NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181130] Seminários III

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181130] Seminários III

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Sessões assíncronas sobre ODS

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181139] Seminário Global / Estágio

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181139] Seminário Global / Estágio

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181116] Seminários II

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181116] Seminários II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Sessões assíncronas sobre ODS

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181109] Teoria do Poder Local

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a assinalar

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

nada a assinalar

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181109] Teoria do Poder Local

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

NS/NR

4.5. Média das classificações nesta UC

NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

Ainda não foram publicados os resultados.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Utilização da metodologia B-learning.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Recetividade dos alunos à metodologia ensino-aprendizagem

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

DEsconheço

6.3. Sugestões de melhoria

Não tenho sugestões

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Sem sugestões.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181115] Língua Estrangeira II

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a assinalar. Decorreu tudo em ótimas condições. A sala é grande e arejada, com os equipamentos a funcionar em perfeitas condições.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181115] Língua Estrangeira II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Em virtude da pandemia são utilizados mais recursos que envolvam um menor manuseamento de papel. As atividades e trabalhos de grupo são desenvolvidos de forma a assegurar a segurança, na sala de aula, face à pandemia. A pandemia exigiu uma adaptação com resultados muito positivos.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

O interesse que os alunos têm pela língua inglesa e pela importância que lhe reconhecem a nível laboral e social. O relacionamento de empatia e mesmo de amizade com os alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A diferença de conhecimento prévio que os alunos têm da língua inglesa. Em alguns casos, os alunos têm um conhecimento elementar da língua (ou mesmo inexistente), noutros o nível de proficiência é muito elevado. Contudo, esta diferença consegue ser colmatada, obtendo-se bons resultados, sem que os alunos percam interesse ou motivação.

6.3. Sugestões de melhoria

Nada a assinalar. Os alunos manifestam interesse pela língua inglesa e a relação com a turma é excelente.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Nada a assinalar. Estou muito satisfeita com os resultados obtidos e com a relação conseguida com os alunos.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181110] Sistemas de Informação Municipal

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

as aulas on-line assíncronas e a entrega dos trabalhos a tempo

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181110] Sistemas de Informação Municipal

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Metodologia de integração curricular

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Os casos práticos exemplos

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A motivação

6.3. Sugestões de melhoria

Dar a perceber melhor o curriculum e as matérias

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181114] Métodos de Análise Qualitativa

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181114] Métodos de Análise Qualitativa

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181113] Políticas Públicas e Autárquicas

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
3
2
3
3
3
3
3
3
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Em algumas salas - edifícios - tive várias ocasiões de falta de acesso à internet Aulas assíncronas sem aderência por parte da maioria dos estudantes

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

2

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

Aulas assíncronas sem aderência por parte da maioria dos estudantes

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2º Semestre

UC: [8181113] Políticas Públicas e Autárquicas

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

3
3
3
3
3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

O facto de levar os alunos a "pensar fora da caixa", por um lado, por outro lado levá-los a pesquisar os temas previamente, como forma de lhes despertar o interesse

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

O interesse demonstrado pelos alunos que, de facto se interessaram pela pesquisa previamente recomendada

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A falta de aderência às aulas assíncronas, pela maioria dos alunos

- 6.3. Sugestões de melhoria

Transformar as aulas assíncronas em síncronas ou presenciais

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Continuo sem entender a quantidade de alunos que figuram nas pautas como inscritos e que não comparecem nas aulas. Alunos que já fizeram a UC continuam inscritos nesta e nas seguintes.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181126] Território e Sustentabilidade

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a apontar com exceção de faltas pontuais de acesso à internet

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181126] Território e Sustentabilidade

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

O facto de levar os alunos a "pensar fora da caixa", por um lado, por outro lado levá-los a pesquisar os temas previamente, como forma de lhes despertar o interesse
A presença de um orador externo numa das aulas - sustentabilidade numa autarquia

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

O interesse e a motivação dos alunos transforma as aulas em debates sérios sobre questões reais baseadas nos temas da UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nada a apontar

6.3. Sugestões de melhoria

Nada a apontar

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

De uma maneira geral os alunos foram assíduos e muito participativos

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**
UC: [8181127] Instituições Europeias e Políticas Regionais

2021-2022
2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim
Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Sem constrangimentos a assinalar. Os sites europeus, têm imensa informação à disposição dos utilizadores. A aprendizagem na pesquisa foi realizada com sucesso.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181127] Instituições Europeias e Políticas Regionais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Coloquei à disposição dos alunos casos práticos para resolverem dando liberdade para recolherem e escolherem as fontes de suporte existentes nos sites, uma vez que na vida prática, têm de efetuar essa triagem. Escolher e saber distinguir as fontes que querem utilizar, com a adequação das regras sobre os identificadores de pesquisa.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Esta UC é de extrema importância para esta Licenciatura, uma vez que dá aos alunos conhecimentos sobre, primeiramente, o Direito da União Europeia e as suas Instituições e de seguida o conhecimento e as regras sobre a aplicação dos fundos europeus,

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Não foram identificados,

6.3. Sugestões de melhoria

Em constante atualização.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Em constante atualização, no que concerne à existência de programas sobre os fundos e as regras da sua utilização.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181124] Direito Administrativo II

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Em termos absolutos, sem constrangimentos. Durante o período de lecionação foi utilizada muita informação retirada da internet e alguma colocada aos alunos para aquisição (esta em % muito diminuta).

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181124] Direito Administrativo II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Coloquei à disposição dos alunos casos práticos para resolverem dando liberdade para recolherem e para escolherem as fontes de suporte existentes (as possíveis), uma vez que na vida prática, têm de escolher e saber distinguir as fontes que querem utilizar, com a adequação das regras sobre a respetiva utilização.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Esta licenciatura adequa-se à generalidade dos autarcas e dos trabalhadores das Autarquias, com ou sem licenciatura.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Não encontro.

- 6.3. Sugestões de melhoria

O Curso encontra-se muito bem estruturado, em face das atribuições das Autarquias Locais.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Penso que estaremos em fase de mudança para a "regionalização" do Continente. Devemos estar atentos, às iniciativas legislativas, no que à distribuição de atribuições e posteriormente competências diz respeito, para essas novas entidades autárquicas.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

2021-2022

UC: [8181111] Economia II

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Gestão Autárquica**

UC: [8181111] Economia II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
4
NS/NR
NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

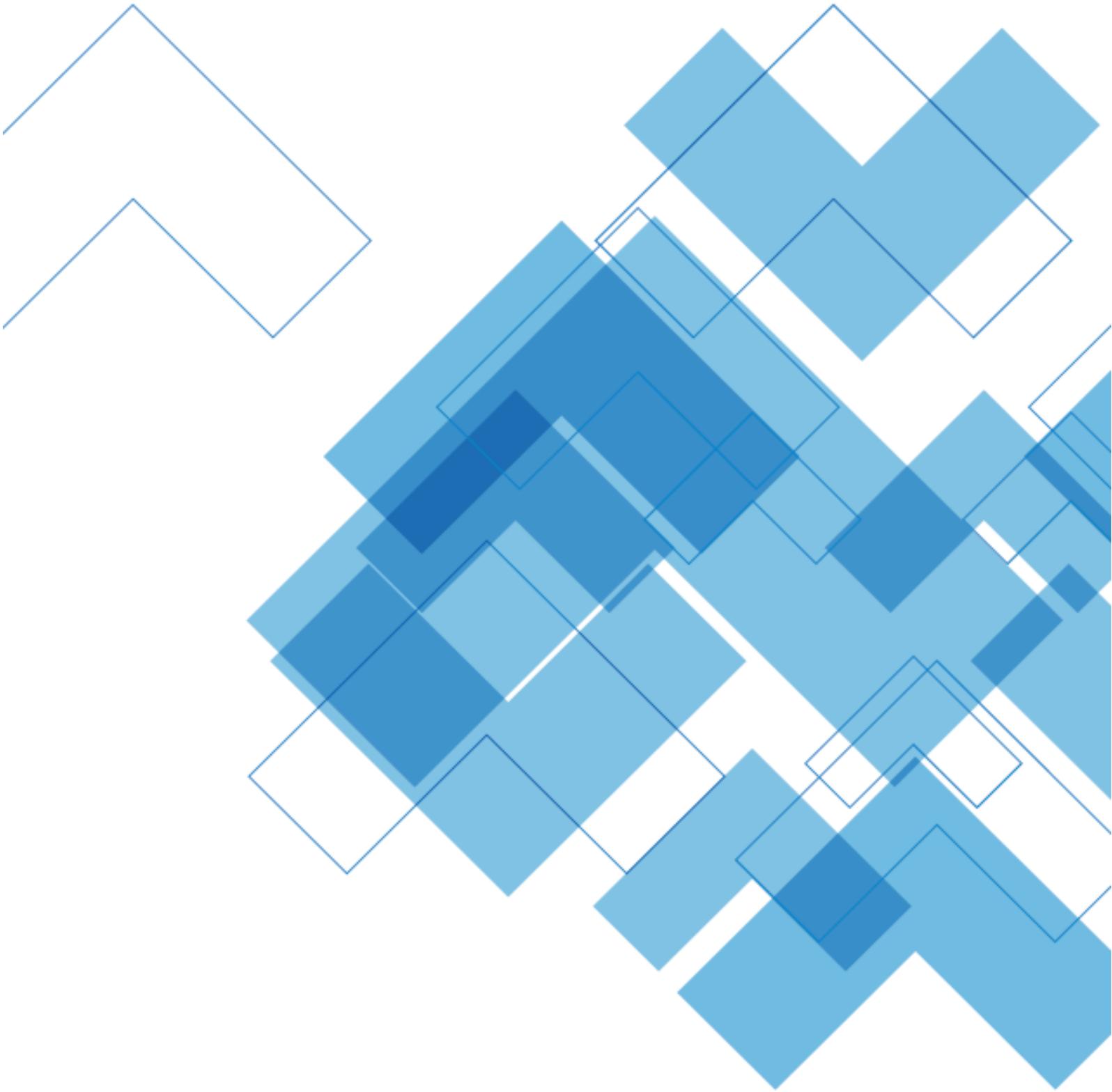
-

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



iseclisboa

INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

ISECLISBOA.PT

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT