

**Relatório de Funcionamento
de Unidade Curricular**
**Licenciatura em Engenharia de
Segurança no Trabalho**
Ano Letivo 2021/2022 | 2.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



DOCUMENTO
VERIFICADO

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	10
3.1. Satisfação Geral com o curso	10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	12
3.5. Satisfação Geral com os alunos	13
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	14
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	15
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	16
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	19
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	19
3.7.3. Pontualidade dos alunos	20
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	21
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	22
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	23
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	24
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	25
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	26
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	27
3.9. Adequação do Horário	28
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	29
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	29
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	30
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	31
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	32
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	33
3.12. Número de alunos aprovados	34
3.12.1. Média das classificações nesta UC	35
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	36
3.12.3. Inovação com mais impacto	37
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	38
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	38

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria	39
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	39
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	41
5. RECOMENDAÇÕES	44
6. ANEXOS	46

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.AGO.31

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho, relativamente ao 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de maio de 2022 e 22 de julho de 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 17 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**, num universo de 20 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 85%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho encontra-se na [Tabela 1](#).

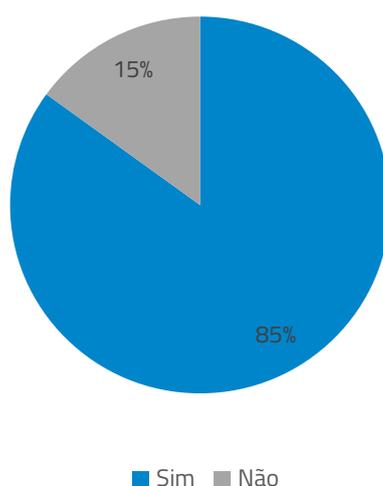


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[8187108] Matemática II	Não	60	64	▲	30	32	▲
[8187109] Química II	Não	45	48,5	▲	30	29	▼
[8187110] Física I	Sim	60	67,5	▲	30	33	▲
[8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação	Sim	30	14	▼	30	14	▼
[8187112] Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros	Sim	60	30	▼	30	15	▼
[8187113] Legislação e Regulamentação em SST	Sim	45	15	▼	45	15	▼
[8187114] Tecnologia de Materiais	Sim	30	28	▼	15	14	▼
[8187121] Investigação Operacional	Sim	45	39	▼	15	13	▼
[8187122] Instrumentação e Manutenção	Sim	45	45	■	15	15	■
[8187123] Riscos Mecânicos e Elétricos	Sim	45	45	■	15	15	■
[8187124] Riscos Químicos	Sim	30	30	■	15	15	■
[8187125] Riscos Físicos	Sim	60	60	■	30	30	■
[8187126] Segurança do Trabalho I	Sim	60	52	▼	30	26	▼
[8187127] Tecnologias e Processos Industriais	Sim	45	39	▼	15	13	▼
[8187135] Gestão de Riscos Profissionais	Sim	45	33	▼	15	11	▼
[8187136] Segurança Contra Incêndios II	Sim	60	52	▼	30	26	▼
[8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção	Sim	45	33	▼	15	11	▼

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)	Sim	30	0	■	15	0	▼
[8187138] Ética e Deontologia (2 de 2)	Não	30	28	■	15	13	▼
[8187139] Projeto II	Sim	30	21,5	▼	15	11	▼

▲: Variação positiva ▼: Variação negativa ($\geq -10\%$) ▾: Variação negativa ($< -10\%$) ■: Sem variação -

¹ Despacho n.º 10714/2015 - Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Engenharia de Segurança do Trabalho.

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

³ Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,51.

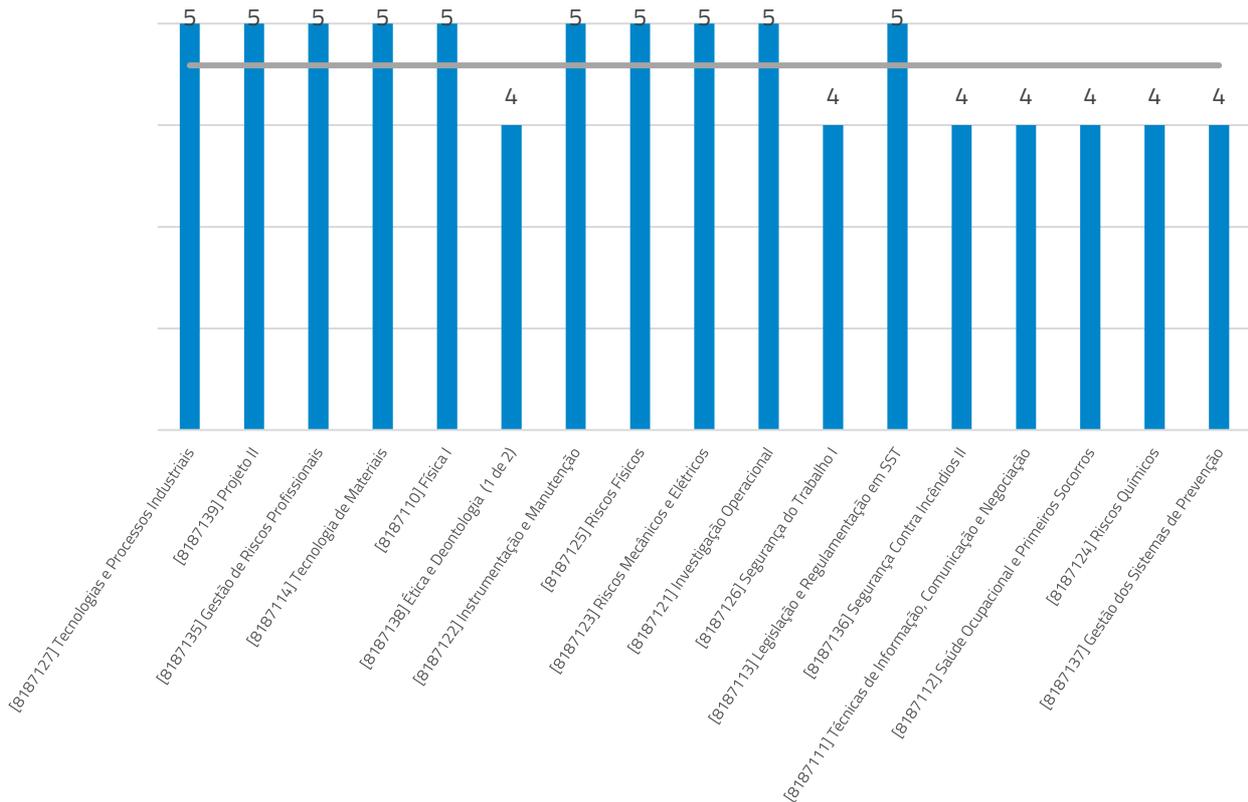


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia (1 de 2), Segurança do Trabalho I, Segurança Contra Incêndios II, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação, Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros, Riscos Químicos e Gestão dos Sistemas de Prevenção.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

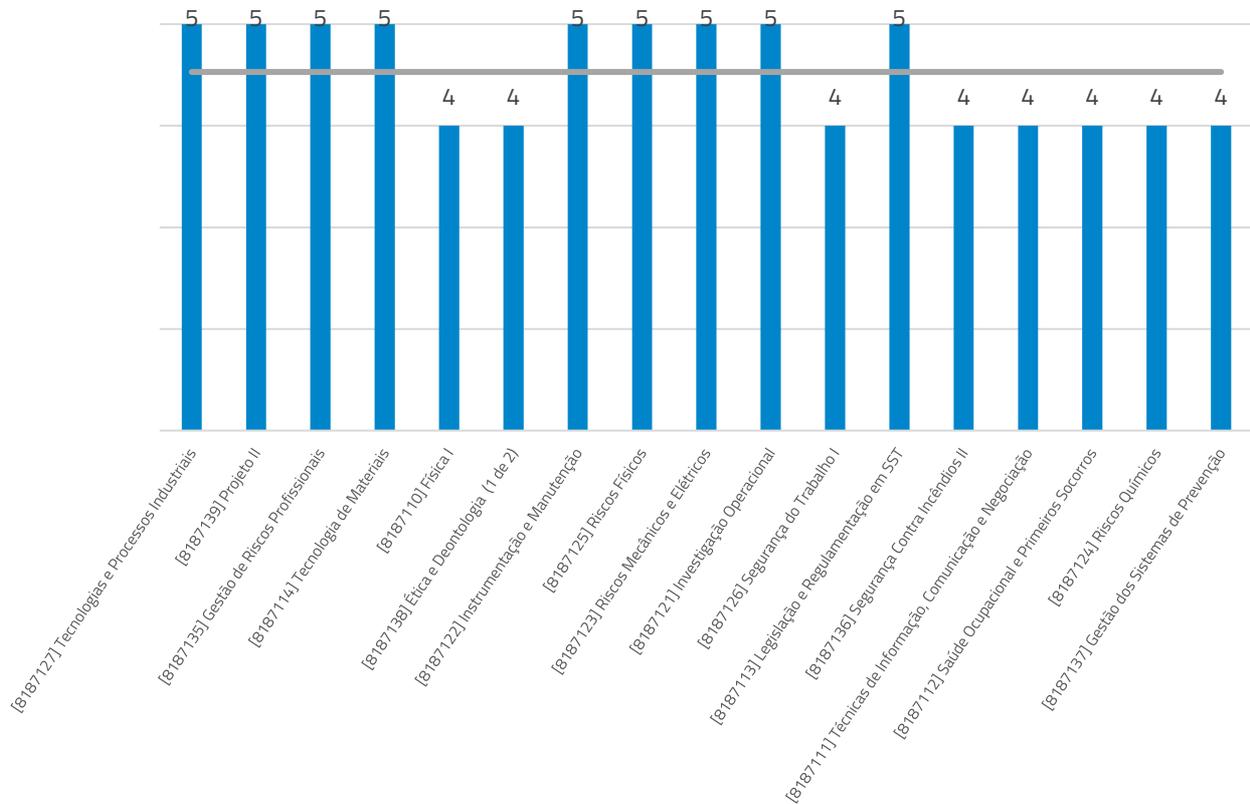


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão UC de Física I, Ética e Deontologia (1 de 2), Segurança do Trabalho I, Segurança Contra Incêndios II, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação, Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros, Riscos Químicos e Gestão dos Sistemas de Prevenção.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,90.

3. RESULTADOS

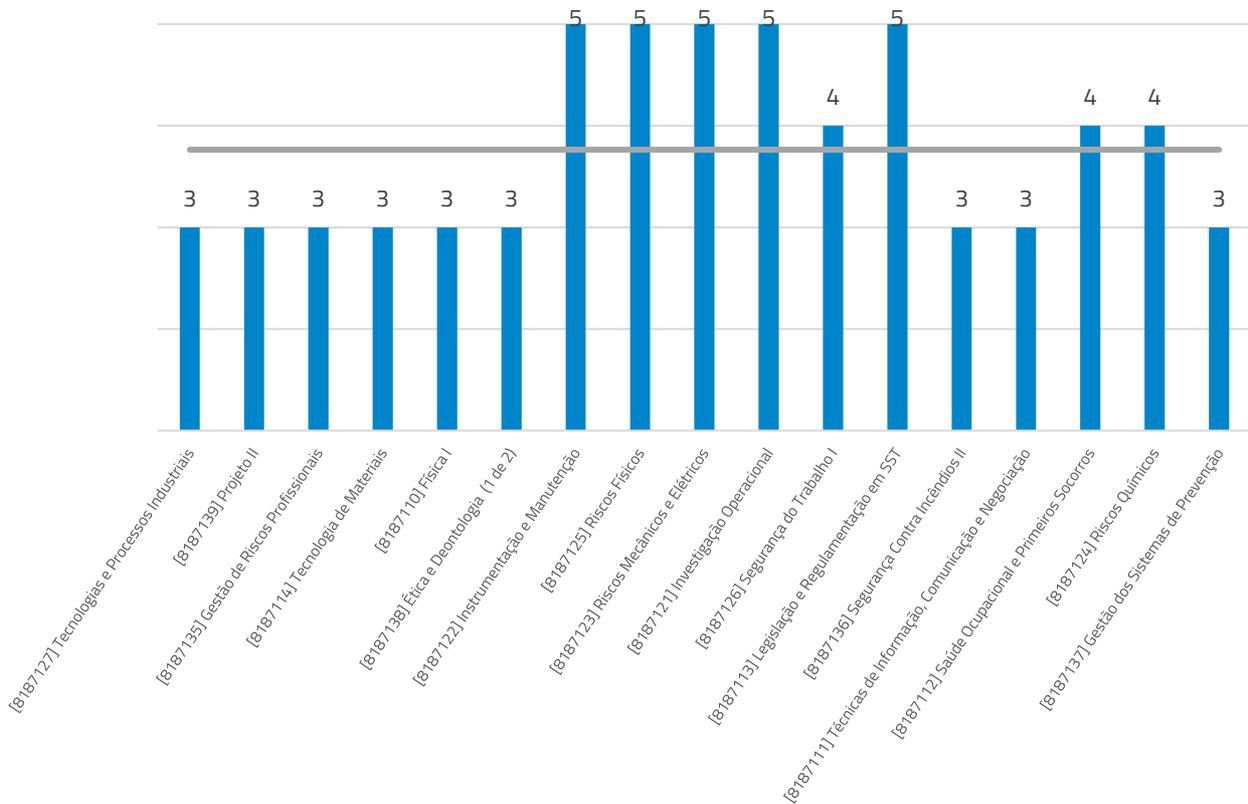


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Tecnologias e Processos Industriais, Projeto II, Gestão de Riscos Profissionais, Tecnologia de Materiais, Física I, Ética e Deontologia (1 de 2), Segurança Contra Incêndios II, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e Gestão dos Sistemas de Prevenção e com resultados superiores estão as UC de Instrumentação e Manutenção, Riscos Físicos, Riscos Mecânicos e Elétricos, Investigação Operacional e Legislação e Regulamentação em SST.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 2](#).

3. RESULTADOS

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
2 - [8187127] Tecnologias e Processos Industriais	Condições da sala; Meios informáticos
3 - [8187139] Projeto II	Condições da sala; Meios informáticos
3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais	Condições da sala; Meios informáticos
1 - [8187114] Tecnologia de Materiais	Condições da sala; Meios informáticos
1 - [8187110] Física I	Condições da sala; Equipamentos
3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)	Equipamentos
3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II	Condições da sala
1 - [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação	Rede Wi-Fi; Condições da sala; Meios informáticos
3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção	Equipamentos

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,43.

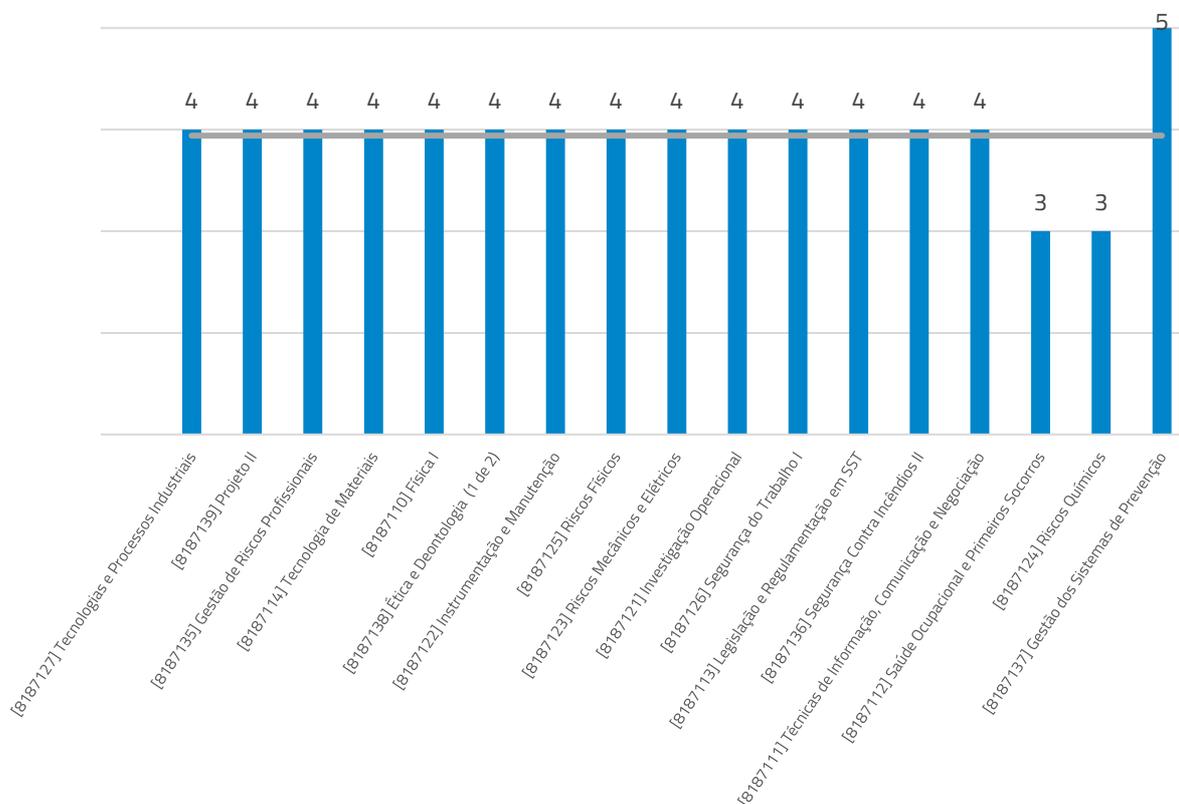


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

3. RESULTADOS

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros e Riscos Químicos e com resultados superiores está a UC de Gestão dos Sistemas de Prevenção.

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão é de 0,75.

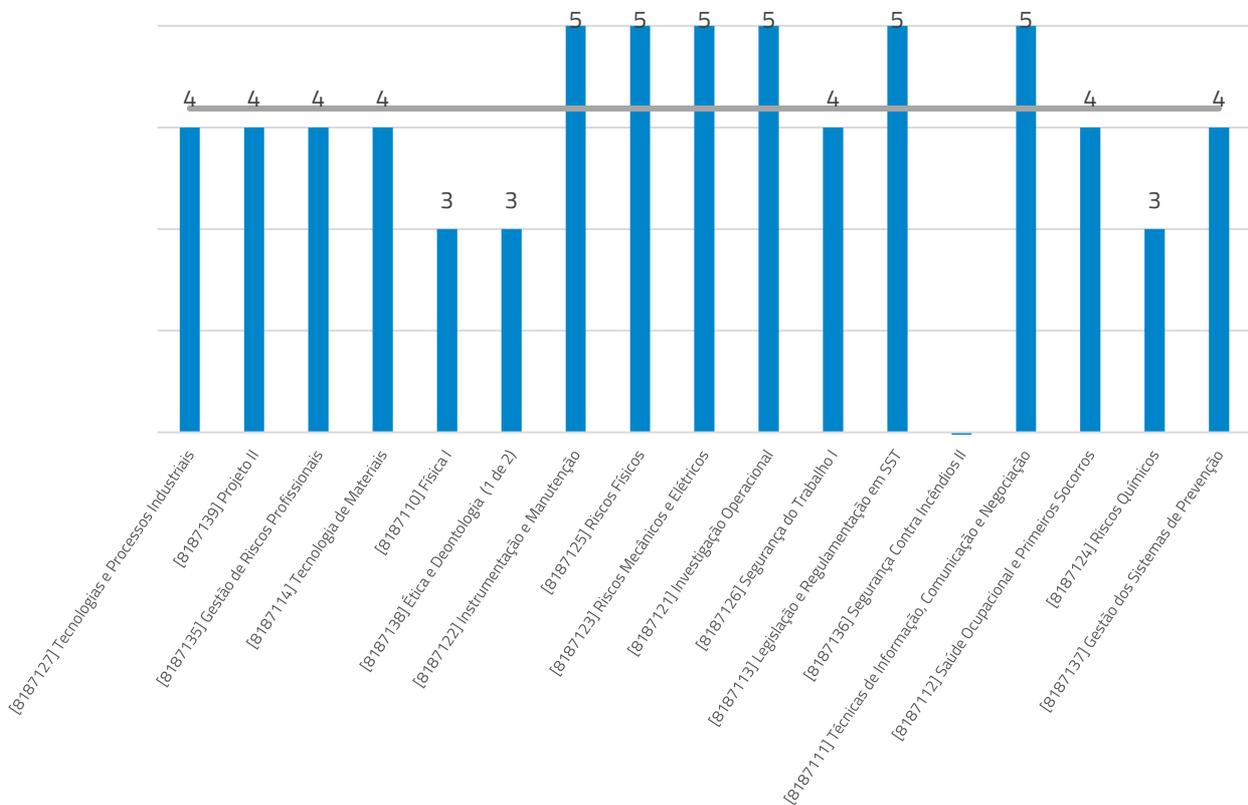


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I, Ética e Deontologia (1 de 2) e Riscos Químicos e com resultados superiores estão as UC de Instrumentação e Manutenção, Riscos Físicos, Riscos Mecânicos e Elétricos, Investigação Operacional, Legislação e Regulamentação em SST e Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação. O docente da UC de Segurança Contra Incêndios II indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3. RESULTADOS

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste 4,5 e o desvio-padrão é de 0,85.

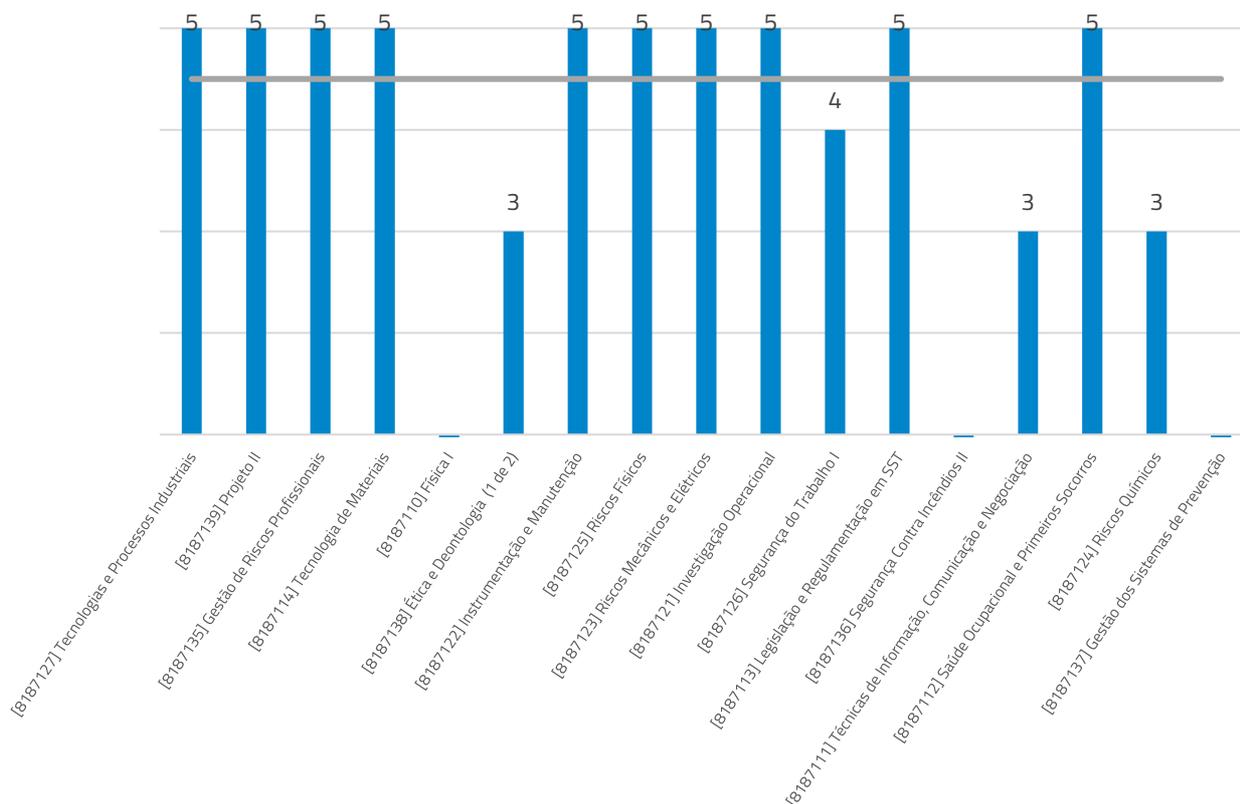


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média estão as UC de Ética e Deontologia (1 de 2), Segurança do Trabalho I, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e Riscos Químicos. Os docentes das UC de Física I, Segurança Contra Incêndios II e Gestão dos Sistemas de Prevenção indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão é de 0,66.

3. RESULTADOS

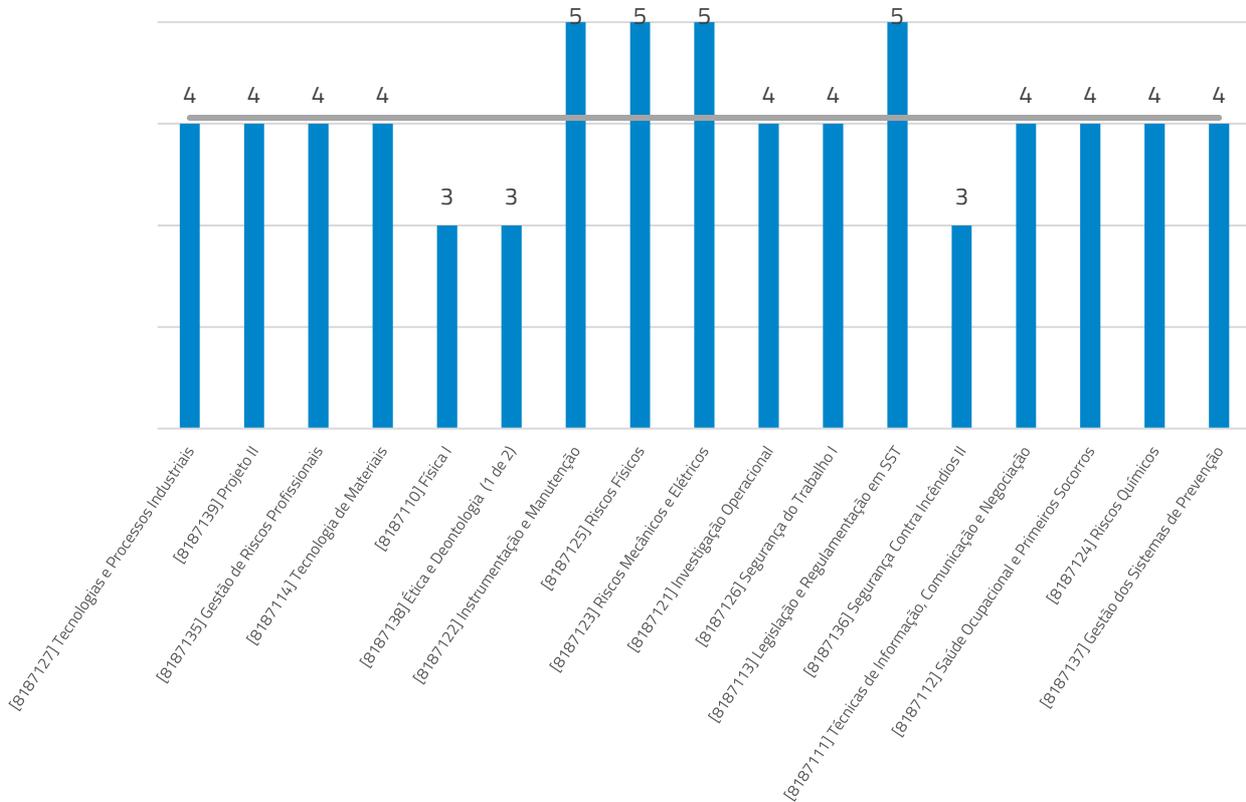


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I, Ética e Deontologia (1 de 2) e Segurança Contra Incêndios e com resultados superiores estão as UC de Instrumentação e Manutenção, Riscos Físicos, Riscos Mecânicos e Elétricos e Legislação e Regulamentação em SST.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 88% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

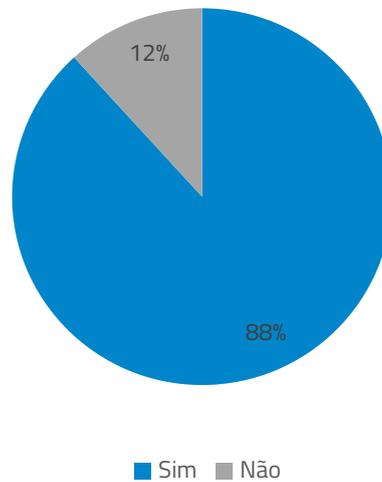


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

De realçar que o docente da UC de Projeto II referiu que a UC foi dada em regime de aulas tutoriais e o trabalho foi realizado com os orientadores. O docente da UC de Gestão dos Sistemas de Prevenção justificou a sua resposta indicando que por motivos familiares faltou um dia e que as aulas coincidiram com feriados.

Apesar da maioria dos docentes ter indicado que cumpriu com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de horas de contacto previstas foram Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação, Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros, Legislação e Regulamentação em SST, Investigação Operacional, Segurança do Trabalho I, Tecnologias e Processos Industriais, Gestão de Riscos Profissionais, Segurança Contra Incêndios II, Gestão dos Sistemas de Prevenção e Projeto II. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado

3. RESULTADOS

em Engenharia de Segurança no Trabalho (Despacho n.º 10714/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação, Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros, Legislação e Regulamentação em SST, Investigação Operacional, Segurança do Trabalho I, Tecnologias e Processos Industriais, Gestão de Riscos Profissionais, Segurança Contra Incêndios II, Gestão dos Sistemas de Prevenção, Ética e Deontologia e Projeto II.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022, a saber: Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação, Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros, Legislação e Regulamentação em SST, Investigação Operacional, Segurança do Trabalho I, Tecnologias e Processos Industriais, Gestão de Riscos Profissionais, Segurança Contra Incêndios II, Gestão dos Sistemas de Prevenção e Projeto II. É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3. RESULTADOS

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,87.

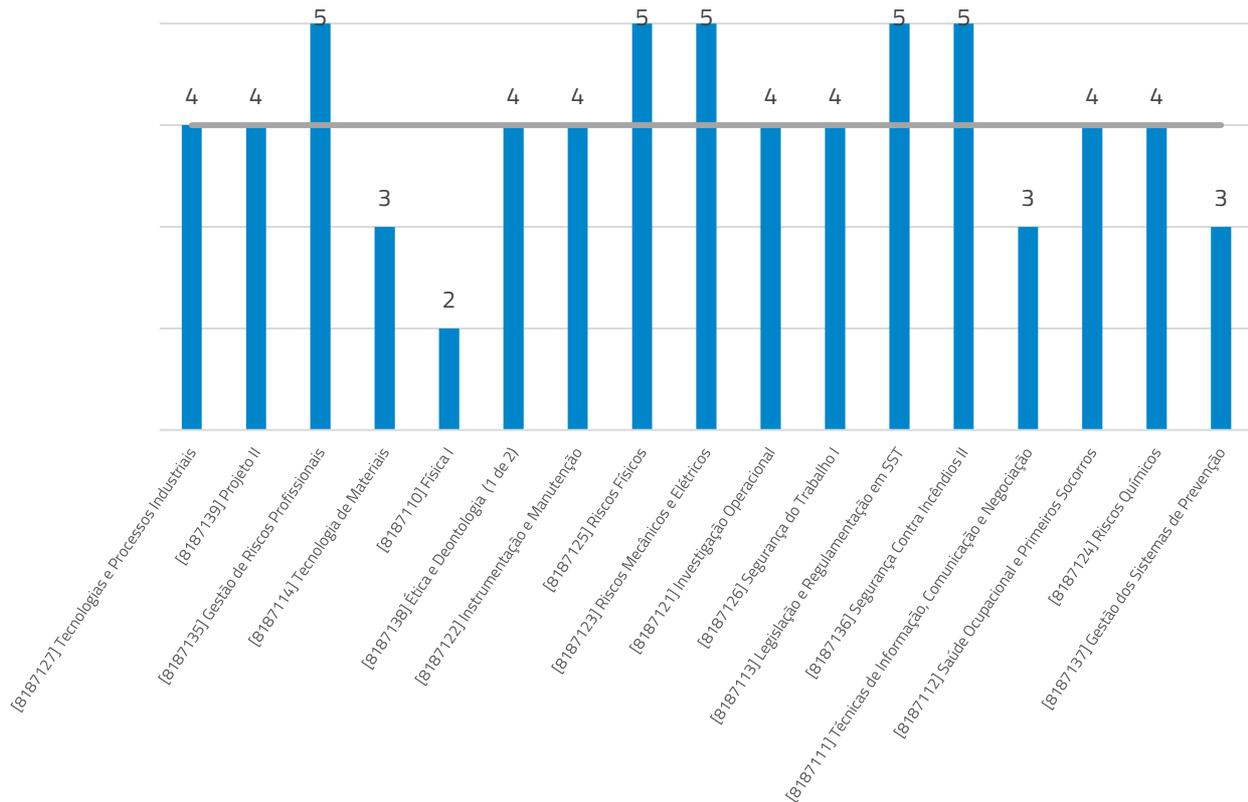


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Tecnologia de Materiais, Física I, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e Gestão dos Sistemas de Prevenção e com resultados superiores estão as UC de Eletrónica, Controlo e Automação e Tecnologias Avançadas de Produção Energética.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,53.

3. RESULTADOS

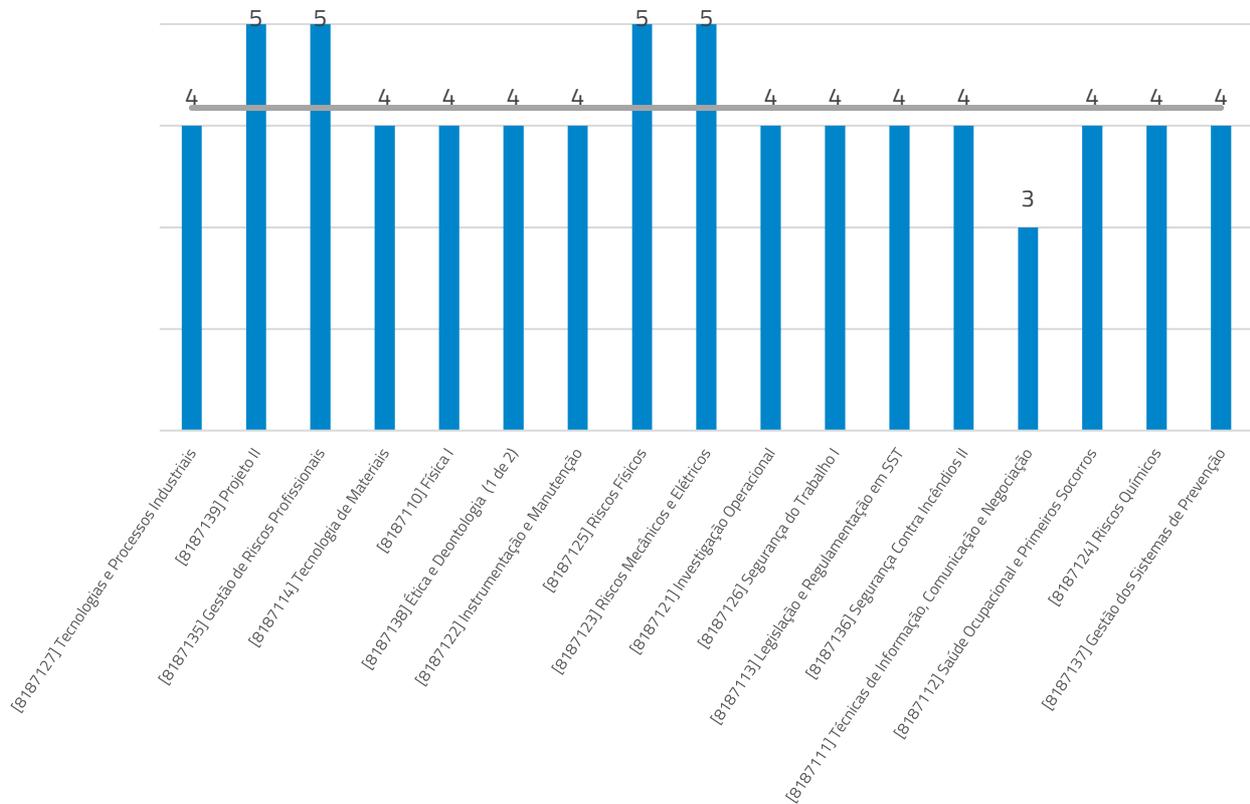


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e com resultados superiores estão as UC de Projeto II, Gestão de Riscos Profissionais, Riscos Físicos e Riscos Mecânicos e Elétricos.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,59.

3. RESULTADOS

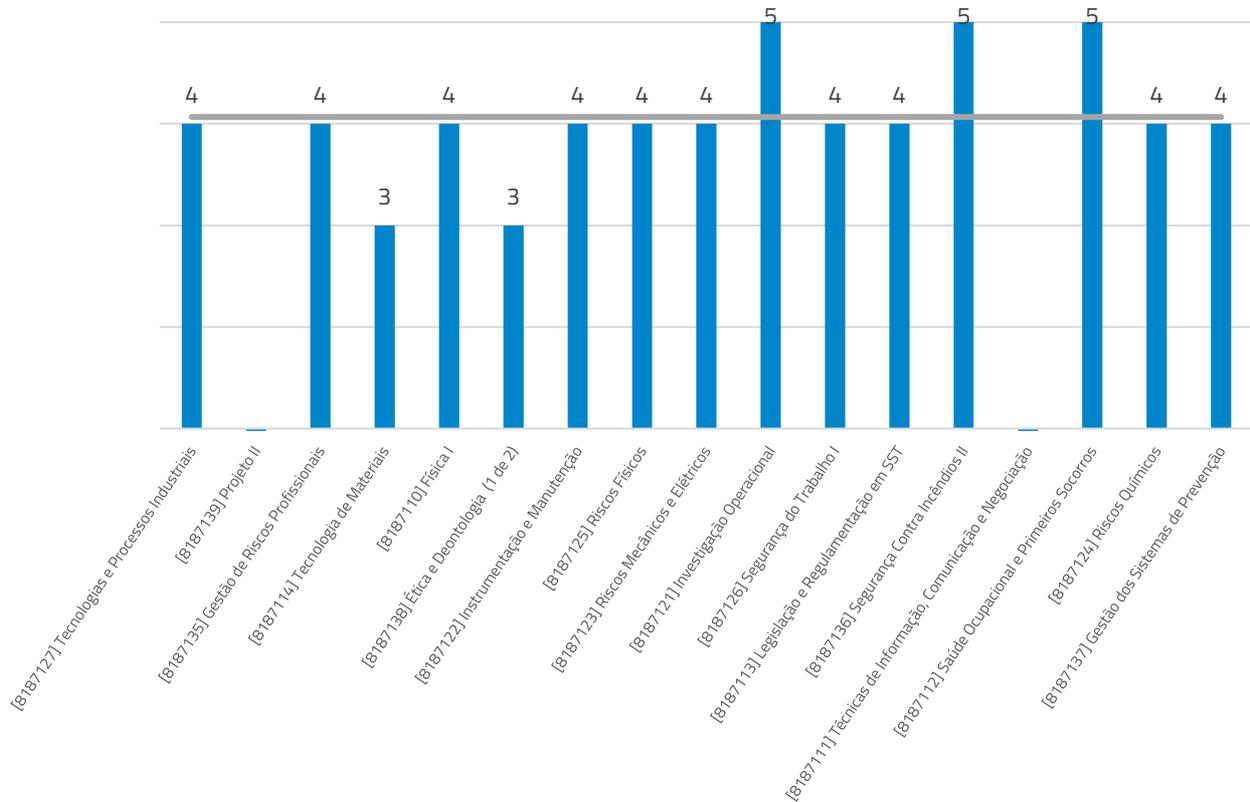


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média estão as UC de Tecnologia de Materiais e Ética e Deontologia (1 de 2) e com resultados acima da média estão as UC de Investigação Operacional, Segurança Contra Incêndios II e Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros. Os docentes das UC de Projeto II e Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,56.

3. RESULTADOS

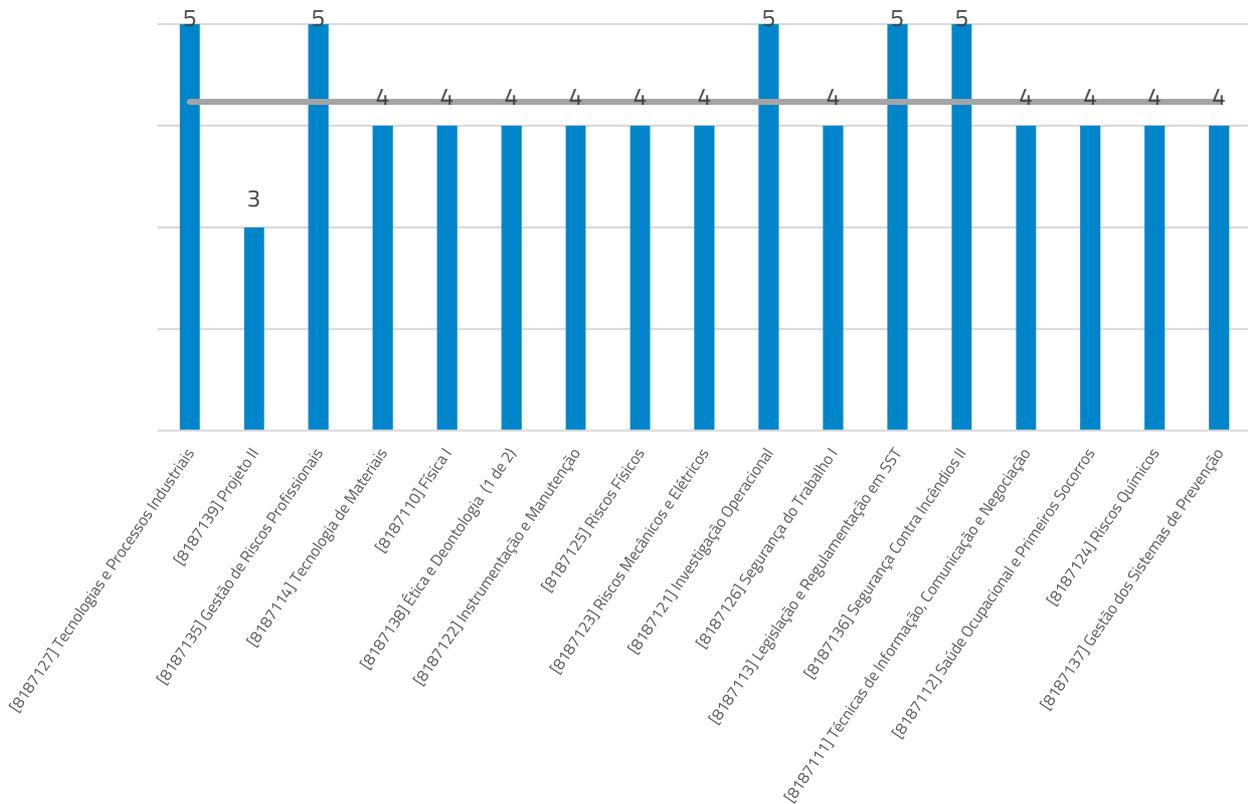


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Projeto II e com resultados superiores estão as UC de Tecnologias e Processos Industriais, Gestão de Riscos Profissionais, Investigação Operacional, Legislação e Regulamentação em SST e Segurança Contra Incêndios II.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,60.

3. RESULTADOS

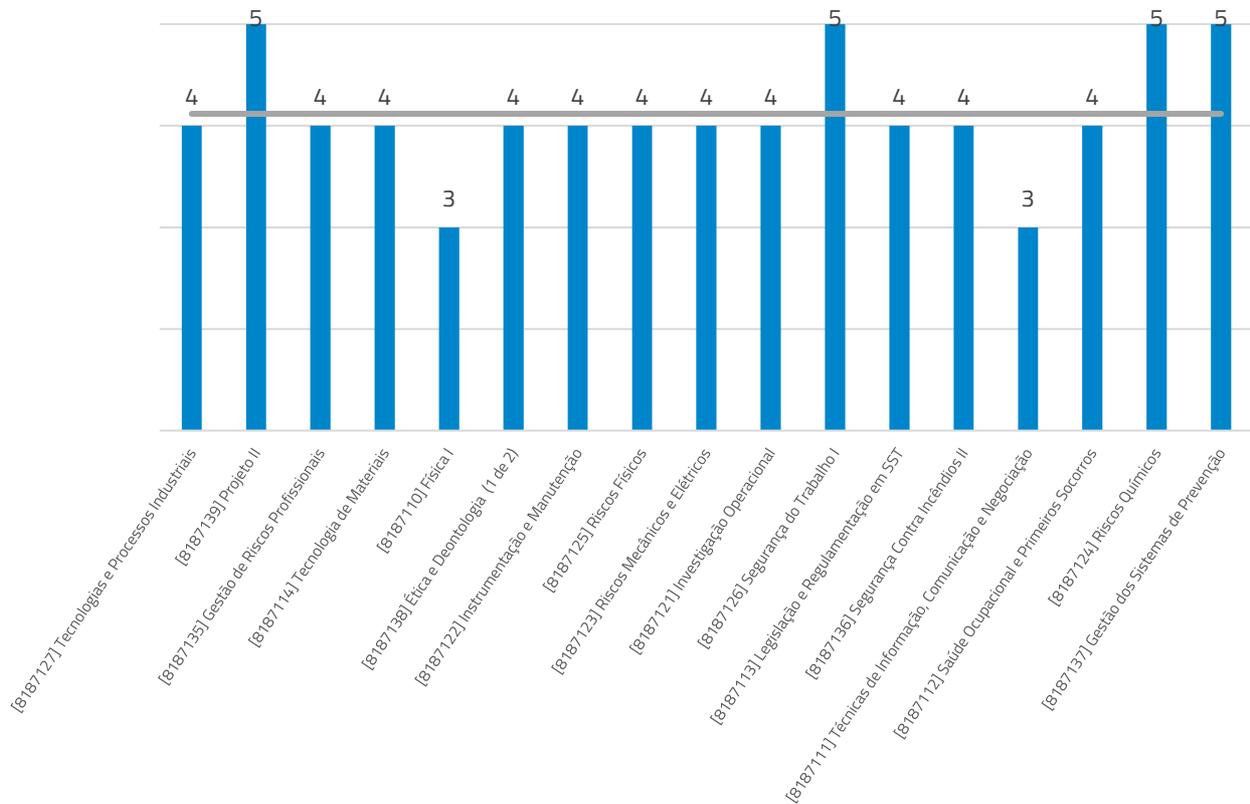


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I e Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e com resultados superiores estão as UC de Projeto II, Segurança do Trabalho II, Riscos Químicos e Gestão dos Sistemas de Prevenção.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

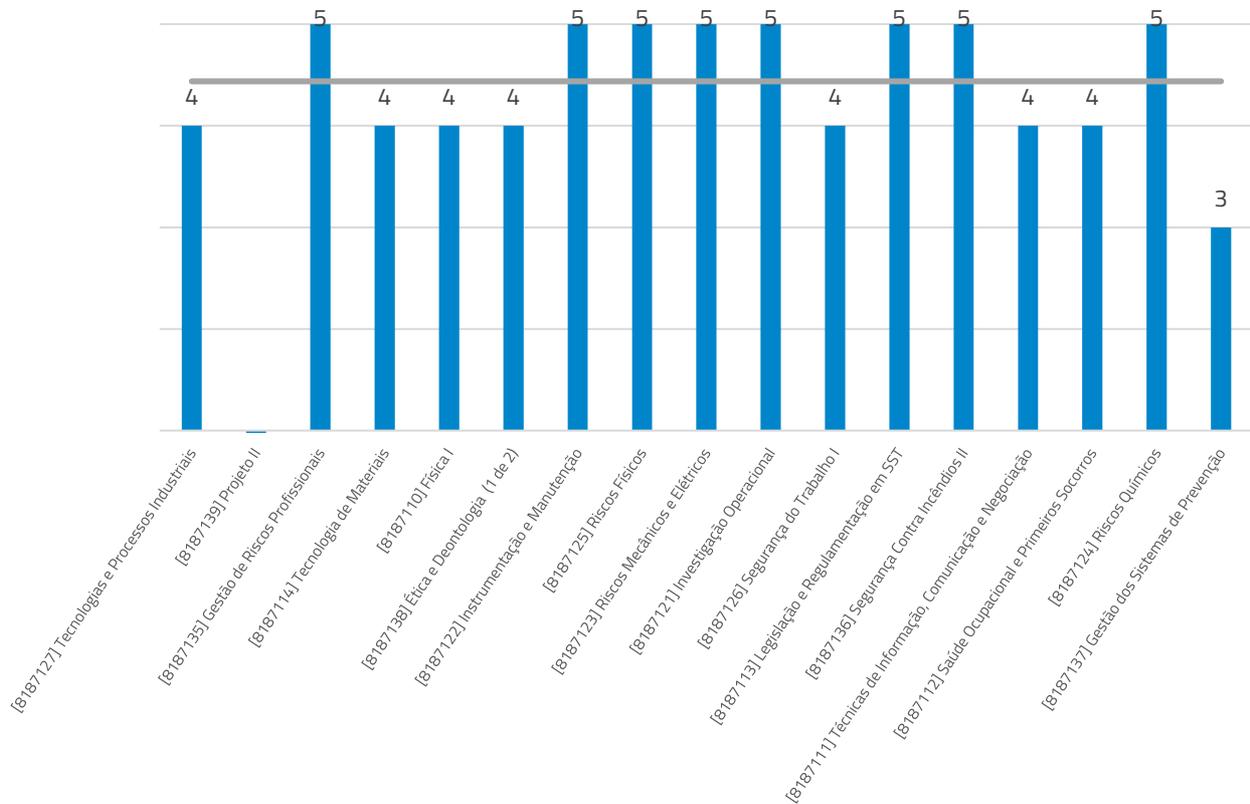


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão dos Sistemas de Prevenção e com resultados superiores estão as UC de Gestão de Riscos Profissionais, Instrumentação e Manutenção, Riscos Físicos, Riscos Mecânicos e Elétricos, Investigação Operacional, Legislação e Regulamentação em SST, Segurança Contra Incêndios II e Riscos Químicos. O docente da UC de Projeto II indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

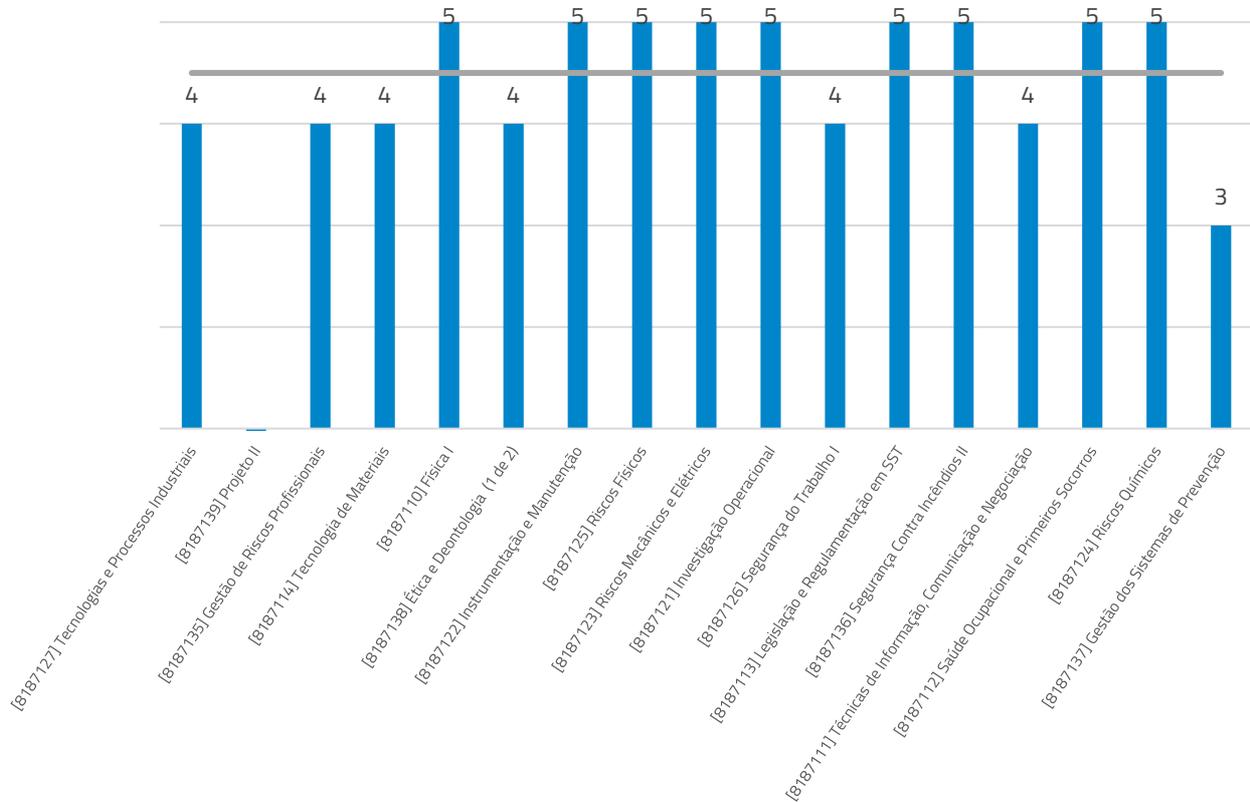


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Tecnologias e Processos Industriais, Gestão de Riscos Profissionais, Tecnologia de Materiais, Ética e Deontologia (1 de 2), Segurança do Trabalho I, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e Gestão dos Sistemas de Prevenção. O docente da UC de Projeto II indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,48.

3. RESULTADOS

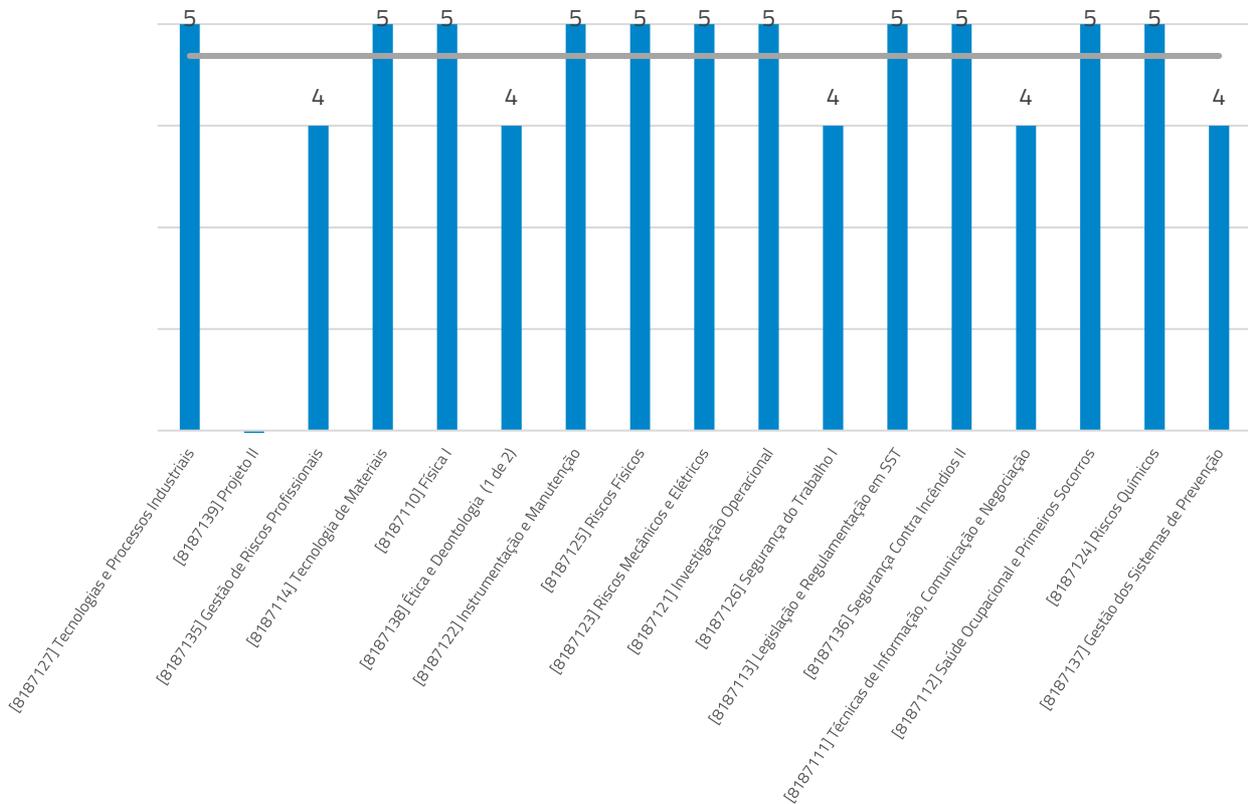


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Riscos Profissionais, Ética e Deontologia (1 de 2), Segurança do Trabalho I, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e Gestão dos Sistemas de Prevenção. O docente da UC de Projeto II indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,47.

3. RESULTADOS

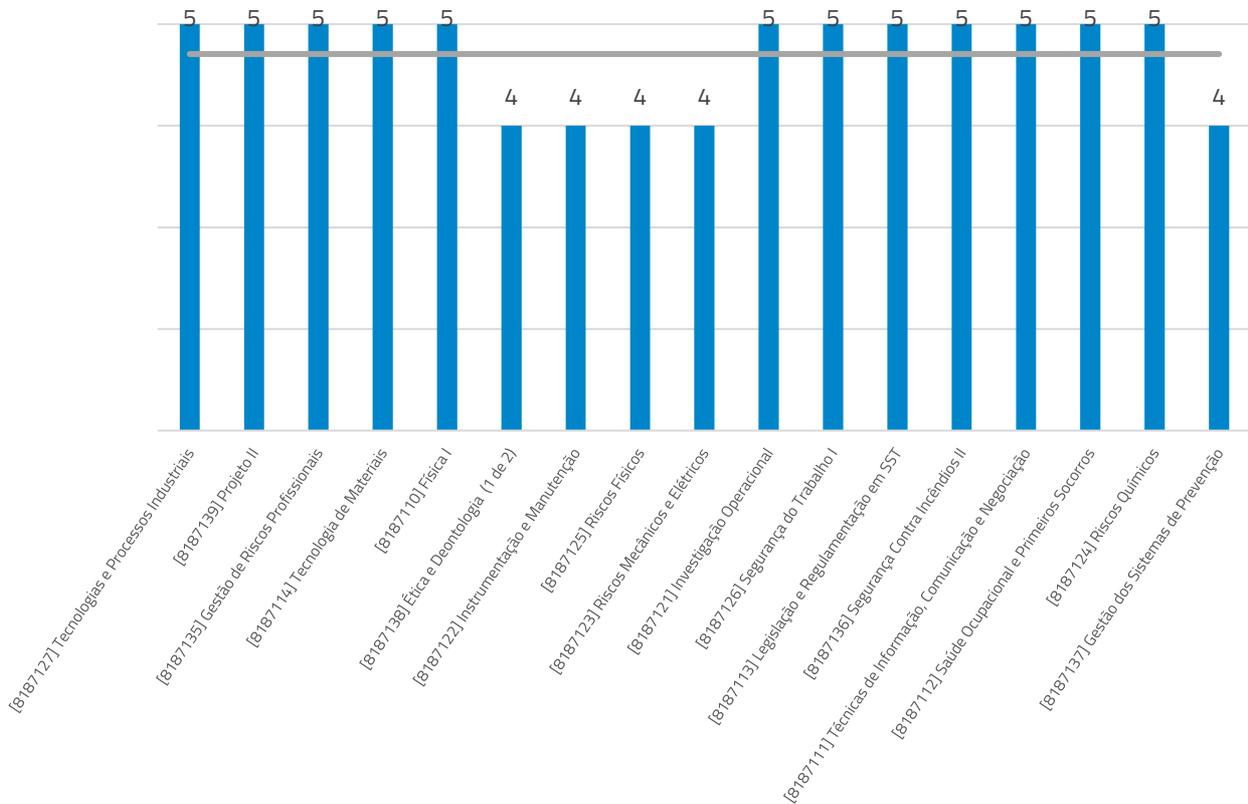


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ética e Deontologia (1 de 2), Instrumentação e Manutenção, Riscos Físicos e Riscos Mecânicos e Elétricos e Gestão dos Sistemas de Prevenção.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

3. RESULTADOS

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
2 - [8187127] Tecnologias e Processos Industriais	Condições da sala; Meios informáticos
3 - [8187139] Projeto II	Trabalho com os orientadores
3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais	Condições da sala; Meios informáticos
1 - [8187114] Tecnologia de Materiais	Aulas online
1 - [8187110] Física I	Sobreposição de horários de UC mais exigentes
3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)	Equipamentos
2 - [8187126] Segurança do Trabalho I	Condições da sala
3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II	Condições da sala
1 - [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação	Lecionação tutorial
3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção	Qualidade dos equipamentos

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,50.

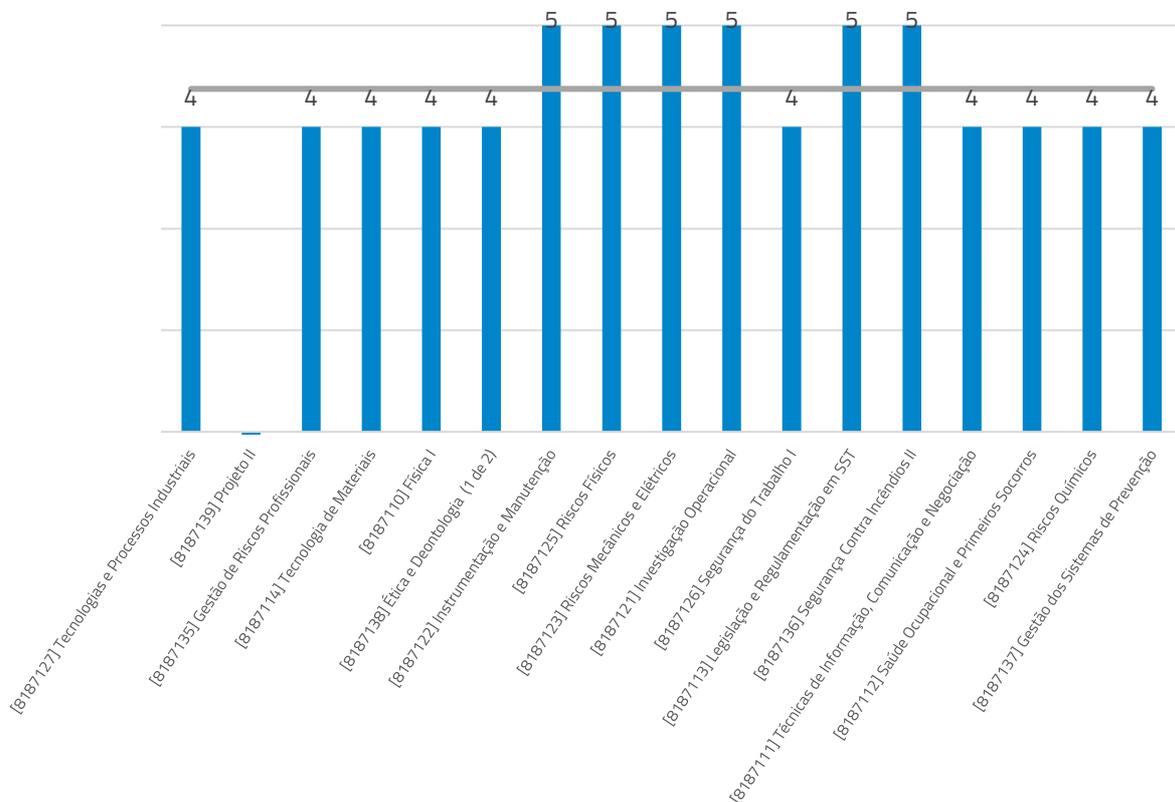


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3. RESULTADOS

Note-se que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Instrumentação e Manutenção, Riscos Físicos, Riscos Mecânicos e Elétricos, Investigação Operacional, Segurança do Trabalho I, Legislação e Regulamentação em SST e Segurança Contra Incêndios II. O docente da UC de Projeto II indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 71% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 29% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

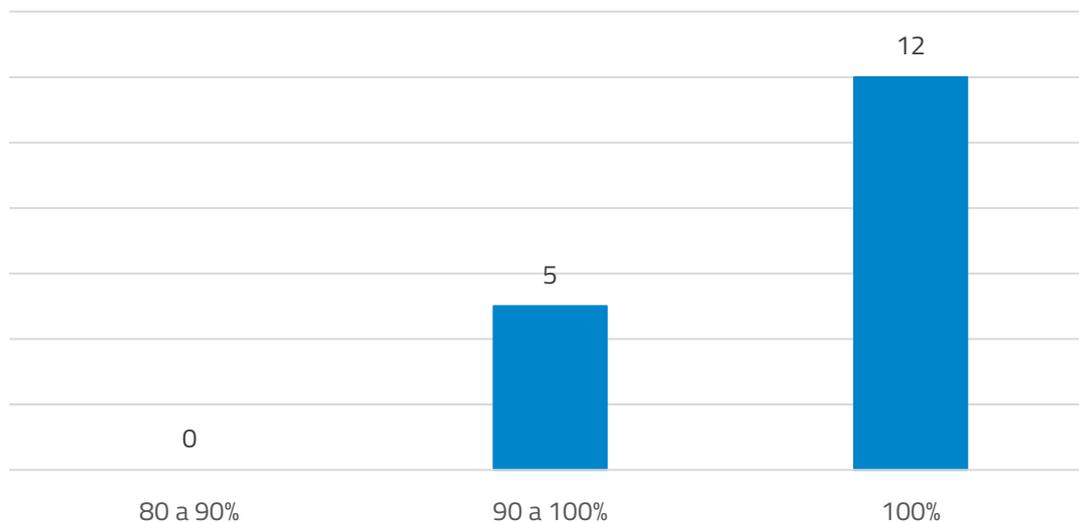


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,50.

3. RESULTADOS

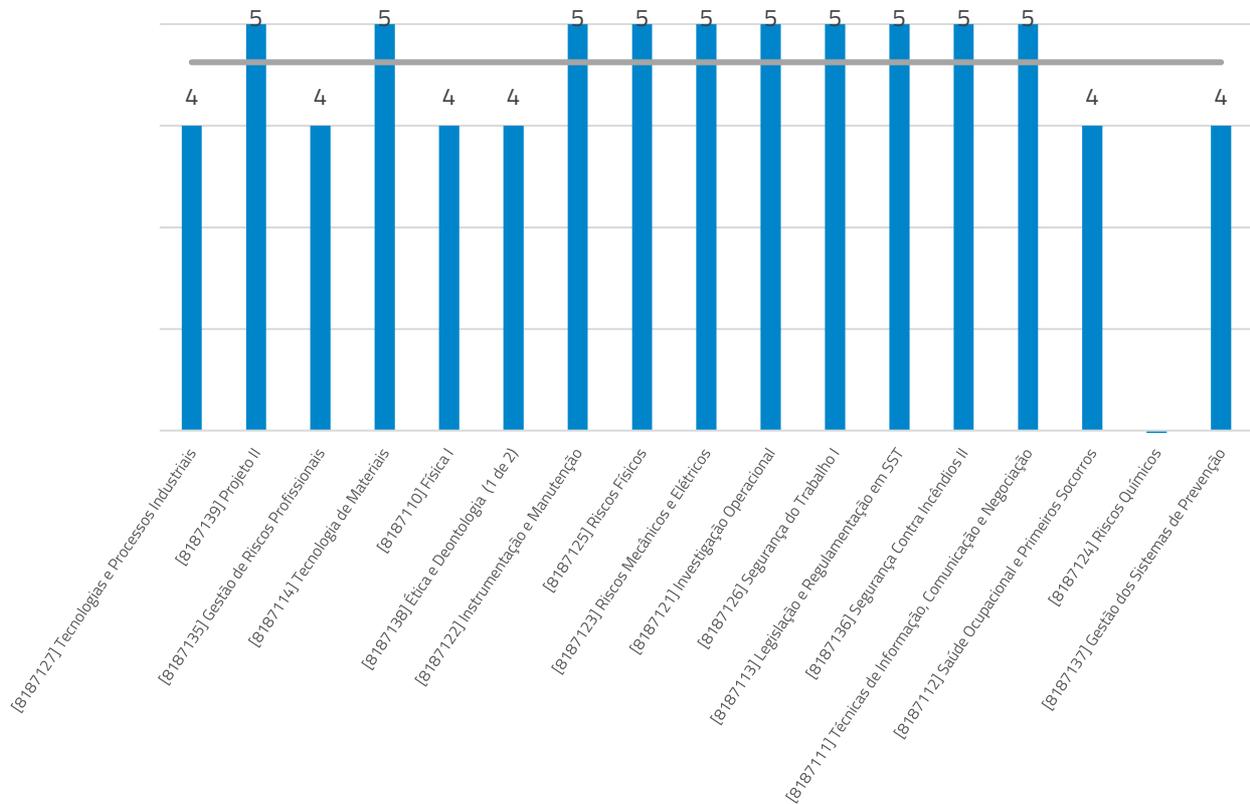


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Tecnologias e Processos Industriais, Gestão de Riscos Profissionais, Física I, Ética e Deontologia (1 de 2), Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros e Gestão de Sistemas de Prevenção. O docente da UC de Riscos Químicos indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,70.

3. RESULTADOS

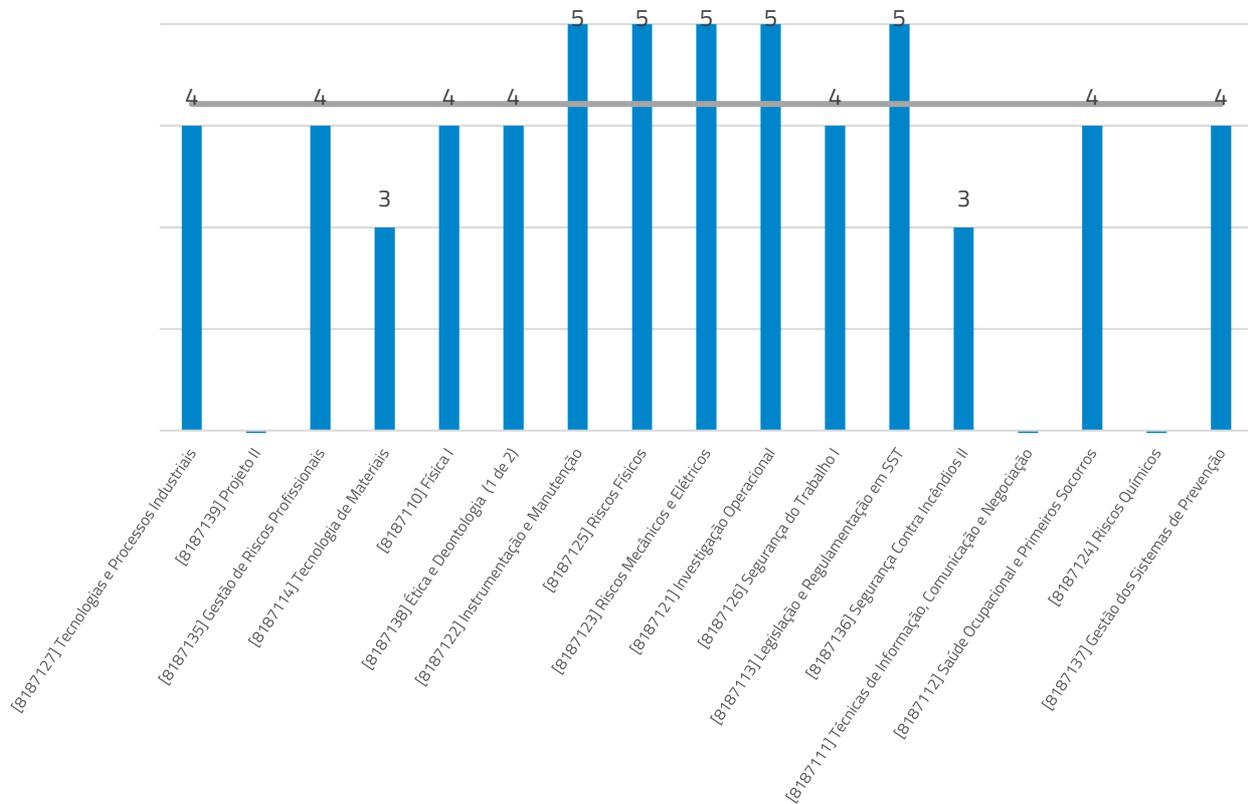


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Tecnologia de Materiais e Segurança Contra Incêndios II e com resultados superiores estão as UC de Instrumentação e Manutenção e Riscos Físicos, Riscos Mecânicos e Elétricos, Investigação Operacional e Legislação e Regulamentação em SST. Os docentes das UC de Projeto II e Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e Riscos Químicos indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,49.

3. RESULTADOS

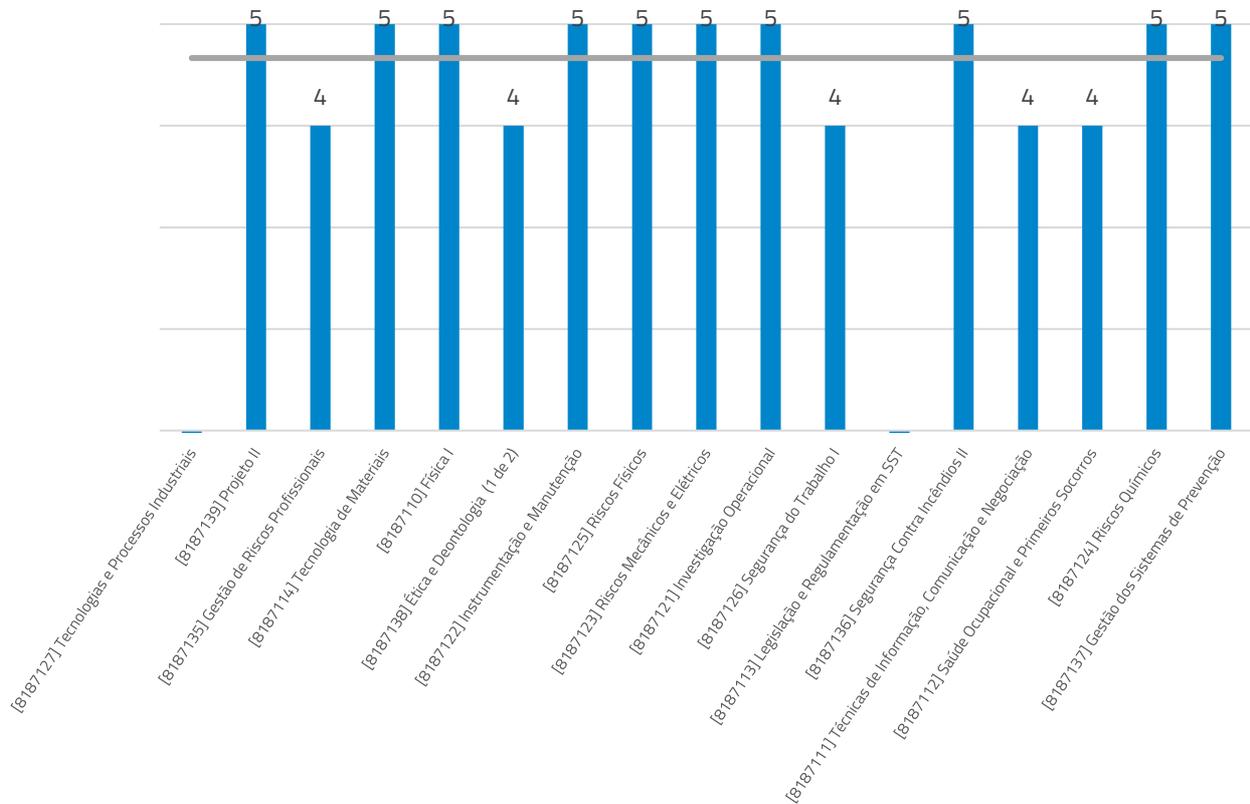


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Riscos Profissionais, Ética e Deontologia (1 de 2), Segurança do Trabalho I, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros. Os docentes das UC de Tecnologias e Processos Industriais e Legislação e Regulamentação em SST indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,49.

3. RESULTADOS

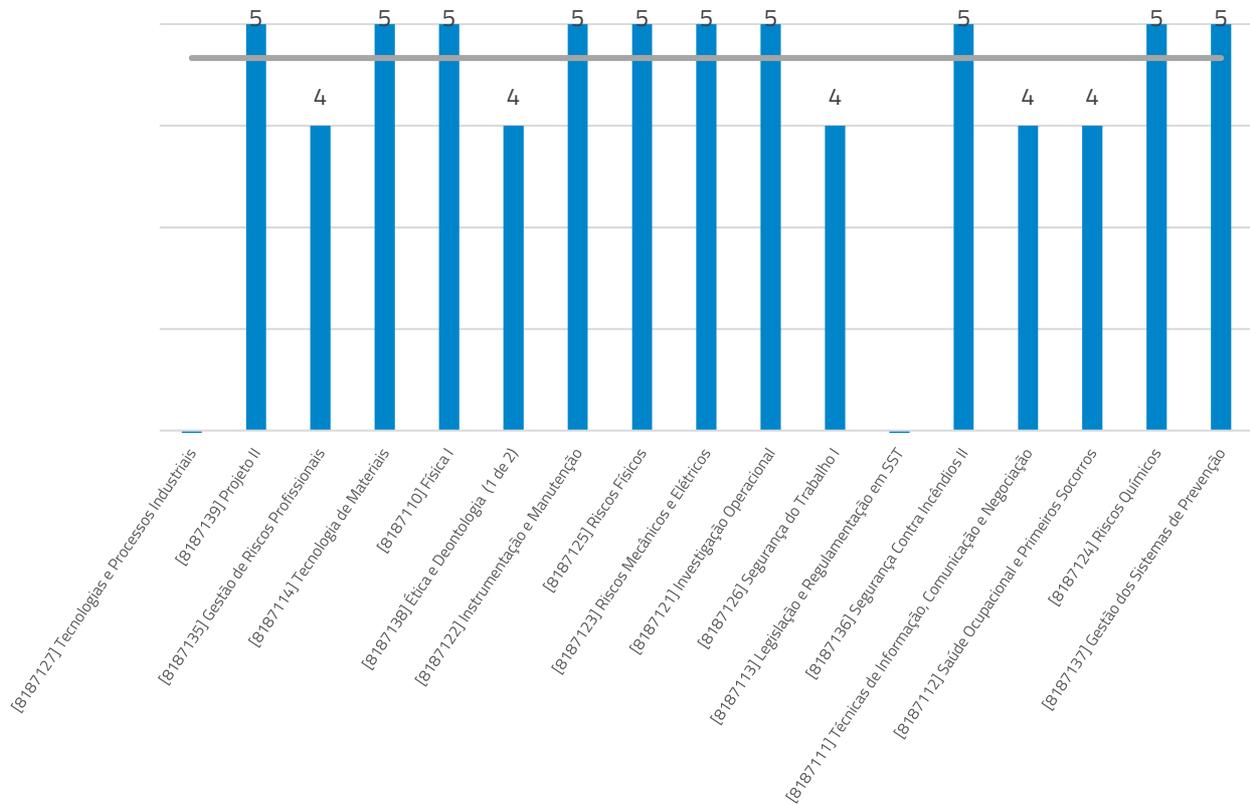


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Riscos Profissionais, Ética e Deontologia (1 de 2), Segurança do Trabalho I, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros. Os docentes das UC de Tecnologias e Processos Industriais e Legislação e Regulamentação em SST indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,51.

3. RESULTADOS

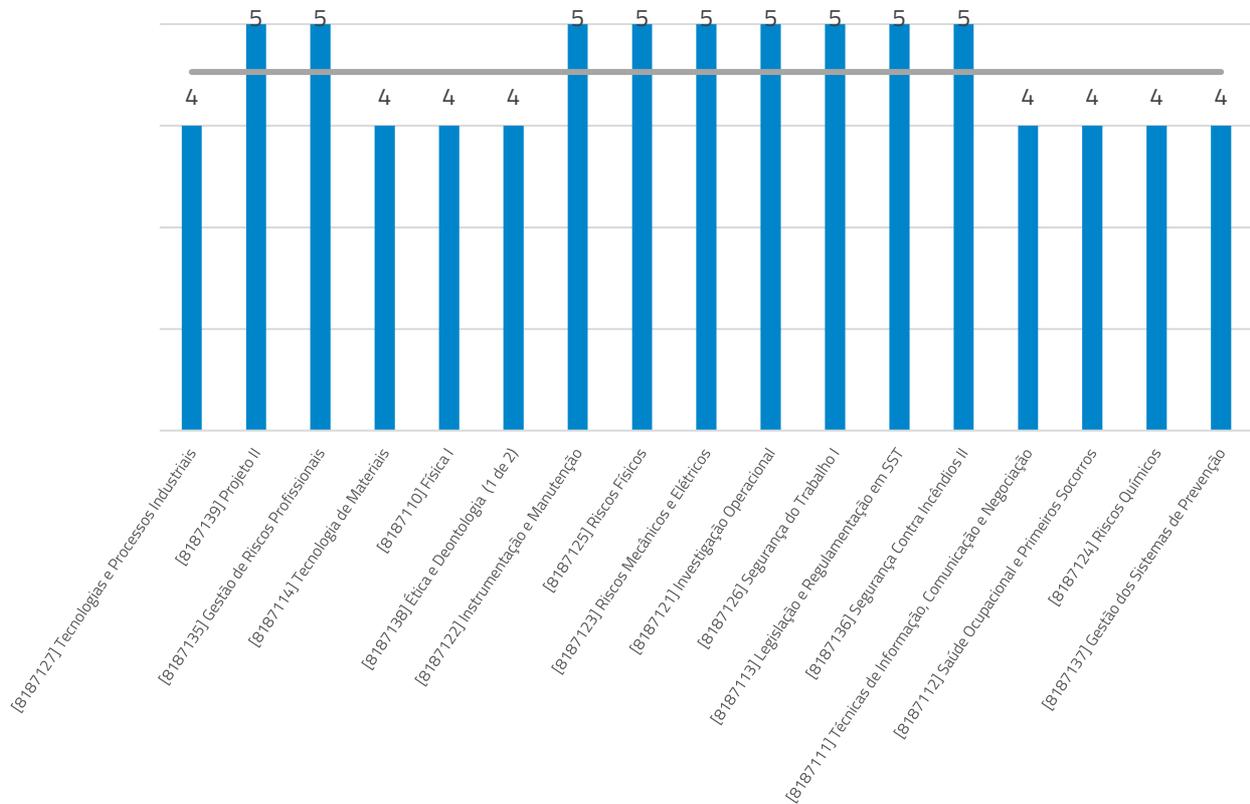


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Tecnologias e Processos Industriais, Tecnologia de Materiais, Física I, Ética e Deontologia (1 de 2), Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação, Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros, Riscos Químicos e Gestão dos Sistemas de Prevenção.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,50.

3. RESULTADOS

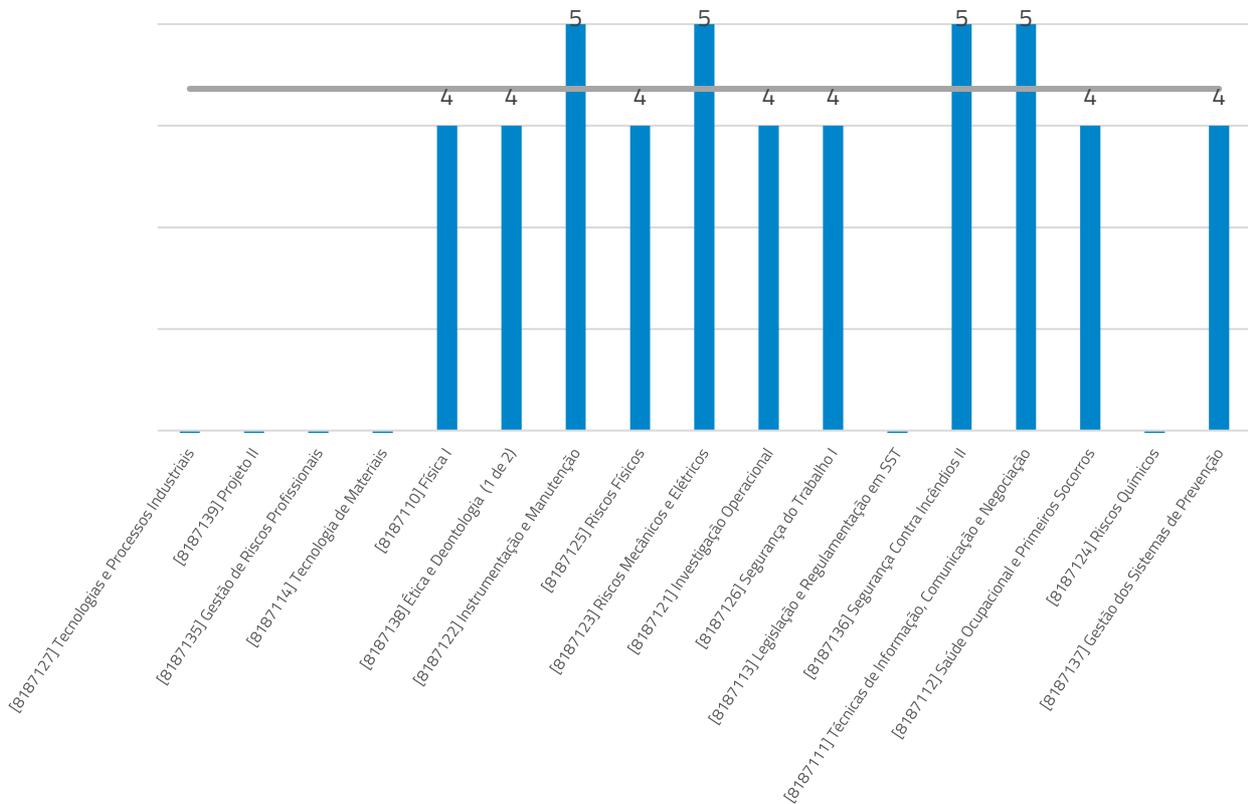


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física I, Ética e Deontologia (1 de 2), Riscos Físicos, Investigação Operacional, Segurança do Trabalho I, Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação e Gestão dos Sistemas de Prevenção e com resultados superiores estão as UC de Instrumentos e Manutenção, Riscos Mecânicos e Elétricos, Segurança Contra Incêndios II e Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação. Os docentes das UC de Tecnologias e Processos Industriais, Projeto II, Gestão de Riscos Profissionais e Tecnologia de Materiais indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,30.

3. RESULTADOS

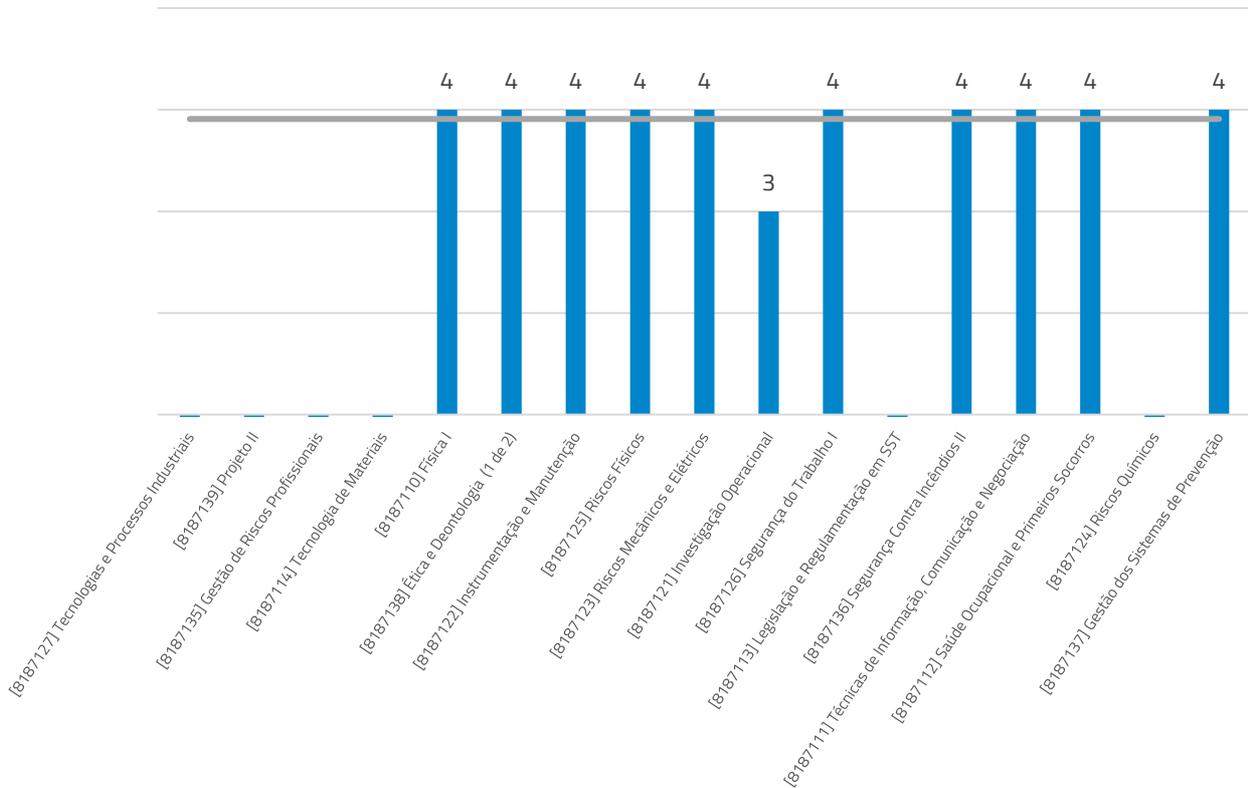


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Investigação Operacional, não havendo UC com resultados superiores à média. Os docentes das UC de Tecnologias e Processos Industriais, Projeto II, Gestão de Riscos Profissionais, Tecnologia de Materiais, Legislação e Regulamentação em SST e Riscos Químicos indicaram que não sabiam/não queriam responder a esta questão.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 71% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

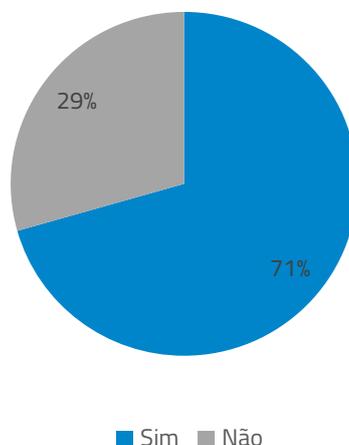


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
2 - [8187127] Tecnologias e Processos Industriais	Conteúdos e meios didáticos
3 - [8187139] Projeto II	Projetos individuais
3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais	Tratamento personalizado; UC de síntese
1 - [8187114] Tecnologia de Materiais	Conteúdos e meios didáticos
1 - [8187110] Física I	Simuladores
3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)	Moodle; Sessões Online
2 - [8187122] Instrumentação e Manutenção	Análise Económico-Financeira
2 - [8187125] Riscos Físicos	Análise Económico-Financeira
2 - [8187123] Riscos Mecânicos e Elétricos	Análise Económico-Financeira
2 - [8187121] Investigação Operacional	Materiais de apoio
1 - [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação	Estudo autónomo
3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção	Moodle

3. RESULTADOS

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
2 - [8187127] Tecnologias e Processos Industriais	Importância da UC
3 - [8187139] Projeto II	Importância da UC
3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais	Importância da UC
1 - [8187114] Tecnologia de Materiais	Importância da UC
1 - [8187110] Física I	Componente teórico-prática e prática
3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)	Espírito crítico e analítico
2 - [8187122] Instrumentação e Manutenção	Aplicabilidade da UC
2 - [8187125] Riscos Físicos	Aplicabilidade da UC
2 - [8187123] Riscos Mecânicos e Elétricos	Aplicabilidade da UC
2 - [8187121] Investigação Operacional	Resolução de problemas
2 - [8187126] Segurança do Trabalho I	Sistema interativo; Casos práticos; Boas práticas
3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II	Interesse dos alunos
1 - [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação	Interesse dos alunos
3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção	Interessa da matéria

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

3. RESULTADOS

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais	Caso de estudo virtual
1 - [8187114] Tecnologia de Materiais	Matéria pouco aprofundada
1 - [8187110] Física I	Falta de preparação dos alunos
3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)	Falta de preparação dos alunos
2 - [8187121] Investigação Operacional	Falta de conhecimentos de base
3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II	Complexidade da matéria; Falta de experiência prática
3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção	Falta de preparação dos alunos

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente **a falta de preparação dos alunos e a falta de conhecimentos de base dos mesmos.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
1 - [8187114] Tecnologia de Materiais	Adequado às necessidades do curso
1 - [8187110] Física I	Frequência de cursos de preparação
3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)	Reforço da bibliografia
2 - [8187121] Investigação Operacional	Utilização de softwares atuais
3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II	Visitas de estudo

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise

3. RESULTADOS

de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 8](#).

Tabela 8 Outros comentários, observações ou recomendações

Unidade Curricular	Outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade Curricular e para o Curso
3 - [8187139] Projeto II	Agregação à UC de Projeto I
1 - [8187110] Física I	Desfazar o horário das UC mais exigentes
2 - [8187121] Investigação Operacional	Introdução de softwares mais atuais

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho do ano letivo 2021/2022, 2.º Semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho foi de 85%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho (média global de 3,8), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,2); Programa da Unidade Curricular (3,9); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (3,8); Processo de Avaliação da UC (3,8); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (3,9) e Desempenho do Docente (3,9).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. No que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar da maioria dos docentes ter indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Segurança no Trabalho (Despacho n.º 10714/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Académicos. Evidenciou-se o cumprimento de parte das UC analisadas (9 em 19), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção de: Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação, Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros, Legislação e Regulamentação em SST, Investigação Operacional, Segurança do Trabalho I, Tecnologias e Processos Industriais, Gestão de Riscos Profissionais, Segurança Contra Incêndios II, Gestão dos Sistemas de Prevenção e Projeto II.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram totalmente satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e muitos satisfeitos com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram as condições das salas e os meios informáticos. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos, com o SIGQ-ISEC Lisboa e totalmente satisfeitos com a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC muito satisfatórios.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam muito preparados para frequentar as UC, embora tenha existido algumas contradições com as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram totalmente adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente muito adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas totalmente adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 71% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido projetos, simuladores e análise económico-financeira como métodos de inovação com maior impacto.

A falta de preparação dos alunos e a falta de conhecimentos de base dos mesmos foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendado implementar melhorias dos laboratórios, melhorar a articulação dos conteúdos programáticos e o contacto com situações reais.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 9., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

5. Satisfação Geral com os Estudantes*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	<input type="radio"/>					

7. Horas de contacto*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim
- Não

6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	<input type="radio"/>					
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	<input type="radio"/>					
Pontualidade dos estudantes*	<input type="radio"/>					
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	<input type="radio"/>					
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	<input type="radio"/>					
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	<input type="radio"/>					
Utilização da plataforma Moodle*	<input type="radio"/>					
Qualidade da relação com os estudantes*	<input type="radio"/>					

9. Condições de Lecionação

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)

10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

11. Programa da UC*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na FUC.

- 60 a 70%
 70 a 80%
 80 a 90%
 90 a 100%
 100%

12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	<input type="radio"/>					
Componente Prática/Laboratorial*	<input type="radio"/>					

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	<input type="radio"/>					
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	<input type="radio"/>					
Número de estudantes aprovados*	<input type="radio"/>					
Média das classificações nesta UC*	<input type="radio"/>					

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

14. Inovação no Ensino*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na lecionação, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.)

- Sim
 Não

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

6. ANEXOS

Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 9 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Iluminação da sala (LPS) Meios informáticos da sala (LPS)	2 - [8187127] Tecnologias e Processos Industriais
Iluminação da sala (LPS) Meios informáticos da sala (LPS)	3 - [8187139] Projeto II
Iluminação da sala (LPS) Meios informáticos da sala (LPS)	3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais
Iluminação da sala (LPS) Meios informáticos da sala (LPS)	1 - [8187114] Tecnologia de Materiais
A sobreposição entre o quadro de escrever e a tela de projeção condicionam o funcionamento das aulas. A má qualidade de projeção de alguns projetores (e.g. sala F1)	1 - [8187110] Física I
Problemas com projetores na sala I3	3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)
As salas nem sempre estão ajustadas ao tipo de ensino que se dá neste nível.	3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II
Falta de Rede Net; Projetores desalinados com o painel; Falta de qualidade dos computadores	1 - [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação
Má qualidade dos meios audiovisuais	3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção

Tabela 10 Respostas Abertas – Principais Constrangimentos

Principais constrangimentos	Unidade Curricular
Iluminação da sala (LPS) Meios informáticos da sala (LPS)	2 - [8187127] Tecnologias e Processos Industriais
Trabalho com os orientadores, eventualmente fora do ISEC Lisboa	3 - [8187139] Projeto II
Iluminação da sala (LPS) Meios informáticos da sala (LPS)	3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais
Aulas online	1 - [8187114] Tecnologia de Materiais
O funcionamento das UC Matemática, Química e Física no mesmo dia. Pedagogicamente, não é aceitável colocar três UC como estas no mesmo dia.	1 - [8187110] Física I
Equipamentos projeção sala I3	3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)
Melhorias das salas.	2 - [8187126] Segurança do Trabalho I
Limitações no conforto proporcionado por algumas das salas disponibilizadas.	3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II
A leção foi tutorial	1 - [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação
Má qualidade dos meios audiovisuais	3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção

Tabela 11 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto.	Unidade Curricular
Adequação/atualização das matérias e meios didáticos	2 - [8187127] Tecnologias e Processos Industriais
Projetos individuais, normalmente inovadores	3 - [8187139] Projeto II
Tratamento sempre personalizado de problemas concretos. UC de síntese	3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais
Adequação e atualização dos conteúdos/meios didáticos	1 - [8187114] Tecnologia de Materiais
Utilização dos simuladores online da Phet	1 - [8187110] Física I
Recurso ao Moodle na avaliação e nas sessões ONLINE	3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)
Análise Económico-Financeira como parte integrante dos Projetos.	2 - [8187122] Instrumentação e Manutenção

6. ANEXOS

Inovação com maior impacto.	Unidade Curricular
Análise Económico-Financeira como parte integrante dos Projetos.	2 - [8187125] Riscos Físicos
Análise Económico-Financeira como parte integrante dos Projetos.	2 - [8187123] Riscos Mecânicos e Elétricos
Novos materiais de apoio	2 - [8187121] Investigação Operacional
Necessidade de auto-estudo por parte dos alunos	1 - [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação
Utilização da Plataforma Moodle para realização das provas de avaliação	3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção

Tabela 12 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
UC de Engenharia essencial no desenho do Ciclo de Estudos	2 - [8187127] Tecnologias e Processos Industriais
UC essencial. Finalização do Ciclo de Estudos	3 - [8187139] Projeto II
Essencial como "fecho" de uma estrutura coerente do Ciclo de Estudos	3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais
UC de Engenharia, essencial no desenho do Ciclo de Estudos	1 - [8187114] Tecnologia de Materiais
Aposta na componente teórico-prática e prática	1 - [8187110] Física I
Potenciar espírito crítico e analítico	3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)
Aplicabilidade prática real.	2 - [8187122] Instrumentação e Manutenção
Aplicabilidade prática real.	2 - [8187125] Riscos Físicos
Aplicabilidade prática real.	2 - [8187123] Riscos Mecânicos e Elétricos
Resolução de problemas na área do ciclo de estudos.	2 - [8187121] Investigação Operacional
Sistema interativo entre teoria e práticas. Apresentação de casos práticos e boas práticas.	2 - [8187126] Segurança do Trabalho I
Interesse dos alunos por esta temática.	3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II
Interesse dos alunos por esta temática.	1 - [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação
Interesse do tema	3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção

Tabela 13 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
Necessidade de utilizar um estudo de caso virtual	3 - [8187135] Gestão de Riscos Profissionais
Tema tratado sem grande aprofundamento	1 - [8187114] Tecnologia de Materiais
Falta de preparação dos alunos	1 - [8187110] Física I
Pouco investimento de parte dos estudantes no aprofundamento das matérias	3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)
Falta de bases de alguns alunos para aplicar algoritmos com cálculo matemático mais complexo	2 - [8187121] Investigação Operacional
Alguma complexidade para quem nunca teve contacto com esta área de conhecimento. Falta de experiência prática com algumas temáticas abordadas.	3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II
Preparação dos alunos	3 - [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção

Tabela 14 Respostas Abertas – Sugestões de melhoria

6. ANEXOS

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
Adequado às necessidades da estrutura do Ciclo de Estudos	1 - [8187114] Tecnologia de Materiais
Incentivar os alunos a frequentar os cursos de preparação disponíveis	1 - [8187110] Física I
Reforço suportes apoio bibliográfico por exemplo	3 - [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)
Utilização de softwares mais atuais para resolver problemas da Investigação Operacional.	2 - [8187121] Investigação Operacional
Possibilidade de conjugar os horários com visitas de estudo	3 - [8187136] Segurança Contra Incêndios II

Tabela 15 Respostas Abertas – Comentários, observações ou recomendações

Comentários, observações ou recomendações relevantes para a UC e/ou para o Curso.	Unidade Curricular
UC deveria ser agregada à UC Projeto I numa UC anual	3 - [8187139] Projeto II
Não colocar a UC Física no mesmo dia que UC como Matemática ou Química e muito menos as 3 UC juntas.	1 - [8187110] Física I
No próximo ano letivo irei introduzir um software mais atual para a resolução de alguns problemas e proporcionar mais tempo aos alunos para utilizarem esse software.	2 - [8187121] Investigação Operacional

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187127] Tecnologias e Processos Industriais

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4

4

4

5

4

4

4

5

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Iluminação da sala (LPS) Meios informáticos da sala (LPS)

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187127] Tecnologias e Processos Industriais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187139] Projeto II

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Aulas tutoriais. Trabalho a realizar com os Orientadores

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Trabalho com os orientadores, eventualmente fora do ISEC Lisboa

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187139] Projeto II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
6
6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187135] Gestão de Riscos Profissionais

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Iluminação da sala (LPS) Meios informáticos da sala (LPS)

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187135] Gestão de Riscos Profissionais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4
4
5
6
6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187114] Tecnologia de Materiais

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Aulas online

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187114] Tecnologia de Materiais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
4.4. Número de alunos aprovados
4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
4
6
6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187110] Física I

2º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

O funcionamento das UC Matemática, Química e Física no mesmo dia. Pedagogicamente, não é aceitável colocar três UC como estas no mesmo dia.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187110] Física I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Equipamentos projeção sala I3

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187138] Ética e Deontologia (1 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4
4
4
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Recurso ao Moodle na avaliação e nas sessões ONLINE

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Potenciar espírito crítico e analítico

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Pouco investimento de parte dos estudantes no aprofundamento das matérias

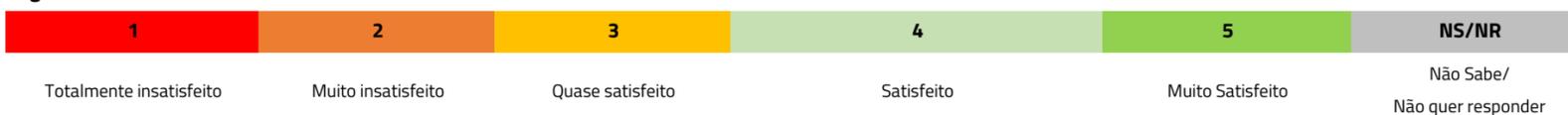
- 6.3. Sugestões de melhoria

Reforço suportes apoio bibliográfico por exemplo

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Nada a acrescentar

Legenda:



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187125] Riscos Físicos

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a registar.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187125] Riscos Físicos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
5
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Análise Económico-Financeira como parte integrante dos Projetos.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Aplicabilidade prática real.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nada a registar.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Nada a registar.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Nada a registar.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187125] Riscos Físicos

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a registar.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187125] Riscos Físicos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Análise Económico-Financeira como parte integrante dos Projetos.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Aplicabilidade prática real.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nada a registar.

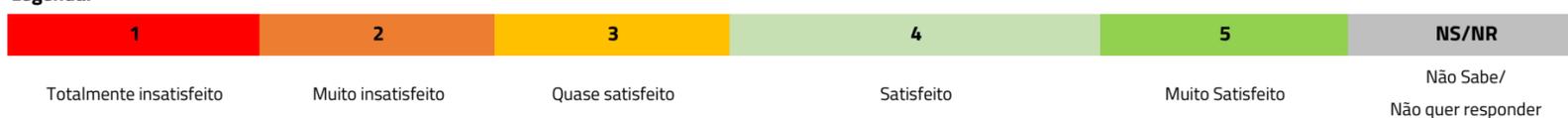
6.3. Sugestões de melhoria

Nada a registar.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Nada a registar.

Legenda:



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187123] Riscos Mecânicos e Elétricos

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a registar.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187123] Riscos Mecânicos e Elétricos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187109] Química II

2º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187109] Química II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187108] Matemática II

2º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187108] Matemática II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187121] Investigação Operacional

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não tive constrangimentos

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187121] Investigação Operacional

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
4
3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187138] Ética e Deontologia (2 de 2)

2º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187138] Ética e Deontologia (2 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187126] Segurança do Trabalho I

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Melhorias das salas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187126] Segurança do Trabalho I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4
4
5
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Sistema interativo entre teoria e práticas. Apresentação de casos práticos e boas práticas.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nada a salientar.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Nada a salientar.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187113] Legislação e Regulamentação em SST

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187113] Legislação e Regulamentação em SST

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

6
6
5
6
6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187136] Segurança Contra Incêndios II

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Limitações no conforto proporcionado por algumas das salas disponibilizadas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187136] Segurança Contra Incêndios II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A leção foi tutorial

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187111] Técnicas de Informação, Comunicação e Negociação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187112] Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187112] Saúde Ocupacional e Primeiros Socorros

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

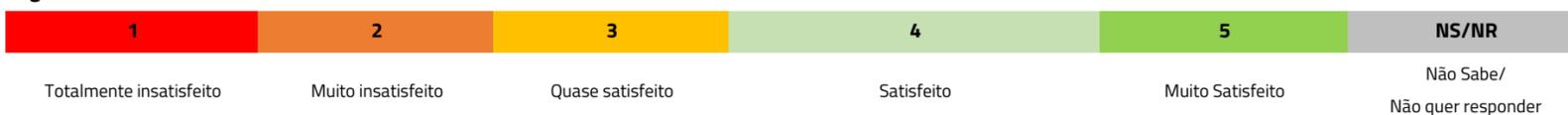
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187124] Riscos Químicos

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187124] Riscos Químicos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
4
6
6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Por motivos familiares, faltei um dia. Alguns feriados municipais e nacionais, coincidiram com o dia de leção da disciplina

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	3
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Má qualidade dos meios audiovisuais

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2º Semestre

UC: [8187137] Gestão dos Sistemas de Prevenção

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

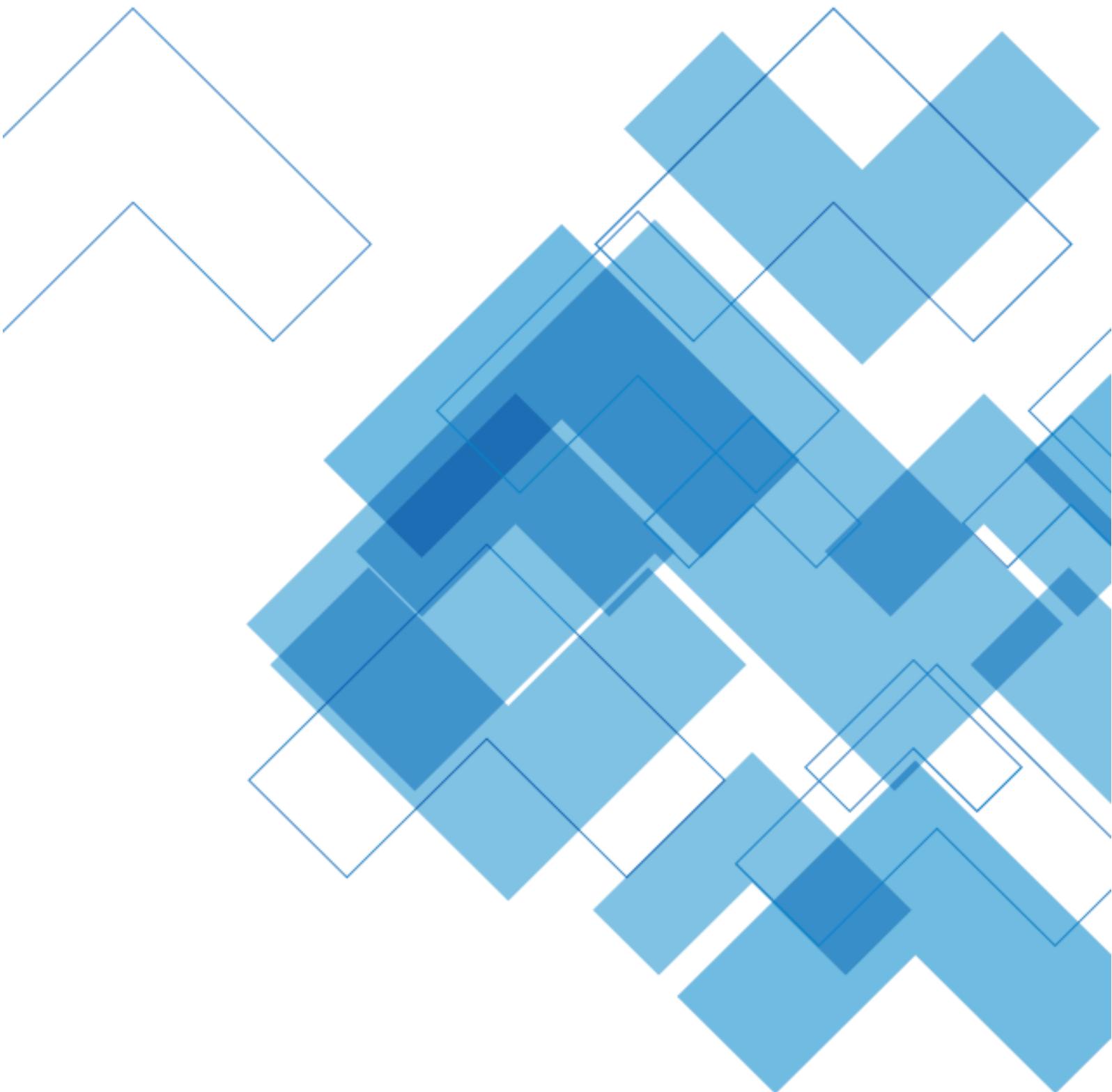
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT