

**Relatório de Funcionamento
de Unidade Curricular**
**Licenciatura em Engenharia de
Construção e Reabilitação**
Ano Letivo 2021/2022 | 2.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	10
3.1. Satisfação Geral com o curso	10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	12
3.5. Satisfação Geral com os alunos	13
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	14
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	16
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	18
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	18
3.7.3. Pontualidade dos alunos	20
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	21
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	22
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	23
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	24
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	25
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	26
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	27
3.9. Adequação do Horário	28
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	29
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	30
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	30
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	31
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	32
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	33
3.12. Número de alunos aprovados	34
3.12.1. Média das classificações nesta UC	35
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	36
3.12.3. Inovação com mais impacto	37
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	38
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	38

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria	39
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	40
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	41
5. RECOMENDAÇÕES	44
6. ANEXOS	46

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.AGO.31

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação, relativamente ao 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de maio de 2022 e 22 de julho de 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 14 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**, num universo de 19 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 74%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação encontra-se na [Tabela 1](#).

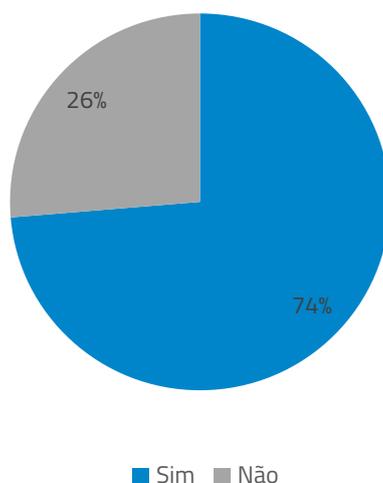


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

[Tabela 1](#) Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	Nº de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[1600008] Matemática 2	Sim	60	60	■	30	30	■
[1600009] Física 1	Sim	60	61	▲	30	31	▲
[1600010] Arquitetura	Sim	45	45	■	15	14	▼
[1600011] Materiais de Construção (1 de 2)	Não	60	30	■	30	15	▼
[1600011] Materiais de Construção (2 de 2)	Sim	60	30	■	30	14	▼
[1600012] Ordenamento do Território e Transportes (1 de 2)	Não	45	22,5	■	15	8	▲
[1600012] Ordenamento do Território e Transportes (2 de 2)	Sim	45	22,5	■	15	8	▲
[1600013] Probabilidades e Estatística	Sim	45	45	■	15	15	■
[1600020] História do Património	Sim	30	8	▼	15	3	▼
[1600025] Análise de Estruturas	Não	60	-	■	15	-	■
[1600033] Edificações	Sim	45	45	■	15	15	■

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	Nº de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado	Sim	45	45	■	15	15	■
[1600035] Técnicas de Reabilitação 2	Sim	60	60	■	30	29	☹
[1600036] Dimensionamento de Estruturas de Aço Enformado a Frio	Não	60	57	☹	18	17	☹
[1600037] Instalações em Edifícios	Sim	45	45	■	15	15	■
[1600038] Projeto de Intervenção	Não	30	28	☹	15	14	☹

▲: Variação positiva ☹: Variação negativa (≥-10%) ☹: Variação negativa (<-10%) ■: Sem variação -

¹ Despacho n.º 6446/2017 - Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Engenharia de Construção e Reabilitação

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

³ Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,60.

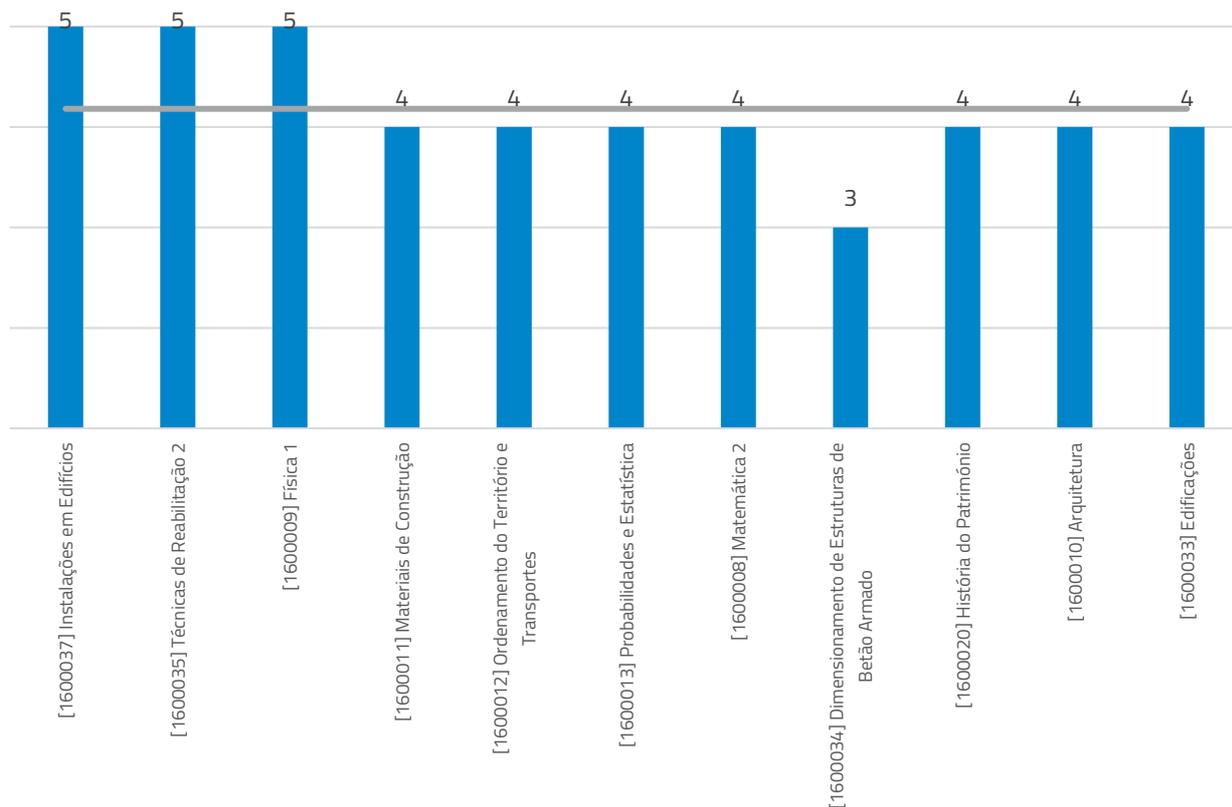


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado e com resultados acima da média estão as UC de Instalações em Edifícios, Técnicas de Reabilitação 2 e Física 1.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,47.

3. RESULTADOS

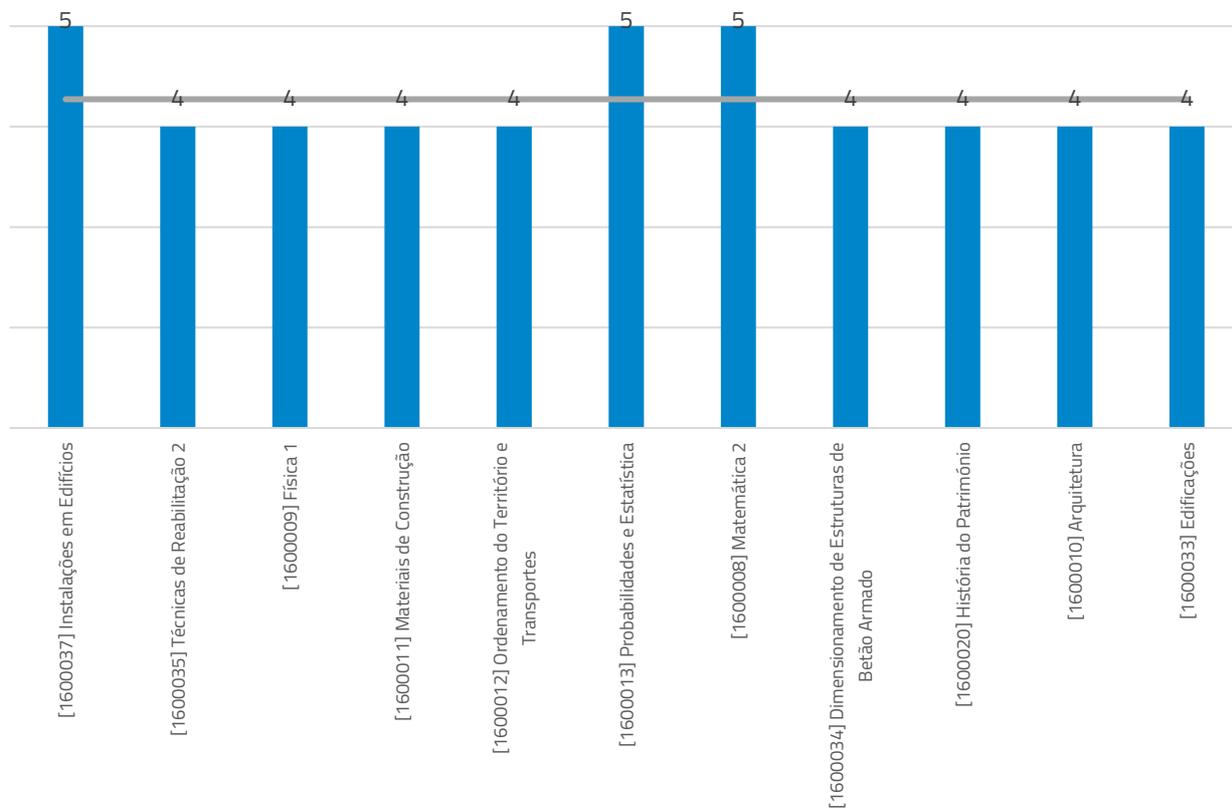


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Instalações em Edifícios, Probabilidades e Estatística e Matemática 2.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,50.

3. RESULTADOS

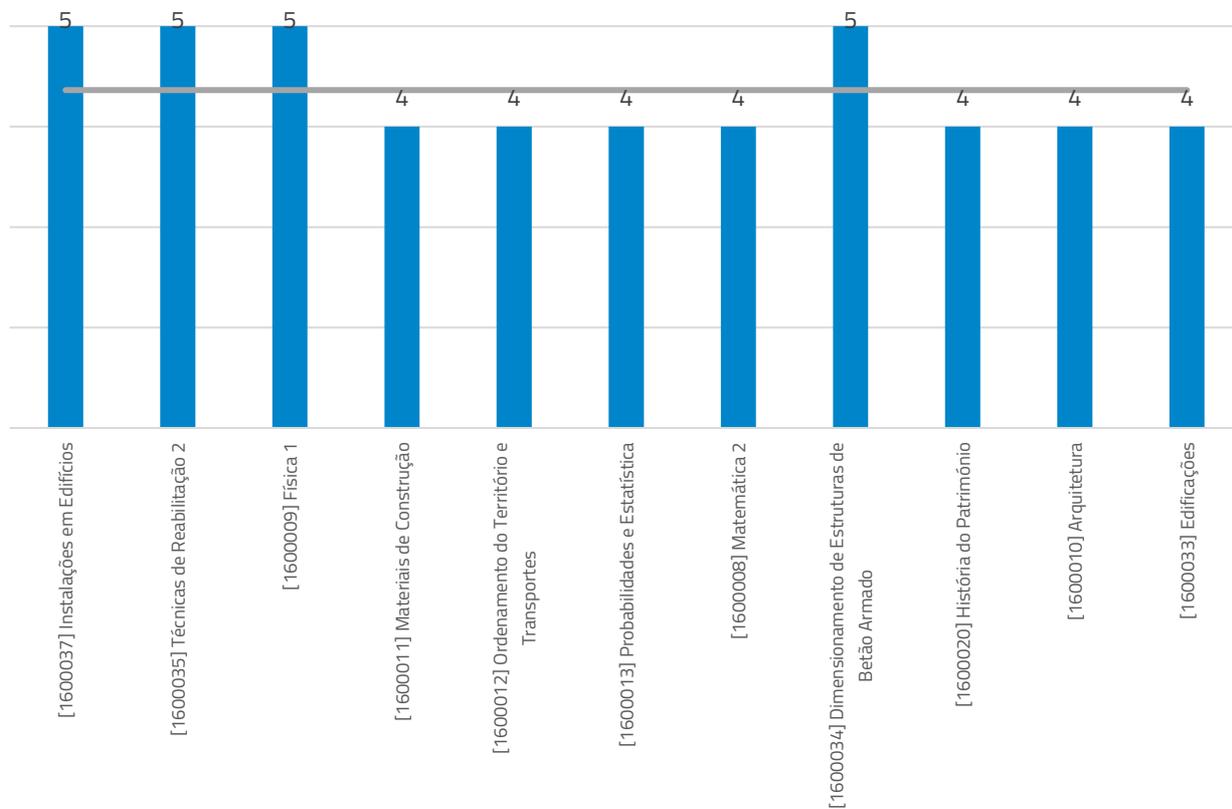


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Instalações em Edifícios, Técnicas de Reabilitação 2, Física 1 e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2	Empenho dos alunos; Conhecimentos prévios
1 - [1600012] Ordenamento do Território e Transportes	Rede informática

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1 - [1600013] Probabilidades e Estatística	Discrepância nos níveis de conhecimento
3 - [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado	Poucas horas de contacto
2 - [1600020] História do Património	Pouca bibliografia na biblioteca

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 0,47.

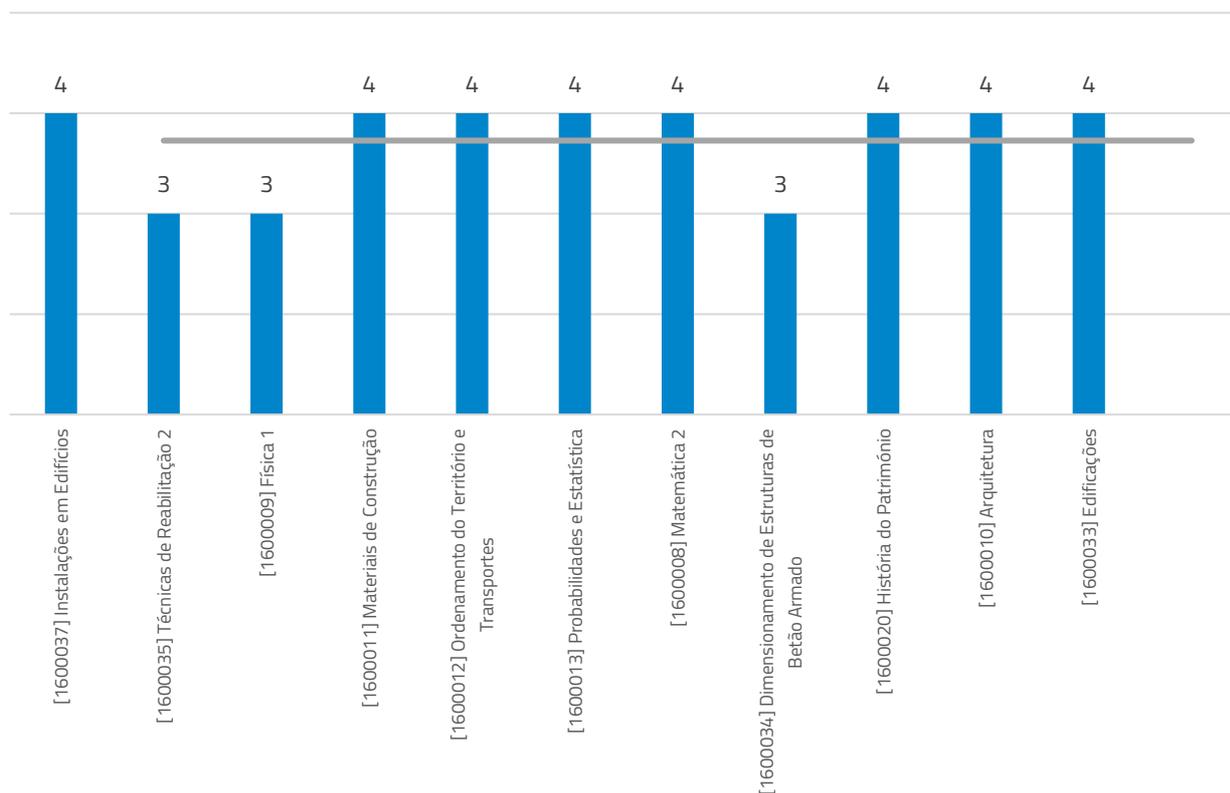


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Reabilitação 2, Física 1 e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado, sendo que não existem UC com resultados superiores.

3. RESULTADOS

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão é nulo.

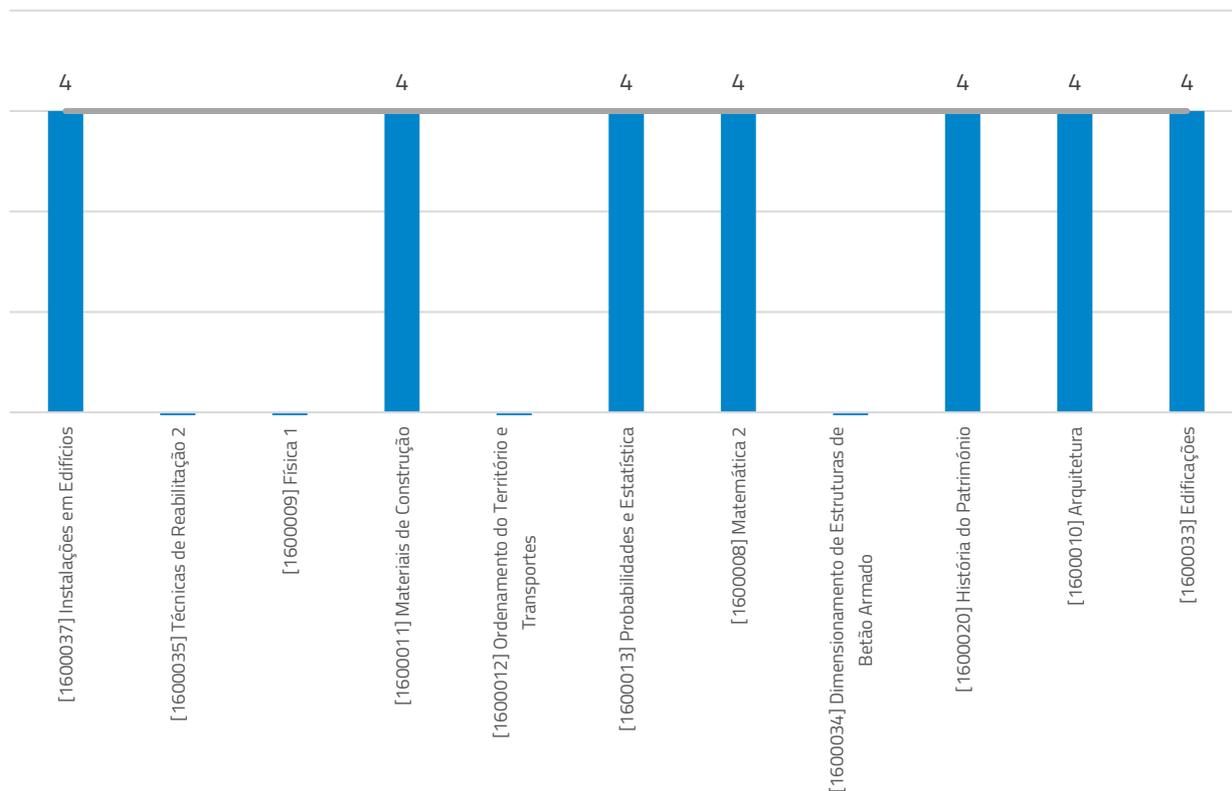


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que não existem UC com resultados inferiores, nem superiores à média calculada visto que todos os docentes assinalaram que estavam muito satisfeitos. Os docentes das UC de Técnicas de Reabilitação 2, Física 1 e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão é nulo.

3. RESULTADOS

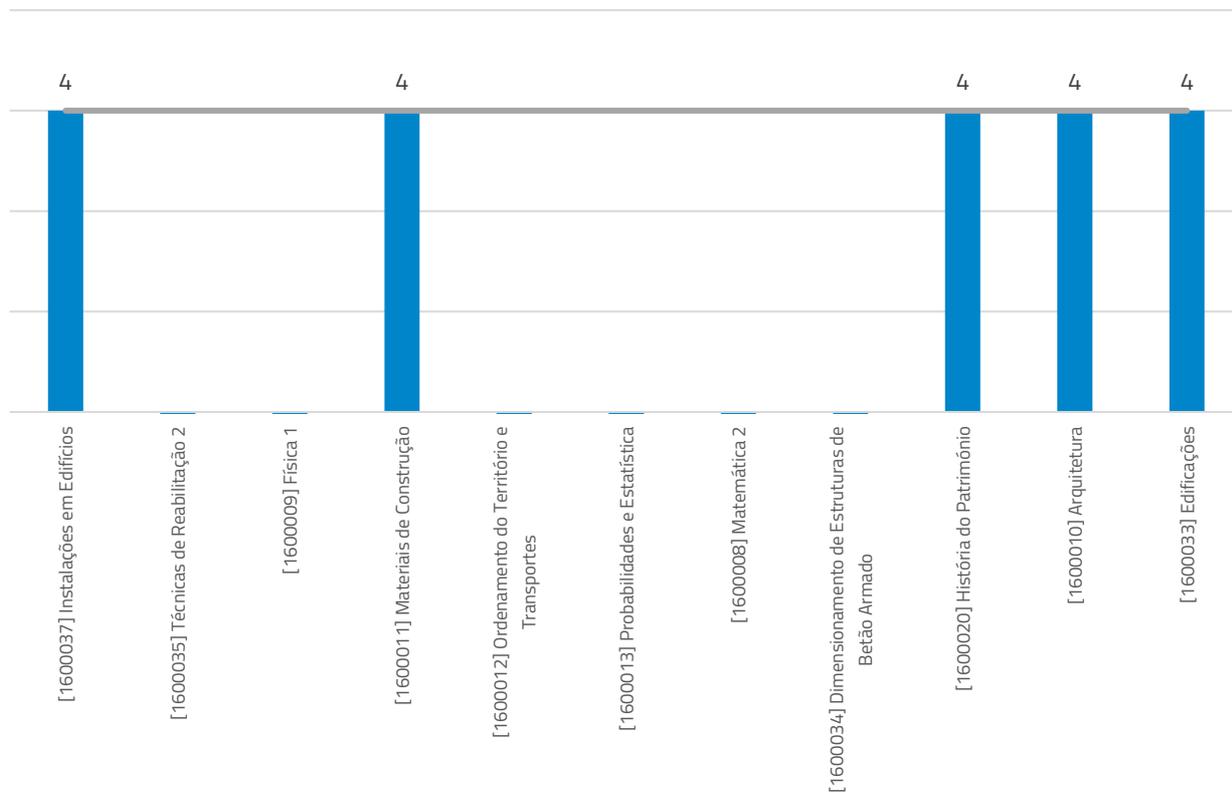


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que não existem UC com resultados inferiores, nem superiores à média calculada visto que todos os docentes assinalaram que estavam muito satisfeitos. Os docentes das UC de Técnicas de Reabilitação 2, Física 1, Ordenamento do Território e Transportes, Probabilidades e Estatística, Matemática 2 e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão é nulo.

3. RESULTADOS

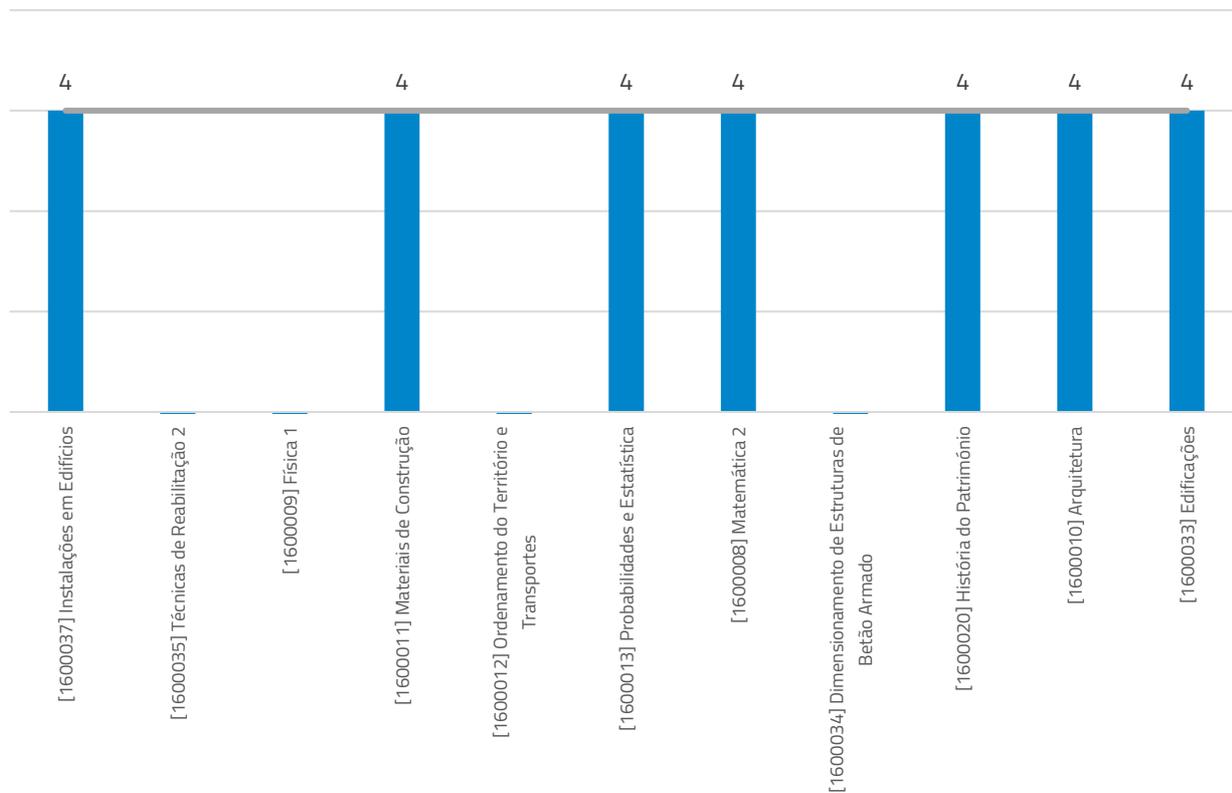


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que não existem UC com resultados inferiores, nem superiores à média calculada visto que todos os docentes assinalaram que estavam muito satisfeitos. Os docentes das UC de Técnicas de Reabilitação 2, Física 1 e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 82% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

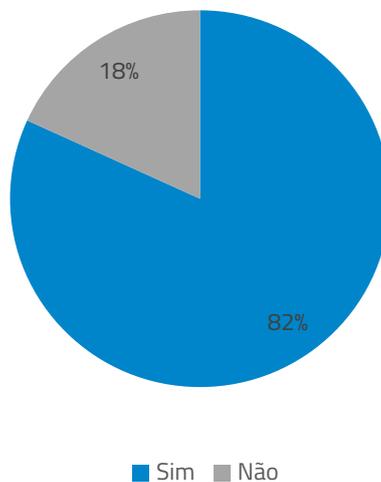


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Os docentes que assinalaram que não tinham cumprido com as horas de contacto previstas, justificaram a sua resposta. O docente da UC de História do Património assinalou que a UC não foi aberta este ano e que somente será realizado exame e o docente da UC de Arquitetura referiu que foram compensadas algumas aulas (fora do horário estipulado), visto que parte das aulas marcadas em calendário ocorreram em dias de feriado nacional.

Apesar da maioria dos docentes ter indicado que cumpriu com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de horas de contacto previstas foram: História do Património. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Construção e Reabilitação (Despacho n.º 6446/2017) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa

3. RESULTADOS

aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de História do Património.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022, a saber: História do Património. É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,4 e o desvio-padrão de 0,52.

3. RESULTADOS

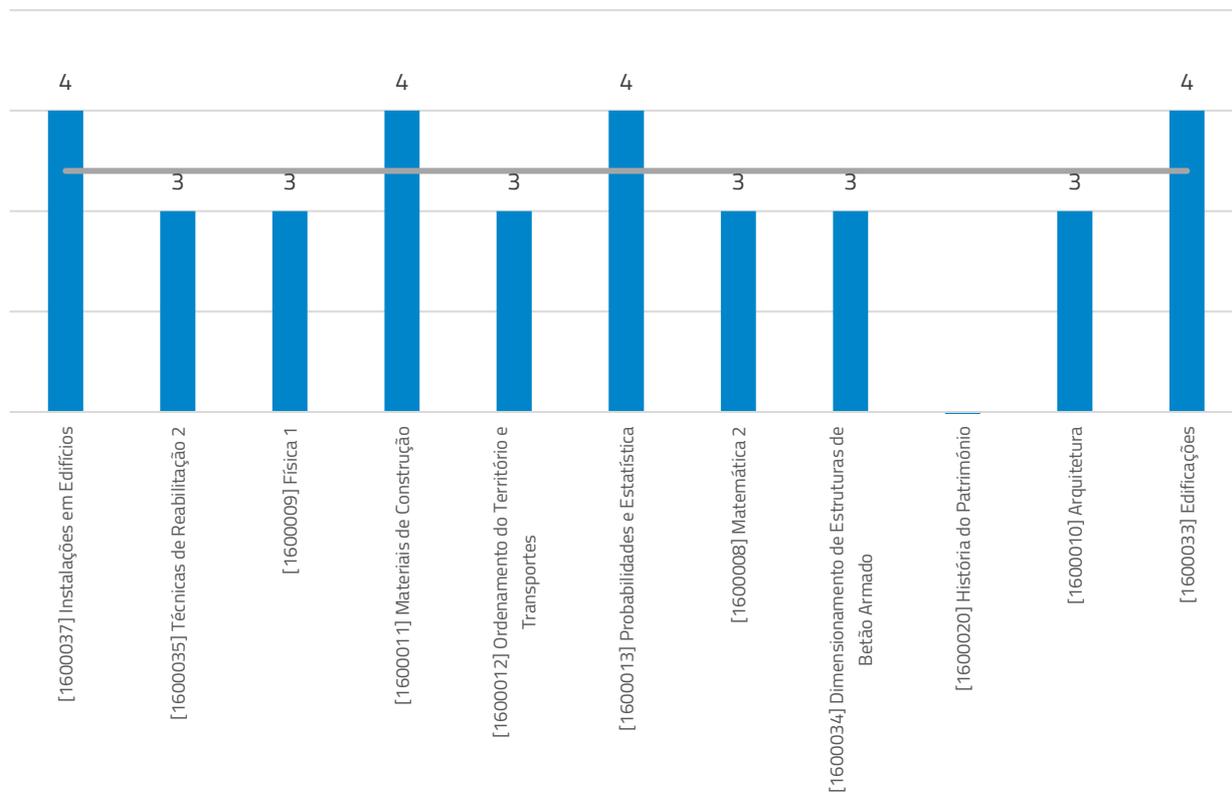


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Instalações em Edifícios, Materiais de Construção, Probabilidades e Estatística e Edificações. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,82.

3. RESULTADOS

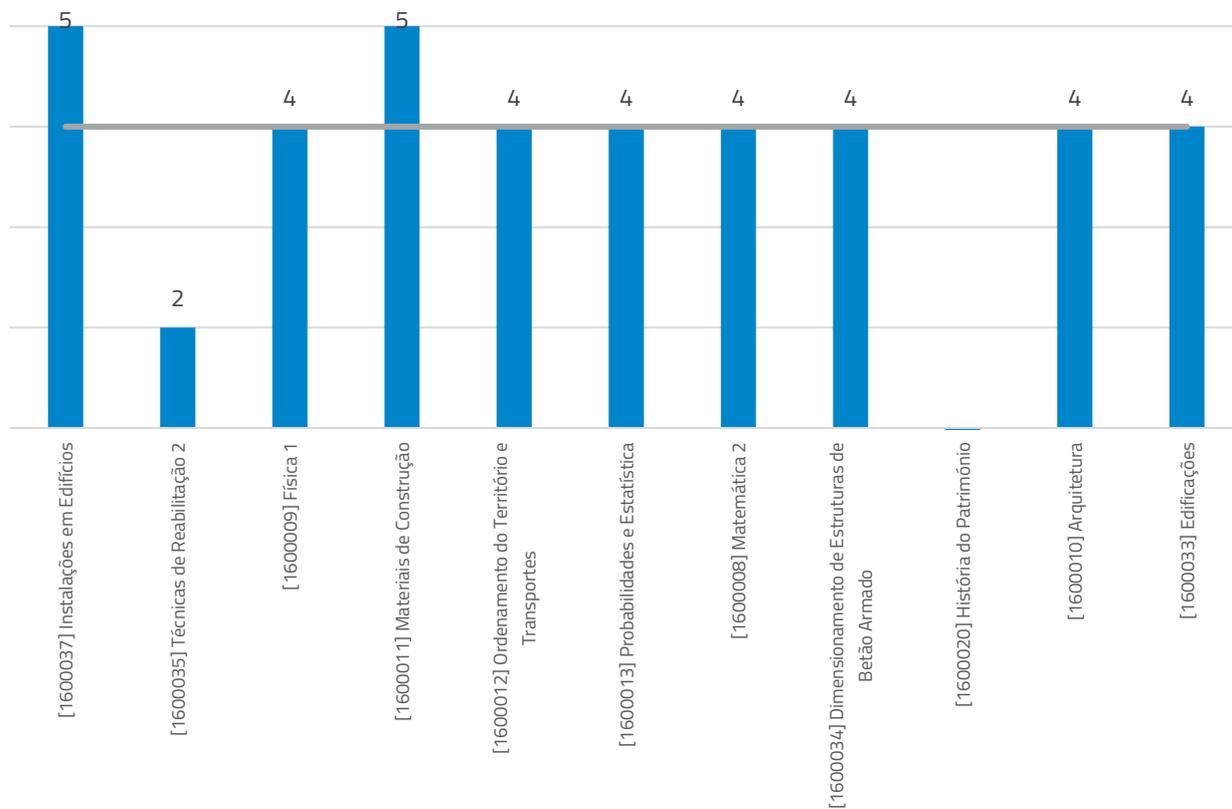


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Técnicas de Reabilitação 2 e com resultados superiores estão as UC de Instalações em Edifícios e Materiais de Construção. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

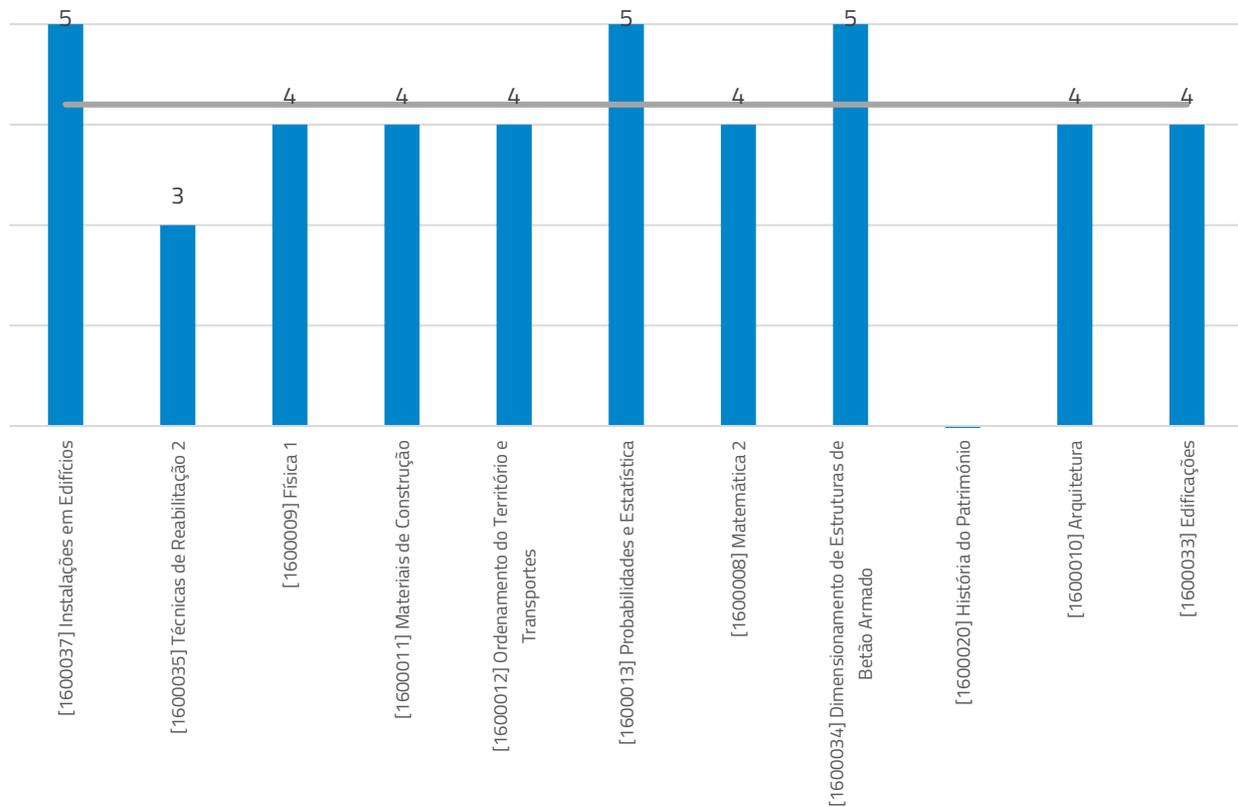


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média está a UC de Técnicas de Reabilitação 2 e com resultados acima da média estão as UC de Instalações em Edifícios, Probabilidades e Estatística e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,78.

3. RESULTADOS

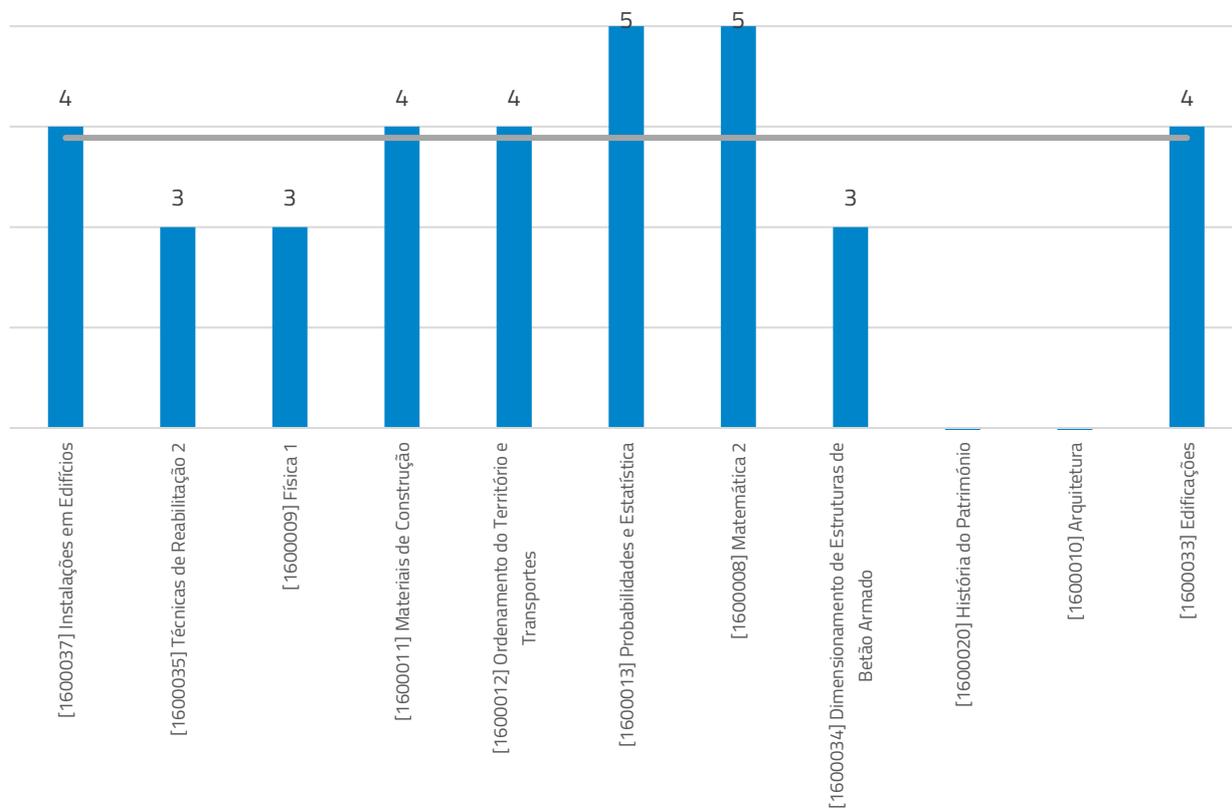


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Técnicas de Reabilitação 2, Física 1 e Dimensionamento de Estruturas de Betão e com resultados superiores estão as UC Probabilidades e Estatísticas e Matemática 2. Os docentes das UC de História do Património e Arquitetura assinalaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,79.

3. RESULTADOS

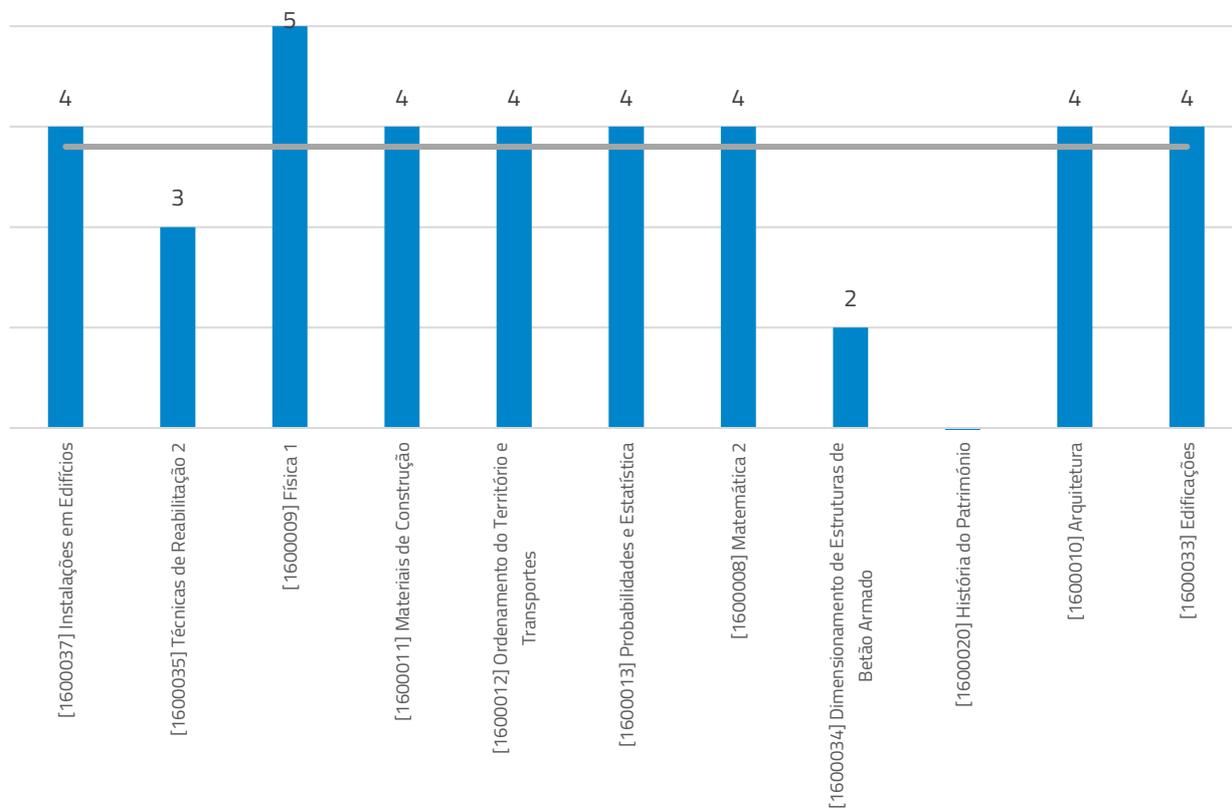


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Reabilitação e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado e com resultados superiores está a UC de Física 1. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,74.

3. RESULTADOS

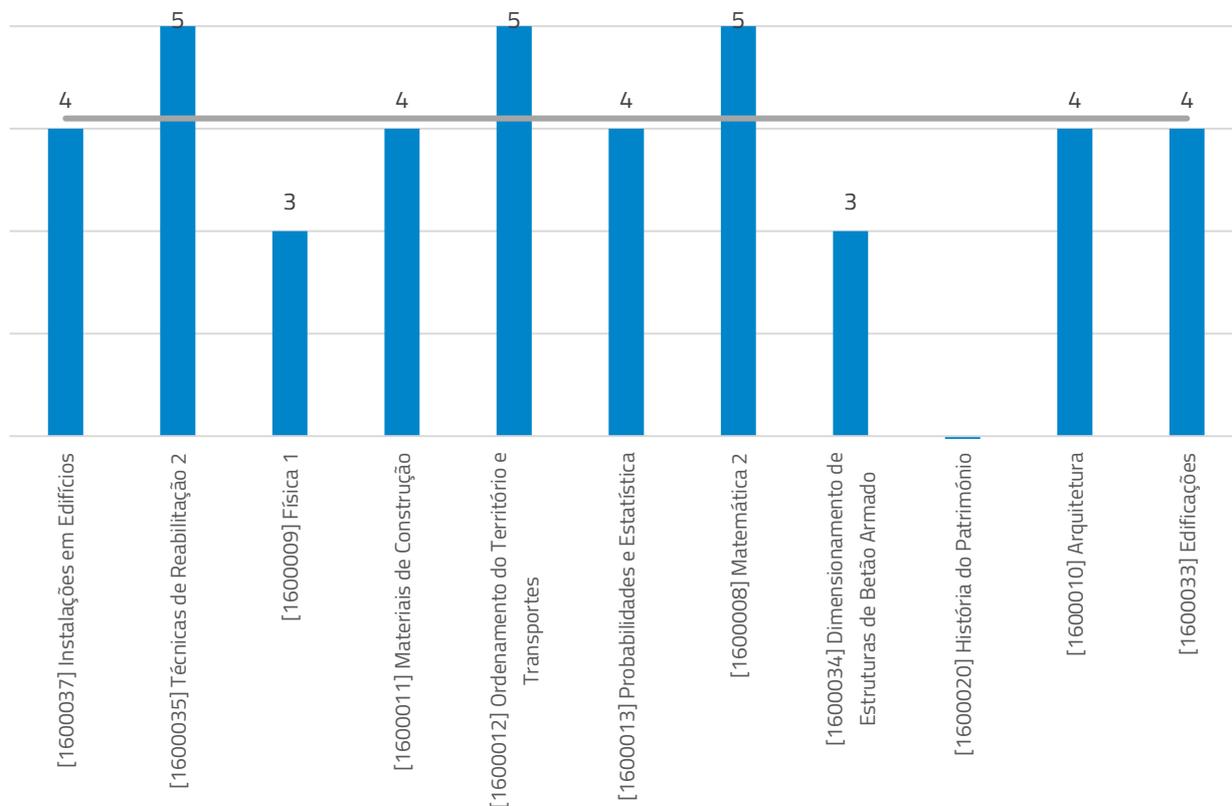


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física 1 e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado e com resultados superiores estão as UC de Técnicas de Reabilitação 2, Ordenamento do Território e Transportes e Matemática 2. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,57.

3. RESULTADOS

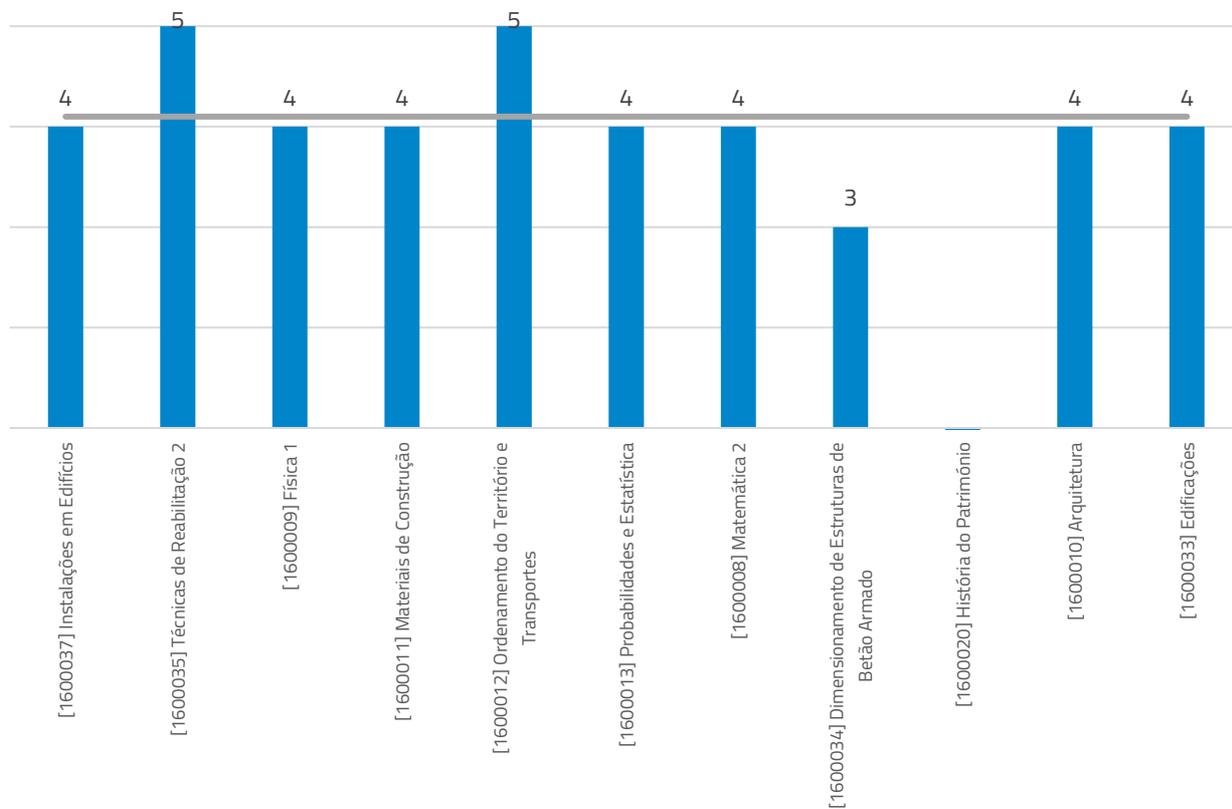


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado e com resultados superiores estão as UC de Técnicas de Reabilitação 2 e Ordenamento do Território e Transportes. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,70.

3. RESULTADOS

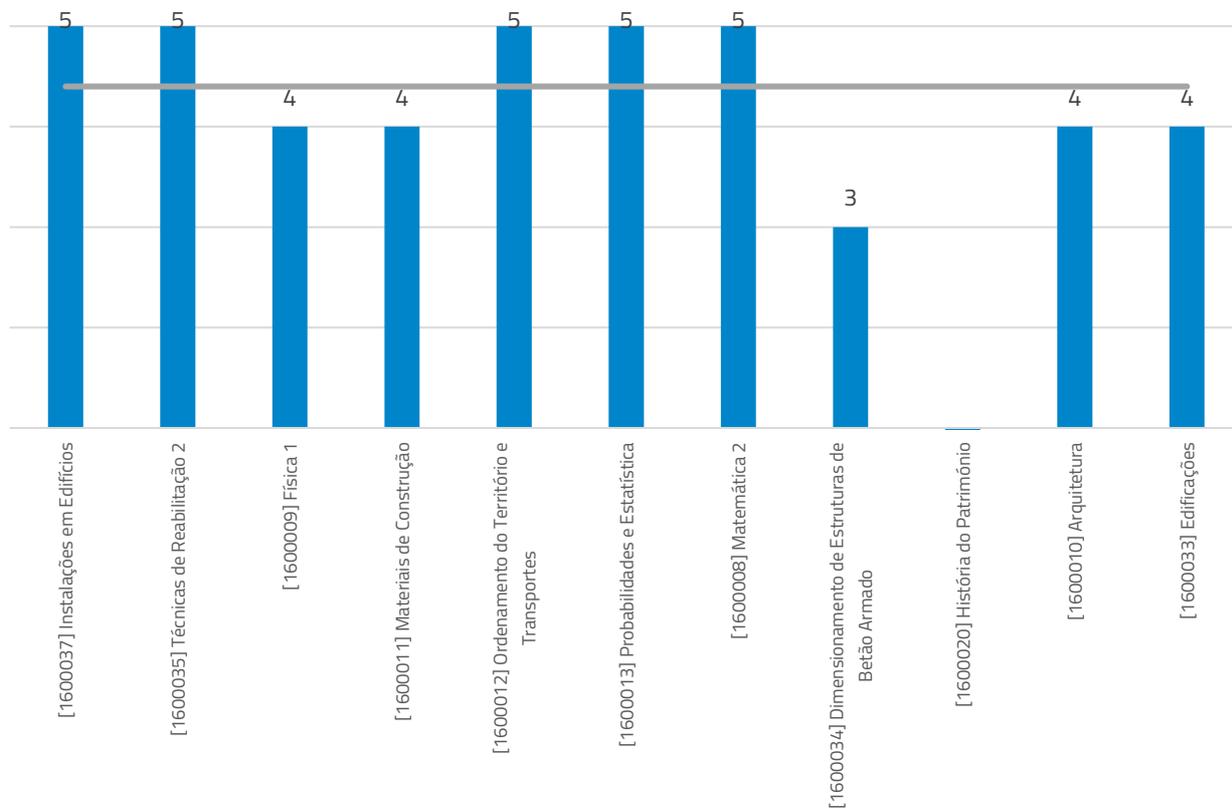


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado e com resultados superiores estão as UC de Instalações em Edifícios, Técnicas de Reabilitação 2, Ordenamento do Território e Transportes, Probabilidades e Estatística e Matemática 2. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/não queria responder a esta questão.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,48.

3. RESULTADOS

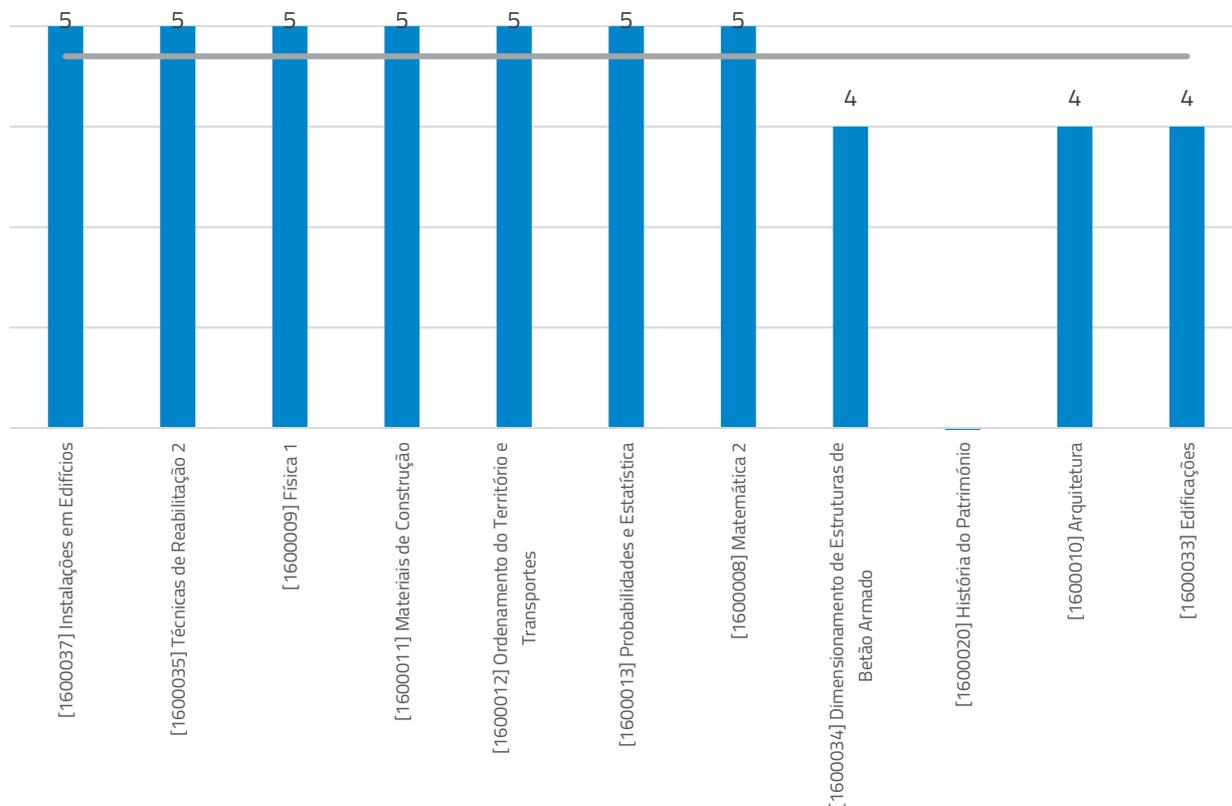


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado, Arquitetura e Edificações. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

3. RESULTADOS

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
1 - [1600009] Física 1	Condições da sala
1 - [1600011] Materiais de Construção	Condições da sala
1 - [1600013] Probabilidades e Estatística	Condições da sala
1 - [1600008] Matemática 2	Condições da sala
1 - [1600010] Arquitetura	Condições da sala; Atribuição de salas
3 - [1600033] Edificações	Condições da sala; Falta de bibliografia na Biblioteca

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,95.

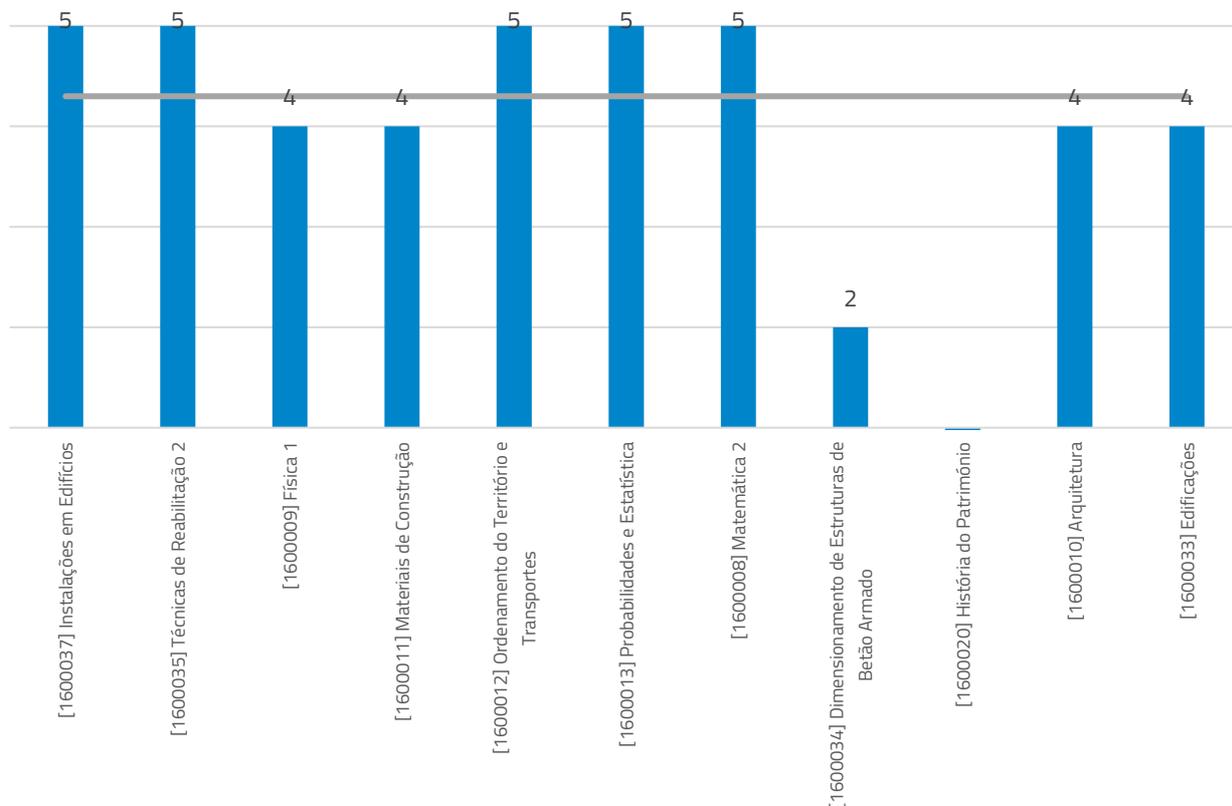


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado e com resultados superiores estão as UC de Instalações em

3. RESULTADOS

Edifícios, Técnicas de Reabilitação 2, Ordenamento do Território e Transportes, Probabilidades e Estatística e Matemática 2. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

De realçar que o docente da UC de Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado justificou a sua resposta, referindo que não existiu muita folga para tirar dúvidas dos trabalhos dada a quantidade de conteúdos, principalmente porque este ano teve 3 feriados que coincidem com dia de aulas. O docente menciona ainda que o tipo de conteúdos que se pretende dar, relacionado com o dimensionamento de estruturas, requer que haja continuidade de umas aulas para as outras, com exercícios práticos grandes e que, por vezes, 3 horas não é suficiente para explicar os conteúdos e terminar um exercício.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 27% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 73% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

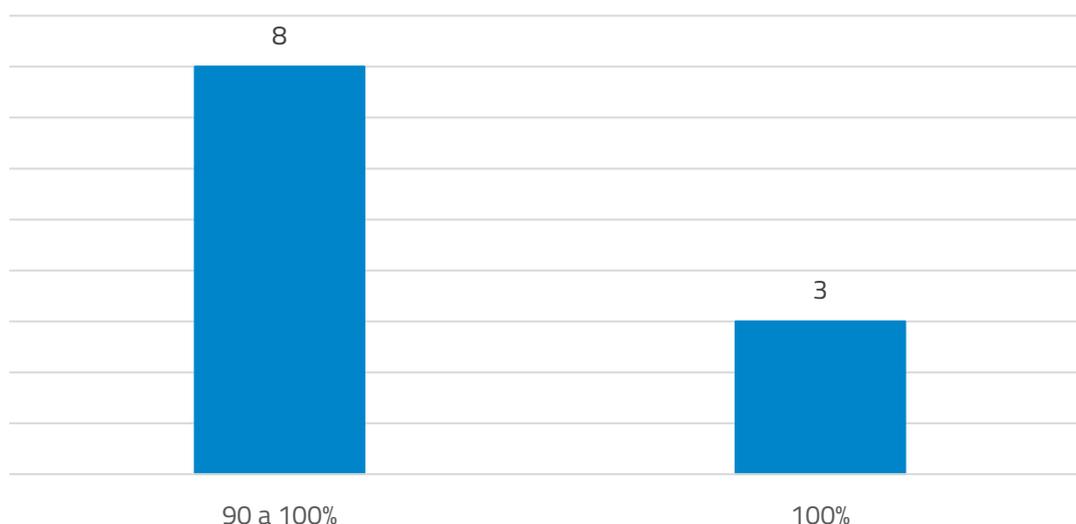


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3. RESULTADOS

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,44.

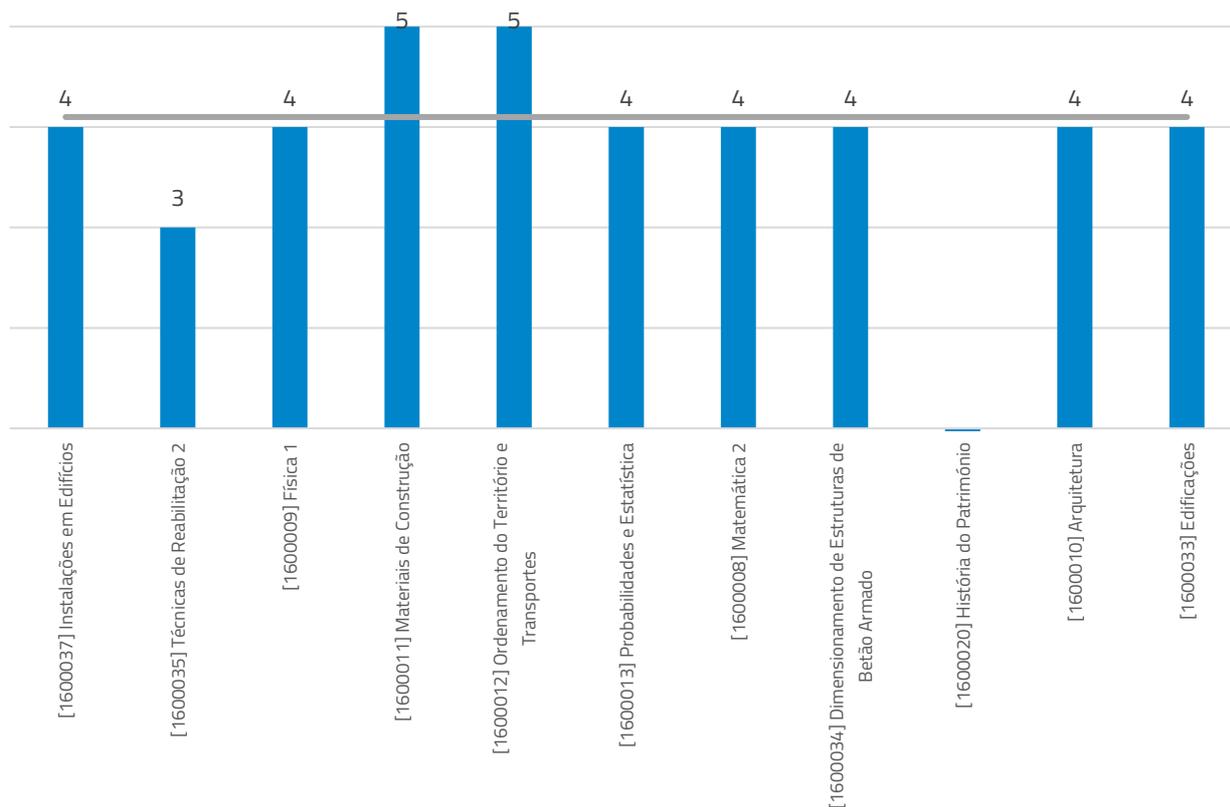


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Técnicas de Reabilitação 2 e com resultados superiores estão as UC de Materiais de Construção e Ordenamento do Território e Transportes. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,45.

3. RESULTADOS

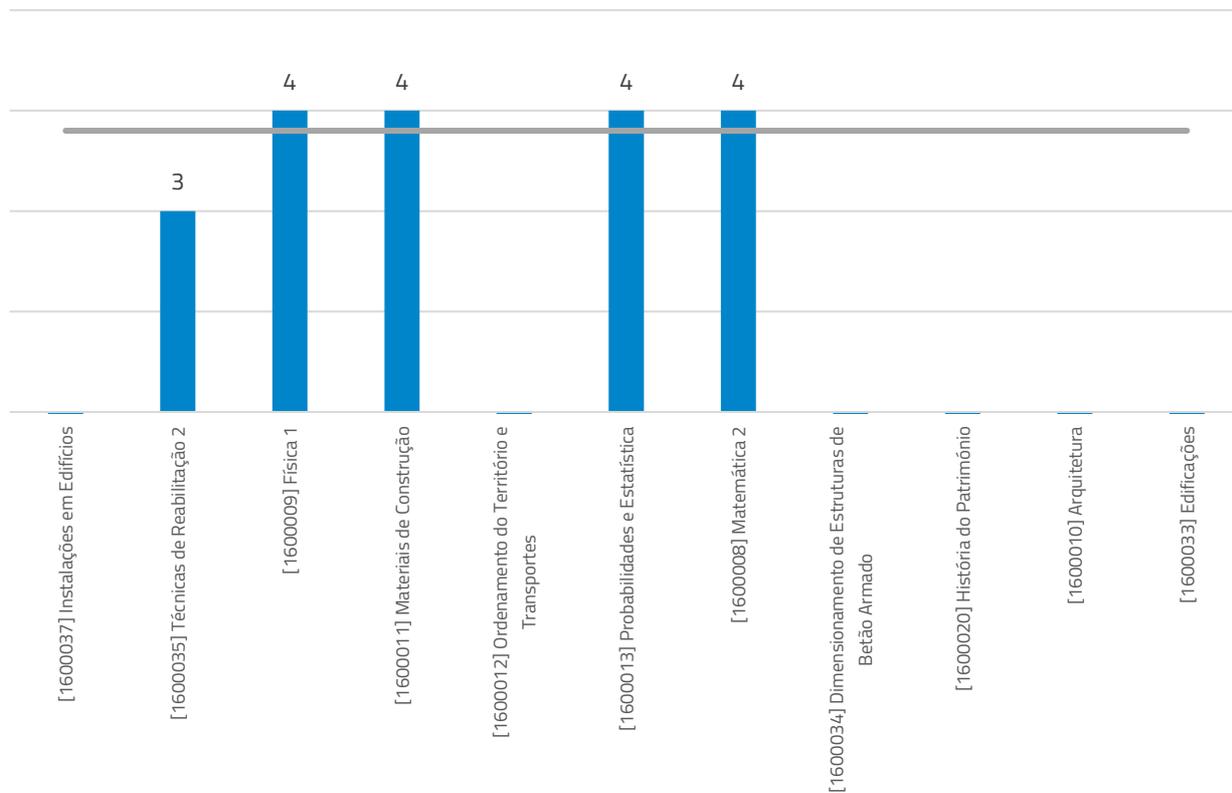


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Técnicas de Reabilitação 2, não existindo UC com resultados superiores à média. Os docentes das UC de Instalações em Edifícios, Ordenamento do Território e Transportes, Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado, História do Património, Arquitetura e Edificações indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

De notar que o docente da UC de Matemática 2 justificou a sua resposta, mencionando a maturidade e interesse geral dos alunos.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,52.

3. RESULTADOS

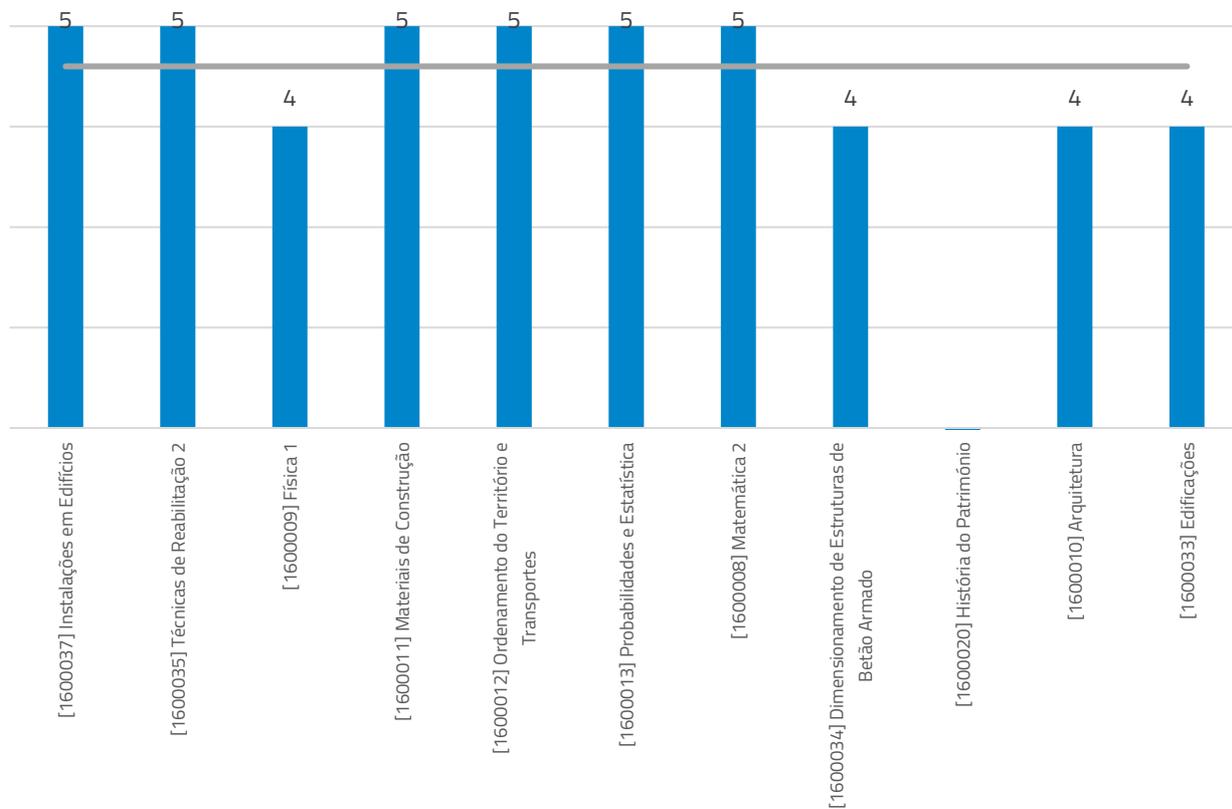


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física 1, Dimensionamento de Estruturas de Betão, Arquitetura e Edificações. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,53.

3. RESULTADOS

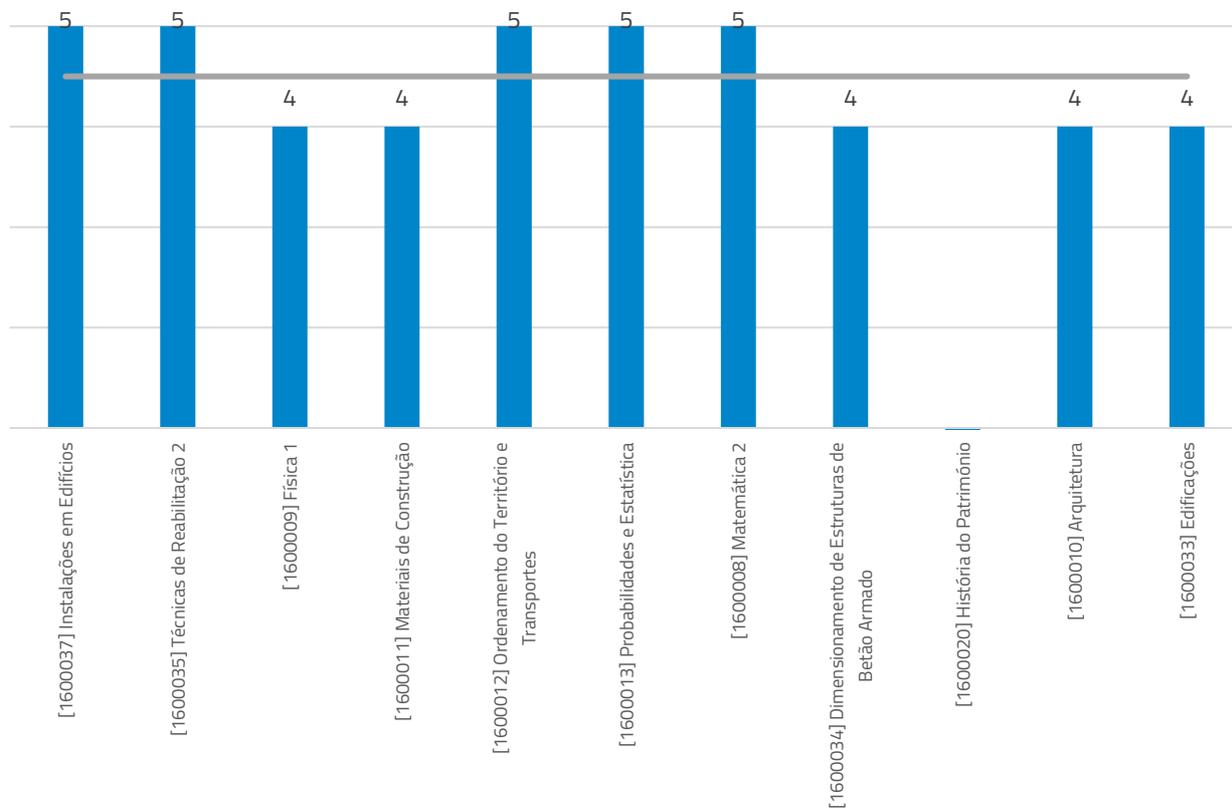


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física 1, Materiais de Construção, Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado, Arquitetura e Edificações. O docente da UC de História do Património indicou que não sabia/ não queria responder a esta questão.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,98.

3. RESULTADOS

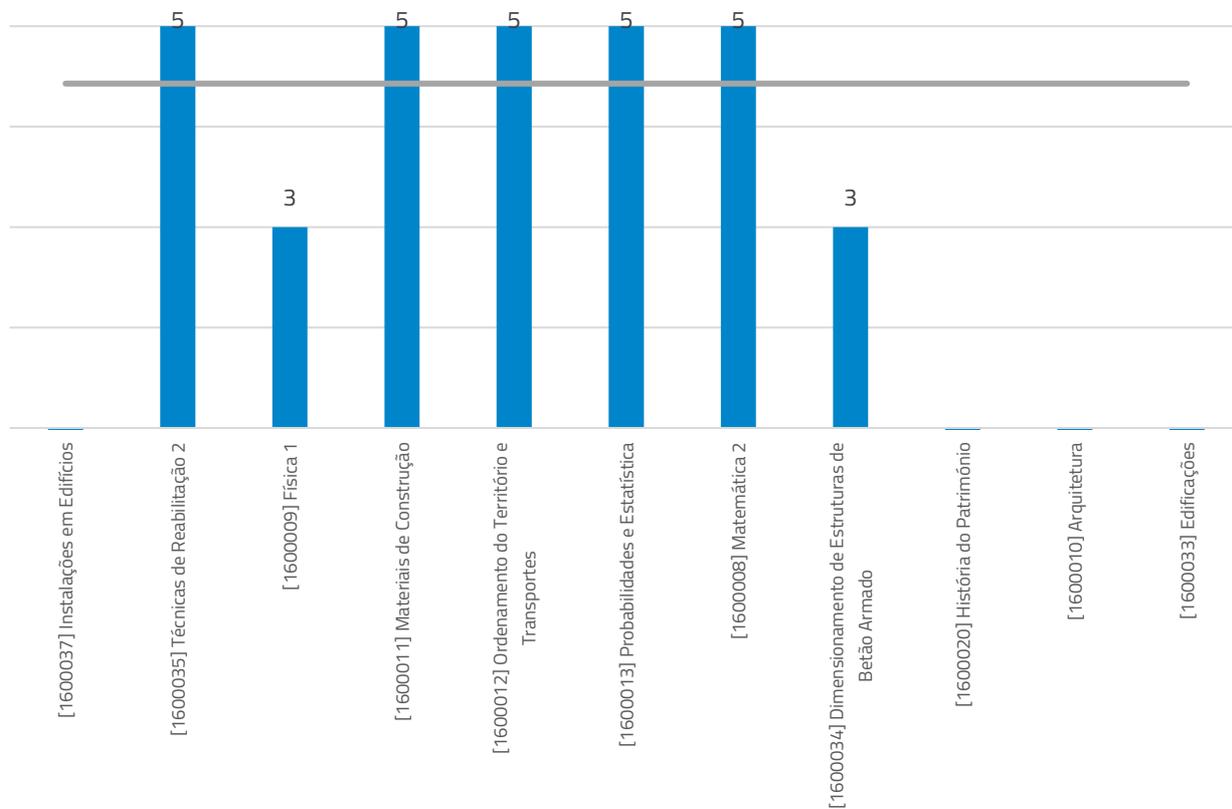


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física 1 e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado e com resultados superiores estão as UC de Técnicas de Reabilitação 2, Materiais de Construção, Ordenamento do Território e Transportes, Probabilidades e Estatística e Matemática 2. Os docentes das UC de Instalações em Edifícios, História do Património, Arquitetura e Edificações indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,58.

3. RESULTADOS

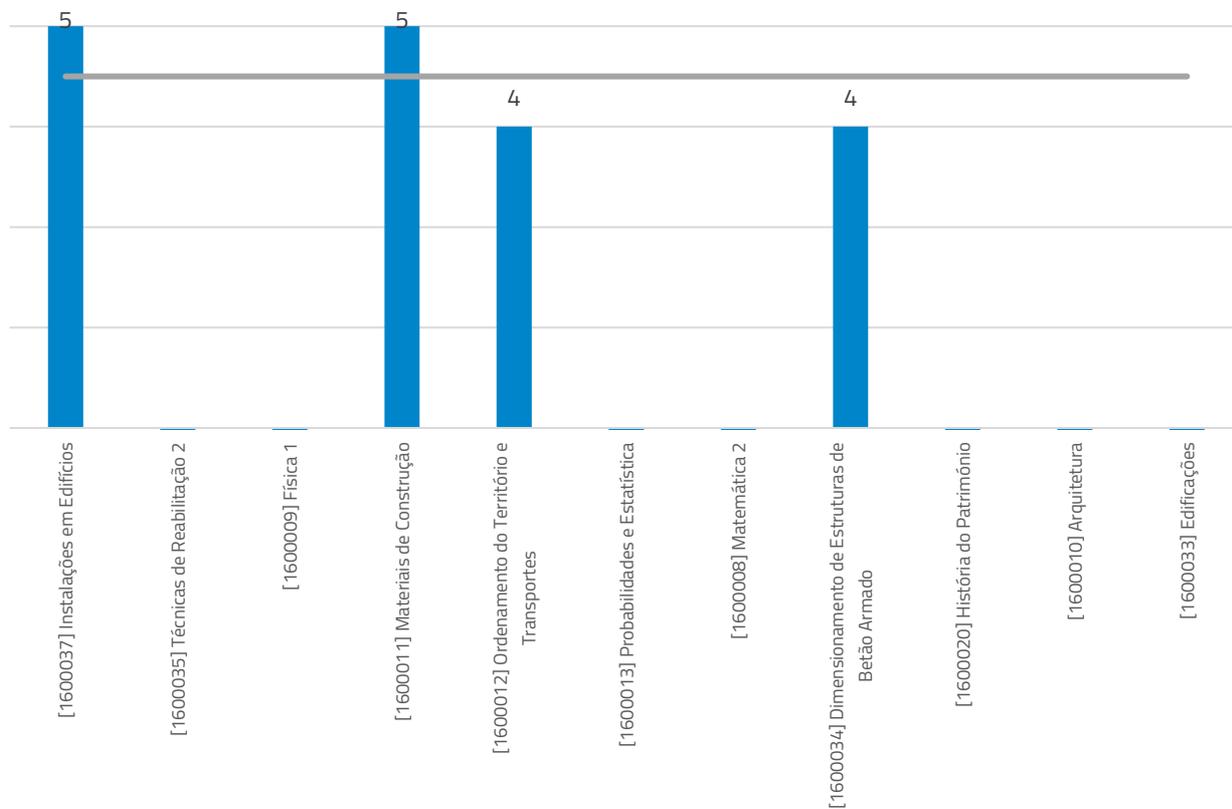


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Ordenamento do Território e Transportes e Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado. Os docentes das UC de Técnicas de Reabilitação 2, Física 1, Probabilidades e Estatística, Matemática 2, História do Património, Arquitetura e Edificações indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,82.

3. RESULTADOS

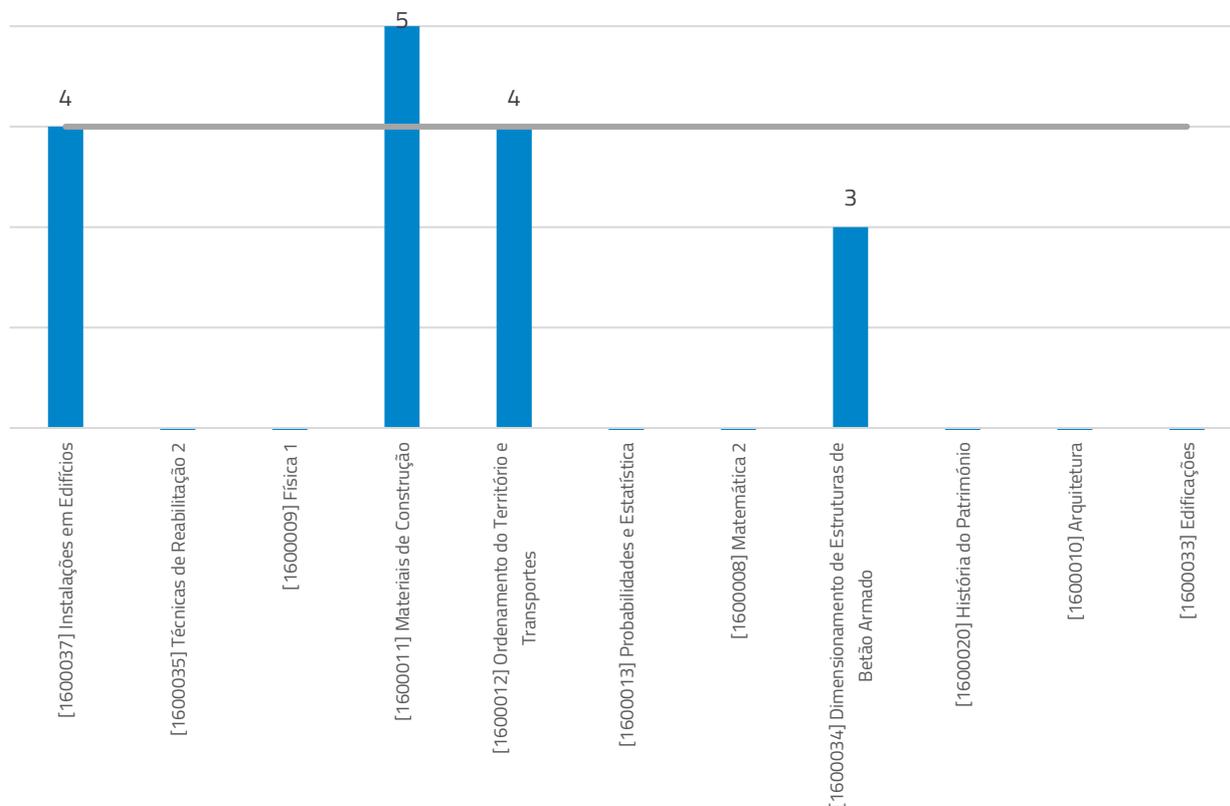


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado e com resultados superiores está a UC de Materiais de Construção. Os docentes das UC de Técnicas de Reabilitação 2, Física 1, Probabilidades e Estatística, Matemática 2, História do Património, Arquitetura e Edificações indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

O docente da UC de Física 1 justificou não ter respondido, pois o processo de avaliação da UC ainda estava em curso, não estava finalizado.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 45% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

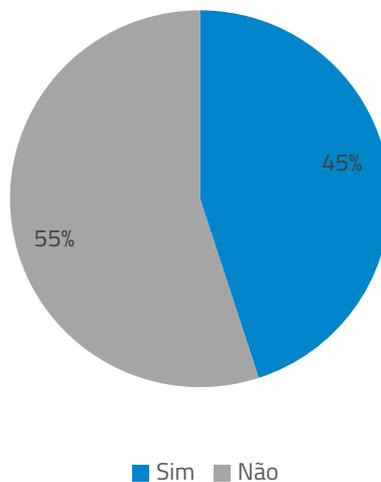


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2	Casos de estudo; Análise de artigos
1 - [1600013] Probabilidades e Estatística	Utilização de software
1 - [1600008] Matemática 2	Trabalho prático; Recolha de dados em laboratório
1 - [1600010] Arquitetura	Materiais de apoio; Visualização de documentários e filmes; Metodologia de investigação
3 - [1600033] Edificações	Visitas a exposições; Visualizações de filmes; Fornecimento de bibliografia; Discussões sobre os trabalhos; Preparação dos alunos através do trabalho individual

3. RESULTADOS

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
3 - [1600037] Instalações em Edifícios	Interesse e motivação
3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2	Aprendizagem de técnicas de reabilitação
1 - [1600009] Física 1	Motivação e empenho dos alunos; Relevância da UC no prosseguimento do curso
1 - [1600011] Materiais de Construção	Sistema de comunicação com os alunos; Relação teoria e pratica; Trabalhos no laboratório; Visitas de estudo
1 - [1600012] Ordenamento do Território e Transportes	Motivação dos alunos
1 - [1600013] Probabilidades e Estatística	Maturidade e interesse dos alunos
1 - [1600008] Matemática 2	Maturidade e interesse dos alunos
3 - [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado	Interesse dos alunos; Componente de aplicação prática
1 - [1600010] Arquitetura	Interesse a participação dos alunos
3 - [1600033] Edificações	Interesse dos alunos

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2	Falta de assiduidade e empenho dos estudantes
1 - [1600009] Física 1	Falta de conhecimentos prévios

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1 - [1600012] Ordenamento do Território e Transportes	Falta de preparação dos alunos
1 - [1600013] Probabilidades e Estatística	Falta de conhecimentos prévios; Discrepância no nível de conhecimento dos alunos
1 - [1600008] Matemática 2	Falta de conhecimentos prévios; Discrepância no nível de conhecimento dos alunos
3 - [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado	Falta de conhecimentos prévios; Dificuldade em transmitir os conceitos de segurança; Acumulação de trabalhos no final do ano
3 - [1600033] Edificações	Pouca carga horária

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente **a falta de assiduidade dos alunos e a falta de conhecimentos prévios.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2	Incluir sistema de precedências
1 - [1600009] Física 1	Incentivar a participação dos alunos
1 - [1600011] Materiais de Construção	Aquisição de mais equipamentos de laboratório
1 - [1600013] Probabilidades e Estatística	Maior número para a prática de um software
1 - [1600008] Matemática 2	Disponibilização de aulas extra
3 - [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado	Dividir os trabalhos, com entregas ao longo do ano
1 - [1600010] Arquitetura	Participação mais ativa Ensino-Aprendizagem e investigação
3 - [1600033] Edificações	Participação mais ativa Ensino-Aprendizagem e investigação; Articulação entre UC

3. RESULTADOS

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 8](#).

Tabela 8 Outros comentários, observações ou recomendações

Unidade Curricular	Outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade Curricular e para o Curso
3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2	Mais tempo para a realização do trabalho final
2 - [1600020] História do Património	Tornar algumas UC opcionais para outros cursos
1 - [1600010] Arquitetura	Mais divulgação do curso
3 - [1600033] Edificações	Criar um laboratório de investigação

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação do ano letivo 2021/2022, 2.º Semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação foi de 74%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação (média global de 4,0), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,7); Programa da Unidade Curricular (4,0); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (3,9); Processo de Avaliação da UC (3,9); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,1) e Desempenho do Docente (4,2).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. No que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar da maioria dos docentes ter indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Construção e Reabilitação (Despacho n.º 6446/2017) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (13 em 14), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção de: História do Património.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, muito satisfeitos com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram a discrepância nos níveis de conhecimento dos alunos, a rede informática e disponibilidade de bibliografia na Biblioteca. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos, com o SIGQ-ISEC Lisboa e com a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC também muito satisfatórios.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente muito adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 90% a 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 45% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido casos de estudo, trabalhos práticos e visitas de estudo como métodos de inovação com maior impacto.

A falta de assiduidade dos alunos e a falta de conhecimentos prévios foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendado incentivar a participação dos alunos, nomeadamente para a investigação e a aquisição de equipamentos de laboratório.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

5. Satisfação Geral com os Estudantes*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	<input type="radio"/>					

7. Horas de contacto*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim
 Não

6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	<input type="radio"/>					
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	<input type="radio"/>					
Pontualidade dos estudantes*	<input type="radio"/>					
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	<input type="radio"/>					
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	<input type="radio"/>					
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	<input type="radio"/>					
Utilização da plataforma Moodle*	<input type="radio"/>					
Qualidade da relação com os estudantes*	<input type="radio"/>					

9. Condições de Lecionação

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)

10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

11. Programa da UC*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na FUC.

- 60 a 70%
 70 a 80%
 80 a 90%
 90 a 100%
 100%

12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	<input type="radio"/>					
Componente Prática/Laboratorial*	<input type="radio"/>					

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	<input type="radio"/>					
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	<input type="radio"/>					
Número de estudantes aprovados*	<input type="radio"/>					
Média das classificações nesta UC*	<input type="radio"/>					

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

14. Inovação no Ensino*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na lecionação, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- Sim
 Não

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

6. ANEXOS

Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 9 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Empenho e formação prévia dos alunos nem sempre acompanha a exigência das matérias a lecionar	3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2
Alguma perda de rede no computador da sala	1 - [1600012] Ordenamento do Território e Transportes
Discrepância entre os níveis de conhecimento prévios dos alunos.	1 - [1600013] Probabilidades e Estatística
Dificuldade em dar todos os conteúdos e responder às questões que vão surgindo nas horas letivas programadas (principalmente este ano com 3 feriados no dia de aulas). A disciplina beneficiaria com mais horas letivas por semestre.	3 - [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado
Existência de pouca informação na biblioteca sobre edifícios e arquitetura	2 - [1600020] História do Património

Tabela 10 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais constrangimentos	Unidade Curricular
Há quadros na salas de aula demasiados pequenos ou que ficam por trás da tela de projeções.	1 - [1600009] Física 1
Melhoras as condições em termos de temperatura, em algumas salas.	1 - [1600011] Materiais de Construção
Nalgumas salas o ar condicionado não funcionava; Houve problemas com uma tela de projeção na sala de aula e que impedia usar o quadro.	1 - [1600013] Probabilidades e Estatística
Nalgumas salas o ar condicionado não funcionava; Houve problemas com uma tela de projeção na sala de aula e que impedia usar o quadro.	1 - [1600008] Matemática 2
Algumas salas de aula desajustadas à tipologia de aula. Atribuição de sala de desenho para uma aula teórica.	1 - [1600010] Arquitetura
Sala de aula pouco ventilada. Biblioteca ISEC sem material de relevância para a UC.	3 - [1600033] Edificações

Tabela 11 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto.	Unidade Curricular
Discussão de casos de estudo concretos através de análise de artigos e a sua adaptação a normas atuais.	3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2
Utilização de um software para aplicação dos conceitos lecionados.	1 - [1600013] Probabilidades e Estatística
Trabalho prático com a recolha de dados em laboratório.	1 - [1600008] Matemática 2
Materiais de apoio fornecidos pelo professor, visualização de documentários e filmes para complementar a aprendizagem ou temática, explicação e metodologia de investigação.	1 - [1600010] Arquitetura
Visitas a exposições, visualizações de filmes para complementar a aprendizagem. Fornecimento de bibliografia em aula por parte do docente. Discussões sobre os trabalhos em "mesa redonda".	3 - [1600033] Edificações

6. ANEXOS

Inovação com maior impacto.	Unidade Curricular
Preparação dos alunos através do trabalho individual para o trabalho de fim de curso (metodologias de investigação e realização de trabalho final)	

Tabela 12 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
Interesse e motivação	3 - [1600037] Instalações em Edifícios
Boa aprendizagem de técnicas de reabilitação / não haver oportunidade de executarem o dimensionamento de soluções estruturais simples de reforço	3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2
Uma boa parte dos alunos mostraram uma forte motivação e empenho no estudo da UC, sendo que muitos deles são trabalhadores estudantes. Esta unidade curricular consegue dotar os alunos de conceitos físicos de importância relevante no prosseguimento do curso.	1 - [1600009] Física 1
Sistema de comunicação com os alunos, sistema interativo entre teoria e prática. Trabalhos no laboratório e visitas a obras,	1 - [1600011] Materiais de Construção
Motivação dos alunos para a matéria lecionada.	1 - [1600012] Ordenamento do Território e Transportes
Maturidade e interesse geral dos alunos.	1 - [1600013] Probabilidades e Estatística
Maturidade e interesse geral dos alunos.	1 - [1600008] Matemática 2
É uma disciplina que desperta o interesse dos alunos. Tem uma componente de aplicação prática ao desenvolvimento de projeto de estruturas.	3 - [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado
Alunos participativos e com interesse	1 - [1600010] Arquitetura
Interesse por parte dos alunos pela UC	3 - [1600033] Edificações

Tabela 13 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
Falta de assiduidade e empenho e estudo dos estudantes	3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2
Uma clara falta de competências necessárias por parte de alguns alunos para o seguimento da UC, especificamente, conhecimentos básicos de matemática e ciências.	1 - [1600009] Física 1
Alguma falta de preparação dos alunos para alguns conceitos de base.	1 - [1600012] Ordenamento do Território e Transportes
Falta de conhecimento prévio de conceitos matemáticos/estatísticos de alguns alunos; Discrepância entre o nível de conhecimento prévio de conceitos matemáticos/estatísticos dos alunos.	1 - [1600013] Probabilidades e Estatística
Falta de conhecimento prévio de conceitos matemáticos de alguns alunos; Discrepância entre o nível de conhecimento prévio de conceitos matemáticos dos alunos.	1 - [1600008] Matemática 2
Os conteúdos implicam um esforço dos alunos para recordar conceitos dados anteriormente e para ganhar capacidade de raciocínio e de decisão. Por vezes, sentem-se algumas dificuldades em transmitir os conceitos de segurança no processo de	3 - [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado

6. ANEXOS

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
dimensionamento no meio das contas. Outra dificuldade é o facto de os trabalhos acumularem no final do ano, quando os conteúdos estão mais fechados.	
Pouca carga horária para a exploração destes temas.	3 - [1600033] Edificações

Tabela 14 Respostas Abertas – Sugestões de melhoria

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
Com o calendário de três anos é difícil melhorar já que muitas UC ocorrem em coincidência. Incluir sistema de precedências	3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2
Incentivar a participação dos alunos organizando trabalhos de grupo sobre temas da UC que se aproximem das atividades profissionais dos mesmos.	1 - [1600009] Física 1
Completar o laboratório e aquisição de mais equipamentos.	1 - [1600011] Materiais de Construção
Dedicar um maior número de aulas à prática da utilização de um software para cálculo de estatísticas.	1 - [1600013] Probabilidades e Estatística
Disponibilização de aulas extra para os alunos com dificuldades.	1 - [1600008] Matemática 2
Talvez no próximo ano seja melhor partir os trabalhos em partes mais pequenas e assim ter entregas ao longo do ano.	3 - [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado
Participação mais ativa do ISEC entre alunos a UC e a investigação.	1 - [1600010] Arquitetura
Uma maior relação entre esta UC com outras UC em trabalhos de investigação ISEC.	3 - [1600033] Edificações

Tabela 15 Respostas Abertas – Comentários, observações ou recomendações

Comentários, observações ou recomendações relevantes para a UC e/ou para o Curso.	Unidade Curricular
Mais tempo para a realização do trabalho final. O trabalho do docente se convidado não é adequadamente gratificado face às horas que seriam necessárias para desenvolver um trabalho que para o aluno seria uma mais valia.	3 - [1600035] Técnicas de Reabilitação 2
Algumas UC exemplo História do Património poderiam existir como opcional em outros cursos do ISEC aumentando o número de alunos	2 - [1600020] História do Património
Mais divulgação do curso LERC em escolas secundárias, câmaras municipais e empresas de construção	1 - [1600010] Arquitetura
Criar um laboratório de investigação com esta UC edificações no ISEC relacionados com sustentabilidade e bioclimática.	3 - [1600033] Edificações

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600037] Instalações em Edifícios

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4
5
5
4
4
4
4
4
5
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Sem constrangimentos

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600037] Instalações em Edifícios

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600035] Técnicas de Reabilitação 2

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	2
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não tive constrangimentos

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	-------------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	3
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600035] Técnicas de Reabilitação 2

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

NS/NR

4.5. Média das classificações nesta UC

NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Discussão de casos de estudo concretos através de análise de artigos e sua adaptação a normas atuais.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Boa aprendizagem de técnicas de reabilitação / não haver oportunidade de executarem o dimensionamento de soluções estruturais simples de reforço

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de assiduidade e empenho e estudo dos estudantes

6.3. Sugestões de melhoria

Com o calendário de três anos é difícil melhorar já que muitas UCs ocorrem em coincidência. Incluir sistema de precedências

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Mais tempo para a realização do trabalho final. O trabalho do docente se convidado não é adequadamente gratificado, face às horas que seriam necessárias para desenvolver um trabalho que para o aluno seria uma mais valia.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600009] Física 1

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
4
4
3
5
3
4
4
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Há quadros na salas de aula demasiados pequenos ou que ficam por trás da tela de projeções.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600009] Física 1

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

3

4.4. Número de alunos aprovados

NS/NR

4.5. Média das classificações nesta UC

NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

O processo de avaliação da UC está em curso, ainda não está finalizado.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Uma boa parte dos alunos mostraram uma forte motivação e empenho no estudo da UC, sendo que muitos deles são trabalhadores estudantes. Esta unidade curricular consegue dotar os alunos de conceitos físicos de importância relevante no prosseguimento do curso.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Uma clara falta de competências necessárias por parte de alguns alunos para o seguimento da UC, especificamente, conhecimentos básicos de matemática e ciências.

6.3. Sugestões de melhoria

Incentivar a participação dos alunos organizando trabalhos de grupo sobre temas da UC que se aproximem das atividades profissionais dos mesmos.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600012] Ordenamento do Território e Transportes (1 de 2)

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600012] Ordenamento do Território e Transportes (1 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC -
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC -
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final -
- 4.4. Número de alunos aprovados -
- 4.5. Média das classificações nesta UC -

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? -

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

-

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600038] Projeto de Intervenção

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600038] Projeto de Intervenção

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- | | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | - |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | - |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | - |
| 4.4. Número de alunos aprovados | - |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | - |

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- | | |
|--|---|
| 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? | - |
|--|---|

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- | |
|---|
| 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC |
|---|

-

- | |
|---|
| 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC |
|---|

-

- | |
|----------------------------|
| 6.3. Sugestões de melhoria |
|----------------------------|

-

- | |
|---|
| 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso |
|---|

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600011] Materiais de Construção (1 de 2)

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600011] Materiais de Construção (1 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- | | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | - |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | - |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | - |
| 4.4. Número de alunos aprovados | - |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | - |

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- | | |
|--|---|
| 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? | - |
|--|---|

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- | |
|---|
| 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC |
|---|

-

- | |
|---|
| 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC |
|---|

-

- | |
|----------------------------|
| 6.3. Sugestões de melhoria |
|----------------------------|

-

- | |
|---|
| 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso |
|---|

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600011] Materiais de Construção (2 de 2)

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4
5
4
4
4
4
4
4
4
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Melhoras as condições em termos de temperatura, em algumas salas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600011] Materiais de Construção (2 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Sistema de comunicação com os alunos, sistema interativo entre teoria e pratica. Trabalhos no laboratório e visitas a obras.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nada a salientar.

6.3. Sugestões de melhoria

Completar o laboratório e aquisição de mais equipamentos.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600025] Análise de Estruturas

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600025] Análise de Estruturas

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC -
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC -
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final -
- 4.4. Número de alunos aprovados -
- 4.5. Média das classificações nesta UC -

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? -

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

-

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600036] Dimensionamento de Estruturas de Aço Enformado :

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600036] Dimensionamento de Estruturas de Aço Enformado :

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC -
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC -
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final -
- 4.4. Número de alunos aprovados -
- 4.5. Média das classificações nesta UC -

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? -

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

-

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600012] Ordenamento do Território e Transportes (2 de 2)

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
4
4
4
4
5
5
5
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600012] Ordenamento do Território e Transportes (2 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600013] Probabilidades e Estatística

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4

4

5

5

4

4

4

5

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Em algumas salas o ar condicionado não funcionava; Houve problemas com uma tela de projeção na sala de aula e que impedia usar o quadro.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600013] Probabilidades e Estatística

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

NS/NR

4.5. Média das classificações nesta UC

NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Utilização de um software para aplicação dos conceitos lecionados.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Maturidade e interesse geral dos alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de conhecimento prévio de conceitos matemáticos/estatísticos de alguns alunos; Discrepância entre o nível de conhecimento prévio de conceitos matemáticos/estatísticos dos alunos.

6.3. Sugestões de melhoria

Dedicar um maior número de aulas à prática da utilização de um software para cálculo de estatísticas.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600008] Matemática 2

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Em algumas salas o ar condicionado não funcionava; Houve problemas com uma tela de projeção na sala de aula e que impedia usar o quadro.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Maturidade e interesse geral dos alunos.

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600008] Matemática 2

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

NS/NR

4.5. Média das classificações nesta UC

NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Trabalho prático com a recolha de dados em laboratório.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Maturidade e interesse geral dos alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de conhecimento prévio de conceitos matemáticos de alguns alunos; Discrepância entre o nível de conhecimento prévio de conceitos matemáticos dos alunos.

6.3. Sugestões de melhoria

Disponibilização de aulas extra para os alunos com dificuldades.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
4
5
3
2
3
3
3
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

2

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

Não existe muita força para tirar dúvidas dos trabalhos dada a quantidade de conteúdos, principalmente este ano com 5 trabalhos no dia de aulas. O tipo de conteúdos que se pretende dar, relacionado com o dimensionamento de estruturas, requer que haja continuidade de umas aulas para as outras, com exercícios práticos grandes. Por vezes, 3 horas não é suficiente para explicar os conteúdos e terminar um exercício.

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600034] Dimensionamento de Estruturas de Betão Armado

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	3
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

É uma disciplina que desperta o interesse dos alunos. Tem uma componente de aplicação prática ao desenvolvimento de projeto de estruturas.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Os conteúdos implicam um esforço dos alunos para recordar conceitos dados anteriormente e para ganhar capacidade de raciocínio e de decisão. Por vezes, sentem-se algumas dificuldades em transmitir os conceitos de segurança no processo de dimensionamento no meio das contas. Outra dificuldade é o facto de os trabalhos acumularem no final do ano, quando os conteúdos estão mais fechados.

6.3. Sugestões de melhoria

Talvez no próximo ano seja melhor partir os trabalhos em partes mais pequenas e assim ter entregas ao longo do ano.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600020] História do Património

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	NS/NR
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	NS/NR
1.3. Pontualidade dos alunos	NS/NR
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	NS/NR
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	NS/NR
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	NS/NR
1.8. Utilização da plataforma Moodle	NS/NR
1.9. Qualidade da relação com os alunos	NS/NR

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não tenho parecer

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	NS/NR
--	-------

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600020] História do Património

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

NS/NR

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

NS/NR

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

NS/NR

4.4. Número de alunos aprovados

NS/NR

4.5. Média das classificações nesta UC

NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Algumas UC exemplo história do património poderiam existir como opcional em outros cursos do ISEC aumentando o número de alunos

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600010] Arquitetura

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
4
4
NS/NR
4
4
4
4
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Algumas salas de aula desajustadas à tipologia de aula. Atribuição de sala de desenho para uma aula teórica.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600010] Arquitetura

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	NS/NR
4.4. Número de alunos aprovados	NS/NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2021-2022

UC: [1600033] Edificações

2º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4
4
4
4
4
4
4
4
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Sala de aula pouco ventilada. Biblioteca ISEC sem material de relevância para a UC.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Construção e Reabilitação**

2º Semestre

UC: [1600033] Edificações

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	NS/NR
4.4. Número de alunos aprovados	NS/NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Visitas a exposições, visualizações de filmes para complementar a aprendizagem. Fornecimento de bibliografia em aula por parte do docente. Discussões sobre os trabalhos em "mesa redonda". Preparação dos alunos através do trabalho individual para o trabalho de fim de curso (metodologias de investigação e realização de trabalho final).

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Interesse por parte dos alunos pela UC.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Pouca carga horária para a exploração destes temas.

6.3. Sugestões de melhoria

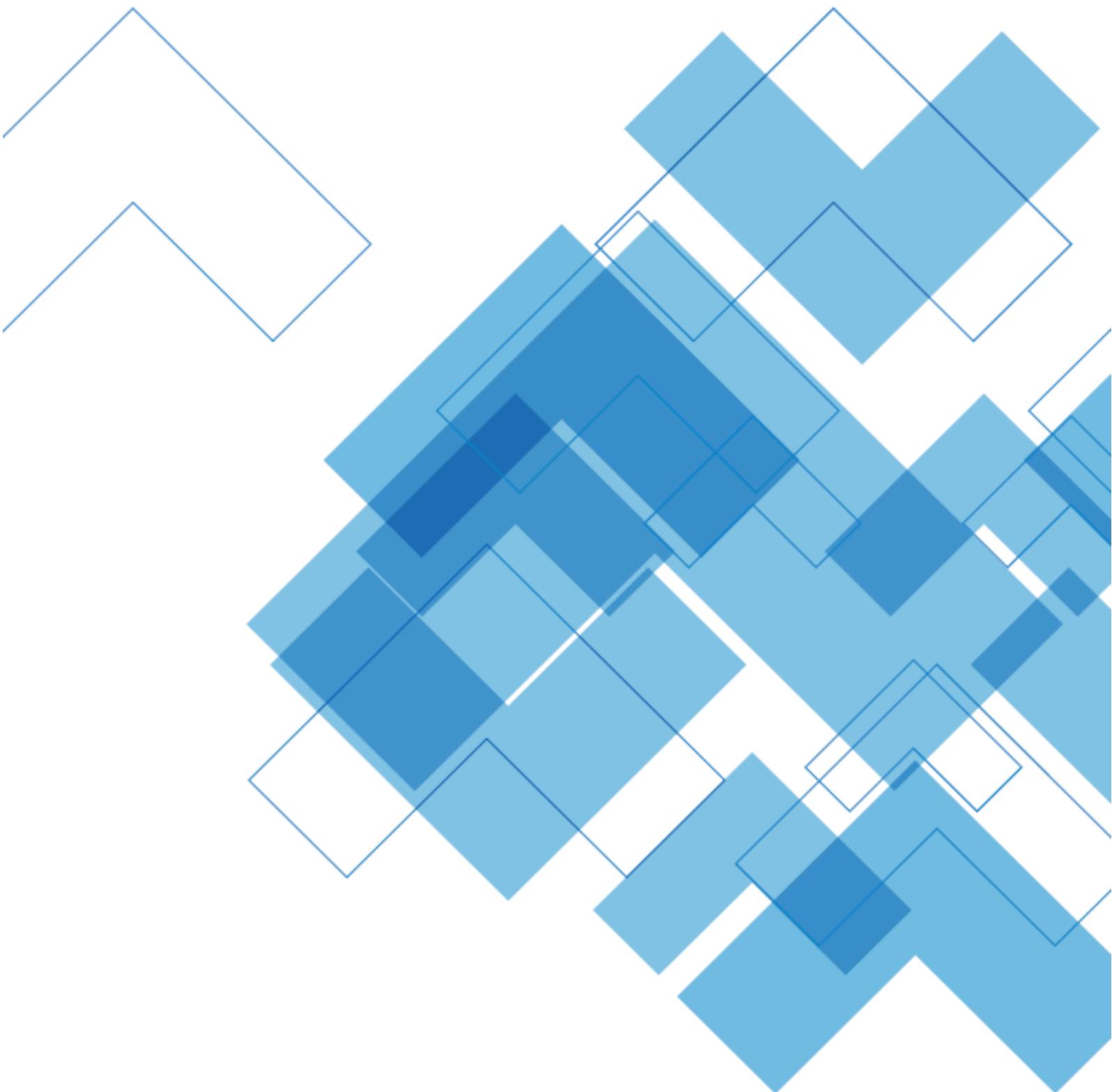
Uma maior relação entre esta UC com outras UC em trabalhos de investigação ISEC.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Criar um laboratório de investigação com esta UC edificações no ISEC relacionados com sustentabilidade e bioclimática.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT