

# **Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular**

## **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**Ano Letivo 2021/2022 | 2.º Semestre**



**isec**lisboa  
INSTITUTO SUPERIOR  
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



DOCUMENTO  
VERIFICADO

# ÍNDICE

---

<b>1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA</b>	<b>5</b>
1.1 Nota Introdutória	<b>5</b>
1.2 Metodologia	<b>6</b>
<b>2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA</b>	<b>8</b>
<b>3. RESULTADOS</b>	<b>10</b>
3.1. Satisfação Geral com o curso	<b>10</b>
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	<b>10</b>
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	<b>11</b>
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	<b>12</b>
3.5. Satisfação Geral com os alunos	<b>13</b>
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	<b>14</b>
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	<b>15</b>
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	<b>15</b>
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	<b>16</b>
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	<b>19</b>
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	<b>19</b>
3.7.3. Pontualidade dos alunos	<b>20</b>
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	<b>21</b>
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	<b>22</b>
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	<b>23</b>
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	<b>24</b>
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	<b>25</b>
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	<b>26</b>
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	<b>27</b>
3.9. Adequação do Horário	<b>28</b>
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	<b>29</b>
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	<b>29</b>
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	<b>30</b>
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	<b>31</b>
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	<b>32</b>
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	<b>33</b>
3.12. Número de alunos aprovados	<b>34</b>
3.12.1. Média das classificações nesta UC	<b>35</b>
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	<b>36</b>
3.12.3. Inovação com mais impacto	<b>37</b>
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	<b>37</b>
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	<b>38</b>

## **ÍNDICE**

---

3.15. Sugestões de melhoria	<b>39</b>
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	<b>39</b>
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>40</b>
<b>5. RECOMENDAÇÕES</b>	<b>43</b>
<b>6. ANEXOS</b>	<b>45</b>

## REVISÃO DOCUMENTAL

---

### REVISÃO DO DOCUMENTO

Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.AGO.31

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".  
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*

# 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

## 1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Ciências Aeronáuticas, relativamente ao 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas,

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

**O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.**

### 1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 2.º Semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de maio de 2022 e 22 de julho de 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022.

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

## 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 18 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**, num universo de 20 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 90%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a Licenciatura em Ciências Aeronáuticas encontra-se na [Tabela 1](#).

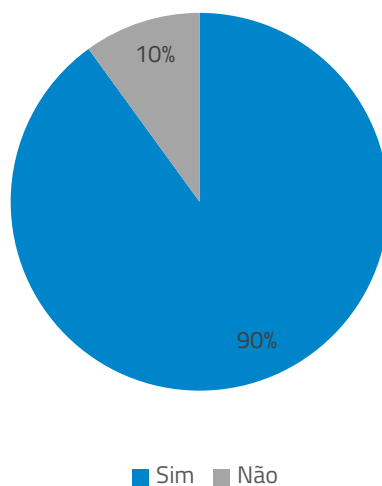


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Ciências Aeronáuticas e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[9021209] Matemática II	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	56	☹	30	28	☹
[9021210] Informática II	Sim	45(+2) <sup>3</sup>	18	☹	30	12	☹
[9021212] Física	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	67,5	☺	30	33	☺
[9021213] Fatores Humanos	Sim	45(+2) <sup>3</sup>	45	☺	15	15	☺
[9021215] Ciência dos Materiais	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	40,5	☹	30	19	☹
[9021223] Aeronaves	Sim	45(+2) <sup>3</sup>	45	☺	15	15	☺
[9021224] Resistência dos Materiais	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	60	☺	30	29	☹
[9021225] Termodinâmica	Não	60(+4) <sup>3</sup>	60	☺	30	30	☺
[9021226] Qualidade	Sim	45(+2) <sup>3</sup>	39	☹	15	13	☹
[9021227] Mecânica dos Fluidos	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	60	☺	30	30	☺
[9021228] Electrónica	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	26	☹	30	12	☹
[9021229] Radionavegação	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	58	☹	30	28	☹
[9021240] Estruturas	Não	60(+4) <sup>3</sup>	54	☹	30	27	☹
[9021241] Electroaviónica	Sim	45(+2) <sup>3</sup>	39	☹	15	13	☹
[9021242] Propulsão	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	48,5	☹	30	23	☹
[9021243] Projecto Aeronáutico II	Sim	(+30) <sup>3</sup>	22	☹	15	11	☹
[9021244] Teoria de Voo	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	60	☺	30	27	☹



## 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[9021245] Motores Alternativos e Hélices	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	58	☹	30	28	☹
[9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (1 de 3)	Sim		22,5	☹	30	11	☹
[9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3)	Sim	60(+4) <sup>3</sup>	22			11	

▲: Variação positiva ▼: Variação negativa (≥-10%) ☹: Variação negativa (<-10%) ■: Sem variação -

<sup>1</sup> Despacho n.º 10621/2015 - Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Ciências Aeronáuticas

<sup>2</sup> Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

<sup>3</sup> Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,59.

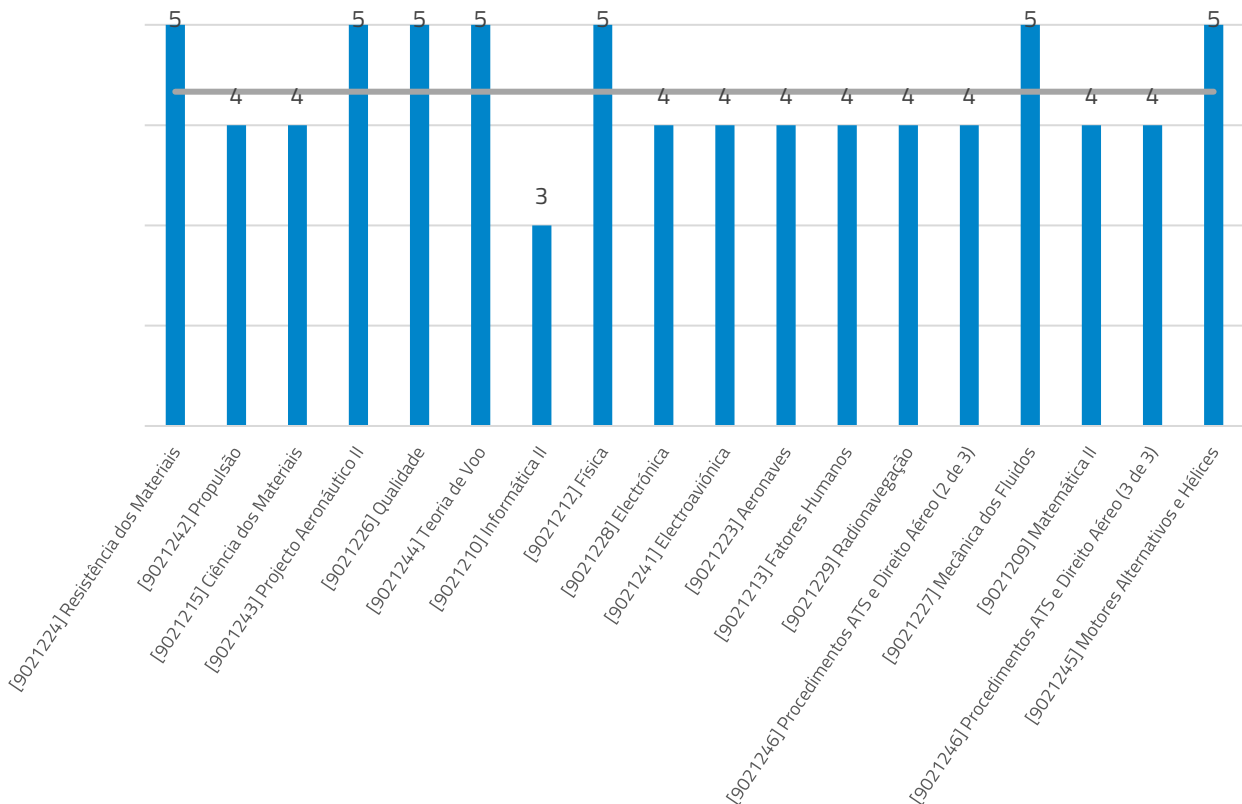


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Informática II e com resultados superiores à média estão as UC de Resistência dos Materiais, Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Teoria de Voo, Física, Mecânica dos Fluidos e Motores Alternativos e Hélices.

#### 3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,57.

### 3. RESULTADOS

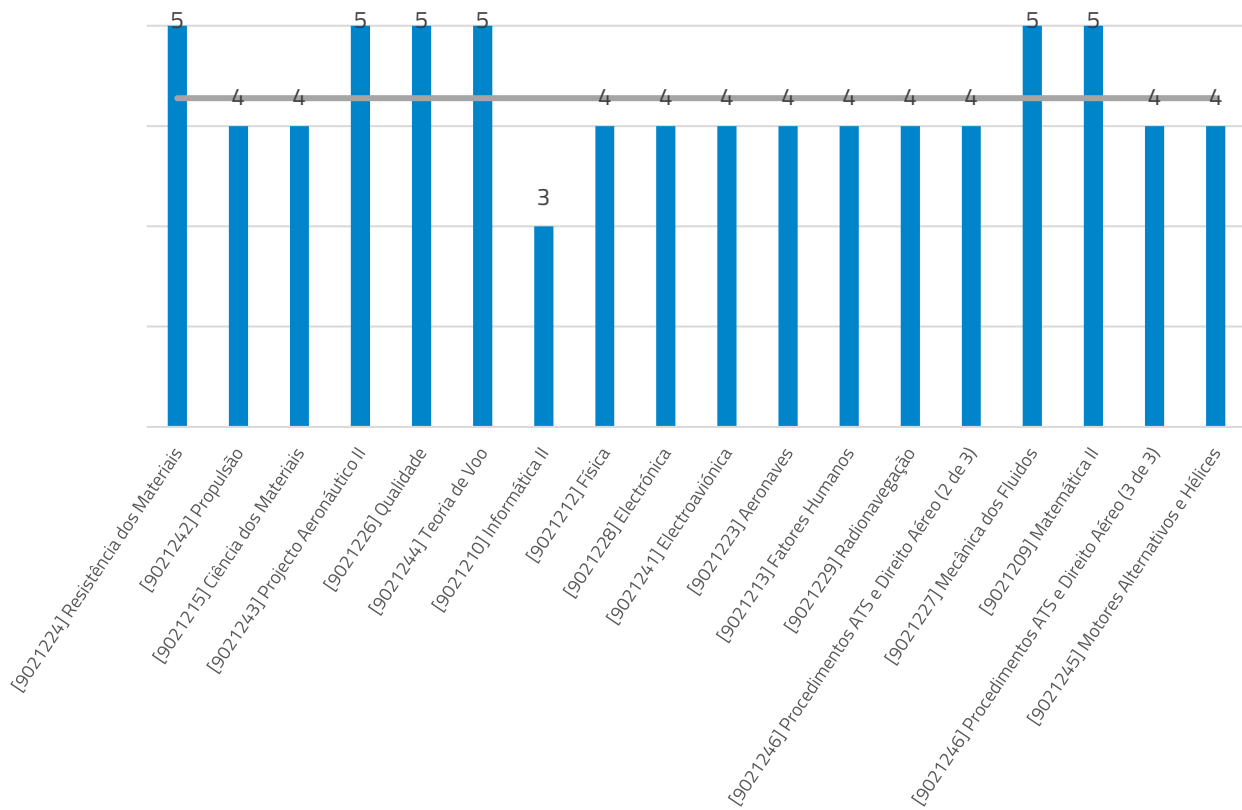


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Informática II e com resultados superiores estão as UC de Resistência dos Materiais, Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Teoria de Voo, Mecânica dos Fluidos e Matemática II.

#### 3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,73.

### 3. RESULTADOS

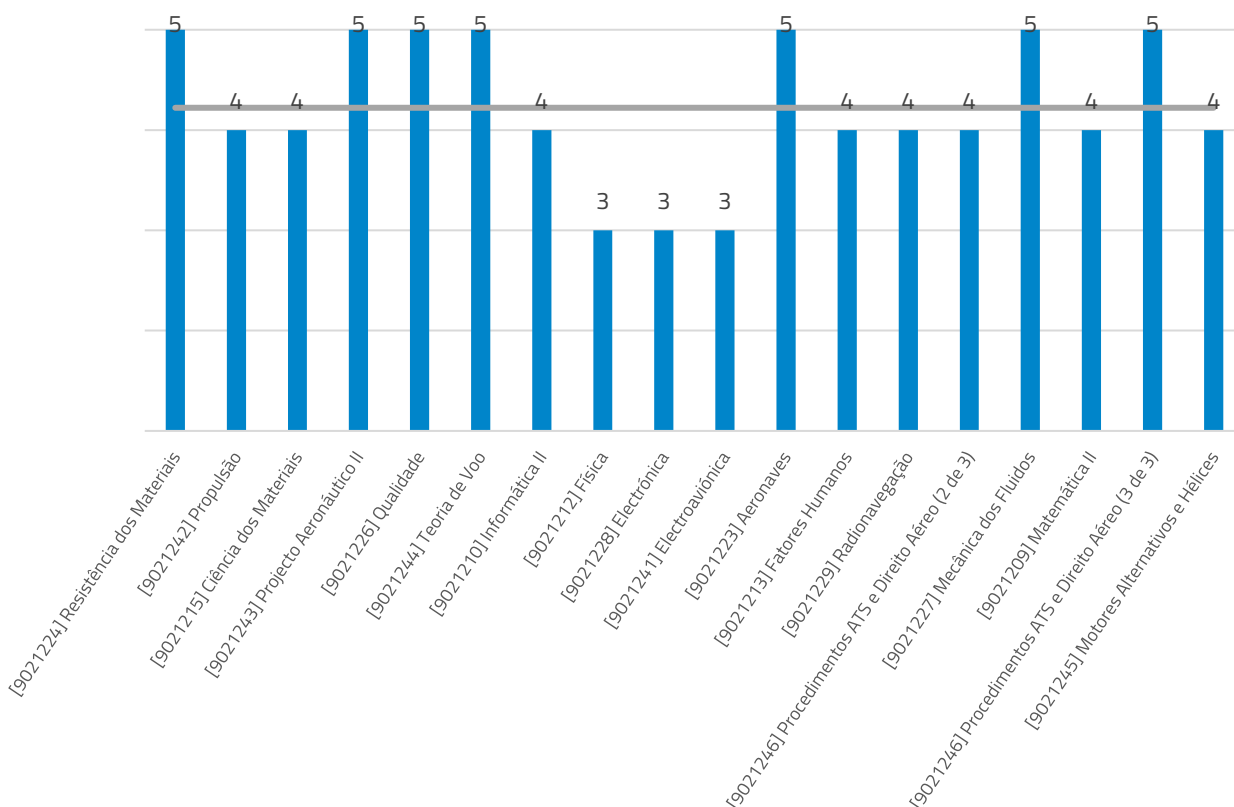


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física, Electrónica e Electroaviónica e com resultados superiores estão as UC de Resistência dos Materiais, Projeto de Aeronáutica II, Qualidade, Teoria de Voo, Aeronaves, Mecânica dos Flúidos e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3).

#### 3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
3 - [9021243] Projecto Aeronáutico II	Falta de preparação dos alunos
2 - [9021226] Qualidade	Falta de preparação dos alunos

### 3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
3 - [9021244] Teoria de Voo	Falta de preparação dos alunos
3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (1 de 3)	Falta de preparação dos alunos
1 - [9021210] Informática II	Funcionamento dos aplicativos
1 - [9021212] Física	Condições da sala; Qualidade dos recursos
3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3)	Assiduidade dos alunos
1 - [9021209] Matemática II	Diferenças nos níveis de conhecimento dos alunos
3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices	Lecionação de duas turmas; Diferenças nos níveis de conhecimento dos alunos; Diferenças nos conteúdos

#### 3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,3 e o desvio-padrão de 0,67.

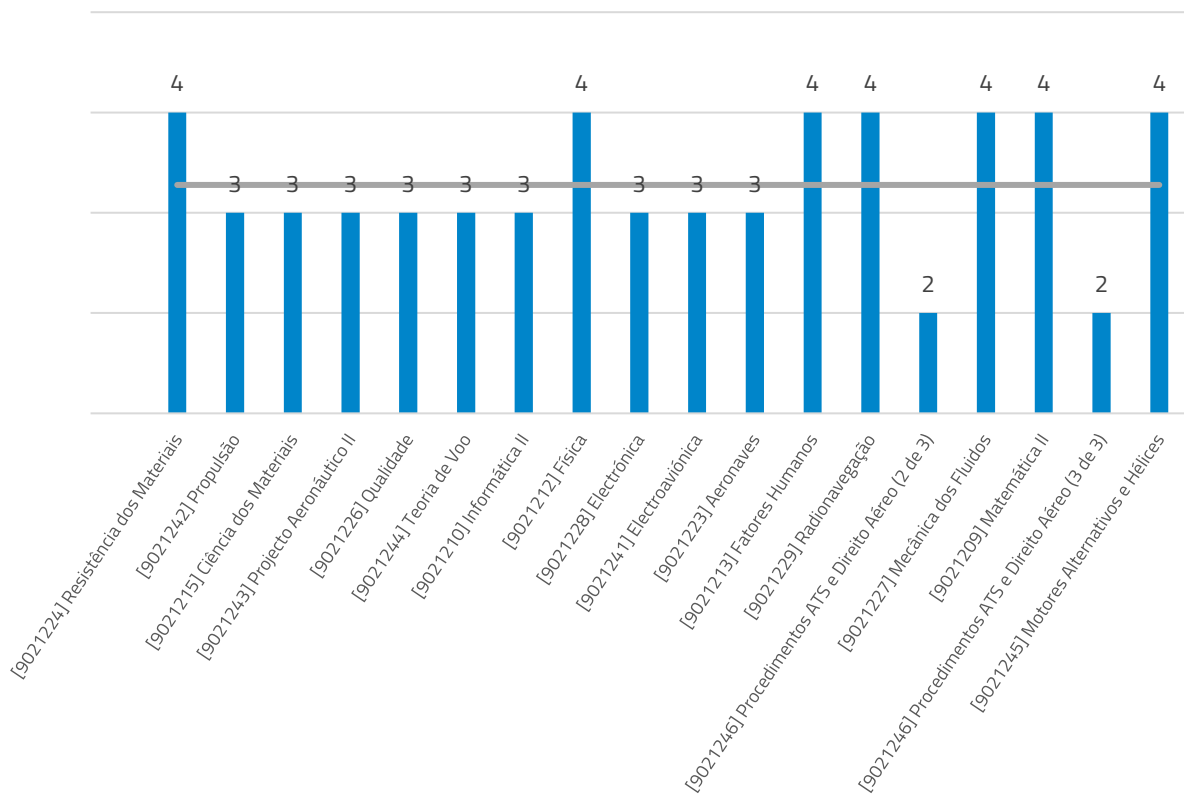


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3) e com resultados superiores

### 3. RESULTADOS

estão as UC de Resistência dos Materiais, Física, Fatores Humanos, Radionavegação, Mecânica dos Flúidos, Matemática II e Motores Alternativos e Hélices.

#### 3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,79.

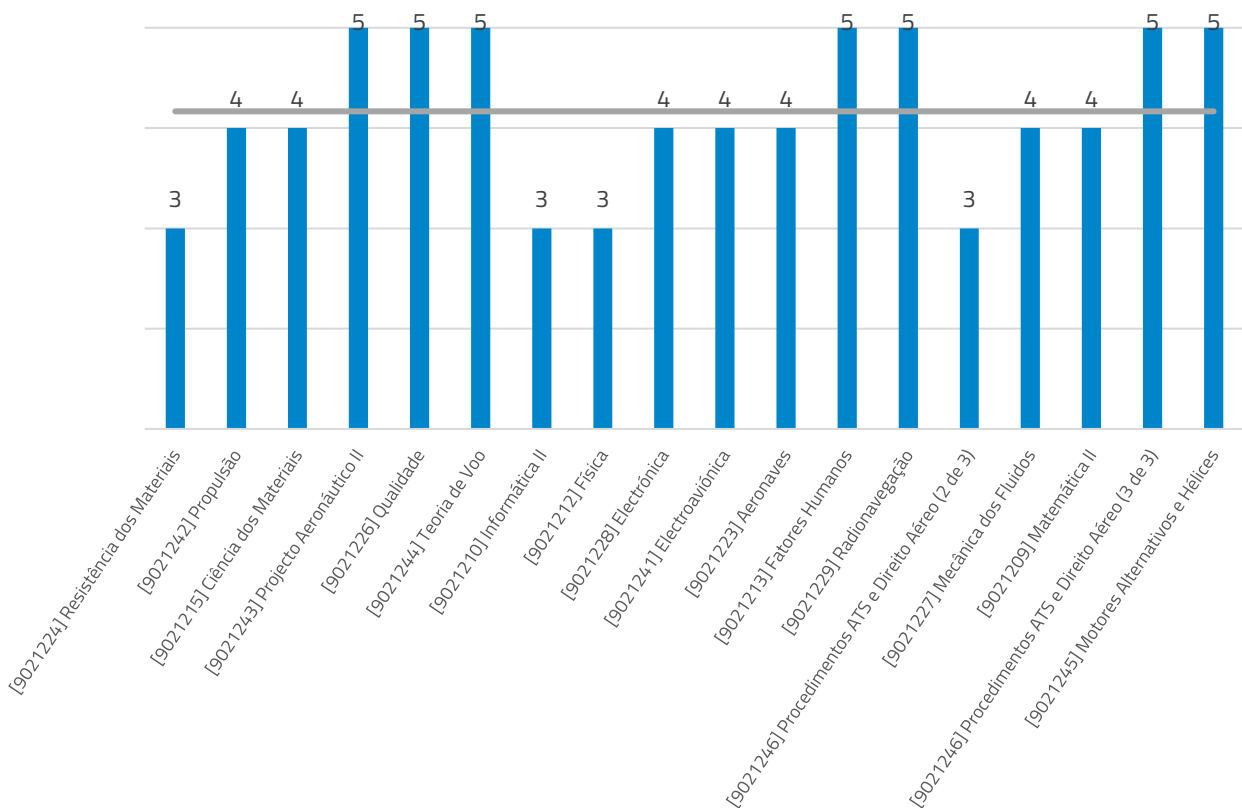


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Resistência dos Materiais, Informática II, Física e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e com resultados acima da média estão as UC de Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Teoria de Voo, Fatores Humanos, Radionavegação, Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3) e Motores Alternativos e Hélices.

### 3. RESULTADOS

#### 3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,86.

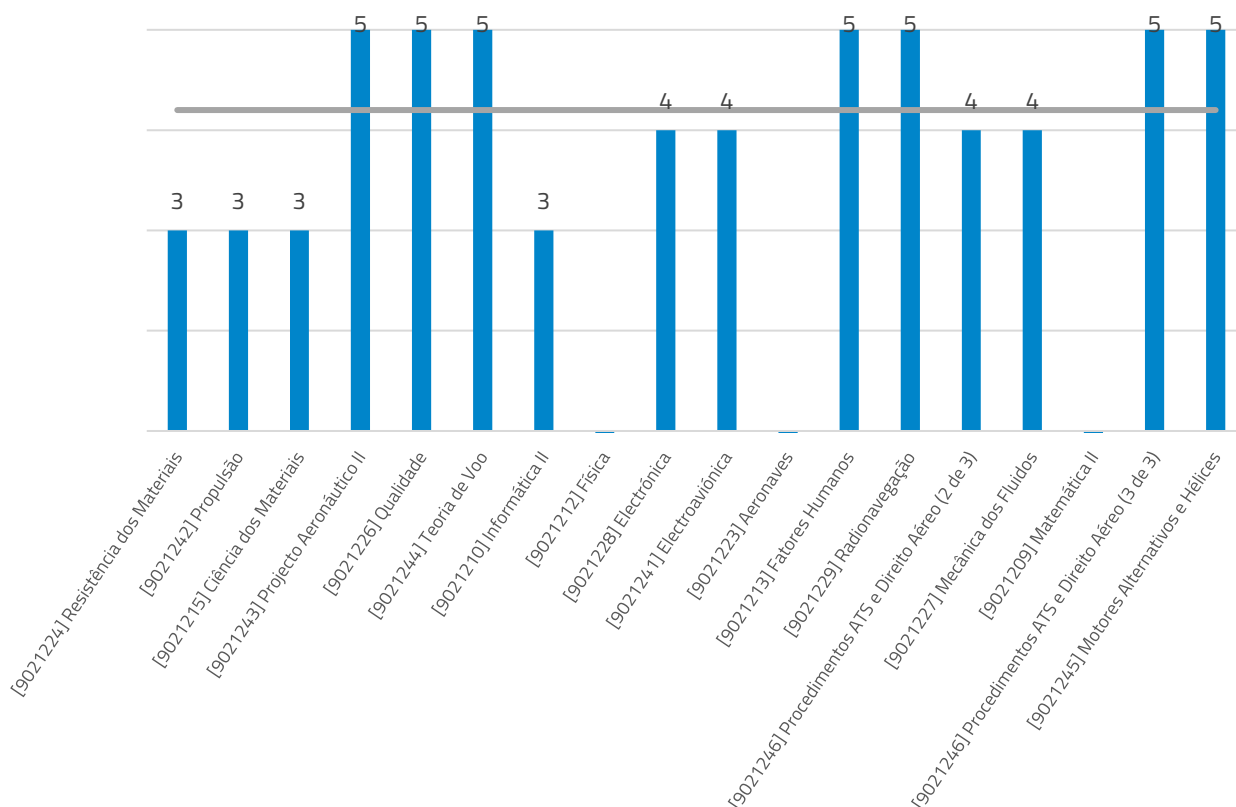


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Resistência dos Materiais, Propulsão, Ciência dos Materiais e Informática e com resultados acima da média estão as UC de Projeto Aeronáutica II, Qualidade, Teoria de Voo, Factores Humanos, Radionavegação, Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3) e Motores Alternativos e Hélices. Os docentes das UC de Física, Aeronaves e Matemática II indicaram não quererem responder ou não saberem.

#### 3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,91.

### 3. RESULTADOS

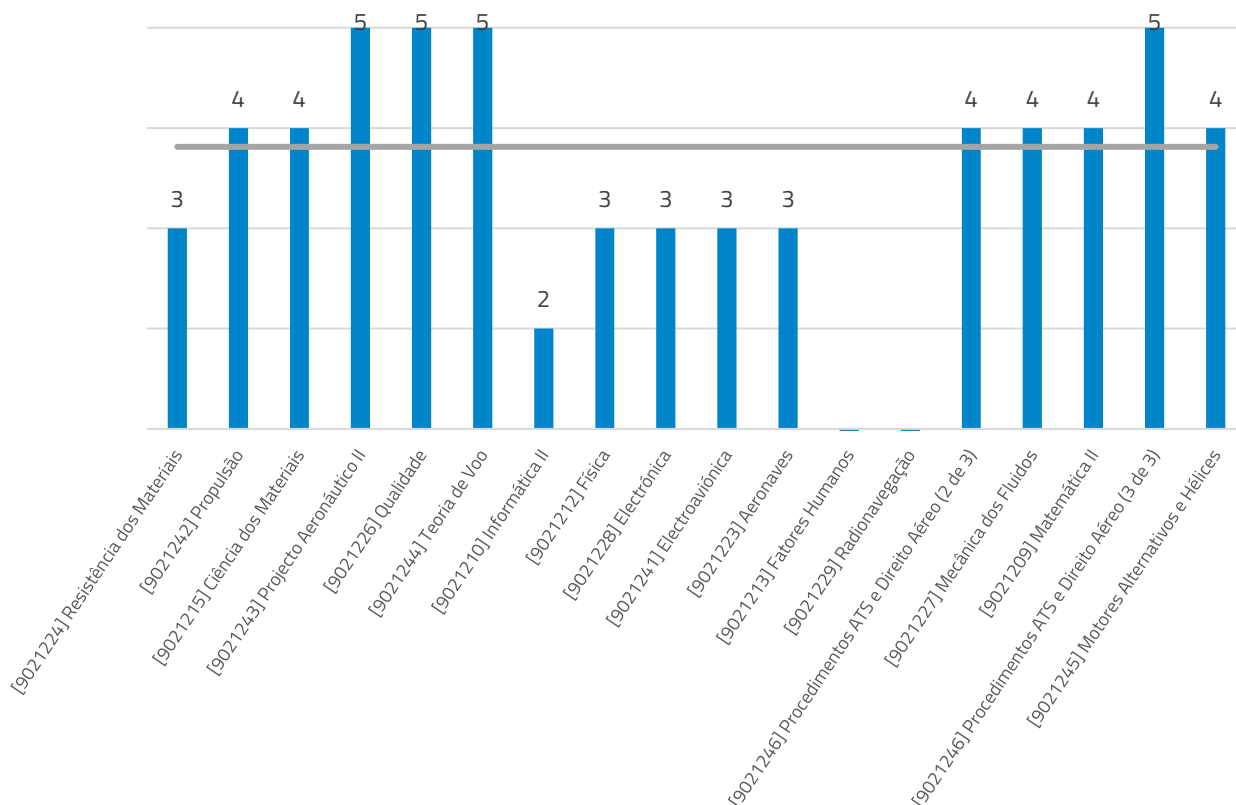


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Resistência dos Materiais, Informática II, Física, Electrónica, Electroaviónica e Aeronaves e com resultados superiores estão as UC de Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Teoria de Voo e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3). Os docentes das UC de Fatores Humanos e Radionavegação indicaram não quererem responder ou não saberem.

#### 3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 72% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.



### 3. RESULTADOS

---

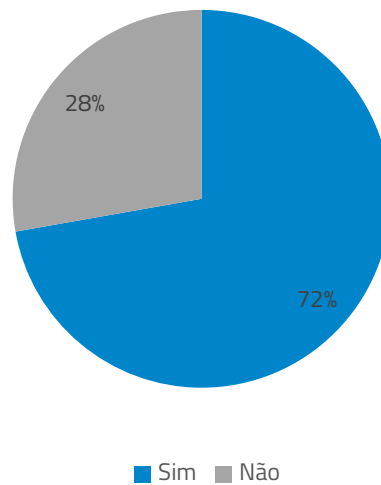


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar da maioria dos docentes ter indicado que cumpriu com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de horas de contacto previstas foram: Informática II, Ciência dos Materiais, Qualidade, Eletrónica, Estruturas, Electroaviónica, Propulsão, Projeto Aeronáutico II e Procedimentos ATS e Direito Aéreo. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Ciências Aeronáuticas (Despacho n.º 10621/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um

### 3. RESULTADOS

desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento de parte das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de Informática II, Ciência dos Materiais, Qualidade, Eletrónica, Estruturas, Electroaviónica, Propulsão, Projeto Aeronáutico II, Teoria de Voo e Procedimentos ATS e Direito Aéreo.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 2.º Semestre do ano letivo 2021/2022, a saber: Informática II, Ciência dos Materiais, Qualidade, Eletrónica, Estruturas, Electroaviónica, Propulsão, Projeto Aeronáutico II e Procedimentos ATS e Direito Aéreo. É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

De referir que os docentes que assinalaram que não tinham cumprido com as horas de contacto previstas, justificaram a razão para não terem cumprido, estando as suas respostas na [Tabela 3](#).

**Tabela 3** Razões assinaladas pelos docentes para não terem cumprido as horas de contacto

Unidade Curricular	Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC? Se Não, justificar.
3 - [9021242] Propulsão	Ausência no estrangeiro; Aulas coincidentes com feriados
1 - [9021215] Ciência dos Materiais	Ausência no estrangeiro; Aulas coincidentes com feriados
1 - [9021213] Fatores Humanos	Horas não cumpridas porque o semestre ainda não terminou
2 - [9021229] Radionavegação	Horas não cumpridas porque o semestre ainda não terminou; Necessidade de marcação de aulas extra para compensar feriados
3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)	Assiduidade dos alunos

### 3. RESULTADOS

#### 3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 0,77.

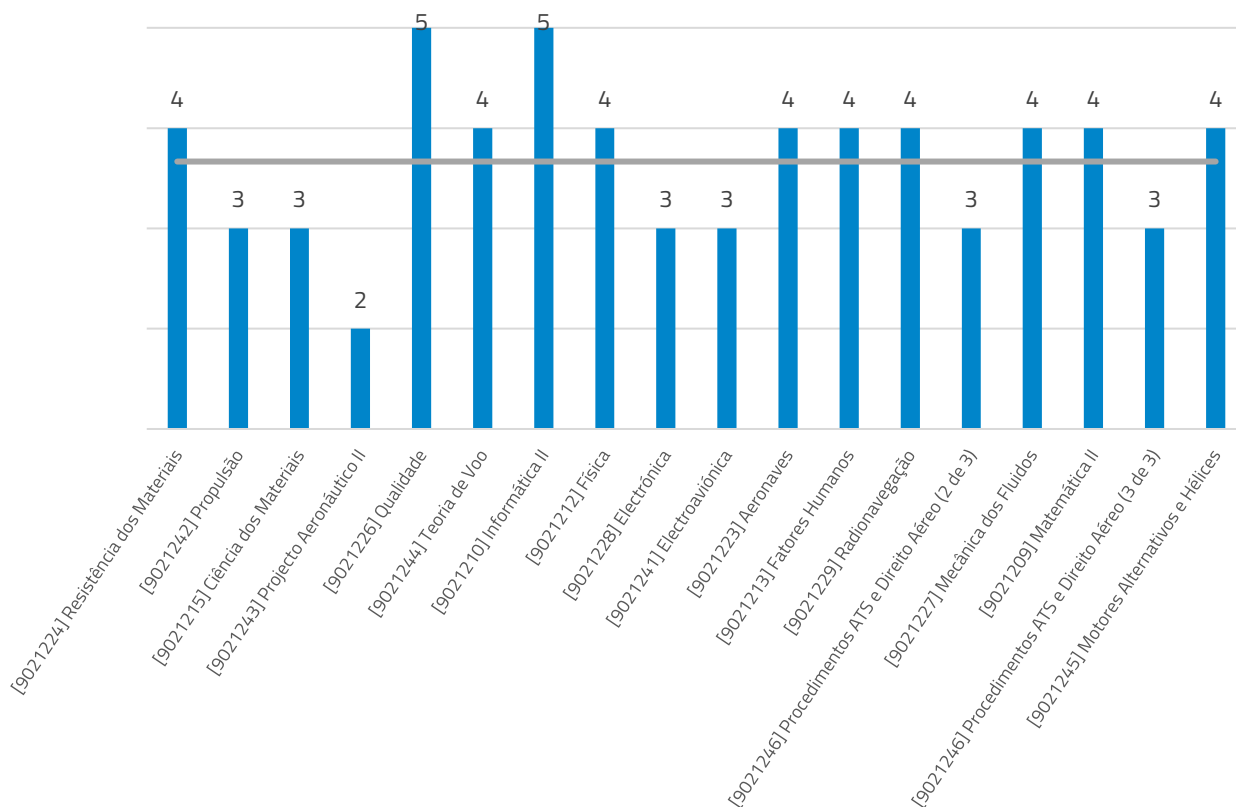


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Propulsão, Ciência dos Materiais, Projecto Aeronáutico II, Electrónica, Electroaviónica, Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Qualidade e Informática II.

#### 3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 0,96.

### 3. RESULTADOS

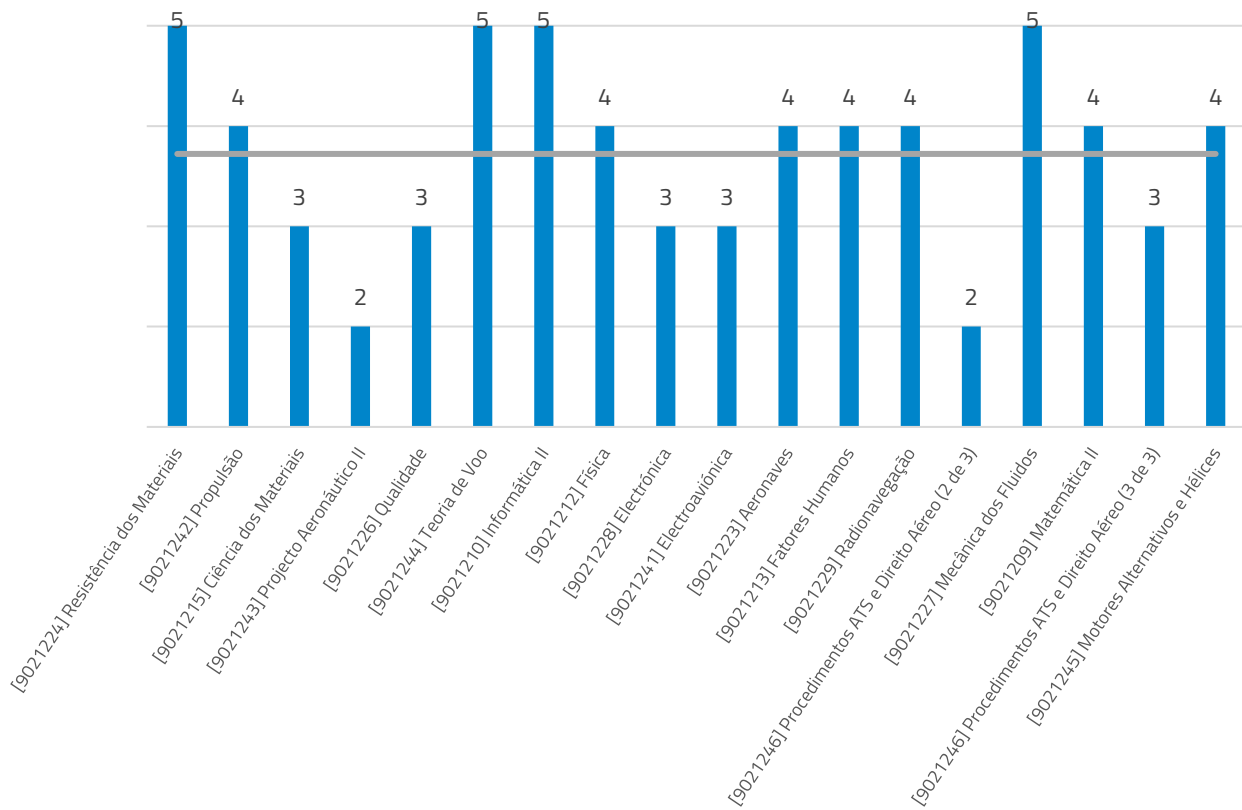


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciência dos Materiais, Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Eletrônica, Electroaviônica, Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Resistência dos Materiais, Teoria de Voo, Informática II e Mecânica dos Fluidos.

#### 3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio-padrão de 1,24.

### 3. RESULTADOS

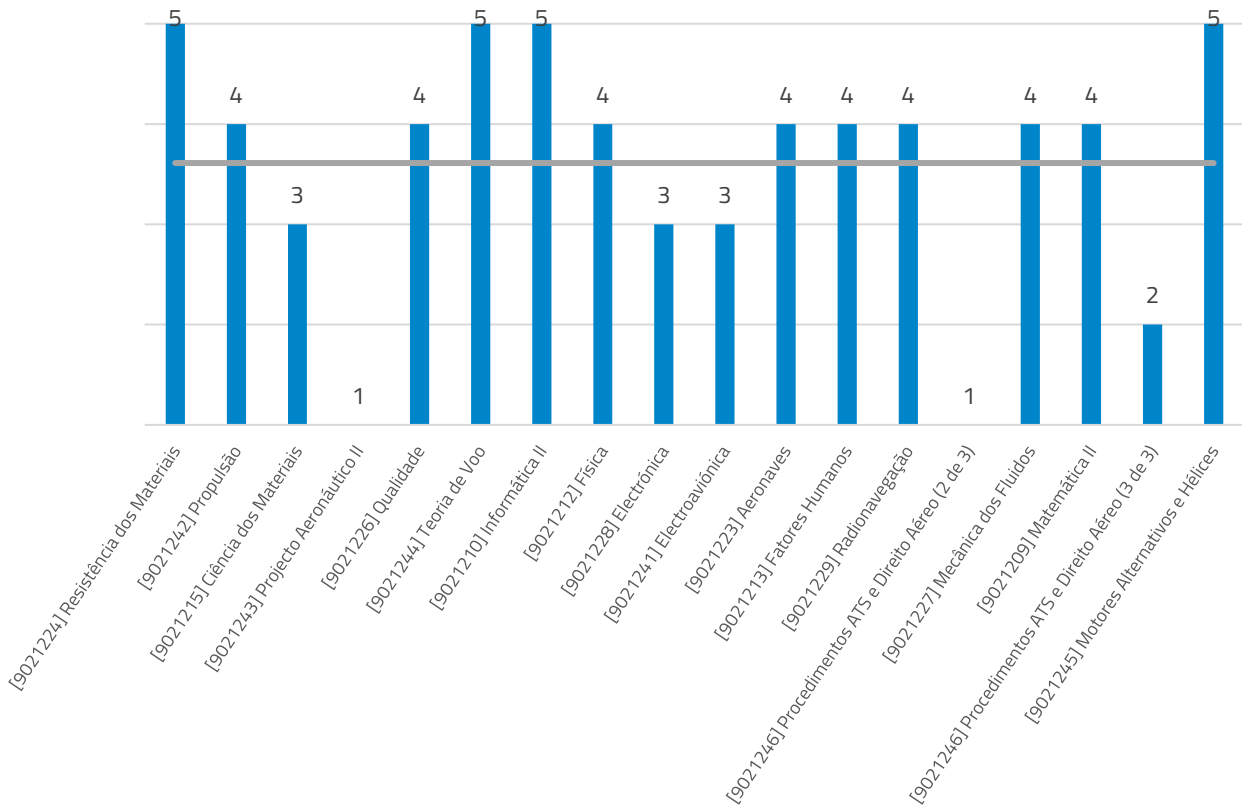


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciência dos Materiais, Projeto Aeronáutico II, Electrónica e Electroaviónica, Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3) e com resultados acima da média estão as UC de Resistência dos Materiais, Teoria de Voo, Informática II e Motores Alternativos e Hélices.

#### 3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 1,11.

### 3. RESULTADOS

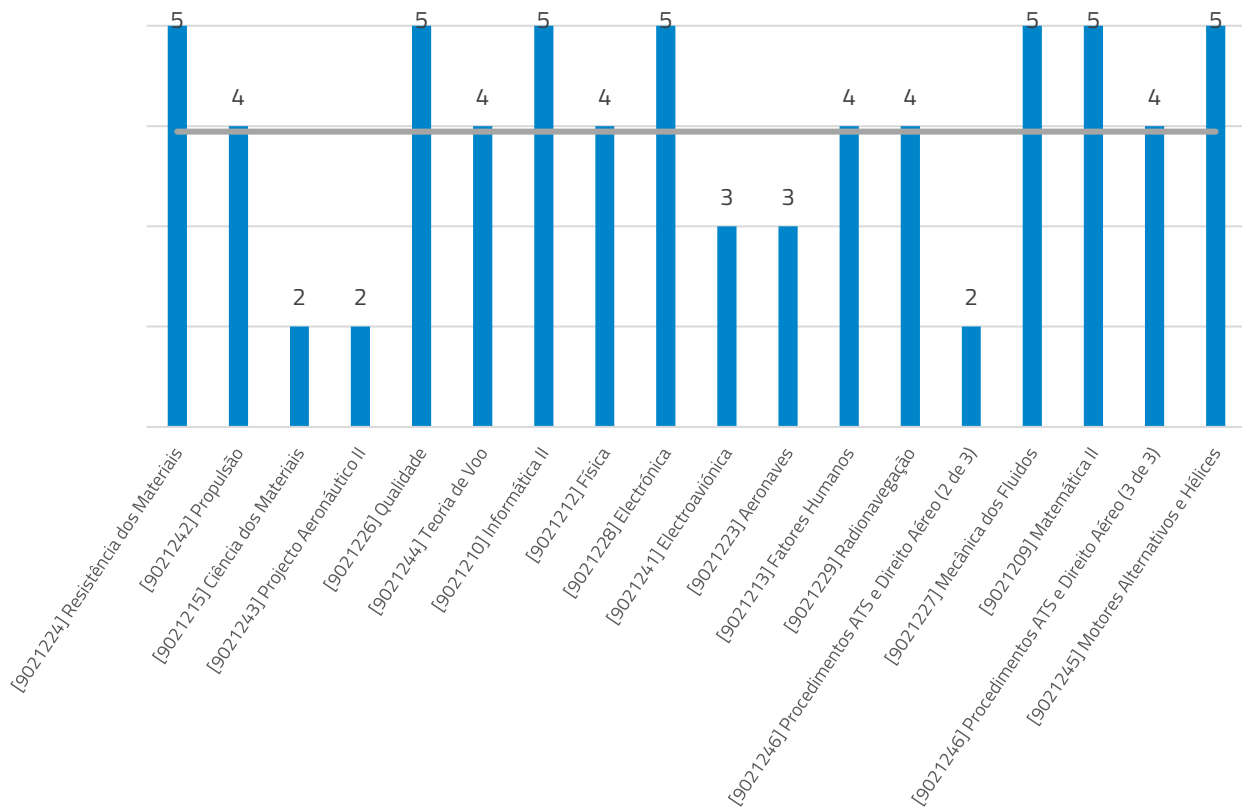


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Ciência dos Materiais, Projeto Aeronáutico II, Electroaviónica, Aeronaves e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Resistência dos Materiais, Qualidade, Informática II, Electrónica, Mecânica dos Flúidos, Matemática II e Motores Alternativos e Hélices.

#### 3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio-padrão de 1,10.

### 3. RESULTADOS

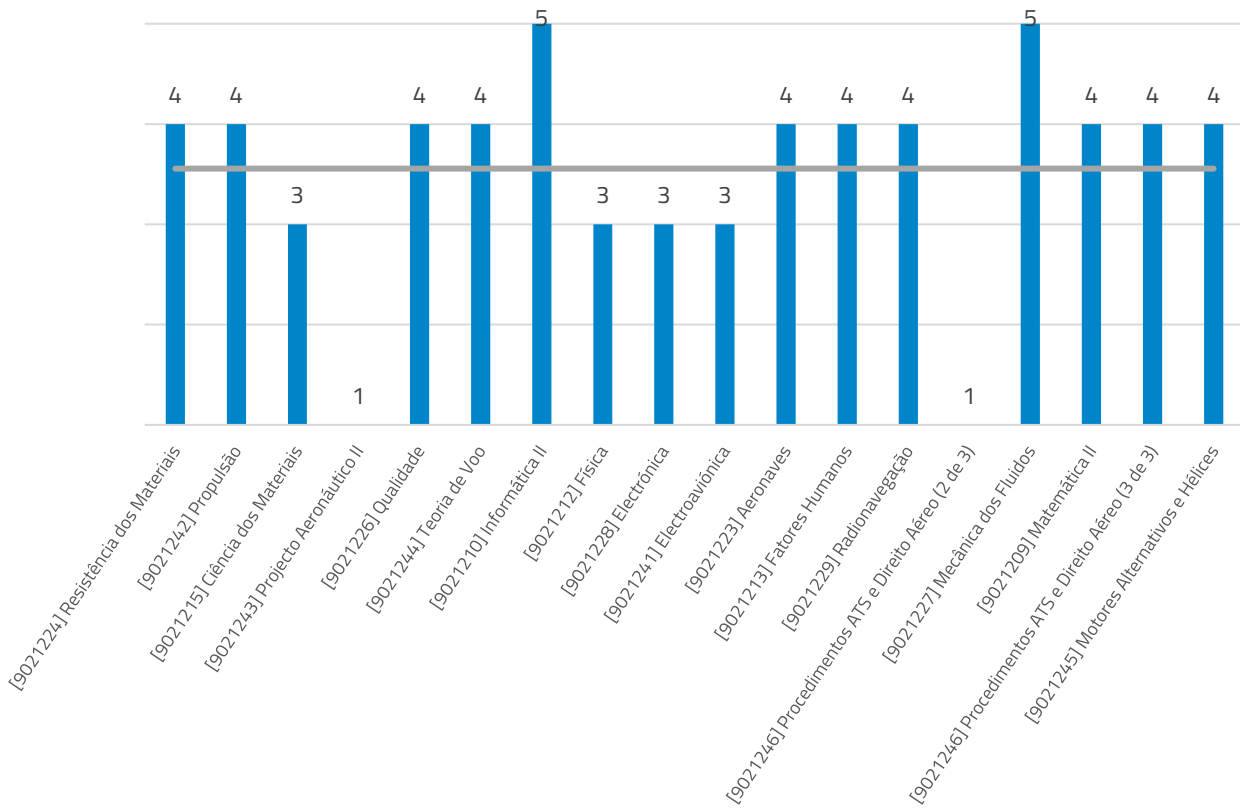


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Ciência dos Materiais, Projeto Aeronáutico II, Física, Electrónica, Electroaviónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Informática II e Mecânica dos Fluidos.

#### 3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,83.

### 3. RESULTADOS

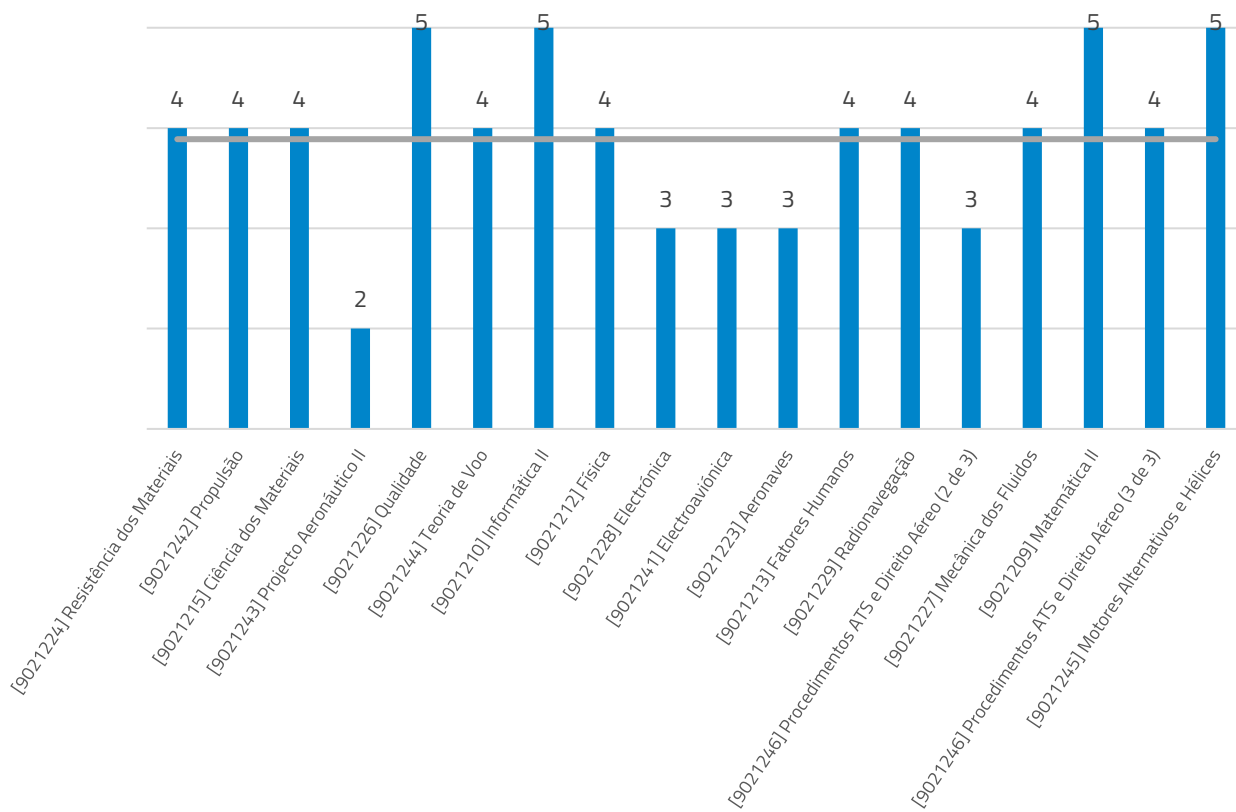


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Projeto Aeronáutico II, Electrónica, Electroaviónica, Aeronaves e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Qualidade, Informática II, Matemática II e Motores Alternativos e Hélices.

#### 3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,67.



### 3. RESULTADOS

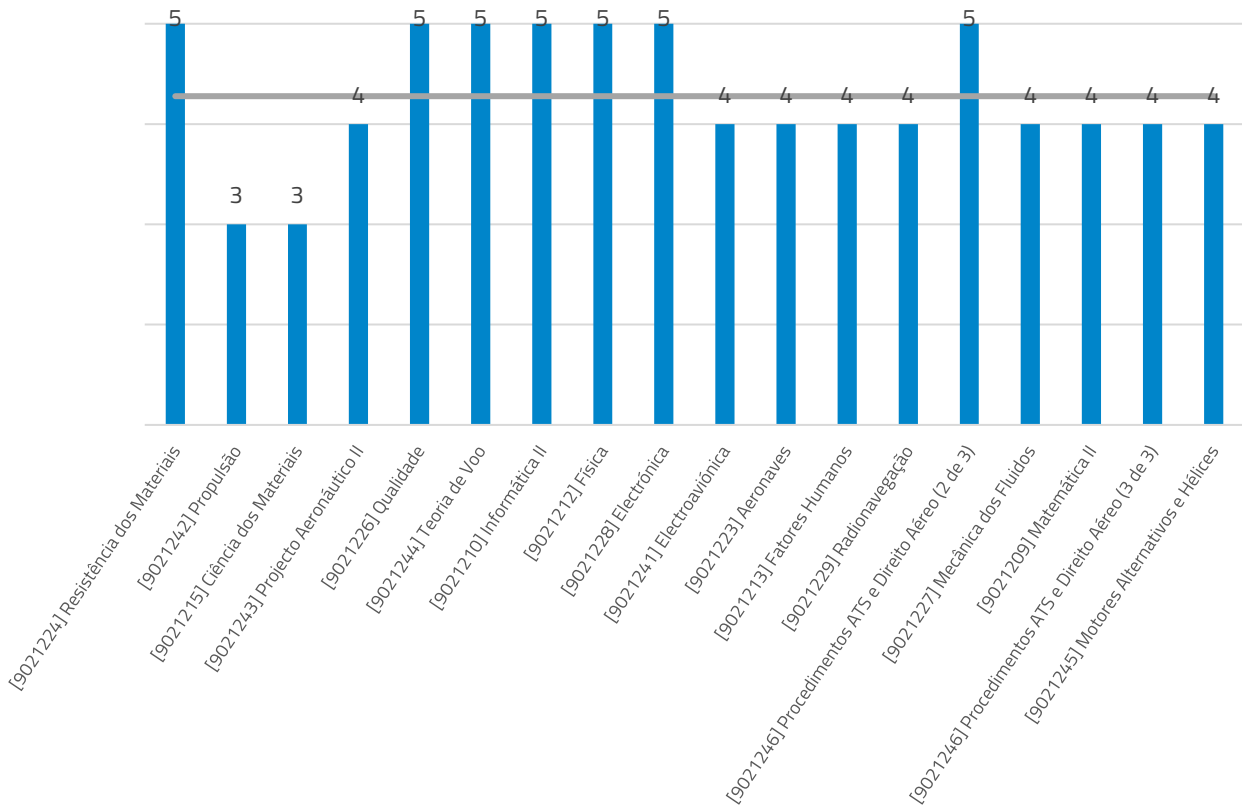


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Propulsão e Ciência dos Materiais e com resultados superiores estão as UC de Resistência dos Materiais, Qualidade, Teoria de Voo, Informática II, Física, Electrónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3).

#### 3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,70.

### 3. RESULTADOS

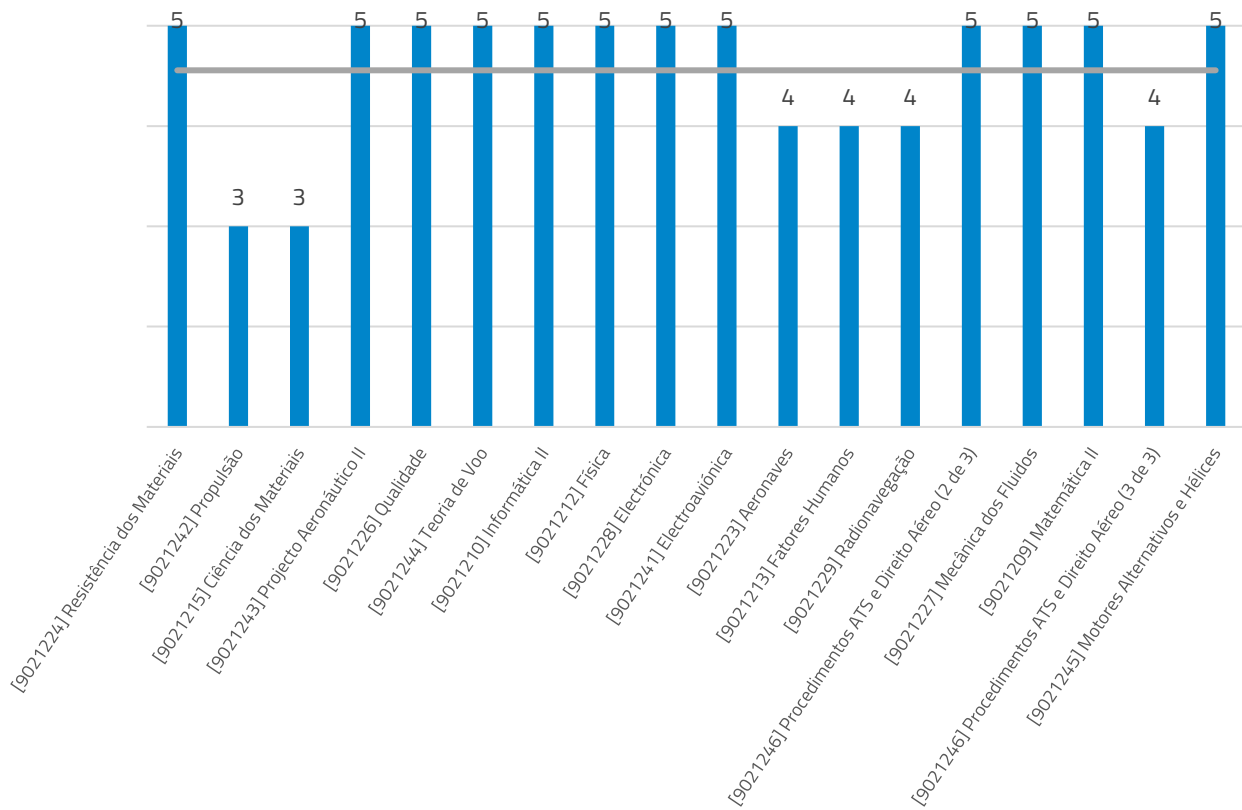


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Propulsão, Ciência dos Materiais, Aeronaves, Fatores Humanos, Radionavegação e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)

#### 3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,62.

### 3. RESULTADOS

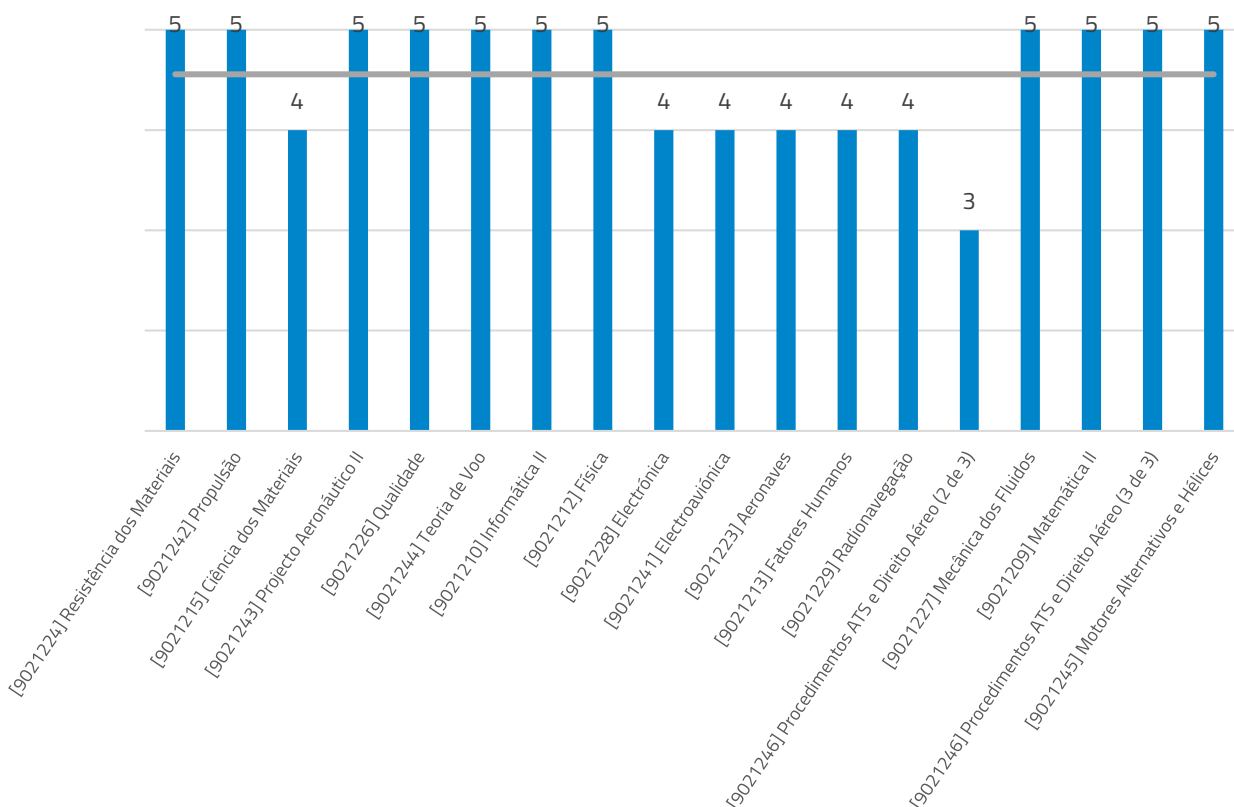


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciência dos Materiais, Electrónica, Electroaviónica, Aeronaves, Fatores Humanos, Radionavegação e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3).

#### 3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 4.

Tabela 4 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
2 - [9021224] Resistência dos Materiais	Condições das salas

### 3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
3 - [9021242] Propulsão	Pandemia
1 - [9021215] Ciência dos Materiais	Pandemia
1 - [9021209] Matemática II	Condições das salas
3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices	Leção de duas UC em simultâneo

#### 3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,67.

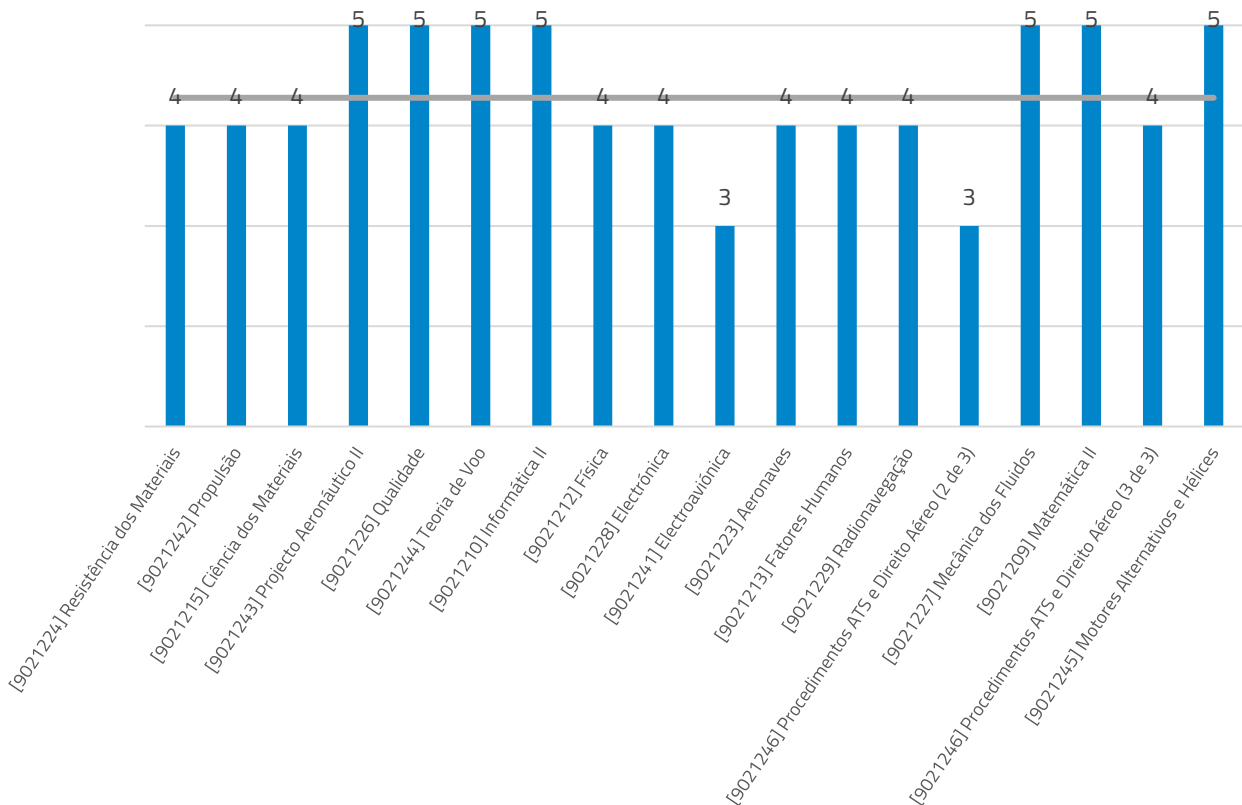


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Electroaviónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Projecto Aeronáutico II, Qualidade, Teoria de Voo, Informática II, Mecânica dos Fluidos, Matemática II e Motores Alternativos e Hélices.

### 3. RESULTADOS

---

#### 3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 32% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 68% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

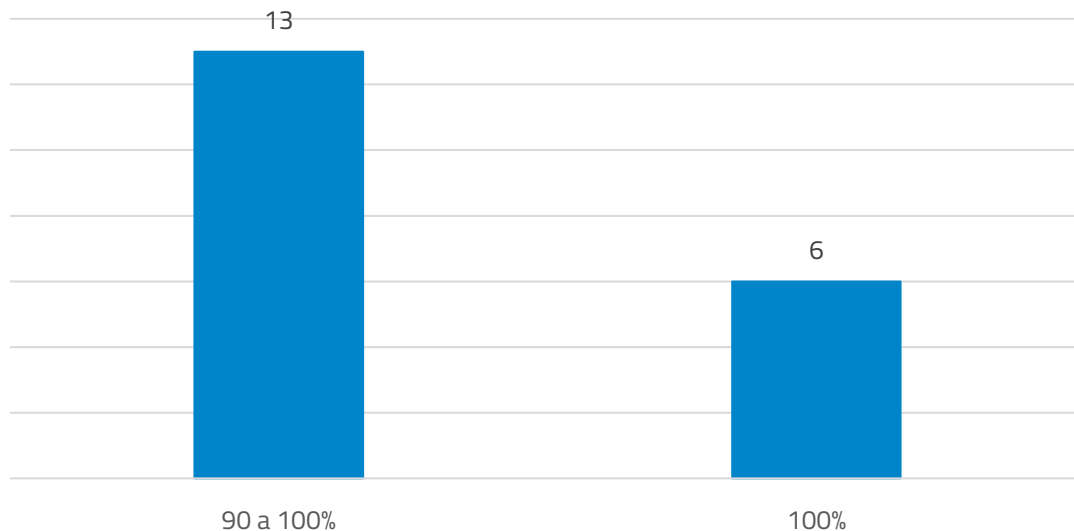


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

#### 3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,65.

### 3. RESULTADOS

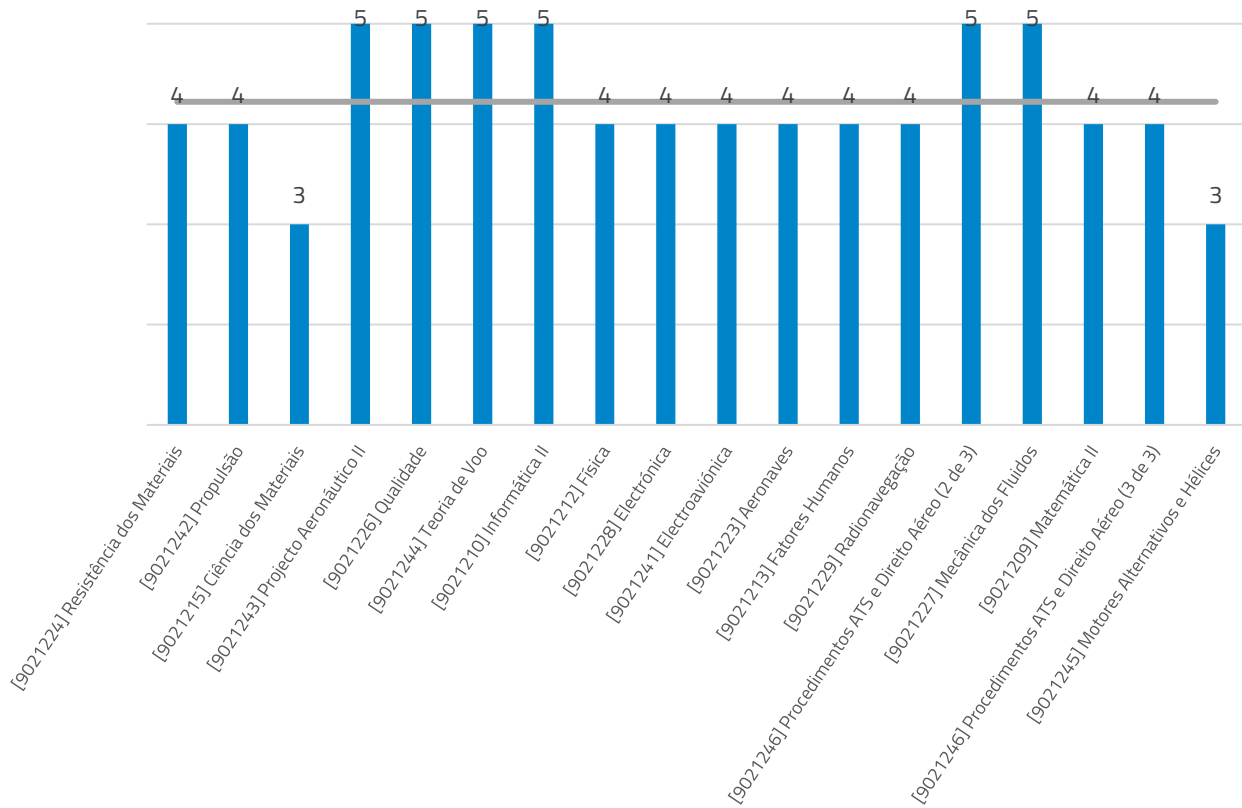


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciência dos Materiais e Motores Alternativos e Hélices e com resultados acima da média estão as UC Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Teoria de Voo, Informática II, Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e Mecânica dos Flúidos.

#### 3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,86.

### 3. RESULTADOS

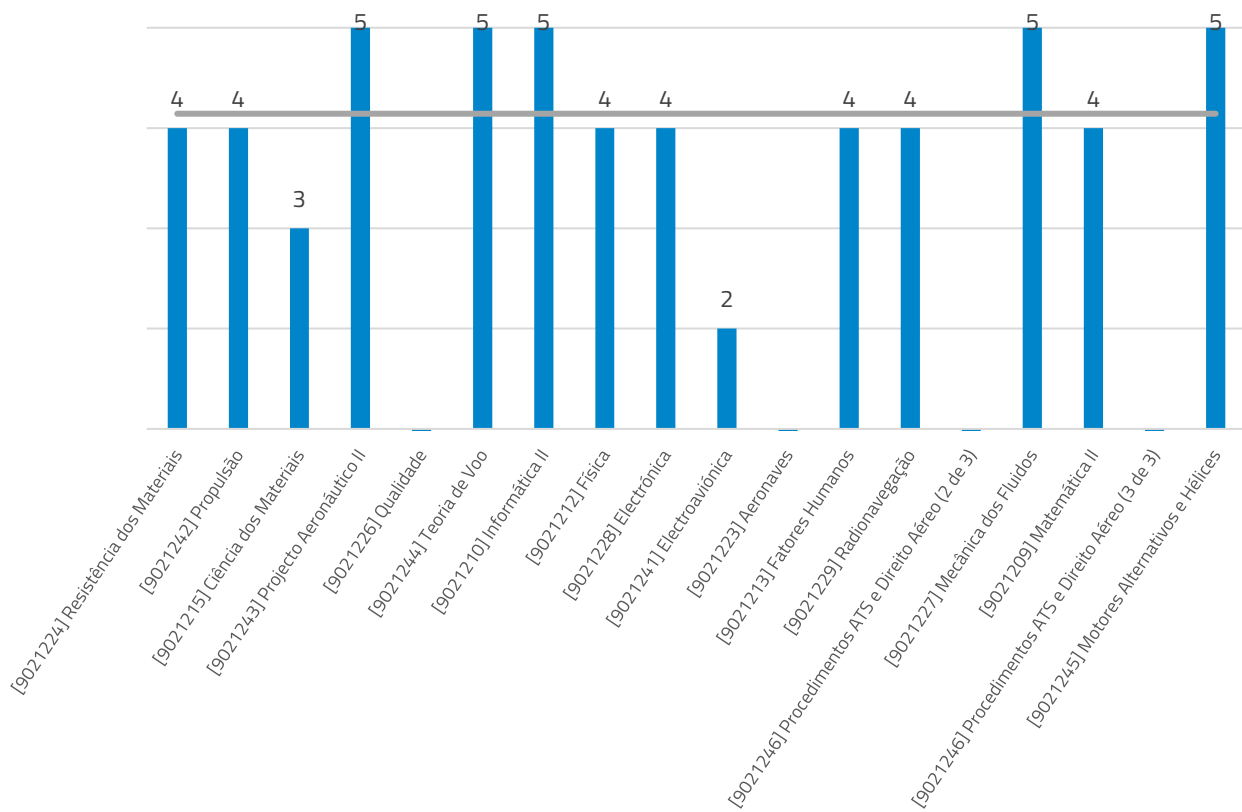


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciência dos Materiais e Electroaviónica e com resultados superiores estão as UC de Projeto Aeronáutico II, Teoria de Voo, Informática II, Mecânica dos Flúidos e Motores Alternativos e Hélices. Os docentes das UC de Qualidade, Aeronaves, Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3) indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

#### 3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,70.

### 3. RESULTADOS

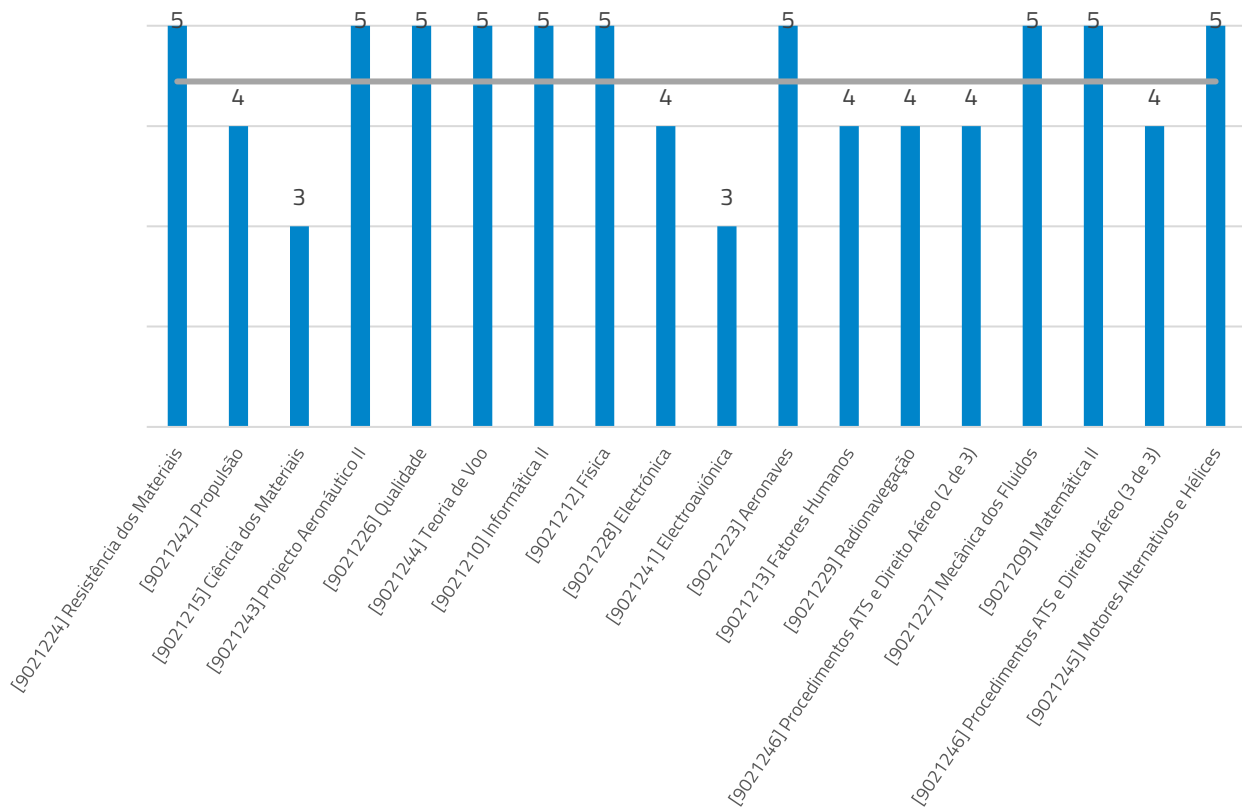


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciência dos Materiais e Electroaviónica e com resultados superiores estão as UC de Resistência dos Materiais, Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Teoria de Voo, Informática II, Física, Aeronaves, Mecânica dos Fluidos, Matemática II e Motores Alternativos e Hélices.

#### 3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,70.



### 3. RESULTADOS

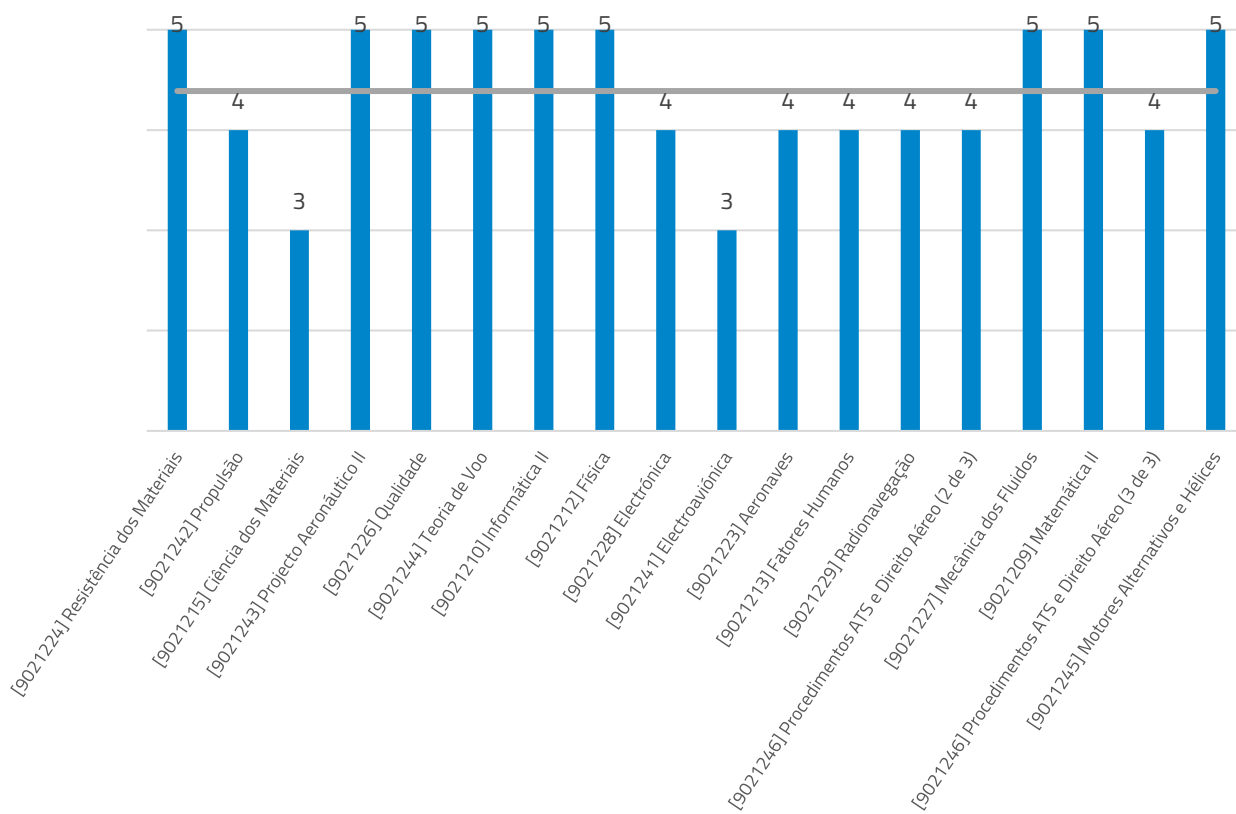


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciência dos Materiais e Electroaviónica e com resultados superiores estão as UC de Resistência dos Materiais, Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Teoria de Voo, Informática II, Física, Mecânica dos Fluidos, Matemática II e Motores Alternativos e Hélices.

#### 3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,83.

### 3. RESULTADOS

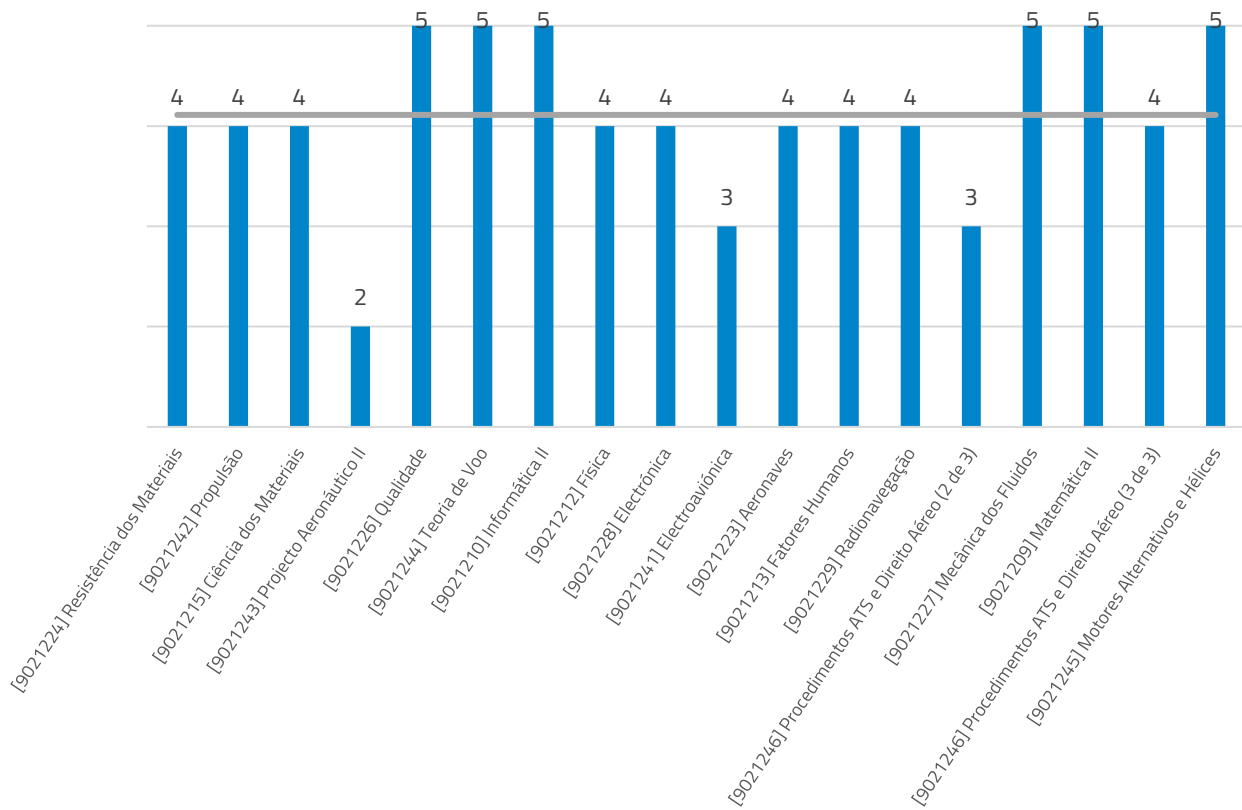


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Projeto Aeronáutico II, Electroaviónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Qualidade, Teoria de Voo, Informática II, Mecânica dos Fluidos, Matemática II e Motores Alternativos e Hélices.

#### 3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,95.

### 3. RESULTADOS

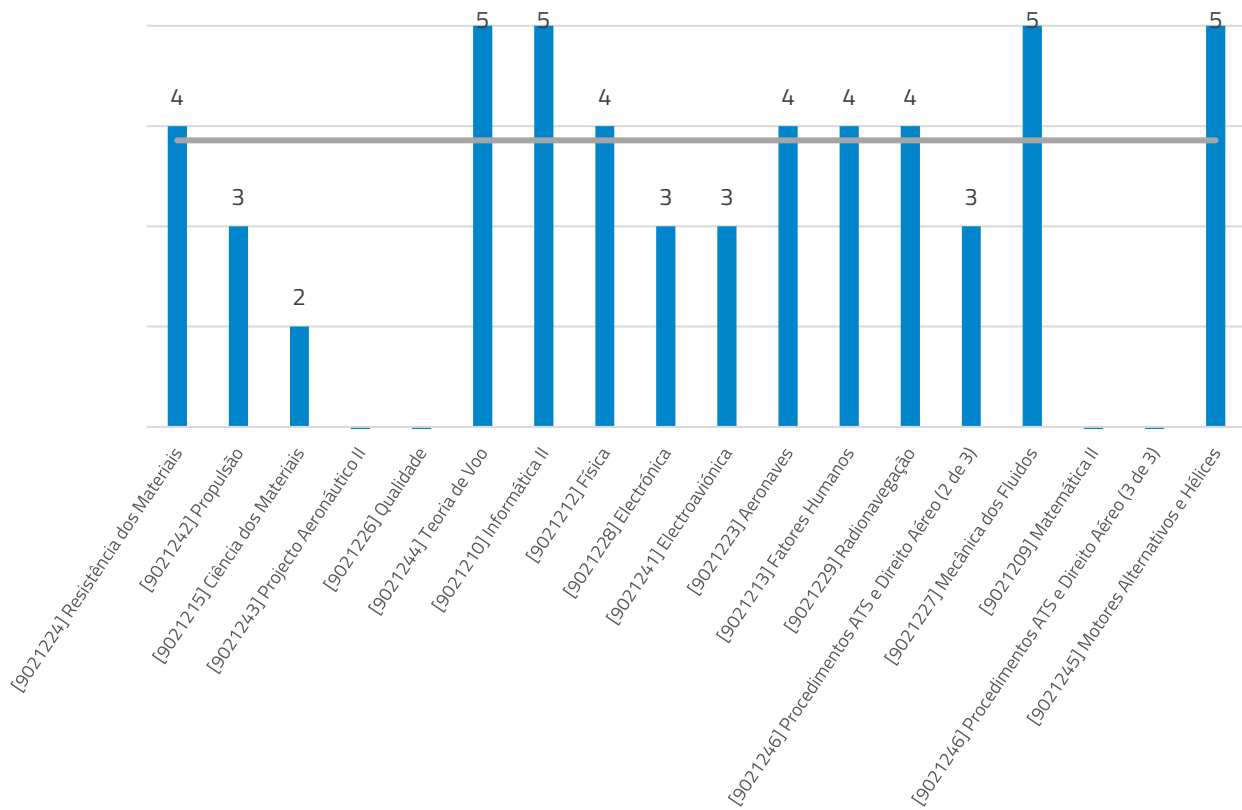


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Propulsão, Ciência dos Materiais, Electrónica, Electroaviónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Teoria de Voo, Informática II, Mecânica dos Fluídos e Motores Alternativos e Hélices. De salientar que os docentes da UC de Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Matemática II e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3) indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

#### 3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,92.

### 3. RESULTADOS

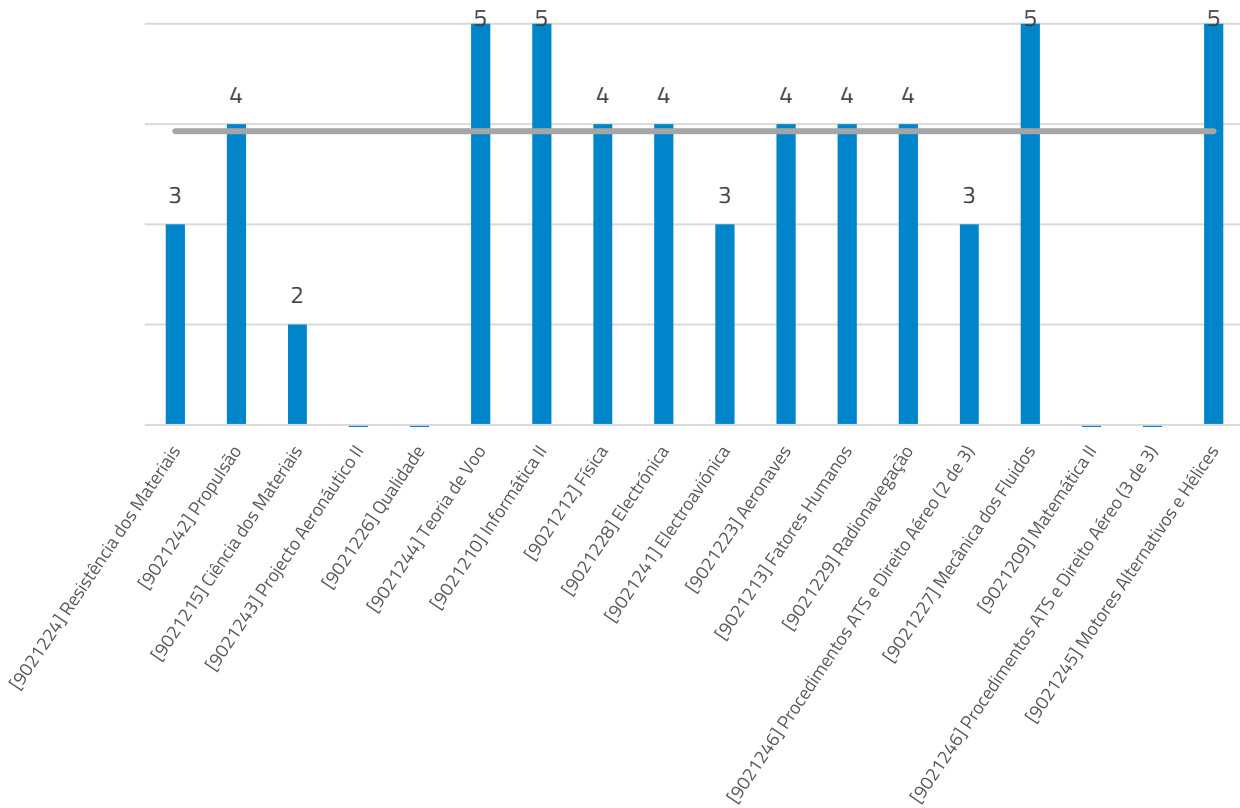


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Resistência dos Materiais, Propulsão, Ciência dos Materiais, Electroaviónica e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Teoria de Voo, Informática II, Mecânica dos Fluidos e Motores Alternativos e Hélices. De salientar que os docentes da UC de Projeto Aeronáutico II, Qualidade, Matemática II e Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3) indicaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

De realçar que o docente da UC de Ciência dos Materiais mencionou que, com exceção de uma aluna, os restantes não compareceram nas aulas, somente nos testes.

#### 3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 33% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

### 3. RESULTADOS

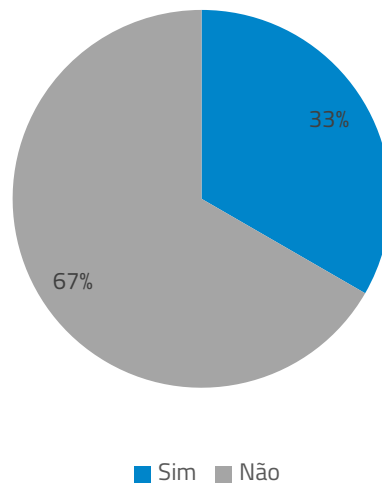


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

#### 3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
1 - [9021215] Ciência dos Materiais	Reajustamentos à UC por ser com outro curso
2 - [9021226] Qualidade	Trabalhos práticos; Adequação à indústria
3 - [9021244] Teoria de Voo	Trabalhos práticos e laboratoriais
1 - [9021212] Física	Simuladores
2 - [9021228] Electrónica	Simuladores, Verificação em eletrónica real
1 - [9021209] Matemática II	Trabalhos práticos

#### 3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de

### 3. RESULTADOS

funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
2 - [9021224] Resistência dos Materiais	Importância da UC
3 - [9021242] Propulsão	Temas abordados
1 - [9021215] Ciência dos Materiais	Relação teórico-prática
3 - [9021243] Projecto Aeronáutico II	Proximidade aos alunos
2 - [9021226] Qualidade	Aplicabilidade dos temas
3 - [9021244] Teoria de Voo	Motivação dos alunos
1 - [9021212] Física	Componente teórico-prática
2 - [9021223] Aeronaves	Aplicabilidade laboral
2 - [9021227] Mecânica dos Fluidos	Interesse dos alunos
1 - [9021209] Matemática II	Interesse geral dos alunos.
3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)	Aplicabilidade laboral
3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices	Conteúdos da UC

#### 3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
3 - [9021242] Propulsão	Assiduidade dos alunos
1 - [9021215] Ciência dos Materiais	Assiduidade dos alunos; Sobreposição entre UC
3 - [9021243] Projecto Aeronáutico II	Falta de preparação dos alunos
2 - [9021226] Qualidade	Assiduidade dos alunos
3 - [9021244] Teoria de Voo	Assiduidade dos alunos
1 - [9021212] Física	Falta de preparação dos alunos
1 - [9021209] Matemática II	Falta de conhecimentos dos alunos; Discrepância nos níveis de conhecimentos dos alunos
3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)	Assiduidade dos alunos
3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices	Ausência de materiais para demonstração

### 3. RESULTADOS

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente **a falta de assiduidade dos alunos e a falta de preparação dos mesmos.**

#### 3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 8](#).

Tabela 8 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
1 - [9021215] Ciência dos Materiais	Evitar sobreposições entre UC
3 - [9021243] Projecto Aeronáutico II	Gratificação aos melhores trabalhos
2 - [9021226] Qualidade	Alterar o horário da aula
1 - [9021212] Física	Frequência dos cursos de preparação
1 - [9021209] Matemática II	Aulas extra para os alunos com dificuldades.
3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)	Avaliação contínua, Presença dos alunos
3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices	Material disponível para demonstração

#### 3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 9](#).

Tabela 9 Outros comentários, observações ou recomendações

Unidade Curricular	Outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade Curricular e para o Curso
1 - [9021210] Informática II	UC realizada em regime de tutoria a um aluno
1 - [9021212] Física	Desencontrar os dias das aulas de Física, Matemática e Química
2 - [9021227] Mecânica dos Fluidos	Semestre bastante positivo; Turma interessada e educada

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Licenciatura em Ciências Aeronáuticas do ano letivo 2021/2022, 2.º Semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de Licenciatura em Ciências Aeronáuticas foi de 90%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de Licenciatura em Ciências Aeronáuticas (média global de 3,6), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,3); Programa da Unidade Curricular (3,5); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (3,5); Processo de Avaliação da UC (3,6); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (3,6) e Desempenho do Docente (3,9).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. No que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de quase todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Ciências Aeronáuticas (Despacho n.º 10621/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (9 em 19), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente



## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

leccionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção de: Informática II, Ciência dos Materiais, Qualidade, Eletrónica, Estruturas, Electroaviónica, Propulsão, Projeto Aeronáutico II e Procedimentos ATS e Direito Aéreo.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram a falta de preparação dos alunos, a falta de condições das salas e as diferenças nos níveis de conhecimentos dos alunos. No geral, os docentes estão satisfeitos com os alunos e muito satisfeitos com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC muito satisfatórios, assim como a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam muito preparados para frequentar as UC, não obstante, evidenciaram-se algumas contradições entre os resultados estatísticos e as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente muito adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 90% a 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

## **4. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

---

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 33% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido trabalhos práticos e laboratoriais e simuladores como métodos de inovação com maior impacto.

A falta de assiduidade dos alunos e a falta de preparação dos mesmos foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendada evitar sobreposições entre UC, frequência dos cursos de preparação pelos alunos e disponibilização de material para demonstração.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

## 5. RECOMENDAÇÕES

---

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
  - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
  - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

## 5. RECOMENDAÇÕES

---

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

## 6. ANEXOS

### Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

#### 1. Satisfação Geral com o Curso\*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

#### 2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa\*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

#### 3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar\*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

#### 4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

#### 5. Satisfação Geral com os Estudantes\*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

#### 6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### 7. Horas de contacto\*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim  
 Não

## 6. ANEXOS

### 8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pontualidade dos estudantes*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilização da plataforma Moodle*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da relação com os estudantes*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 9. Condições de Leção

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras)

### 10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC\*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

### 11. Programa da UC\*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na UC.

- 60 a 70%  
 70 a 80%  
 80 a 90%  
 90 a 100%  
 100%

### 12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Componente Prática/Laboratorial*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

### 13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Número de estudantes aprovados*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Média das classificações nesta UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

### 14. Inovação no Ensino\*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na leção, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- Sim  
 Não

### 15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

### 15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

### 15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

### 16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

## 6. ANEXOS

### Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 10 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Grande parte dos alunos não estão minimamente preparados para realizar trabalhos de desenvolvimento académico científico ou técnico.	3 - [9021243] Projecto Aeronáutico II
Grande parte dos alunos não estão minimamente preparados para realizar trabalhos de desenvolvimento académico científico ou técnico.	2 - [9021226] Qualidade
Grande parte dos alunos não estão minimamente preparados para realizar trabalhos de desenvolvimento académico científico ou técnico.	3 - [9021244] Teoria de Voo
Grande parte dos alunos não estão minimamente preparados para realizar trabalhos de desenvolvimento académico científico ou técnico.	3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (1 de 3)
UC de Transportes e Logística - funcionamento dos aplicativos	1 - [9021210] Informática II
A sobreposição entre o quadro de escrever e a tela de projeção condicionam o funcionamento das aulas. A má qualidade de projeção de alguns projetores (e.g. sala F1)	1 - [9021212] Física
Assiduidade dos alunos	3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3)
Discrepância entre os níveis de conhecimento prévios dos alunos.	1 - [9021209] Matemática II
Lecionar duas turmas diferentes de cursos diferentes com graus de dificuldade diferentes e conteúdos parcialmente diferentes	3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices

Tabela 11 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais constrangimentos	Unidade Curricular
As aulas são no Aerolab e seria preferível ter umas secretárias para os alunos.	2 - [9021224] Resistência dos Materiais
Ausências frequentes dos alunos, devido a isolamento por COVID	3 - [9021242] Propulsão
Ausências frequentes dos alunos, devido a isolamento por COVID	1 - [9021215] Ciência dos Materiais
Nalgumas salas o ar condicionado não funcionava; Houve problemas com uma tela de projeção na sala de aula e que impedia usar o quadro.	1 - [9021209] Matemática II
Lecionar duas cadeiras em simultâneo	3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices

Tabela 12 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto.	Unidade Curricular
Disciplina lecionada com conjunto com IMATS do CTeSP-RMA, pelo que houve reajustamentos	1 - [9021215] Ciência dos Materiais
Realização de trabalhos práticos e alinhados com a indústria	2 - [9021226] Qualidade
Realização de trabalhos práticos e laboratoriais	3 - [9021244] Teoria de Voo
Utilização dos simuladores online da Phet	1 - [9021212] Física
Emprego de simuladores por software e verificação em electrónica real.	2 - [9021228] Electrónica
Trabalho prático com recolha de dados em laboratório.	1 - [9021209] Matemática II

## 6. ANEXOS

Tabela 13 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
É uma UC que fornece informação de base para a Licenciatura mais no domínio da física que é importante para a atividade futura	2 - [9021224] Resistência dos Materiais
Tema sempre do agrado dos alunos	3 - [9021242] Propulsão
Procurar relacionar com exemplos os materiais e os tratamentos, abordados na teoria, com aplicações práticas na aeronave	1 - [9021215] Ciência dos Materiais
Acompanhamento dos alunos muito próximo	3 - [9021243] Projecto Aeronáutico II
Aplicabilidade dos temas abordados à indústria	2 - [9021226] Qualidade
motivação dos alunos para esta UC	3 - [9021244] Teoria de Voo
Aposta na componente teórico-prática e prática	1 - [9021212] Física
Exemplos da indústria	2 - [9021223] Aeronaves
Interesse dos alunos	2 - [9021227] Mecânica dos Fluidos
Maturidade e interesse geral dos alunos.	1 - [9021209] Matemática II
Ligação ao mundo prático da aviação	3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)
Conteúdo	3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices

Tabela 14 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
Ausência frequente e sistemática de alguns alunos	3 - [9021242] Propulsão
Ausência dos alunos e sobreposição da UC com IMATS do CTeSP-RMA	1 - [9021215] Ciência dos Materiais
A maior parte dos alunos não estão minimamente preparados (tecnicamente e moralmente) para a realização de um trabalho de investigação sério.	3 - [9021243] Projecto Aeronáutico II
Elevada taxa de faltas dos alunos inscritos	2 - [9021226] Qualidade
Os resultados mais fracos são de alunos que nunca compareceram às aulas	3 - [9021244] Teoria de Voo
Falta de preparação dos alunos	1 - [9021212] Física
Falta de conhecimento prévio de conceitos matemáticos de alguns alunos; Discrepância entre o nível de conhecimento prévio de conceitos matemáticos dos alunos.	1 - [9021209] Matemática II
Baixo número de presença dos alunos nas aulas	3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)
Introduzir material de motores e Hélices para demonstração	3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices

Tabela 15 Respostas Abertas – Sugestões de melhoria

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
Sempre que possível evitar as sobreposições	1 - [9021215] Ciência dos Materiais
Deveria de haver algum tipo de gratificação aos melhores trabalhos, talvez motivasse mais os alunos.	3 - [9021243] Projecto Aeronáutico II
Colocar a aula mais cedo	2 - [9021226] Qualidade
Incentivar os alunos a frequentar os cursos de preparação disponíveis	1 - [9021212] Física
Disponibilização de aulas extra para os alunos com dificuldades.	1 - [9021209] Matemática II
Mais relevo para a avaliação contínua e presença dos alunos nas aulas	3 - [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)
Ter material disponível para demonstração poderá contribuir para uma melhoria da UC	3 - [9021245] Motores Alternativos e Hélices



## 6. ANEXOS

Tabela 16 Respostas Abertas – Comentários, observações ou recomendações

Comentários, observações ou recomendações relevantes para a UC e/ou para o Curso.	Unidade Curricular
UC realizada em regime de tutoria a 1 aluno apenas - o curso encontra-se em processo de descontinuação	1 - [9021210] Informática II
Não colocar a UC Física no mesmo dia que UCs como Matemática ou Química e muito menos as 3 UC juntas.	1 - [9021212] Física
Semestre bastante positivo, turma interessada e educada, parabéns aos alunos	2 - [9021227] Mecânica dos Fluidos

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021224] Resistência dos Materiais

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

As aulas são no Aerolab e seria preferível ter umas secretárias para os alunos.

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

UC: [9021224] Resistência dos Materiais

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

3

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

É uma UC que fornece informação de base para a Licenciatura mais no domínio da física que é importante para a atividade futura

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021242] Propulsão

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Ausências no estrangeiro e aulas planeadas coincidentes com feriados

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	3
1.8. Utilização da plataforma Moodle	3
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Ausências frequentes dos alunos, devido a isolamento por COVID

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

2º Semestre

UC: [9021242] Propulsão

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

3

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Tema sempre do agrado dos alunos

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Ausência frequente e sistemática de alguns alunos

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021215] Ciência dos Materiais

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Ausências no estrangeiro e aulas planeadas coincidentes com feriados.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	2
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	3
1.8. Utilização da plataforma Moodle	3
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Ausências frequentes dos alunos, devido a isolamento por COVID

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	3
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

UC: [9021215] Ciência dos Materiais

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

3
3
4
2
2

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

Com exceção de uma aluna, os restantes não compareceram nas aulas, somente nos testes.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Disciplina lecionada com conjunto com IMATS do CTeSP-RMA, pelo que houve reajustamentos

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Procurar relacionar com exemplos os materiais e os tratamentos, abordados na teoria, com aplicações práticas na aeronave

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Ausência dos alunos e sobreposição da UC com IMATS do CTeSP-RMA

- 6.3. Sugestões de melhoria

Sempre que possível evitar as sobreposições

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021243] Projecto Aeronáutico II

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	2
1.3. Pontualidade dos alunos	1
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	2
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	1
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	2
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

nada a assinalar

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

2º Semestre

UC: [9021243] Projecto Aeronáutico II

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	2
4.4. Número de alunos aprovados	NS/ NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/ NR

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Acompanhamento dos alunos muito próximo

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A maior parte dos alunos não estão minimamente preparados (tecnicamente e moralmente) para a realização de um trabalho de investigação sério.

6.3. Sugestões de melhoria

Deveria de haver algum tipo de gratificação aos melhores trabalhos, talvez motivasse mais os alunos.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021226] Qualidade

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/ NR
--	--------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

2º Semestre

UC: [9021226] Qualidade

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	NS/ NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/ NR

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021244] Teoria de Voo

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

UC: [9021244] Teoria de Voo

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Realização de trabalhos práticos e laboratoriais

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Motivação dos alunos para esta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Os resultados mais fracos são de alunos que nunca compareceram às aulas

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021240] Estruturas

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta. -

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- |   |   |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC                   | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados  | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos                                      | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos  | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas       | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos      | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle                              | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos                           | - |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- |   |   |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

#### 3. Programa da UC

- |  |   |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

- |  |   |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- |  |   |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

UC: [9021240] Estruturas

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC -
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC -
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final -
- 4.4. Número de alunos aprovados -
- 4.5. Média das classificações nesta UC -

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? -

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

-

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

#### Legenda:



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021210] Informática II

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

UC: [9021210] Informática II

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

UC realizada em regime de tutoria a 1 aluno apenas - o curso encontra-se em processo de descontinuação

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021212] Física

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

2º Semestre

UC: [9021212] Física

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Utilização dos simuladores online da Phet

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Aposta na componente teórico-prática e prática

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de preparação dos alunos

6.3. Sugestões de melhoria

Incentivar os alunos a frequentar os cursos de preparação disponíveis

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Não colocar a UC Física no mesmo dia que UC como Matemática ou Química e muito menos as 3 UC juntas.

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021225] Termodinâmica

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta. -

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- |   |   |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC                   | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados  | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos                                      | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos  | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas       | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos      | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle                              | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos                           | - |

**NOTA** Constringimentos no funcionamento da Unidade Curricular

-

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- |   |   |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

-

#### 3. Programa da UC

- |  |   |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

-

- |  |   |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- |  |   |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

-

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

UC: [9021225] Termodinâmica

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- |   |   |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | - |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC    | - |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final      | - |
| 4.4. Número de alunos aprovados                           | - |
| 4.5. Média das classificações nesta UC                    | - |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

-

#### 5. Inovação no Ensino

- |  |   |
|--|---|
| 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? | - |
|--|---|

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

-

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- |   |
|---|
| 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC |
|---|

-

- |   |
|---|
| 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC |
|---|

-

- |                            |
|----------------------------|
| 6.3. Sugestões de melhoria |
|----------------------------|

-

- |   |
|---|
| 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso |
|---|

-

#### Legenda:



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021228] Electrónica

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

2º Semestre

UC: [9021228] Electrónica

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

3

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Emprego de simuladores por software e verificação em eletrónica real.

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [902124.1] Electroaviónica

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
3
3
3
3
3
4
5
4

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3
---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4
---

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

2
---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

**2021-2022**

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2º Semestre**

UC: [9021241] Electroaviónica

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

3

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

3

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

3

4.4. Número de alunos aprovados

3

4.5. Média das classificações nesta UC

3

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021223] Aeronaves

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4
4
4
3
4
3
4
4
4

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4
---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4
---

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/ NR

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

UC: [9021223] Aeronaves

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Exemplos da indústria

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021213] Fatores Humanos

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Ainda não finalizou o semestre pelo que as horas não foram cumpridas na totalidade.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

**2021-2022**

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2º Semestre**

UC: [9021213] Fatores Humanos

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021229] Radionavegação

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Ainda não finalizou o semestre pelo que as horas não foram cumpridas na totalidade. Prevejo marcação de algumas aulas extra na UC de Radionavegação por forma a compensar feriados e períodos de interrupção letiva

#### Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

**2021-2022**

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2º Semestre**

UC: [9021229] Radionavegação

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

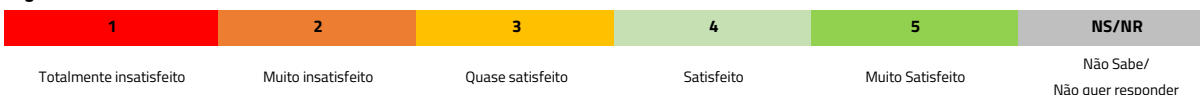
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3)

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	2
1.3. Pontualidade dos alunos	1
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	2
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	1
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	3

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/ NR
--	--------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

2º Semestre

UC: [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (2 de 3)

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

3

4.4. Número de alunos aprovados

3

4.5. Média das classificações nesta UC

3

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021227] Mecânica dos Fluidos

**2º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

2º Semestre

UC: [9021227] Mecânica dos Fluidos

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Interesse dos alunos

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nenhum

6.3. Sugestões de melhoria

Nenhuma

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Semestre bastante positivo, turma interessada e educada, parabéns aos alunos

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021209] Matemática II

**2º Semestre**

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

#### Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4
4
4
5
4
5
4
5
5

#### NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Em algumas salas o ar condicionado não funcionava; Houve problemas com uma tela de projeção na sala de aula e que impedia usar o quadro.

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5
---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4
---

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4
---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

2º Semestre

UC: [9021209] Matemática II

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	NS/ NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/ NR

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Trabalho prático com recolha de dados em laboratório.

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Maturidade e interesse geral dos alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de conhecimento prévio de conceitos matemáticos de alguns alunos; Discrepância entre o nível de conhecimento prévio de conceitos matemáticos dos alunos.

6.3. Sugestões de melhoria

Disponibilização de aulas extra para os alunos com dificuldades.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)

**2º Semestre**

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Faltas de alunos

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
3
2
4
4
4
4
4
4
5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4
---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4
---

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/ NR

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

UC: [9021246] Procedimentos ATS e Direito Aéreo (3 de 3)

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	NS/ NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/ NR

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Ligação ao mundo prático da aviação

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Baixo número de presença dos alunos nas aulas

6.3. Sugestões de melhoria

Mais relevo para a avaliação contínua e presença dos alunos nas aulas

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

**2021-2022**

UC: [9021245] Motores Alternativos e Hélices

**2º Semestre**

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

#### Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

#### NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Leccionar duas cadeiras em simultâneo

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	3
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê



## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 20

2021-2022

2º Semestre

Curso: **Licenciatura em Ciências Aeronáuticas**

UC: [9021245] Motores Alternativos e Hélices

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Conteúdo

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Introduzir material de motores e hélices para demonstração

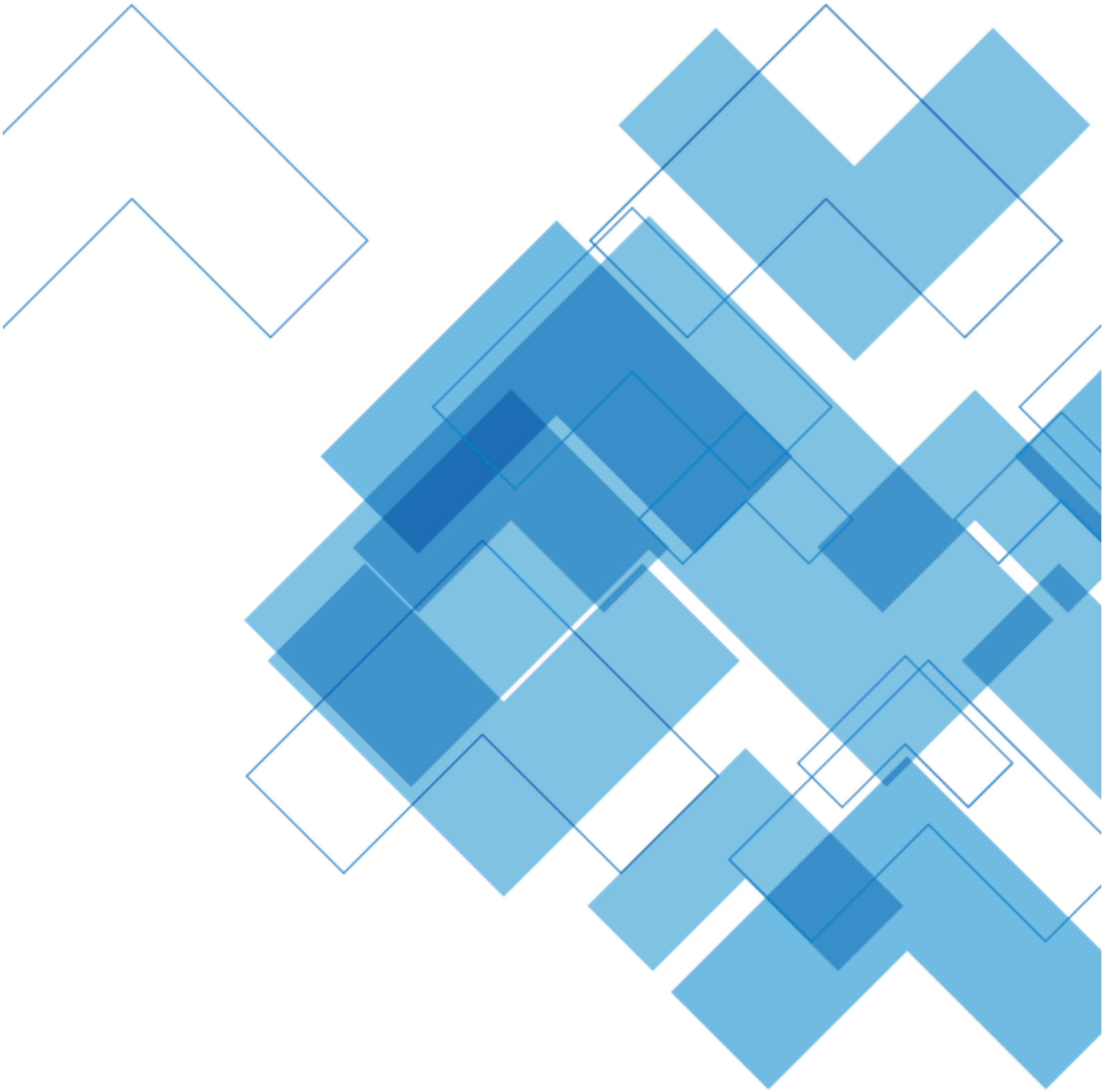
6.3. Sugestões de melhoria

Ter material disponível para demonstração poderá contribuir para uma melhoria da UC

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



**ISECLISBOA.PT**

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT