

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Licenciatura em Engenharia de
Segurança no Trabalho**
Ano Letivo 2021/2022 | 1.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	10
3.1. Satisfação Geral com o curso	10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	12
3.5. Satisfação Geral com os alunos	13
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	14
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	15
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	16
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	18
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	19
3.7.3. Pontualidade dos alunos	20
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	21
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	22
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	23
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	24
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	25
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	26
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	27
3.9. Adequação do Horário	28
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	29
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	30
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	31
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	32
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	32
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	33
3.12. Número de alunos aprovados	34
3.12.1. Média das classificações nesta UC	35
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	36
3.12.3. Inovação com mais impacto	37
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	38
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	38

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria	39
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	39
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	40
5. RECOMENDAÇÕES	43
6. ANEXOS	45

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO

Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.MAI.31

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares da Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de janeiro de 2022 e 15 de março 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 18 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares da **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**, num universo de 19 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 95%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho encontra-se na [Tabela 1](#).

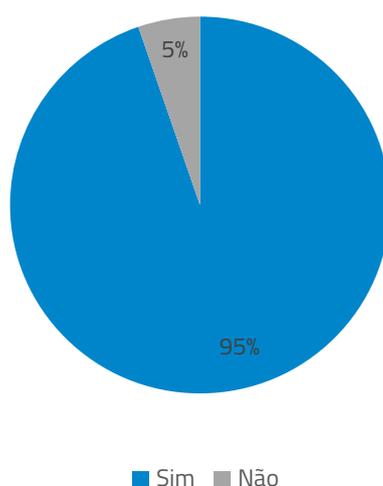


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[8187101] Matemática I	Sim	45	42	☹	15	14	☹
[8187102] Química I (1 de 2)	Sim	60	60	☺	30	30	☺
[8187102] Química I (2 de 2)	Sim	60	0	☹	30	0	☹
[8187103] Informática	Sim	45	45	☺	15	14	☹
[8187104] Inglês Técnico	Sim	60	56	☹	30	28	☹
[8187115] Matemática III (1 de 2)	Sim	45	4	☹	30	2	☹
[8187115] Matemática III (2 de 2)	Sim	45	60	☺	30	30	☺
[8187116] Probabilidades e Estatística	Sim	45	45	☺	15	15	☺
[8187117] Física II	Sim	60	68	☺	30	34	☺
[8187118] Desenho Técnico	Sim	45	48	☺	15	16	☺
[8187119] Ergonomia	Sim	45	45	☺	30	28	☹
[8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais	Sim	60	58	☹	30	29	☹
[8187128] Segurança Contra Incêndios I	Sim	75	58	☹	30	24	☹
[8187129] Microbiologia e Riscos Biológicos	Sim	45	42	☹	15	14	☹
[8187130] Segurança do Trabalho II	Não	60	56	☹	15	14	☹
[8187131] Conceção e Gestão da Formação	Sim	60	58	☹	30	29	☹
[8187132] Riscos Psicossociais	Sim	30	26	☹	15	13	☹
[8187133] Gestão das Organizações e Planeamento	Sim	30	30	☺	15	15	☺

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[8187134] Projeto I	Sim	30	30	☺	15	15	☺

☺: Variação positiva ☹: Variação negativa ($\geq -10\%$) ☹: Variação negativa ($< -10\%$) ☹: Sem variação -

¹ Despacho n.º 10714/2015 - Plano de estudos conducente ao grau de Licenciado em Engenharia de Segurança no Trabalho

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

³ Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,60.

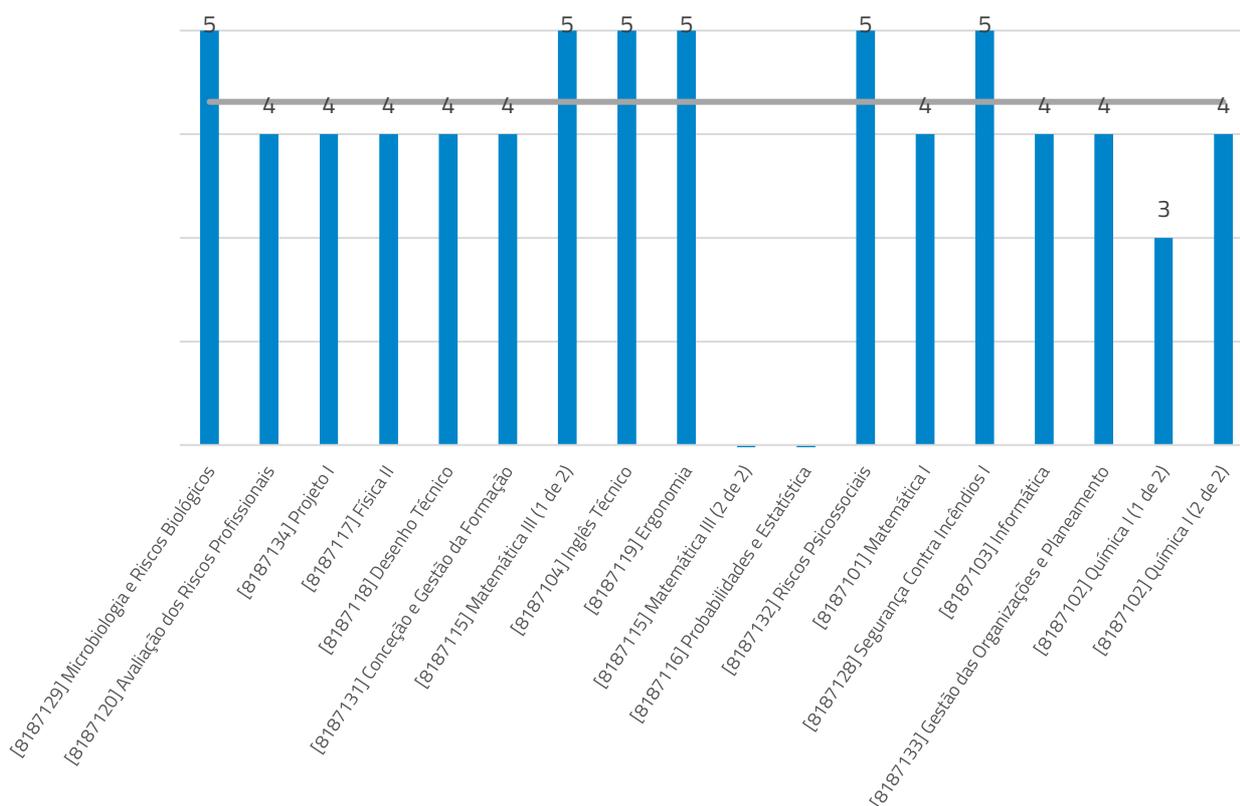


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Química I (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Matemática III (1 de 2), Inglês Técnico, Ergonomia, Riscos Psicossociais e Segurança Contra Incêndios I. Os docentes das UC de Matemática III (2 de 2) e Probabilidades e Estatística assinalaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,71.

3. RESULTADOS

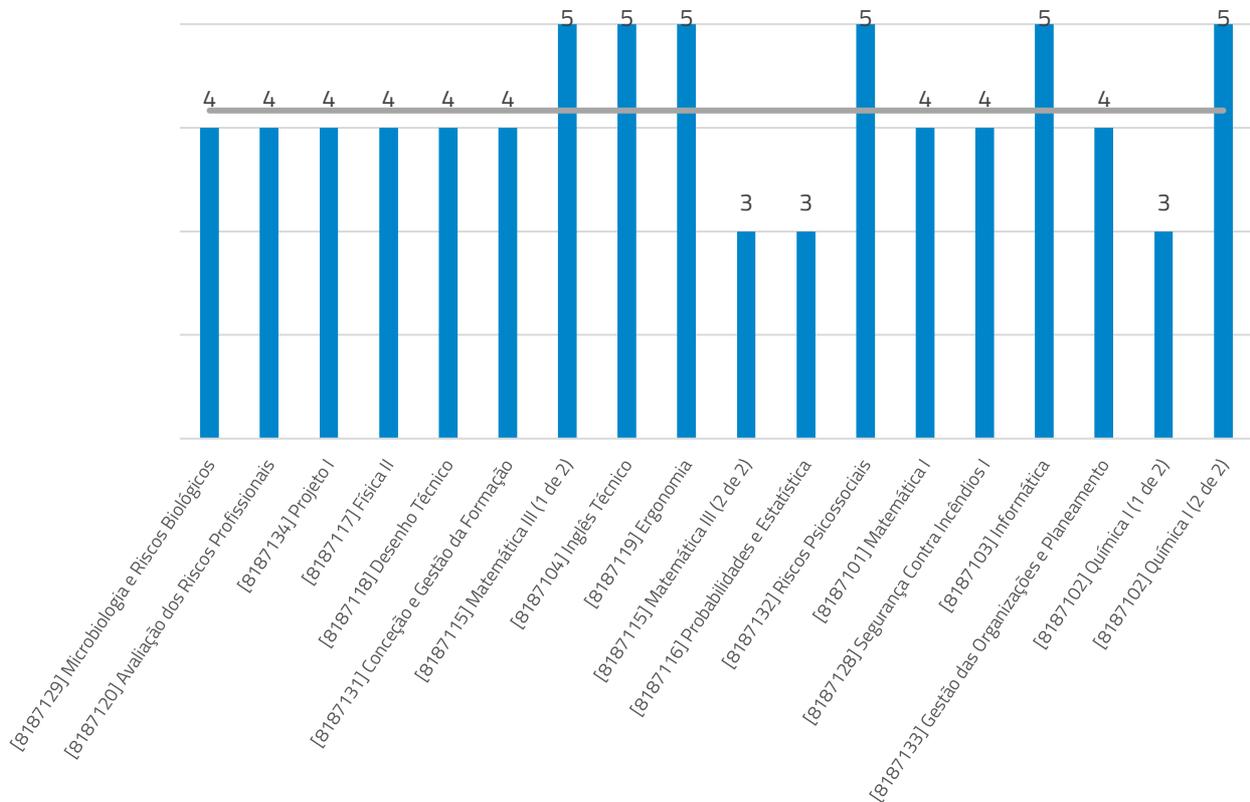


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Matemática III (2 de 2), Probabilidades e Estatística e Química I (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Matemática III (1 de 2), Inglês Técnico, Ergonomia, Riscos Psicossociais, Informática e Química I (2 de 2).

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 1,02.

3. RESULTADOS

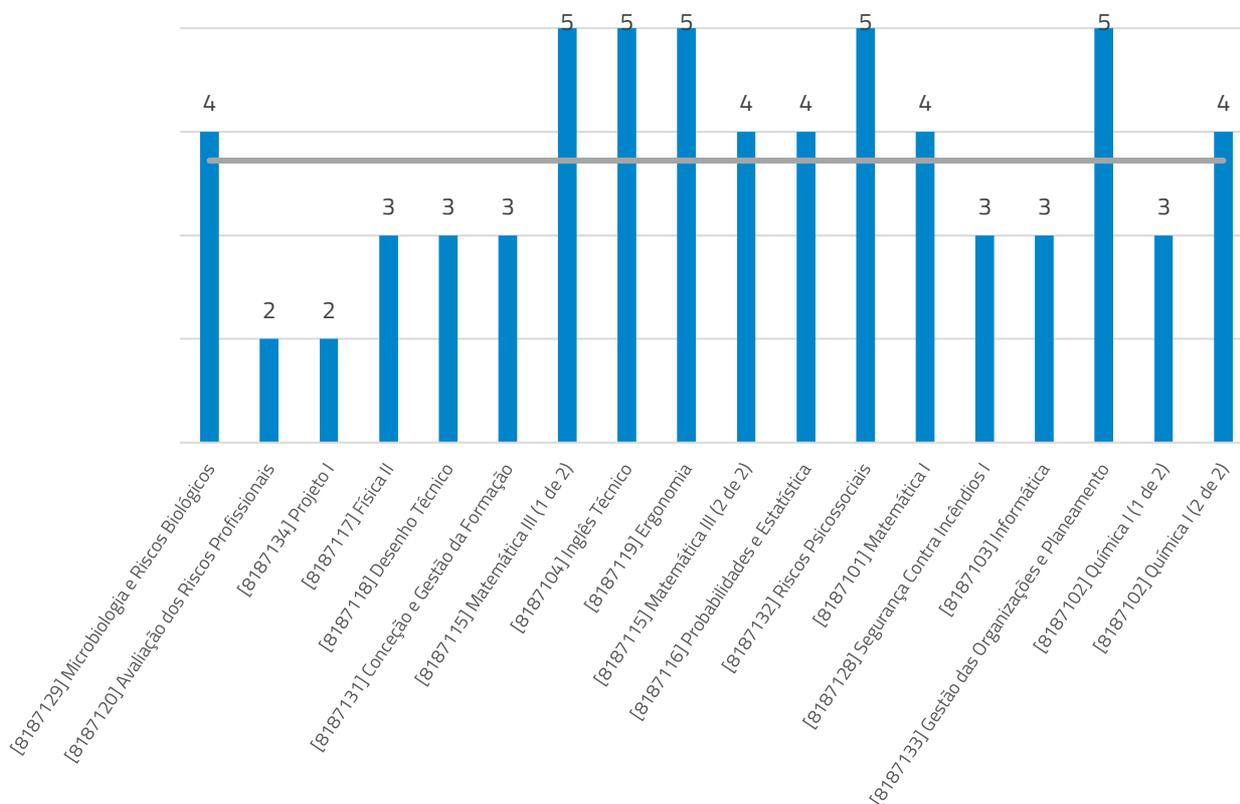


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Projeto I, Física II, Desenho Técnico, Conceção e Gestão da Formação, Segurança Contra Incêndios I, Informática e Química I (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Matemática III (1 de 2), Inglês Técnico, Ergonomia, Riscos Psicossociais e Gestão das Organizações e Planeamento.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 2](#).

3. RESULTADOS

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais	Condições da sala; Recursos informáticos
3 - [8187134] Projeto I	Condições da sala; Recursos informáticos
2 - [8187117] Física II	Condições da sala
2 - [8187118] Desenho Técnico	Condições da sala
3 - [8187131] Conceção e Gestão da Formação	Recursos das salas de aula
1 - [8187104] Inglês Técnico	Pandemia
2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)	Recursos informáticos
2 - [8187116] Probabilidades e Estatística	Recursos informáticos
1 - [8187101] Matemática I	Pandemia
3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I	Condições da sala
1 - [8187103] Informática	Indisponibilidade de salas com PC

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,49.

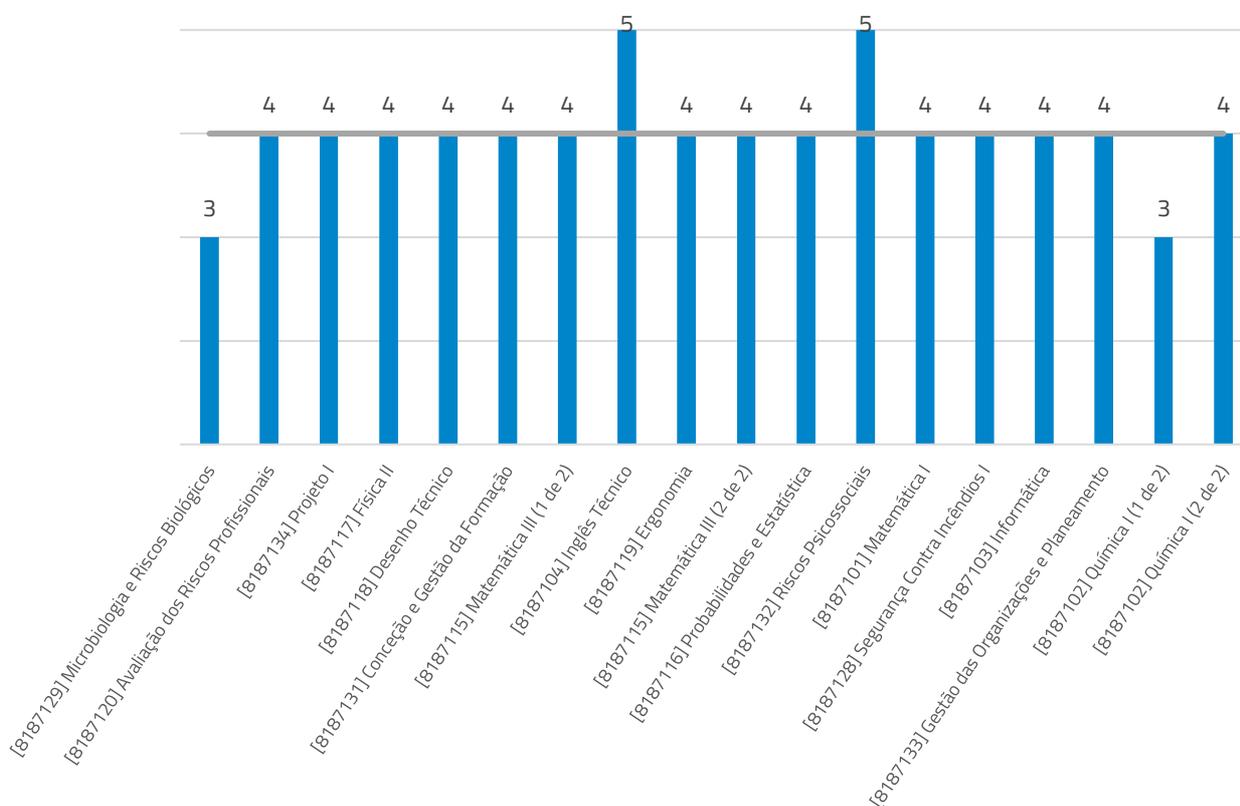


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

3. RESULTADOS

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos e Química I (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Inglês Técnico e Riscos Psicossociais.

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,61.

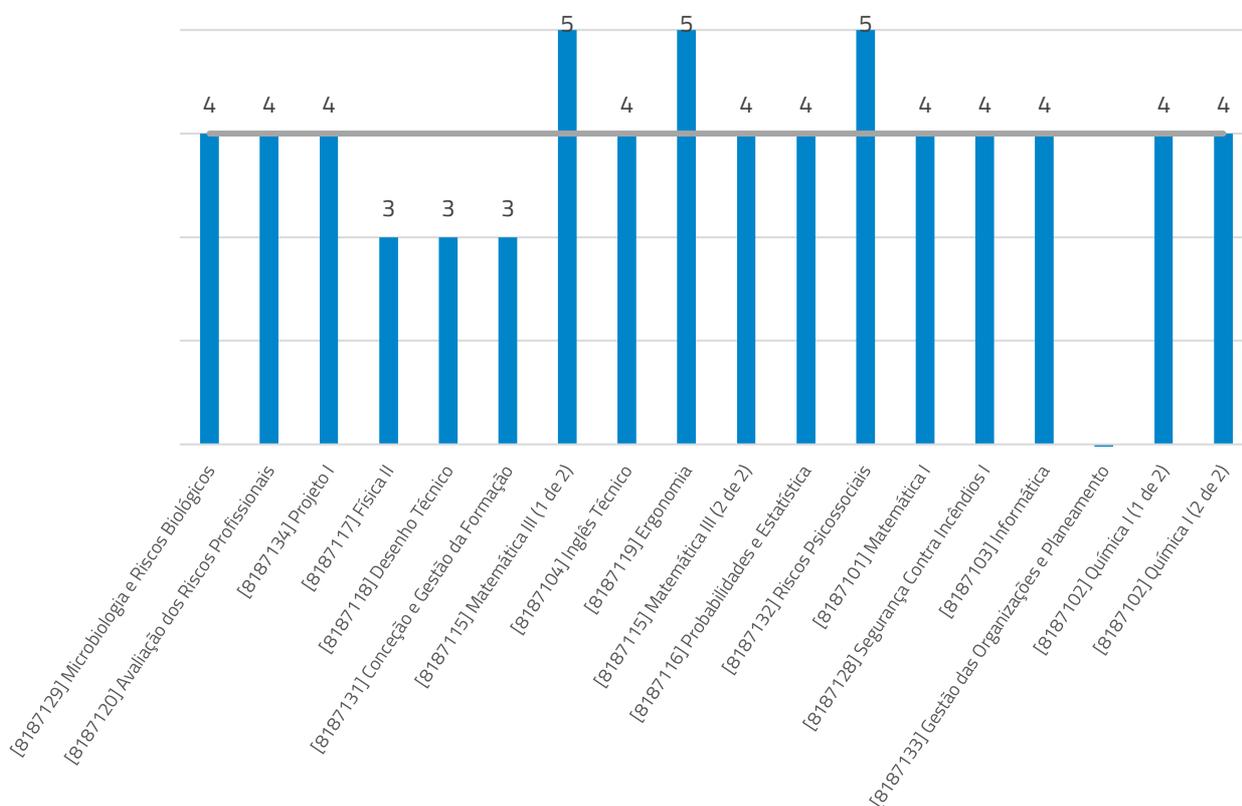


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Física II, Desenho Técnico e Conceção e Gestão da Formação e com resultados superiores estão as UC de Matemática III (1 de 2), Ergonomia e Riscos Psicossociais. De referir que o docente da UC de Gestão das Organizações e Planeamento indicou que não sabia/ não respondia a esta questão.

3. RESULTADOS

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,77.

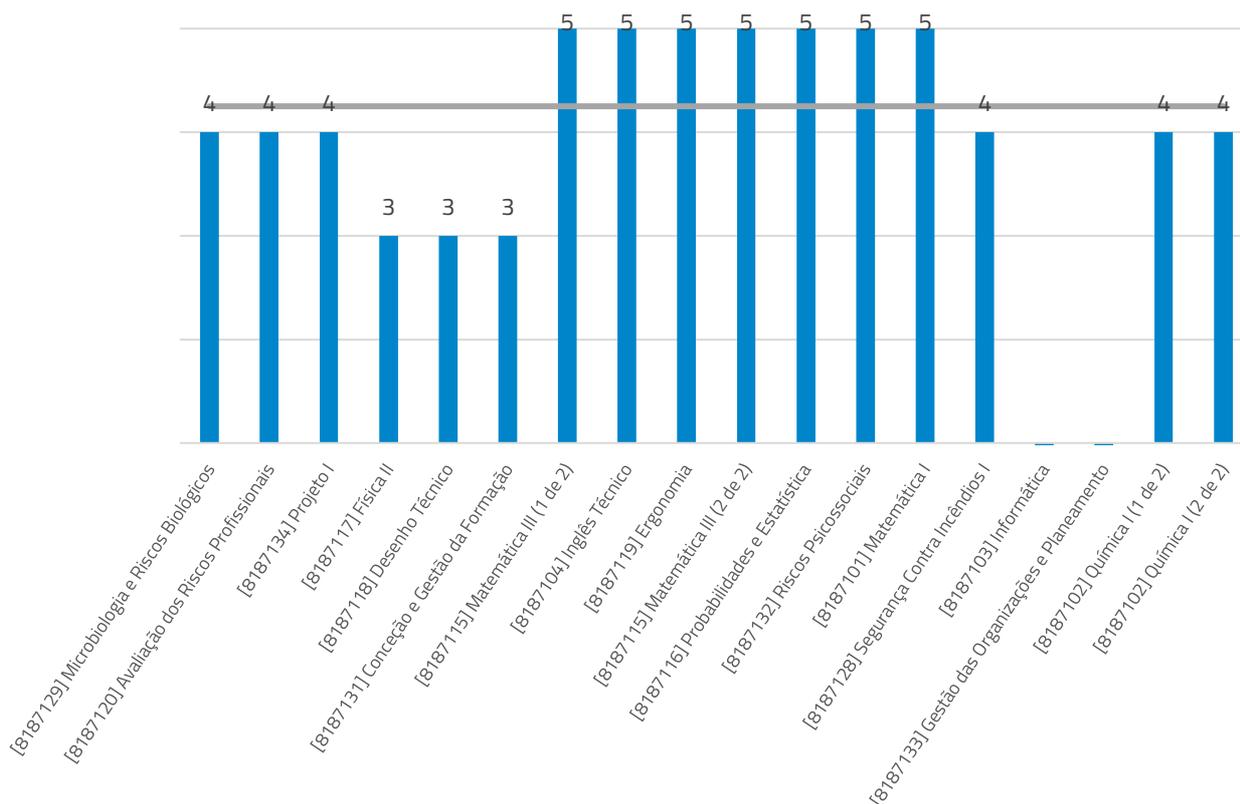


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Física II, Desenho Técnico e Conceção e Gestão da Formação e com resultados superiores estão as UC de Matemática III (1 de 2), Inglês Técnico, Ergonomia, Matemática III (2 de 2), Probabilidades e Estatística, Riscos Psicossociais, Matemática I. Os docentes das UC de Informática e Gestão das Organizações e Planeamento indicaram não querer responder ou não saber responder a esta questão.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,70.

3. RESULTADOS

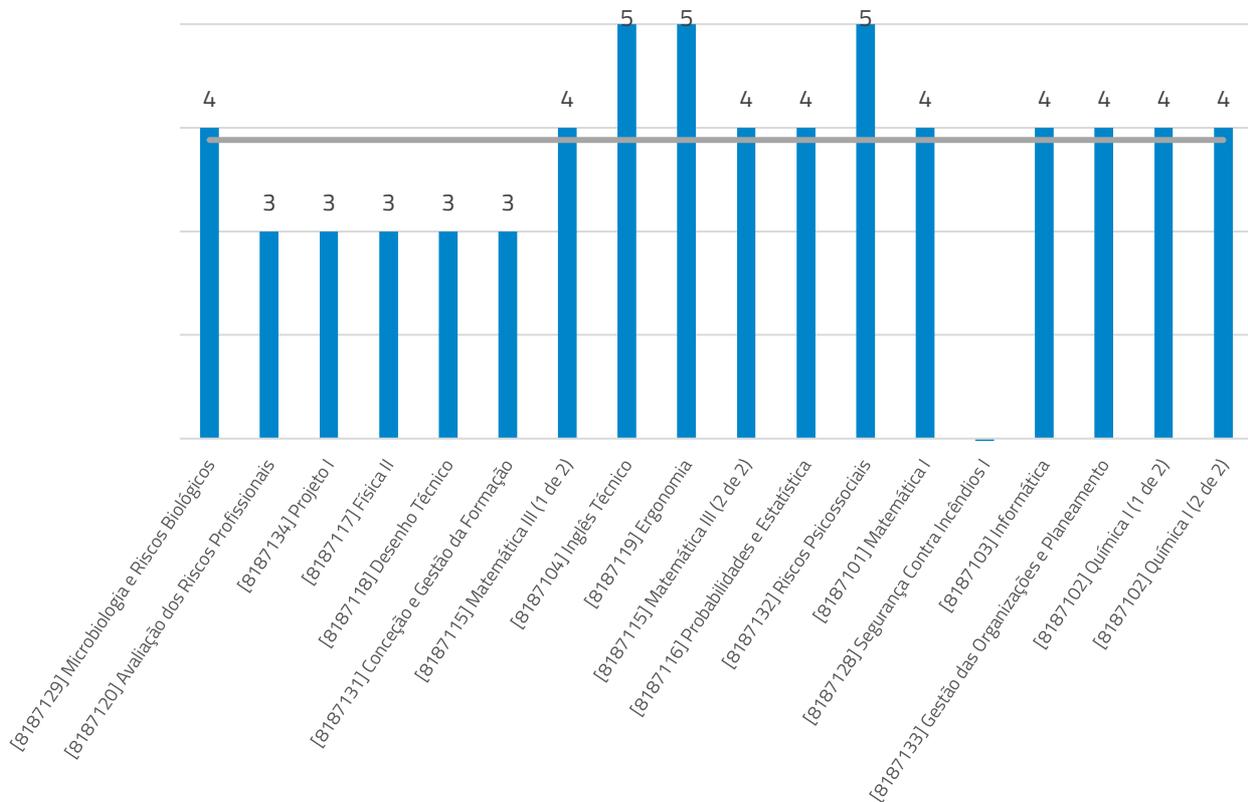


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Projeto I, Física II, Desenho Técnico, Conceção e Gestão da Formação e com resultados superiores estão as UC de Inglês Técnico, Ergonomia e Riscos Psicossociais. O docente da UC de Segurança Contra Incêndios I não quer responder ou não saber responder a esta questão.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 94% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

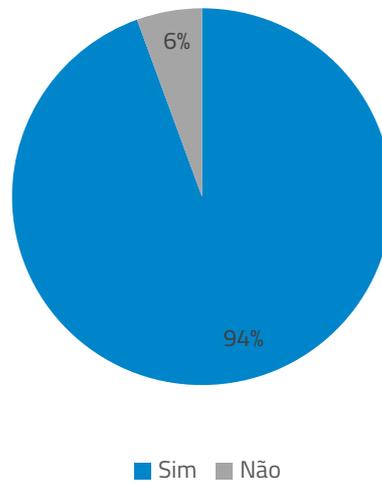


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar da maioria dos docentes ter indicado que cumpriu com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que houve UC que não cumpriram na totalidade o número de horas de horas de contacto previstas, a saber Segurança Contra Incêndios I e Riscos Psicossociais. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Segurança no Trabalho (Despacho n.º 10714/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos. Evidenciou-se que a maioria das UC cumpriram

3. RESULTADOS

com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de [Segurança Contra Incêndios I e Riscos Psicossociais

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022, a saber: Segurança Contra Incêndios I e Riscos Psicossociais. É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

Por último, de referir que o docente da UC de Projeto I mencionou que não cumpriu a totalidade do programa por as aulas terem sido, no essencial, de tutoria e os alunos não compareceram à maioria das aulas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio-padrão de 0,78.

3. RESULTADOS

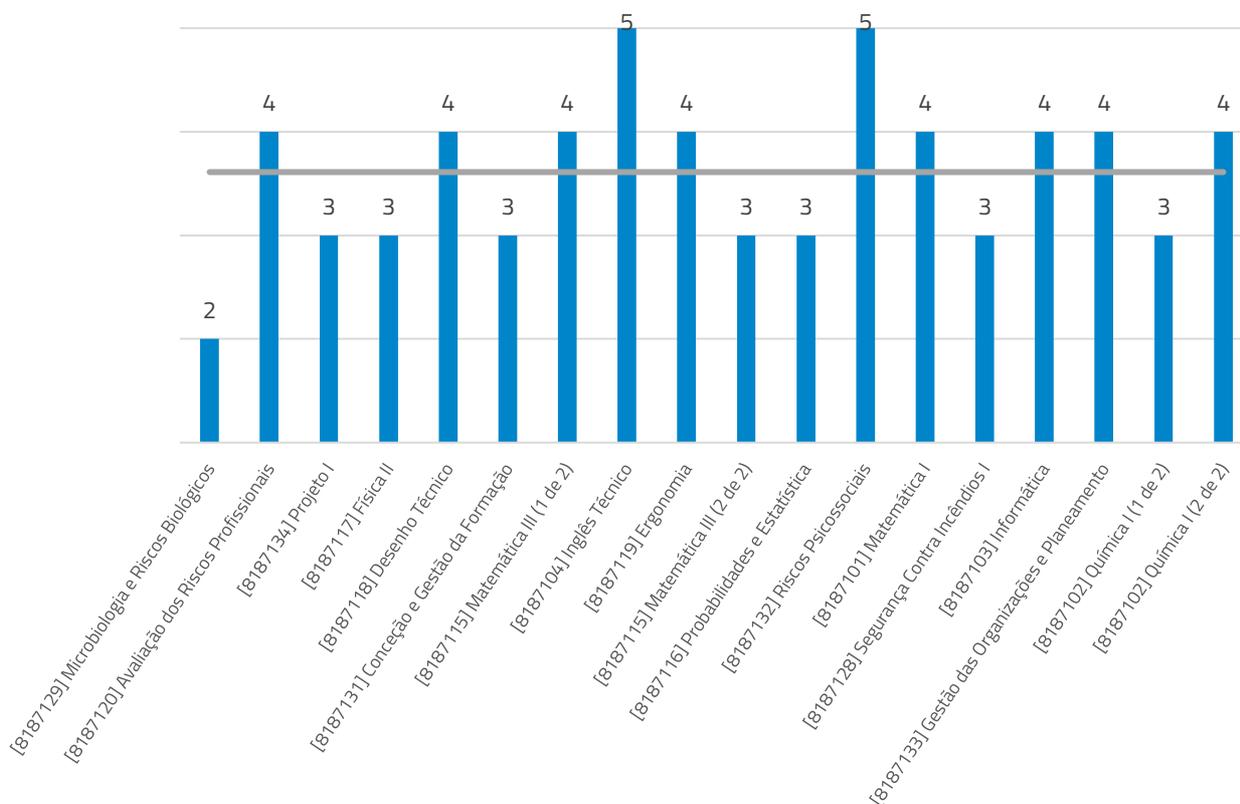


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Projeto I, Física II, Conceção e Gestão da Formação, Matemática III (2 de 2), Probabilidades e Estatística, Segurança Contra Incêndios I e Química I (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Inglês Técnico e Riscos Psicossociais.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,62.

3. RESULTADOS

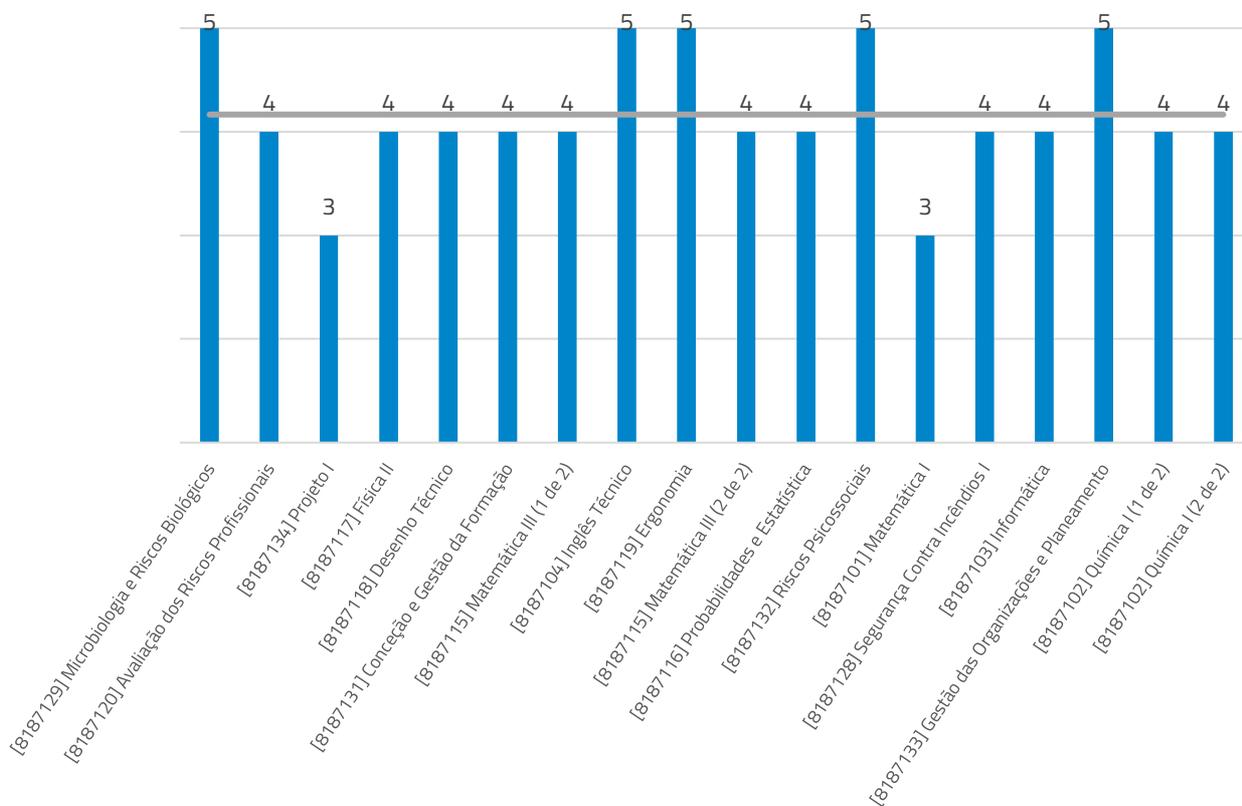


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Projeto I e Matemática I e com resultados superiores estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Inglês Técnico, Ergonomia, Riscos Psicossociais e Gestão das Organizações e Planeamento.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,94.

3. RESULTADOS

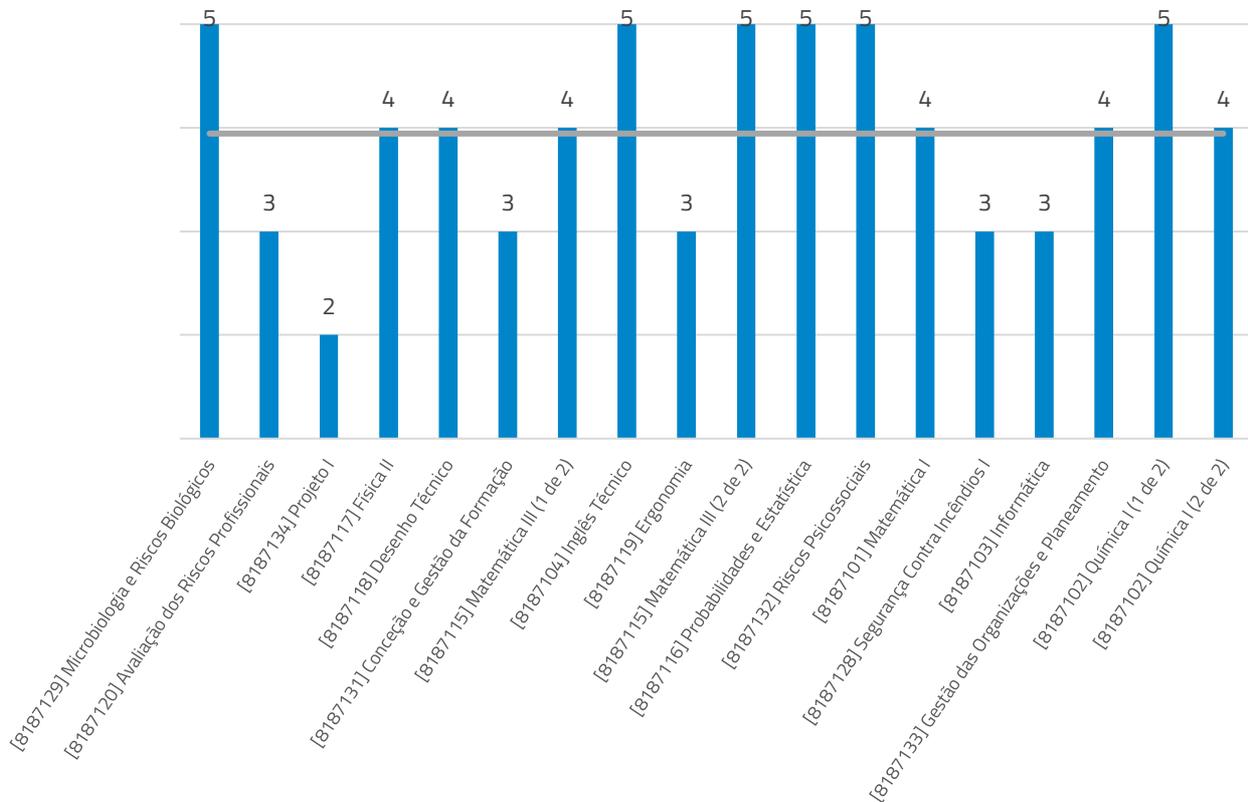


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Projeto I, Conceção e Gestão da Formação, Ergonomia, Segurança Contra Incêndios I e Informática e com resultados superiores estão as UC de [Microbiologia e Riscos Biológicos, Inglês Técnico, Matemática III (2 de 2), Probabilidades e Estatística, Riscos Psicossociais e Química I (1 de 2).

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,72.

3. RESULTADOS

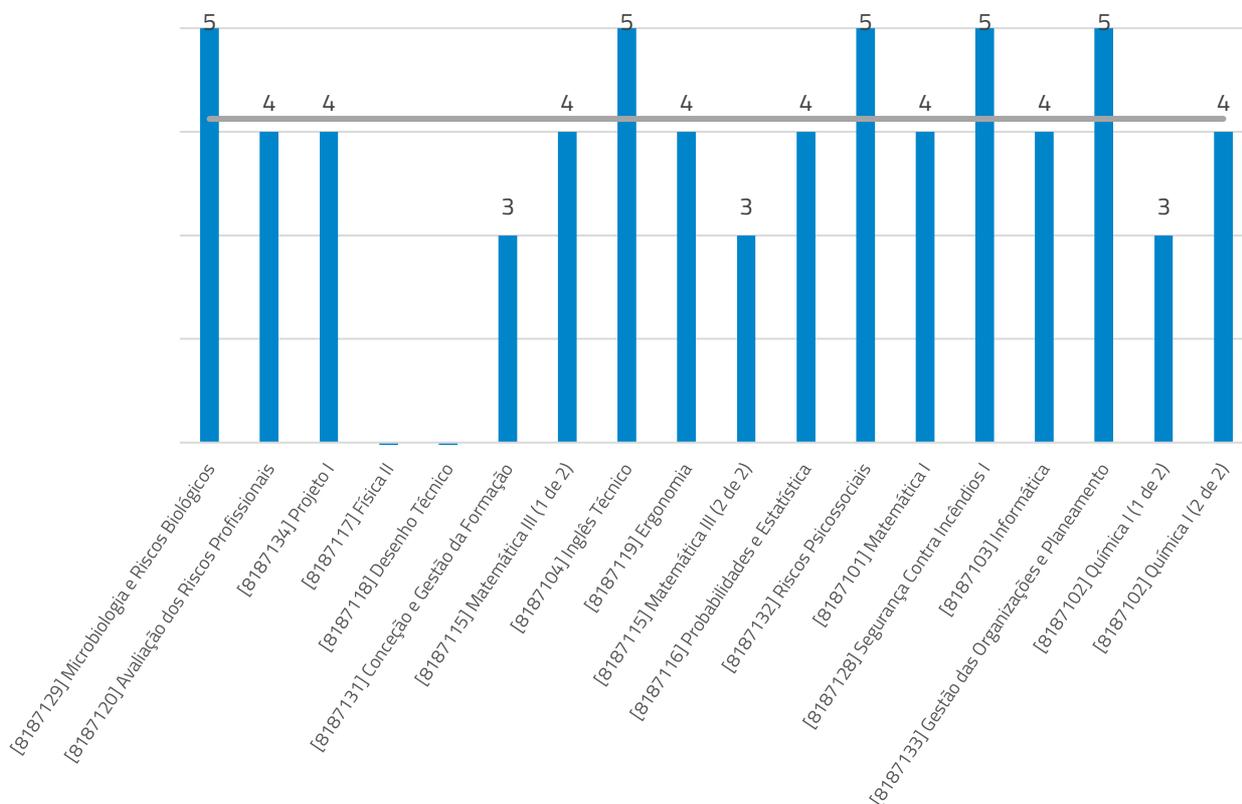


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as Conceção e Gestão da Formação, Matemática III (2 de 2) e Química I (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Inglês Técnico, Riscos Psicossociais, Segurança Contra Incêndios I e Gestão das Organizações e Planeamento. De salientar que os docentes das UC de Física II e Desenho Técnico indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,69.

3. RESULTADOS

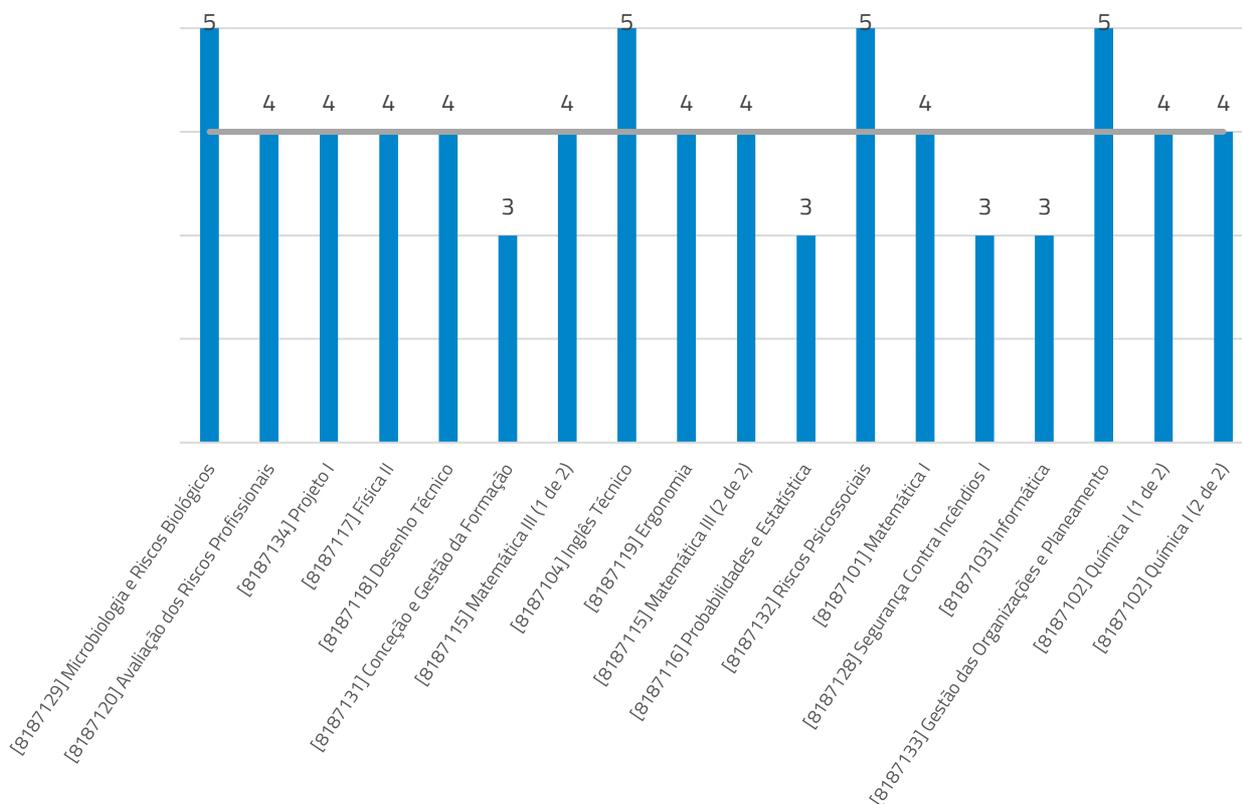


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Probabilidades e Estatística, Segurança Contra Incêndios I e Informática e com resultados superiores estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Inglês Técnico, Riscos Psicossociais e Gestão das Organizações e Planeamento.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,84.

3. RESULTADOS

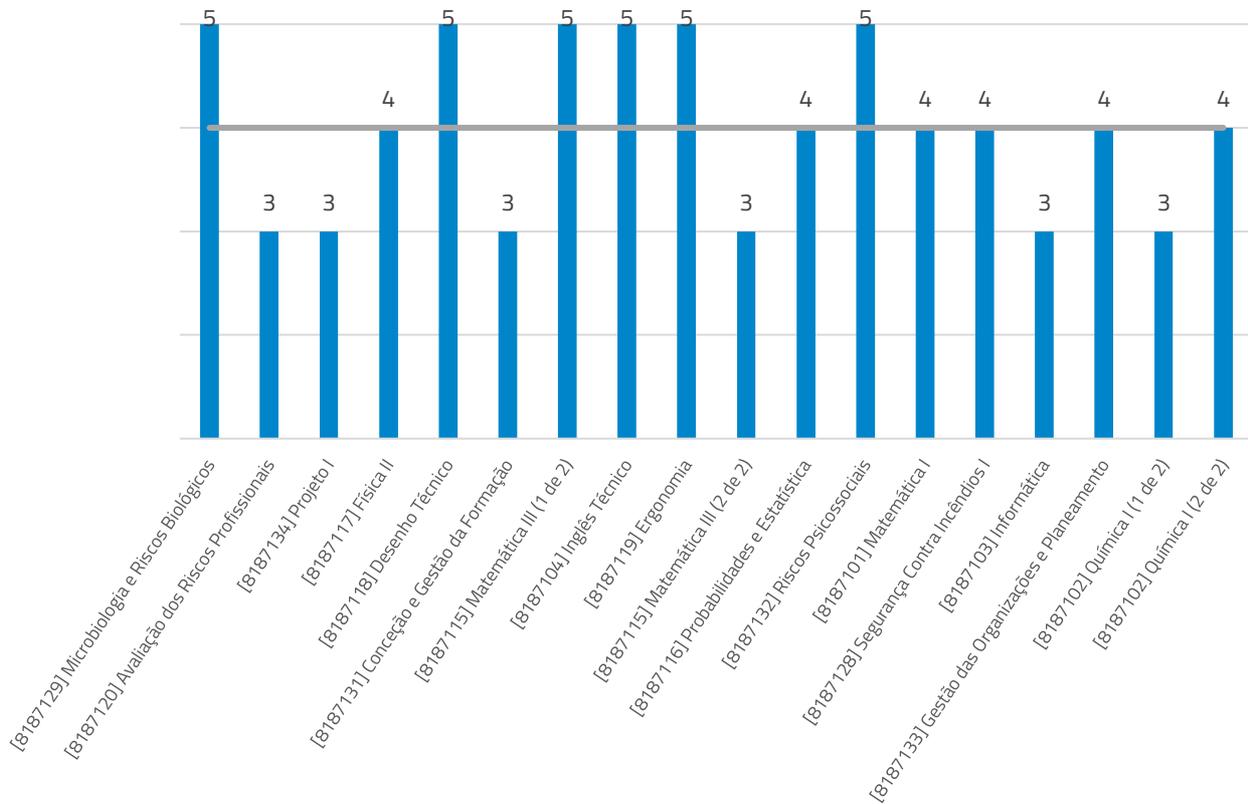


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Projeto I, Conceção e Gestão da Formação, Matemática III (2 de 2), Informática e Química (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Desenho Técnico, Matemática III (1 de 2), Inglês Técnico, Ergonomia e Riscos Psicossociais.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,62.

3. RESULTADOS

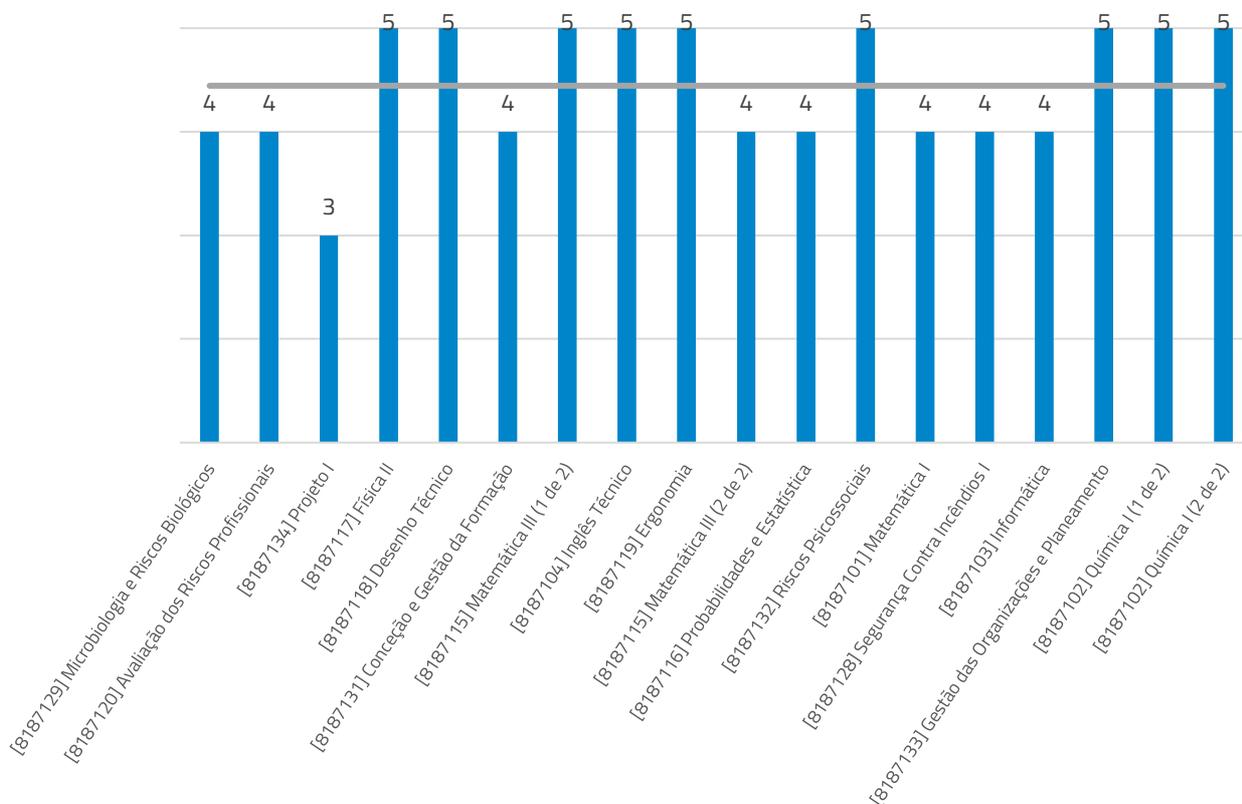


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Projeto I e com resultados superiores estão as UC de Física II, Desenho Técnico, Matemática III (1 de 2), Inglês Técnico, Ergonomia, Riscos Psicossociais, Gestão das Organizações e Planeamento, Química I (1 de 2) e Química I (2 de 2).

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,47.

3. RESULTADOS

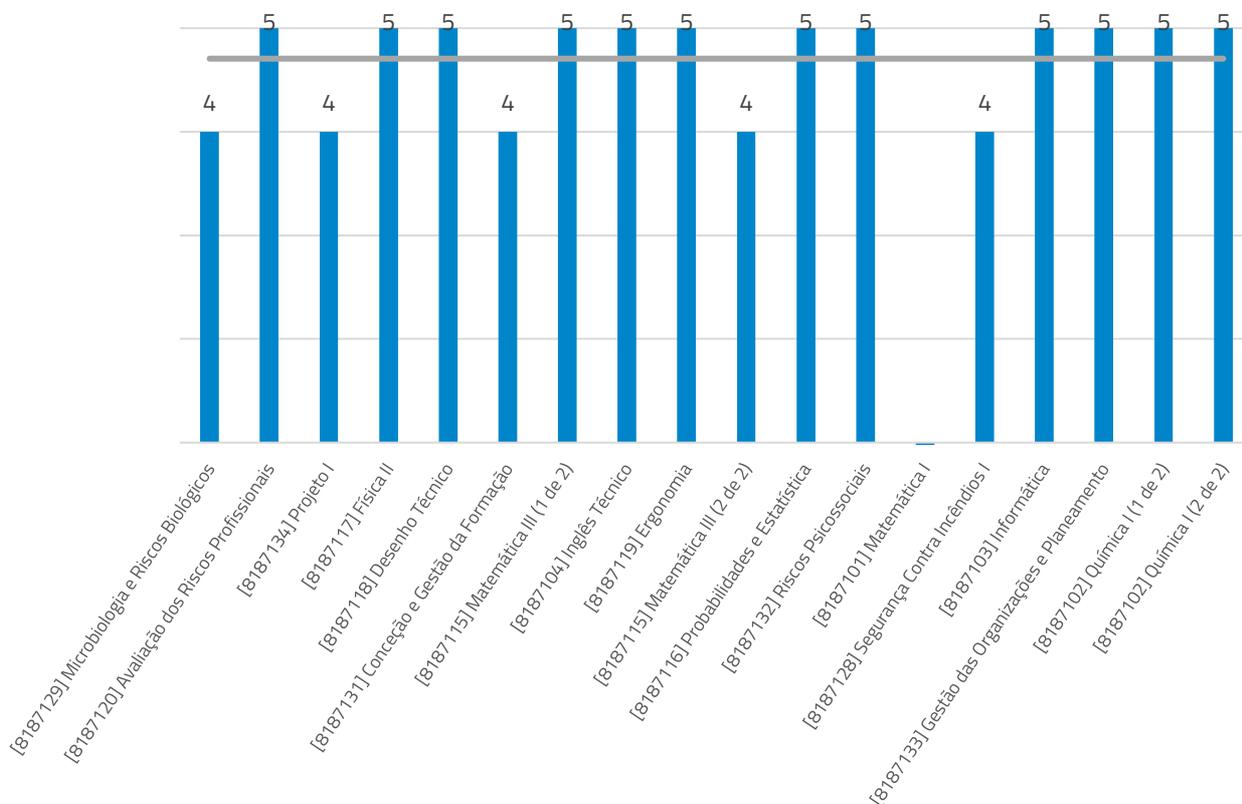


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Microbiologia e Riscos Biológicos, Projeto I, Conceção e Gestão da Formação, Matemática III (2 de 2) e Segurança Contra Incêndios I. O docente da UC de Matemática I assinalou que não sabia/ não respondia a esta questão.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 1,34.

3. RESULTADOS

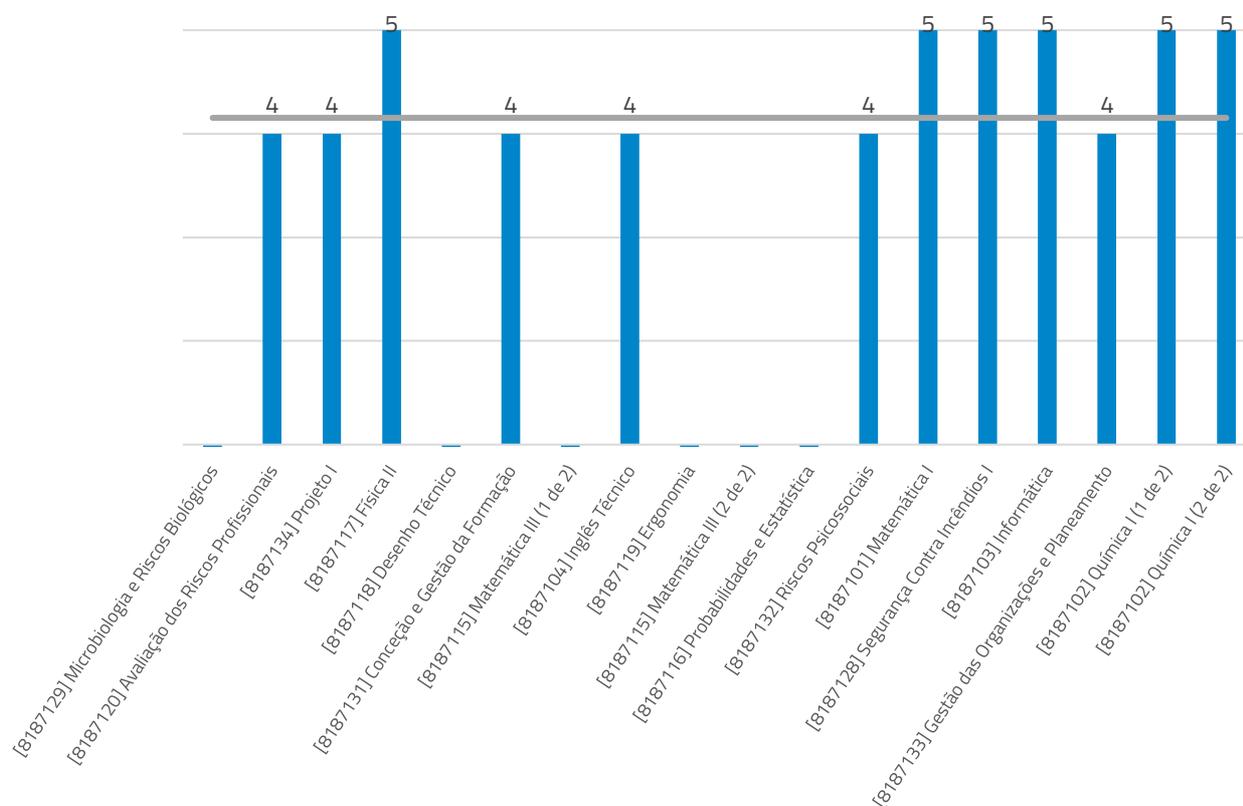


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Física II, Matemática I, Segurança Contra Incêndios I, Informática, Química I (1 de 2) e Química I (2 de 2). Os docentes das UC de Desenho Técnico, Matemática III (1 de 2), Ergonomia, Matemática III (2 de 2) e Probabilidades e Estatística assinalaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

3. RESULTADOS

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais	Condições das salas; Recursos informáticos
3 - [8187134] Projeto I	Recursos e meios informáticos
3 - [8187131] Conceção e Gestão da Formação	Falta de equipamentos próprios
2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)	Falta de tempo para lecionar MATLAB
2 - [8187116] Probabilidades e Estatística	Recursos das salas de aula
3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I	Condições das salas

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 1,19.

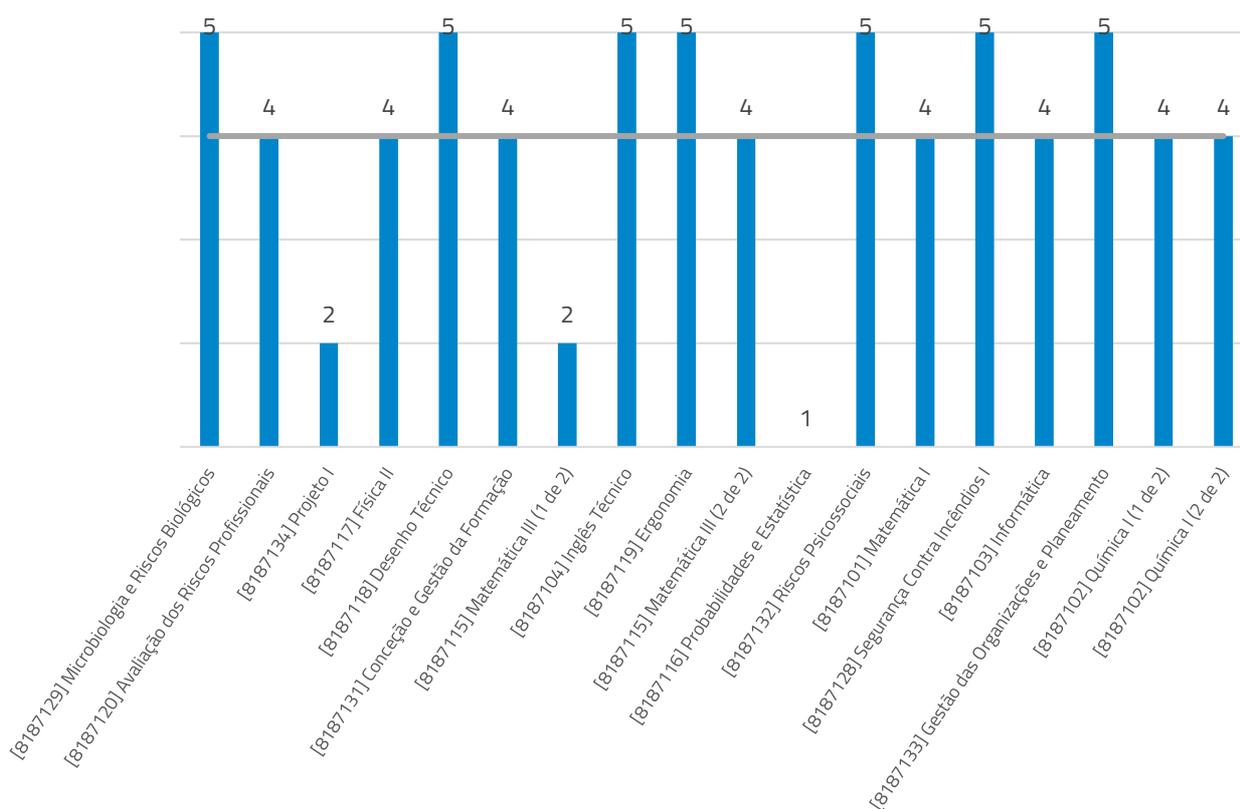


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Projeto I, Matemática III (1 de 2) e Probabilidades e Estatística e com resultados superiores estão as UC de Microbiologia

3. RESULTADOS

e Riscos Biológicos, Desenho Técnico, Inglês Técnico, Ergonomia, Riscos Psicossociais, Segurança Contra Incêndios I e Gestão das Organizações e Planeamento.

Os docentes que classificaram o horário estabelecido para a UC como péssimo ou mau, justificaram a sua escolha, estando as respostas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Justificação para o docente ter considerado o horário estabelecido péssimo ou mau

Unidade Curricular	Se considerou que o horário estabelecido foi péssimo ou mau, por favor indique as razões da sua escolha.
3 - [8187134] Projeto I	Esta UC deveria ser considerada em conjunto com a de Projeto 2 (uma unidade anual). O principal objetivo é preparar (e adiantar...) a elaboração do TFL.
2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)	Poucas horas para lecionar a componente relacionada com a utilização de MATLAB
2 - [8187116] Probabilidades e Estatística	Deveria ser 2 vezes 1h30 e não deveria ser colocada no mesmo dia em que têm aulas de Matemática 3

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 50% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa, 44% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa e 6% destacou que tinha cumprido 80 a 90% do programa.

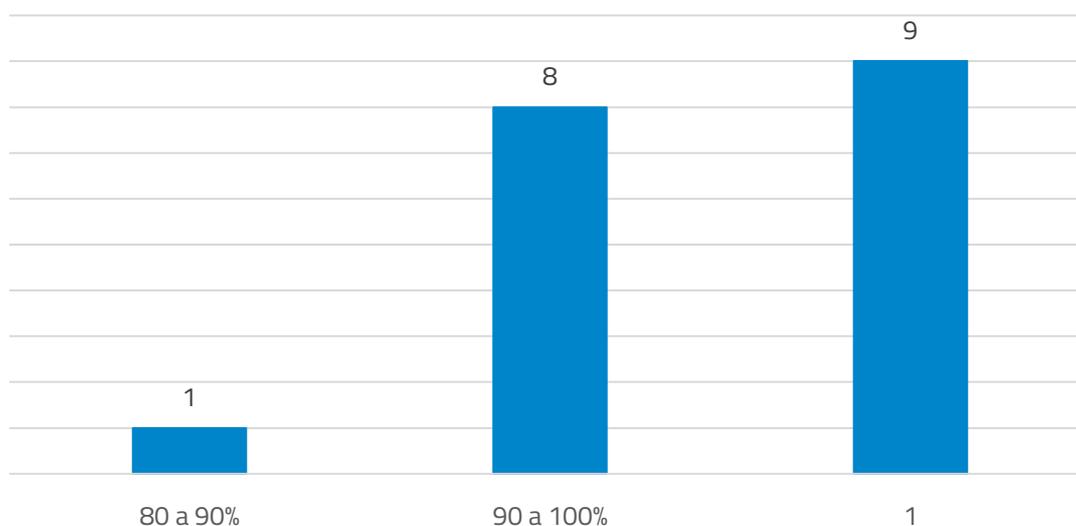


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3. RESULTADOS

De referir que o docente da UC de Avaliação dos Riscos Profissionais justificou que tinha cumprido menos de 90% do programa, por falta de comparência de alunos às aulas presenciais.

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,70.

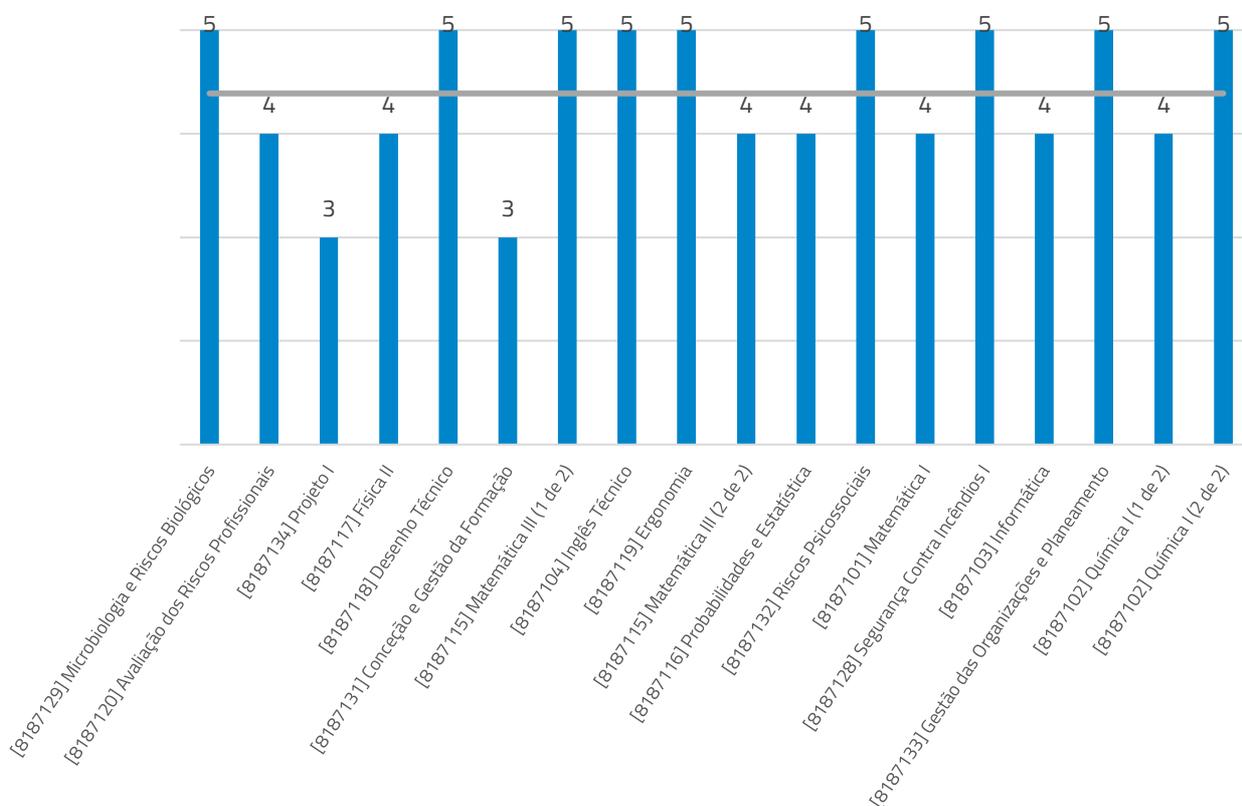


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Projeto I e Conceção e Gestão da Formação e com resultados superiores estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Desenho Técnico, Matemática III (1 de 2), Inglês Técnico, Ergonomia, Riscos Psicossociais, Segurança Contra Incêndios I, Gestão das Organizações e Planeamento e Química I (2 de 2).

3. RESULTADOS

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,73.

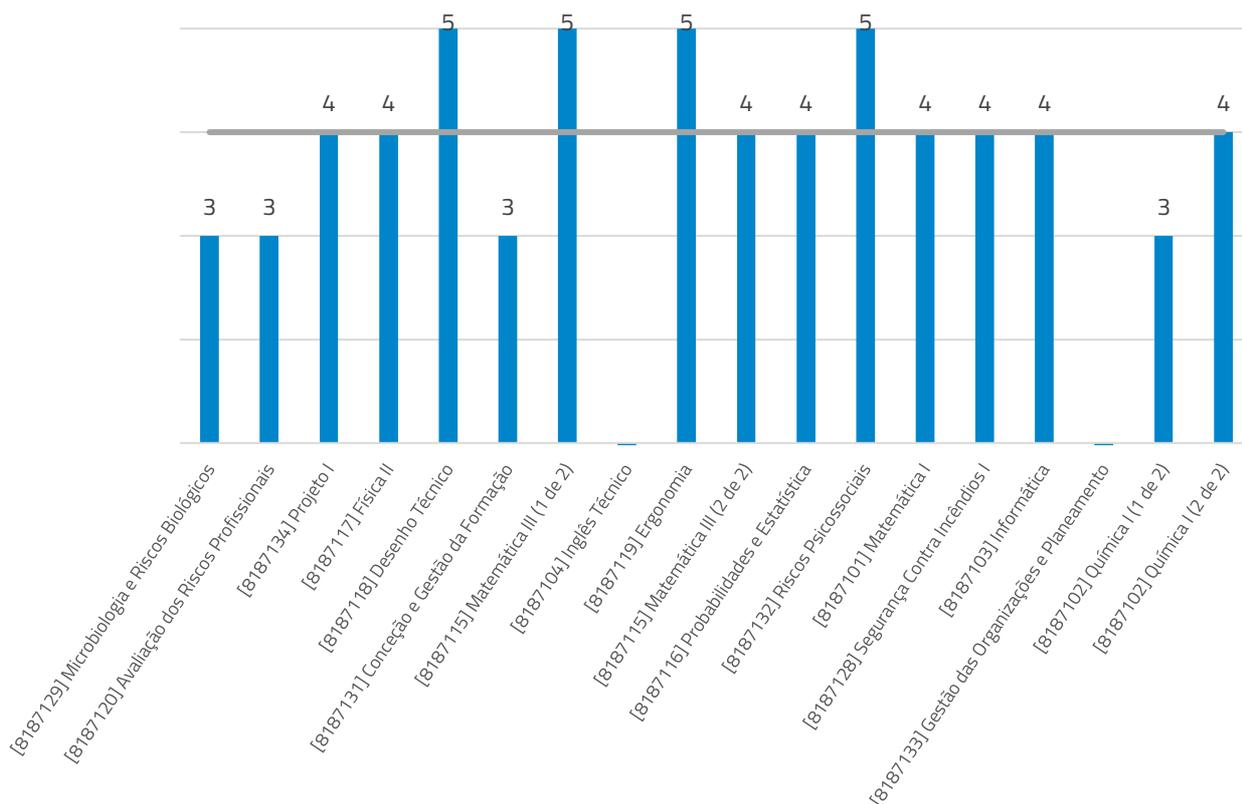


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Microbiologia e Riscos Biológicos, Avaliação dos Riscos Profissionais, Conceção e Gestão da Formação e Química I (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Desenho Técnico, Matemática III (1 de 2), Ergonomia e Riscos Psicossociais. De salientar que os docentes das UC de Inglês Técnico e Gestão das Organizações e Planeamento indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3. RESULTADOS

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão de 0,55.

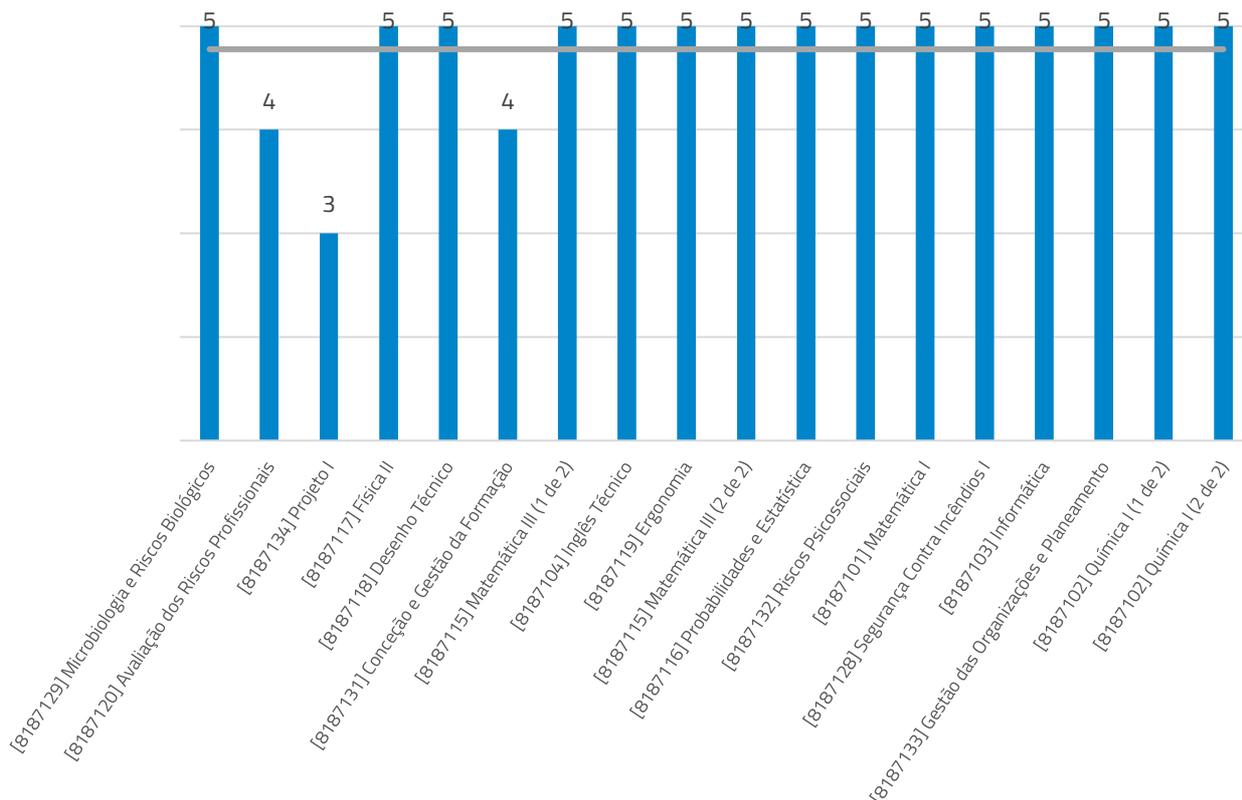


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação dos Riscos Profissionais, Projeto I e Conceção e Gestão da Formação.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,61.

3. RESULTADOS

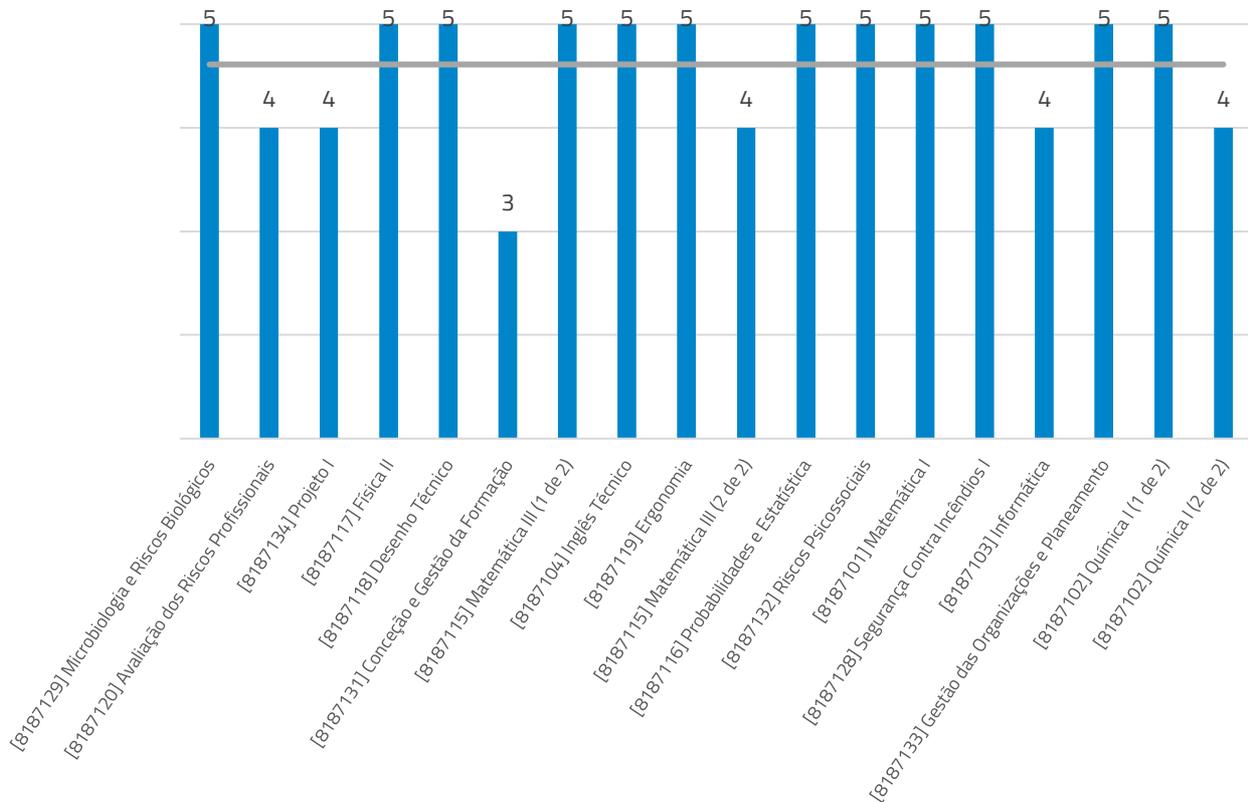


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação de Riscos Profissionais, Projeto I, Conceção e Gestão da Formação, Matemática III (2 de 2), Informática e Química I (2 de 2).

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,70.

3. RESULTADOS

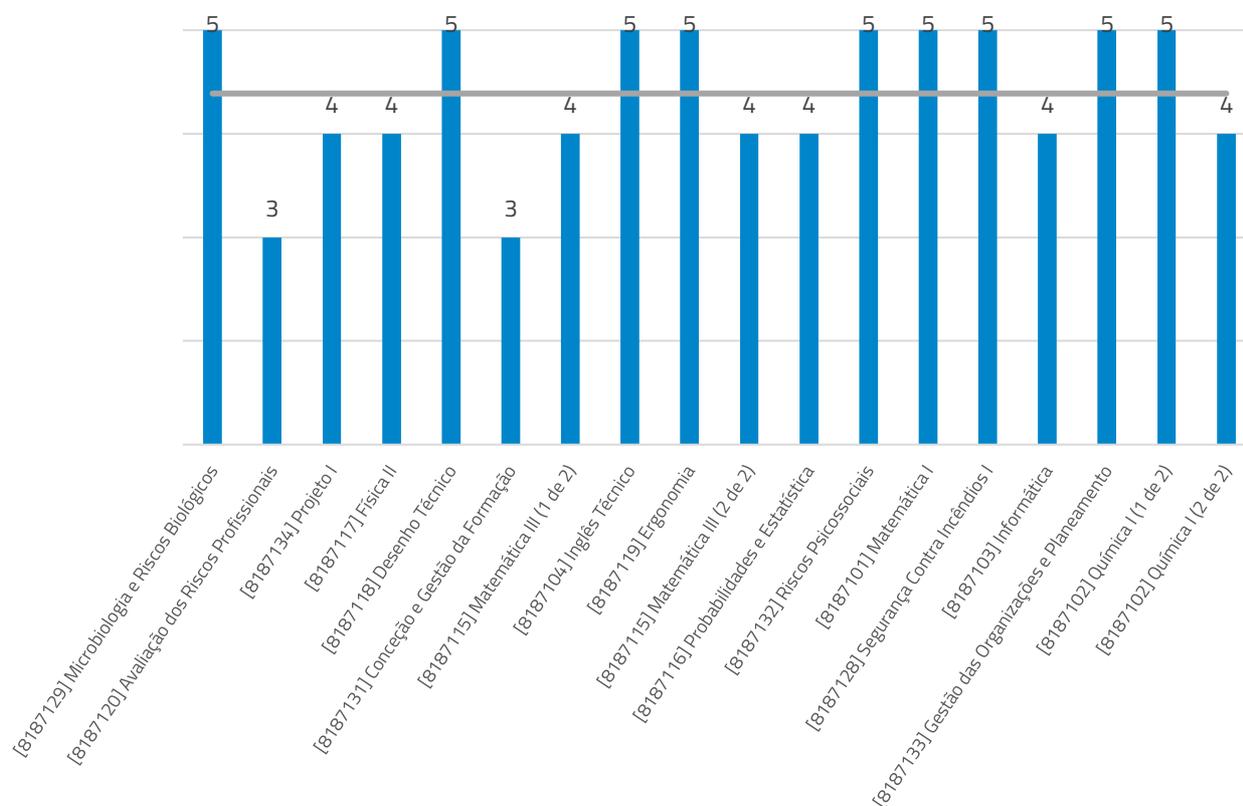


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Avaliação de Riscos Profissionais e Conceção e Gestão da Formação e com resultados superiores estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Desenho Técnico, Inglês Técnico, Ergonomia, Riscos Psicossociais, Matemática I, Segurança Contra Incêndios I, Gestão das Organizações e Planeamento e Química I (1 de 2).

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,73.

3. RESULTADOS

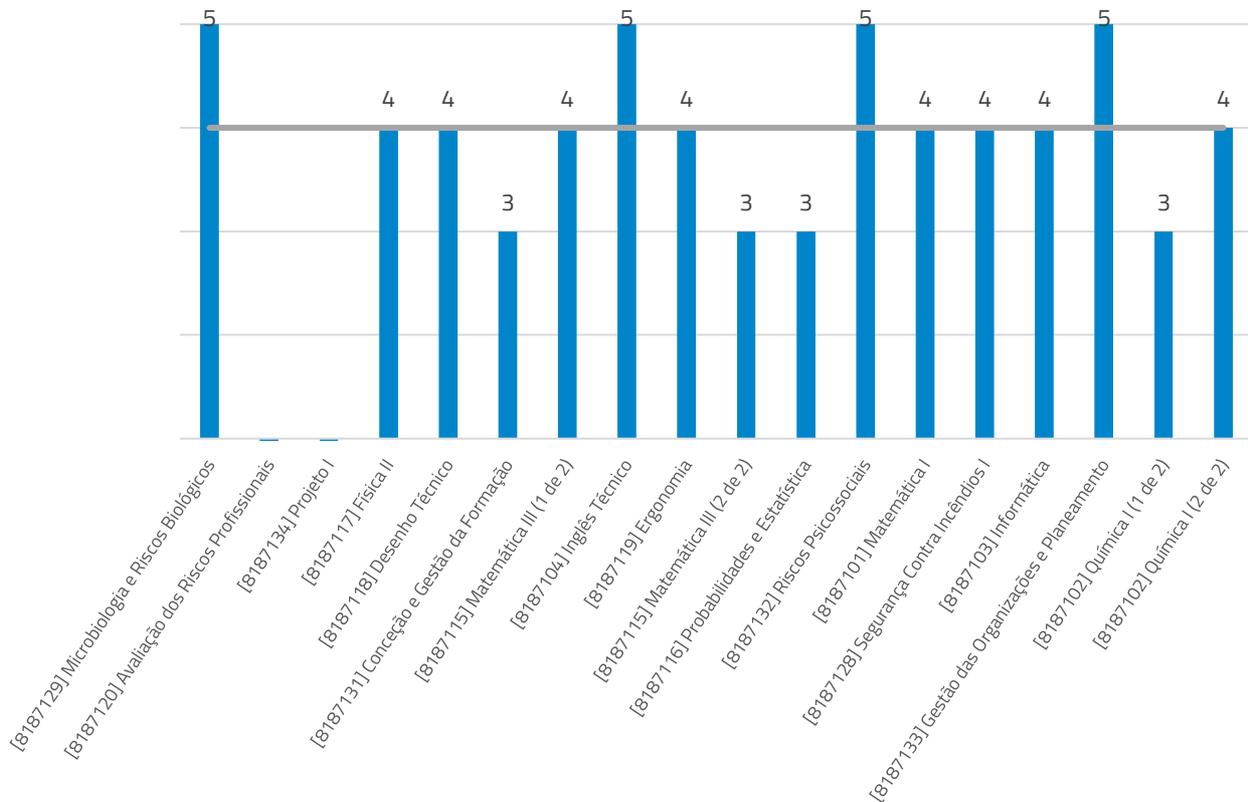


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Conceção e Gestão da Formação, Matemática III (2 de 2), Probabilidades e Estatística e Química I (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Inglês Técnico, Riscos Psicossociais e Gestão das Organizações e Planeamento. De salientar que os docentes das UC de Avaliação de Riscos Profissionais e Projeto I indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio-padrão de 0,70.

3. RESULTADOS

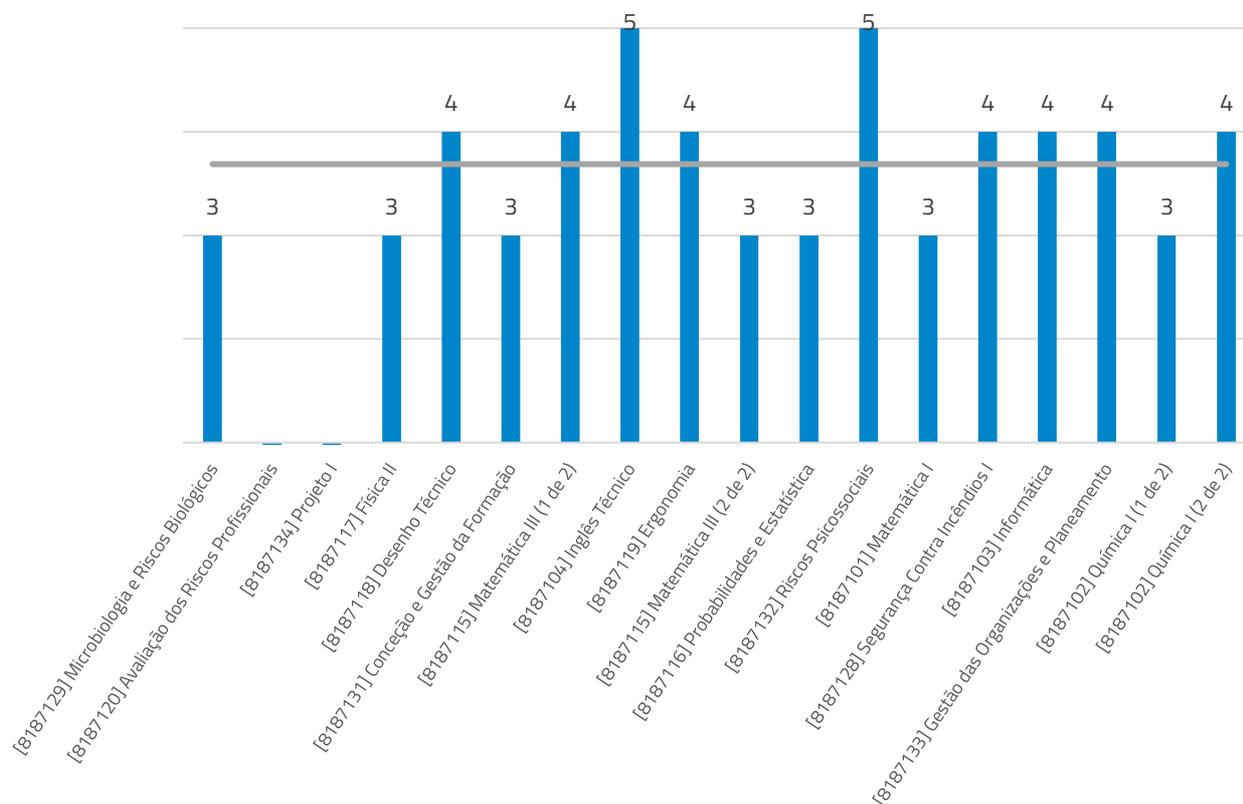


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Microbiologia e Riscos Biológicos, Física II, Conceção e Gestão da Formação, Matemática III (2 de 2), Probabilidades e Estatística, Matemática I e Química I (1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Inglês Técnico e Riscos Psicossociais. De salientar que os docentes das UC de Avaliação dos Riscos Profissionais e Projeto I indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

Os docentes das UC de Avaliação dos Riscos Profissionais e Projeto I indicaram que não respondiam à questão, visto que as avaliações ainda não estavam concluídas à data de resposta do inquérito.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 39% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

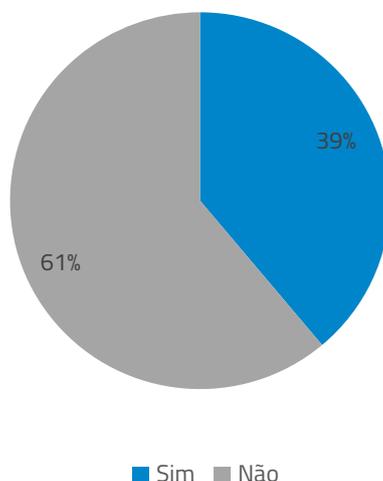


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
2 - [8187117] Física II	Simuladores
3 - [8187131] Conceção e Gestão da Formação	Simuladores
2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)	Componente laboratorial
1 - [8187104] Inglês Técnico	Novas formas de realizar o trabalho de equipa
2 - [8187119] Ergonomia	Análise Custo/Benefício
2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)	Utilização de sólidos impressos em 3D
3 - [8187133] Gestão das Organizações e Planeamento	Disponibilização de bases de dados

3. RESULTADOS

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
3 - [8187129] Microbiologia e Riscos Biológicos	Investigação
2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais	Utilidade da UC
3 - [8187134] Projeto I	Trabalho tutorial
2 - [8187117] Física II	Exercícios resolvidos
2 - [8187118] Desenho Técnico	Componente prática
2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)	Componente laboratorial
1 - [8187104] Inglês Técnico	Relação com os alunos; Motivação dos alunos
2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)	Componente prática
2 - [8187116] Probabilidades e Estatística	Componente prática
1 - [8187101] Matemática I	Exercícios resolvidos
3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I	Interesse da matéria
1 - [8187103] Informática	Componente prática

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais	Falta de visita de estudo
3 - [8187134] Projeto I	Assiduidade dos alunos
2 - [8187117] Física II	Absentismo dos alunos

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
2 - [8187118] Desenho Técnico	Absentismo dos alunos
2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)	Poucas horas de componente laboratorial
2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)	Falta de utilização de meios digitais
2 - [8187116] Probabilidades e Estatística	Horários estipulado
3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I	Falta de conhecimentos de base dos alunos

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente **o absentismo dos alunos, a falta de assiduidade dos alunos e a falta de conhecimentos de base dos mesmos.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 8](#).

Tabela 8 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais	Melhores condições de trabalho.
3 - [8187134] Projeto I	Alteração do Plano de Estudos
2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)	Maior nº de horas de componente laboratorial
2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)	Aumentar a componente prática
2 - [8187116] Probabilidades e Estatística	Aumentar a componente prática; Aulas mais curtas
1 - [8187101] Matemática I	Introdução de atividades formativas
3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I	Introdução do software Autocad
1 - [8187103] Informática	Interligação com outras UC

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes podiam expressar em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, contudo nenhum dos docentes optou por tecer comentários.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho do ano letivo 2021/2022, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho foi de 95%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho (média global de 3,8), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (2,8); Programa da Unidade Curricular (3,9); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (3,9); Processo de Avaliação da UC (4,0); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,0) e Desempenho do Docente (4,0).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. No que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de quase todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de licenciado em Engenharia de Segurança no Trabalho (Despacho n.º 10714/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (15 em 17), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção de Segurança Contra Incêndios I e Riscos Psicossociais

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram as condições da sala, os recursos informáticos e a pandemia. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo também considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC muito satisfatórios, bem como a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estava muito preparado para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente muito adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 90% a 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 39% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido simuladores, introdução de uma componente laboral e análise custo/benefício como métodos de inovação com maior impacto.

O absentismo dos alunos, a falta de assiduidade dos alunos e a falta de conhecimentos de base dos mesmos foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendado aumentar a componente prática de algumas UC e a introdução de atividades formativa e de novos softwares.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 9., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

5. Satisfação Geral com os Estudantes*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	<input type="radio"/>					
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	<input type="radio"/>					

7. Horas de contacto*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim
 Não

6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	<input type="radio"/>					
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	<input type="radio"/>					
Pontualidade dos estudantes*	<input type="radio"/>					
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	<input type="radio"/>					
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	<input type="radio"/>					
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	<input type="radio"/>					
Utilização da plataforma Moodle*	<input type="radio"/>					
Qualidade da relação com os estudantes*	<input type="radio"/>					

9. Condições de Lecionação

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)

10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- 1
 2
 3
 4
 5
 NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

11. Programa da UC*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na FUC.

- 60 a 70%
 70 a 80%
 80 a 90%
 90 a 100%
 100%

12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	<input type="radio"/>					
Componente Prática/Laboratorial*	<input type="radio"/>					

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	<input type="radio"/>					
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	<input type="radio"/>					
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	<input type="radio"/>					
Número de estudantes aprovados*	<input type="radio"/>					
Média das classificações nesta UC*	<input type="radio"/>					

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

14. Inovação no Ensino*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na lecionação, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- Sim
 Não

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

6. ANEXOS

Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 9 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Falta de condições ambientais, de equipamento e informáticas na sala I2. Falta de condições informáticas no LPS.	2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais
Falta de condições ambientais, de equipamento e informáticas na sala I2. Falta de condições informáticas no LPS.	3 - [8187134] Projeto I
Condições das salas de aula, nomeadamente quadros pequenos ou sobrepostos com a tela de projeção	2 - [8187117] Física II
Condições das salas de aula, nomeadamente quadros pequenos ou sobrepostos com a tela de projeção	2 - [8187118] Desenho Técnico
Equipamento de projeção em algumas salas de aula	3 - [8187131] Conceção e Gestão da Formação
As restrições impostas pela pandemia, o uso de máscara, dificulta a prática da oralidade da língua. Apesar disso, os resultados foram muito satisfatórios.	1 - [8187104] Inglês Técnico
Falhas dos equipamentos informáticos (cabos de ligação a retroprojetor que não funcionaram)	2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)
Falhas dos equipamentos informáticos (cabos de ligação a retroprojetor que não funcionaram)	2 - [8187116] Probabilidades e Estatística
Gestão de alunos ausentes devido a situações de isolamento.	1 - [8187101] Matemática I
Ao ser colocado a dar aulas nas salas I, as mesmas não dispõem de um mínimo de condições aceitáveis para tal.	3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I
Marcação de aulas de substituição conjugadas com a falta de salas de computadores disponíveis.	1 - [8187103] Informática

Tabela 10 Respostas Abertas – Principais constrangimentos

Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)	Unidade Curricular
Falta de condições ambientais de equipamento e informáticas na sala I2.	2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais
Falta de condições informáticas no LPS. Dificuldade de acesso ao Moodle. Dependência de meios próprios de armazenamento. Falta de acesso aos drives de rede do ISEC Lisboa	3 - [8187134] Projeto I
Falta de equipamento para realização de autoscopia	3 - [8187131] Conceção e Gestão da Formação
Falta de tempo para lecionar MATLAB	2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)
Problemas com os equipamentos de projeção recorrentes	2 - [8187116] Probabilidades e Estatística
As salas do pavilhão I, não têm o mínimo de condições que se pretende para ministrar aulas aos alunos, defraudando o investimento por eles feito numa licenciatura e/ou mestrado.	3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I

Tabela 11 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto.	Unidade Curricular
Simuladores da Universidade do Colorado	2 - [8187117] Física II
Simulações pedagógicas	3 - [8187131] Conceção e Gestão da Formação

6. ANEXOS

Inovação com maior impacto.	Unidade Curricular
Introduzida, pela primeira vez, na disciplina Matemática-III uma componente laboratorial de métodos numéricos	2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)
Nova formas de realizar o trabalho de equipa de forma a garantir a segurança dos alunos devido à pandemia. Recurso a exibição de textos para análise e discussão nas aulas, com utilização do retroprojetor, e colocação na plataforma Moodle, em vez de efetuar a distribuição em papel, para evitar o manuseamento de papel pelos alunos.	1 - [8187104] Inglês Técnico
Análise Custo/Benefício das Medidas Ergonómicas a Implementar.	2 - [8187119] Ergonomia
Utilização de sólidos impressos em 3D para cálculo de volumes utilizando integrais triplas e ajuste polinomial de curvas	2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)
Disponibilização de bases de dados do Banco de Portugal para trabalhar com dados reais da economia Portuguesa.	3 - [8187133] Gestão das Organizações e Planeamento

Tabela 12 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.	Unidade Curricular
Atividade de investigação ;	3 - [8187129] Microbiologia e Riscos Biológicos
UC essencial no CE de LEST	2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais
Trabalho tutorial.	3 - [8187134] Projeto I
Volume de exercícios resolvidos em aula	2 - [8187117] Física II
UC maioritariamente prática	2 - [8187118] Desenho Técnico
Introduzida, pela primeira vez, na disciplina Matemática-III uma componente laboratorial de métodos numéricos.	2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)
A relação com os alunos, a empatia e o ambiente que se criou; a motivação dos alunos para o estudo da língua.	1 - [8187104] Inglês Técnico
Componente prática final	2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)
Realização de um trabalho prático	2 - [8187116] Probabilidades e Estatística
Grande volume de exercícios resolvidos em aula.	1 - [8187101] Matemática I
Procurei motivar os alunos, demonstrando-lhes o interesse que a matéria destas disciplinas tem na sua vivência do dia a dia.	3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I
Elevada componente prática	1 - [8187103] Informática

Tabela 13 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.	Unidade Curricular
Impossibilidade de realização de Visita de Estudo (covid-19)	2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais
Falta de comparência dos alunos.	3 - [8187134] Projeto I
Absentismo dos alunos	2 - [8187117] Física II
Absentismo dos alunos	2 - [8187118] Desenho Técnico
Poucas horas para lecionar a componente laboratorial	2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)
Falta de utilização de meios digitais dedicados (software de visualização de curvas)	2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)
Aulas de 3 horas no último tempo de uma sexta-feira	2 - [8187116] Probabilidades e Estatística
Falta de bases técnico-científicas da grande maioria dos alunos para absorverem os conceitos técnicos necessários nesta disciplina	3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I

6. ANEXOS

Tabela 14 Respostas Abertas –Sugestões de melhoria

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
Melhores condições de trabalho.	2 - [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais
Alteração do Plano de Estudos (inviabilizada pela descontinuação do CE).	3 - [8187134] Projeto I
Incrementar o número de horas para lecionar a componente laboratorial relacionada com Métodos Numéricos.	2 - [8187115] Matemática III (1 de 2)
Aumentar a componente prática (trabalhos práticos)	2 - [8187115] Matemática III (2 de 2)
Aumentar a componente de trabalho prático e dividir em duas aulas de 1h30 cada	2 - [8187116] Probabilidades e Estatística
Introdução de atividades formativas em grupo (como já é feito em Matemática III)	1 - [8187101] Matemática I
A importância dos alunos virem a ter uma disciplina que os ensine a trabalhar minimamente com o software Autocad.	3 - [8187128] Segurança Contra Incêndios I
Deveria de haver um aproveitamento mais direto dos conteúdos da UC também noutras UCs do semestre.	1 - [8187103] Informática

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187129] Microbiologia e Riscos Biológicos

1º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	-------------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187129] Microbiologia e Riscos Biológicos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de condições ambientais de equipamento e informáticas na sala I2.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	80 a 90%
--	-----------------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

Falta de comparência de alunos em aulas presenciais

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187120] Avaliação dos Riscos Profissionais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	3
4.4. Número de alunos aprovados	NS/ NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/ NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

Avaliação ainda não concluída à data.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

UC essencial no CE de LEST

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Impossibilidade de realização de Visita de Estudo (covid-19)

6.3. Sugestões de melhoria

Melhores condições de trabalho.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

0

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187134] Projeto I

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
3
2
4
4
3
3
4
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de condições informáticas no LPS. Dificuldade de acesso ao Moodle. Dependência de meios próprios de armazenamento. Falta de acesso aos drives de rede do ISEC Lisboa

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

2

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

Esta UC deveria ser considerada em conjunto com a de Projeto 2 (uma unidade anual). O principal objetivo é preparar (e adiantar...) a elaboração do TFL.

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187134] Projeto I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	3
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	NS/ NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/ NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

Avaliação ainda não concluída à data.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Trabalho tutorial.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de comparência dos alunos.

6.3. Sugestões de melhoria

Alteração do Plano de Estudos (inviabilizada pela descontinuação do CE).

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

0

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187117] Física II

1º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/ NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

UC: [8187117] Física II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187118] Desenho Técnico

1º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/ NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187118] Desenho Técnico

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187131] Conceção e Gestão da Formação

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de equipamento para realização de autoscopia

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	3
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187131] Conceção e Gestão da Formação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4
3
3
3
3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

simulações pedagógicas

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

0

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187115] Matemática III (1 de 2)

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de tempo para lecionar MATLAB

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	2
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

Poucas horas para lecionar a componente relacionada com a utilização de MATLAB

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187115] Matemática III (1 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187104] Inglês Técnico

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a referir.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/ NR
--	--------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187104] Inglês Técnico

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Nova formas de realizar o trabalho de equipa de forma a garantir a segurança dos alunos devido à pandemia. Recurso a exibição de textos para análise e discussão nas aulas, com utilização do retroprojetor, e colocação na plataforma Moodle, em vez de efetuar a distribuição em papel, para evitar o manuseamento de papel pelos alunos.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A relação com os alunos, a empatia e o ambiente que se criou; a motivação dos alunos para o estudo da língua.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nada a referir.

6.3. Sugestões de melhoria

Nada a referir.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

0

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187119] Ergonomia

1º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187119] Ergonomia

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187115] Matemática III (2 de 2)

1º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

NA

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187115] Matemática III (2 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	3
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187116] Probabilidades e Estatística

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Problemas com os equipamentos de projeção recorrentes

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	1
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

Deveria ser 2 vezes 1h30 e não deveria ser colocada no mesmo dia em que têm aulas de Matemática 3

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187116] Probabilidades e Estatística

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	3
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187132] Riscos Psicossociais

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

UC: [8187132] Riscos Psicossociais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187101] Matemática I

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	NS/ NR
1.9. Qualidade da relação com os alunos	NS/ NR

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a assinalar

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) 4

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) 4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187101] Matemática I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187130] Segurança do Trabalho II

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? -

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- | | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | - |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | - |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | - |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | - |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | - |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | - |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | - |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | - |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | - |

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- | | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | - |
|---|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- | | |
|--|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | - |
|--|---|

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- | | |
|--|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | - |
|--|---|

- | | |
|--|---|
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | - |
|--|---|

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2021-2022

1º Semestre

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

UC: [8187130] Segurança do Trabalho II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- | | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | - |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | - |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | - |
| 4.4. Número de alunos aprovados | - |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | - |

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- | | |
|--|---|
| 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? | - |
|--|---|

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- | |
|---|
| 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC |
|---|

- | |
|---|
| 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC |
|---|

- | |
|----------------------------|
| 6.3. Sugestões de melhoria |
|----------------------------|

- | |
|---|
| 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso |
|---|

Legenda:



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187128] Segurança Contra Incêndios I

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Como antes referido, as salas do pavilhão I, não têm o mínimo de condições que se pretende para ministrar aulas aos alunos, defraudando o investimento por eles feito numa licenciatura e/ou mestrado.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 15

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187128] Segurança Contra Incêndios I

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187103] Informática

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 16

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187103] Informática

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
4
4
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187133] Gestão das Organizações e Planeamento

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/ NR
--	--------

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 17

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187133] Gestão das Organizações e Planeamento

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187102] Química I (1 de 2)

1º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 18

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187102] Química I (1 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	3
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

2021-2022

UC: [8187102] Química I (2 de 2)

1º Semestre

Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 a 100%
--	-----------

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 19

2021-2022

Curso: **Licenciatura em Engenharia de Segurança no Trabalho**

1º Semestre

UC: [8187102] Química I (2 de 2)

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
4
4
4
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

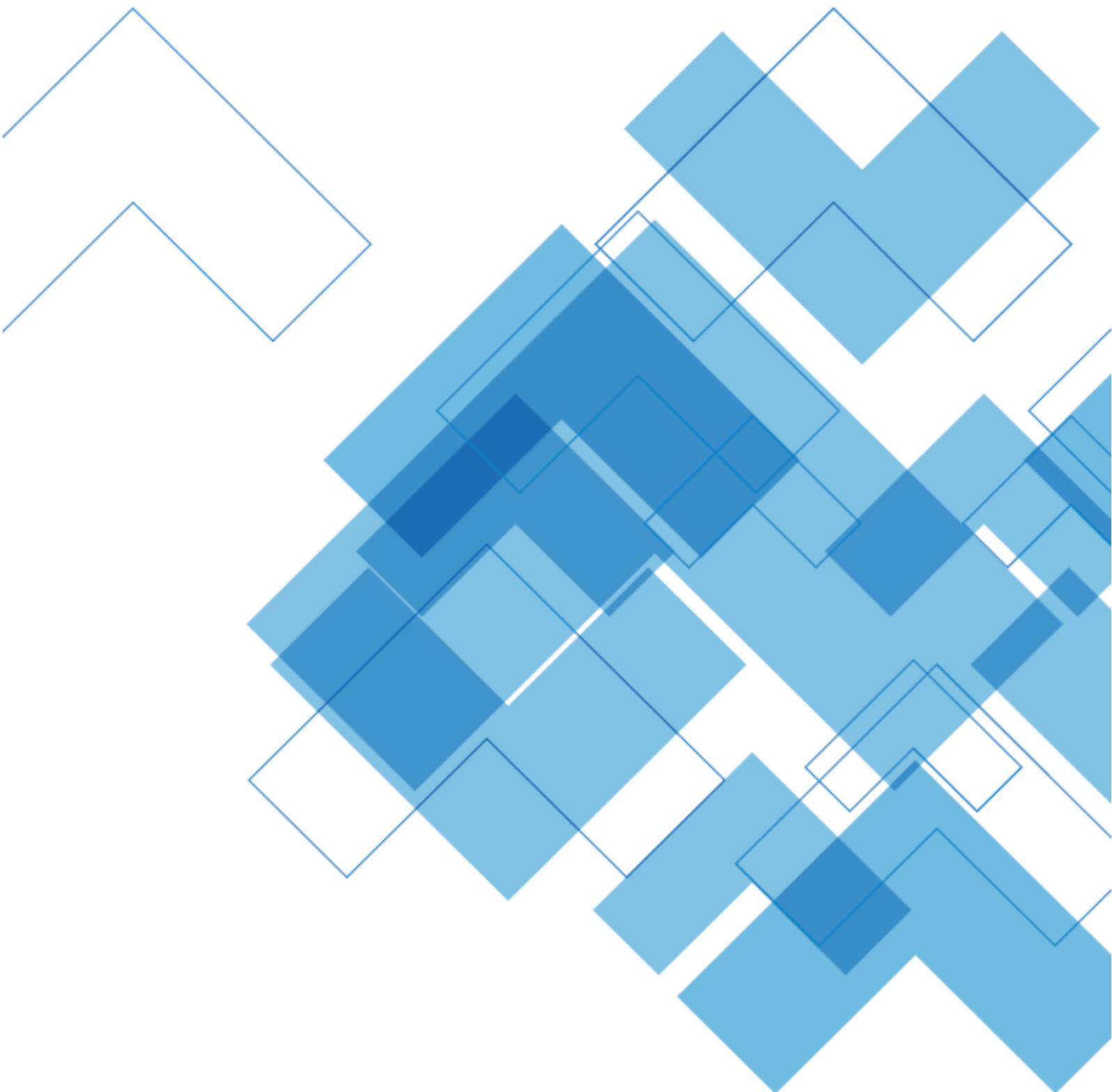
- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT