Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves

Ano Letivo 2021/2022 | 1.º Semestre

30 anos

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

GAGQ
DOCUMENTO VERIFICADO

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA 5
1.1 Nota Introdutória 5
1.2 Metodologia 6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA 8
3. RESULTADOS 9
3.1. Satisfação Geral com o curso 9
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa 9
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar 10
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar 11
3.5. Satisfação Geral com os alunos 12
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa 12
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report) 13
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC 14
3.7. Horas de contacto previstas para a UC 15
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC 17
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados 17
3.7.3. Pontualidade dos alunos 18
3.7.4 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos 19
3.7.5 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas 20
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular 21
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos 22
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle 23
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos 24
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular 25
3.9. Adequação do Horário 25
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC 26
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática) 27
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) 27
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC 28
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC 29
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final 30
3.12. Número de alunos aprovados 31
3.12.1. Média das classificações nesta UC 32
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem 33
3.12.3. Inovação com mais impacto 34
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular 34
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular 35

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria **35**
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações **36**
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS **37**
5. RECOMENDAÇÕES **40**
6. ANEXOS **42**

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.MAI.31

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao "**Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos**", de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de janeiro de 2022 e 15 de março 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 6 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares do **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves**, num universo de 6 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 100%**, tal como se pode verificar na Figura 1. O detalhe das UC para a CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves encontra-se na Tabela 1.

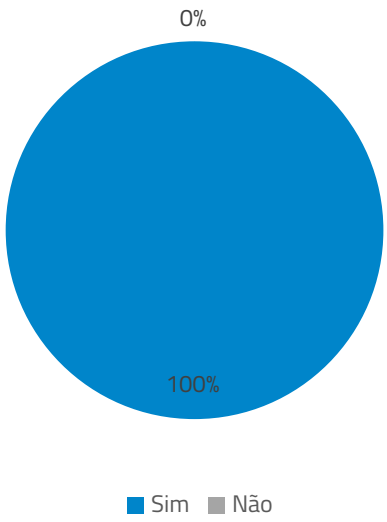

Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	Nº de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[401001] Matemática Aplicada	Sim	45	44		15	15	
[401002] Química Aplicada	Sim	60	59		30	29	
[401003] Inglês Técnico Aeronáutico	Sim	60	60		30	30	
[401004] Organização e Gestão da Produção	Sim	60	60		30	30	
[401005] Informática	Sim	45	39		15	13	
[401006] Fundamentos de Eletrotécnia	Sim	45	45		30	30	

: Variação positiva : Variação negativa (≥-10%) : Variação negativa (<-10%) : Sem variação -

[1] Aviso n.º 7381/2018 - Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior Profissional em Reparação e Manutenção de Aeronaves
[2] Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa
[3] Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,55.

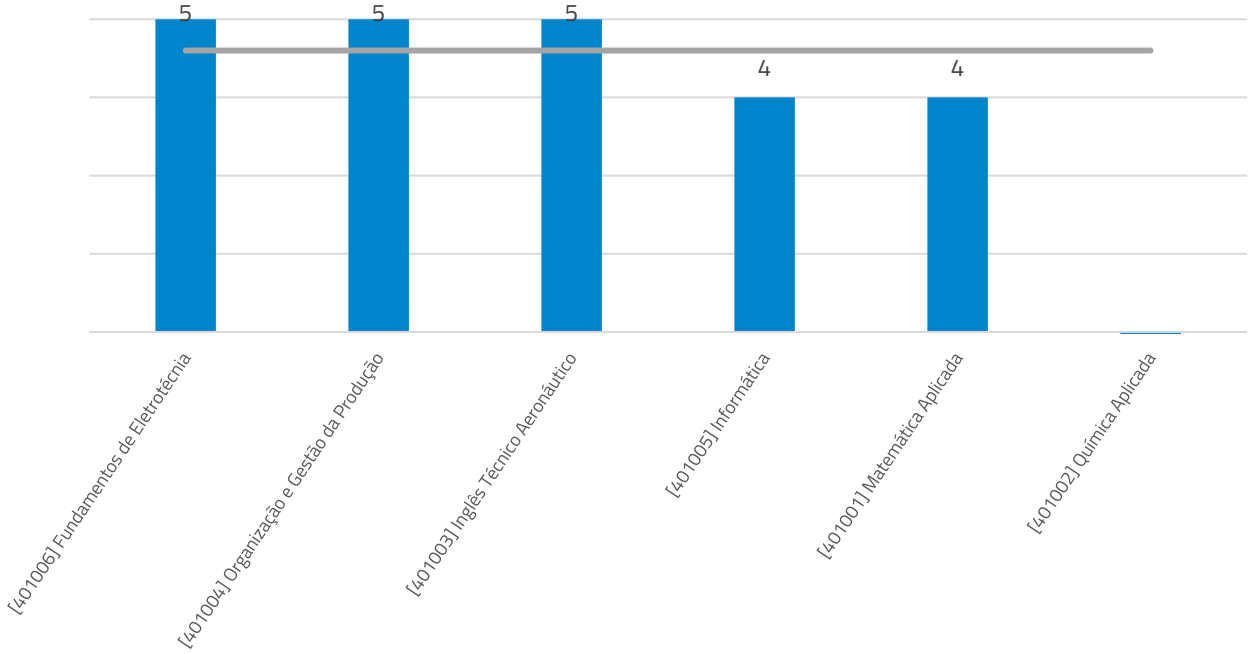

Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Informática e Matemática Aplicada. O docente da UC de Química Aplicada assinalou que não sabia/ não queria responder.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,84.

3. RESULTADOS

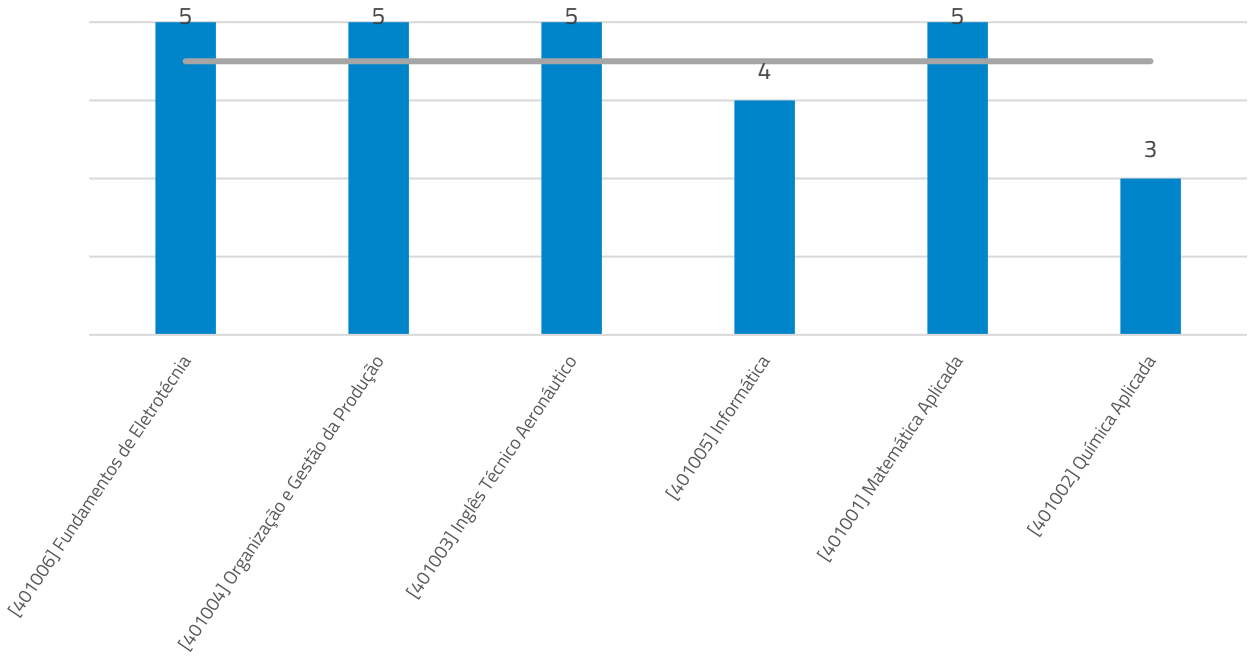

Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Informática e Química Aplicada.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,55.

3. RESULTADOS

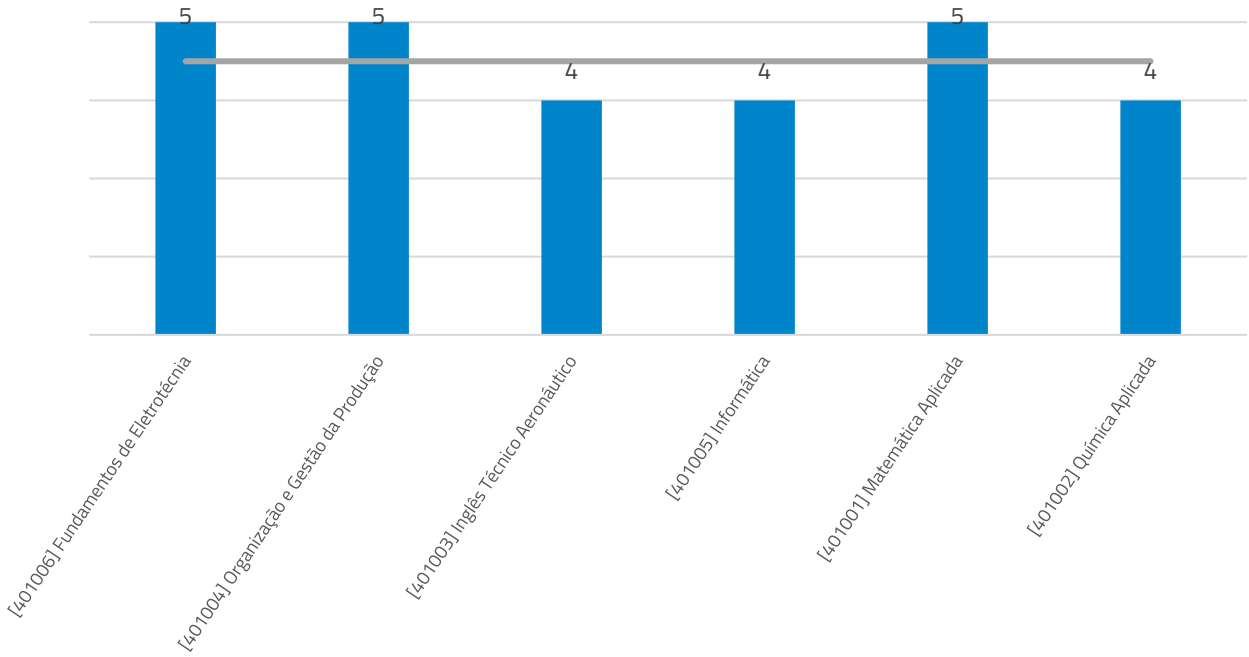

Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Inglês Técnico Aeronáutico, Informática e Química Aplicada.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1 - [401006] Fundamentos de Eletrotécnia	Falta de trabalho dos alunos
1 - [401004] Organização e Gestão da Produção	Falta de trabalho dos alunos
1 - [401003] Inglês Técnico Aeronáutico	Recursos informáticos
1 - [401001] Matemática Aplicada	Sobreposição de horários; Absentismo
1 - [401002] Química Aplicada	Recursos informáticos

3. RESULTADOS

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão 0,41.

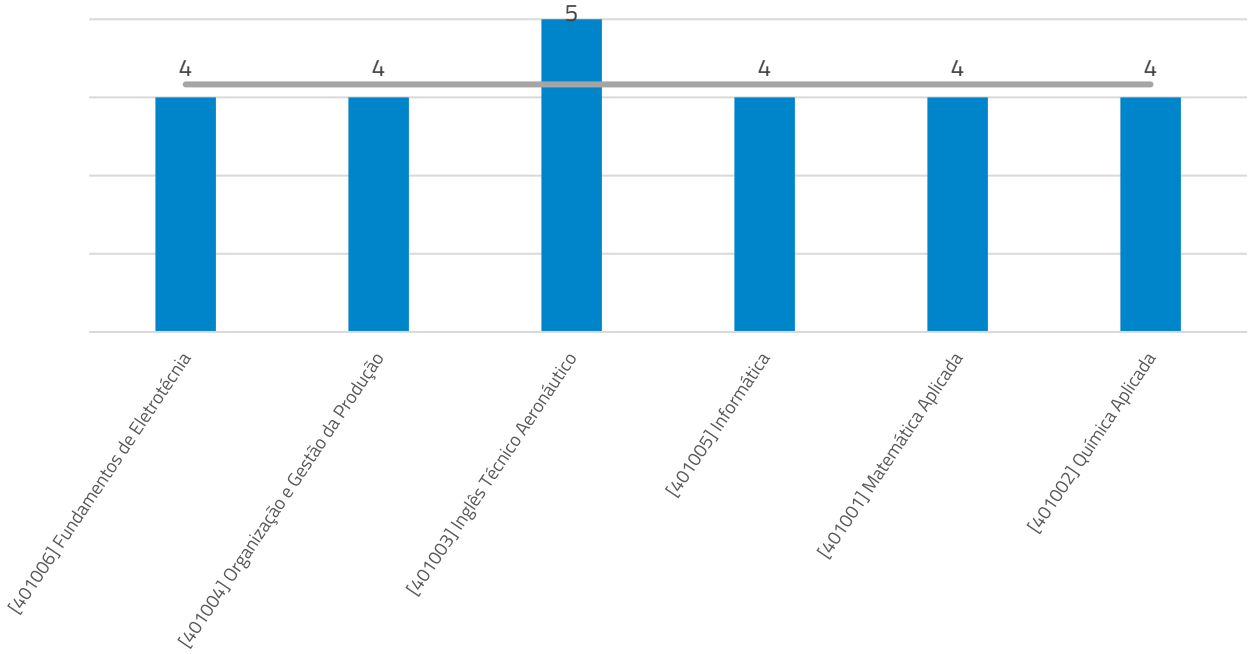

Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores está a UC de Inglês Técnico Aeronáutico.

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,89.

3. RESULTADOS

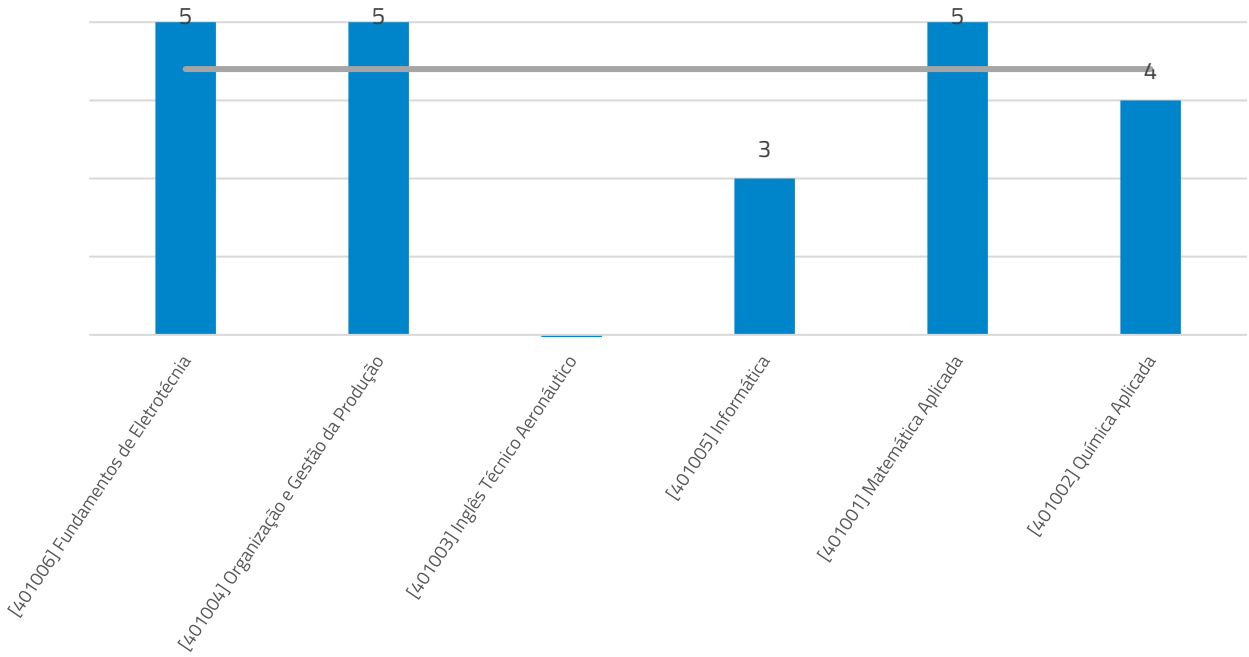

Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Informática e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Eletrotecnia, Organização e Gestão da Produção e Matemática Aplicada. O docente da UC de Inglês Técnico Aeronáutico indicou que não sabia/ não respondia a esta questão.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 1,50.

3. RESULTADOS

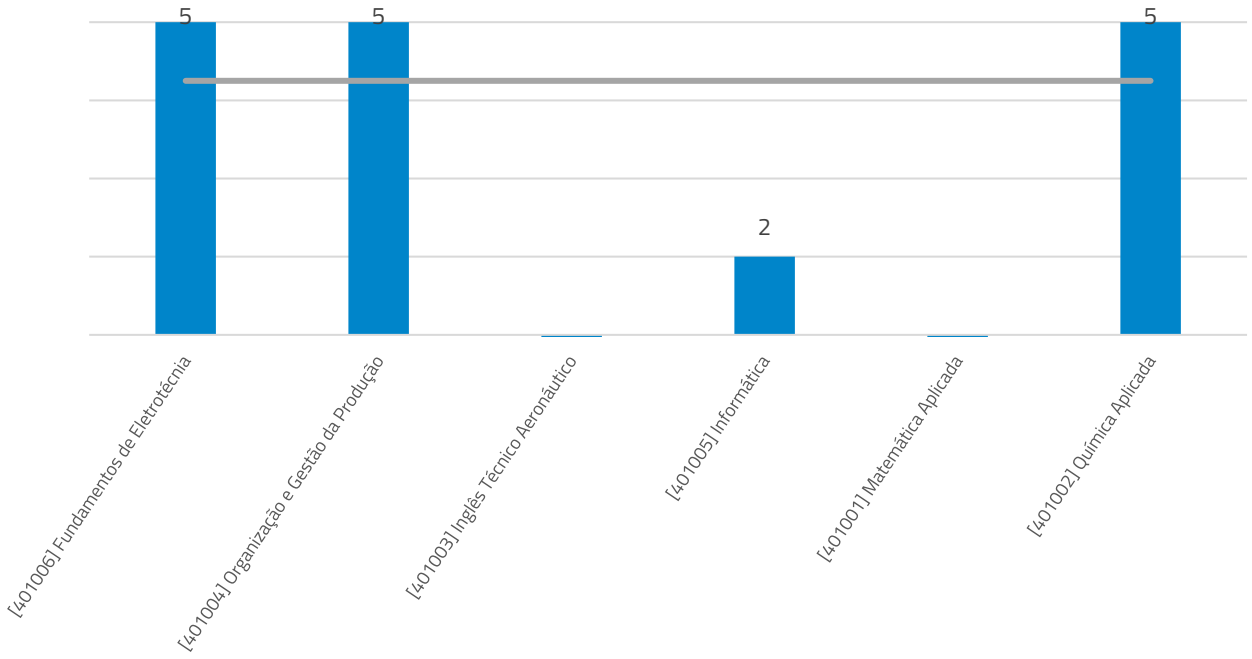

Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Informática e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Eletrotecnia, Organização e Gestão da Produção e Química Aplicada. Os docentes das UC de Inglês Técnico Aeronáutico e Matemática Aplicada indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,84.

3. RESULTADOS

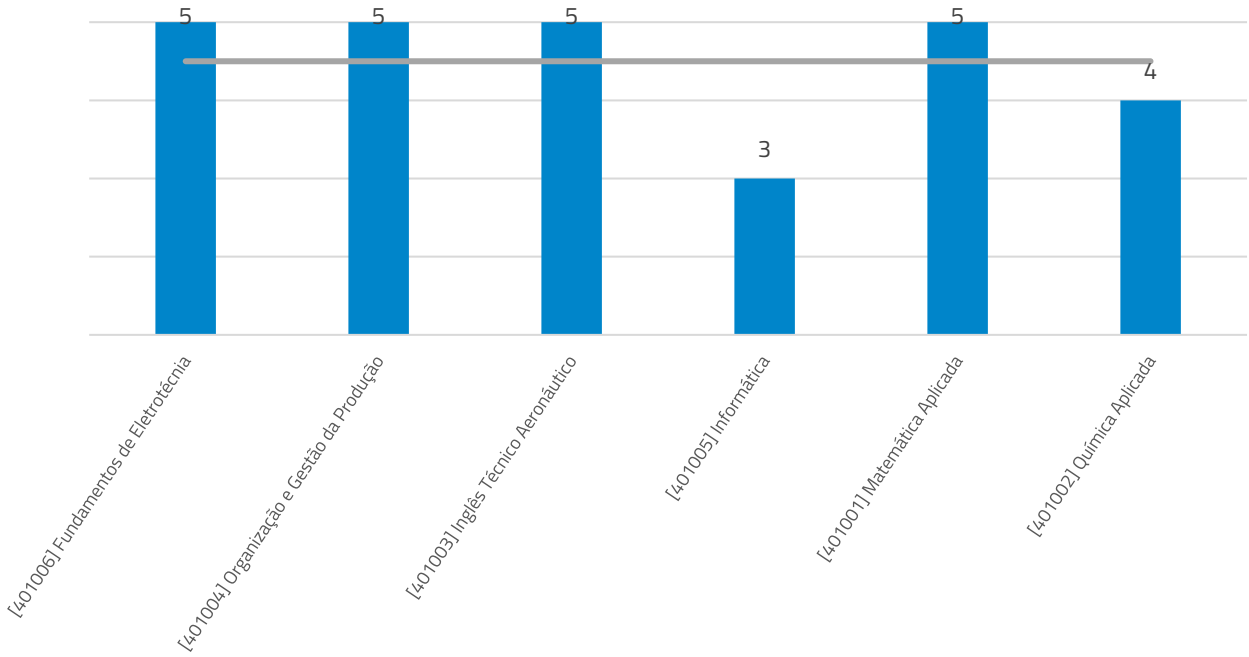

Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Informática e Química Aplicada.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 100% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

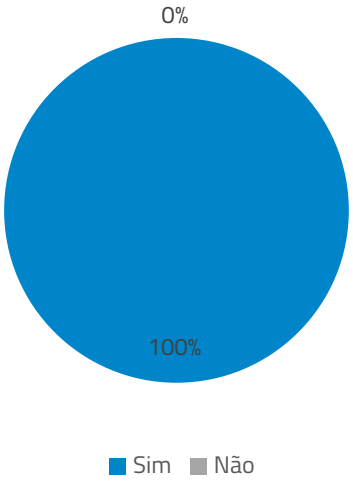

Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

3. RESULTADOS

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que houve UC que não cumpriram na totalidade com o número de horas de horas de contacto previstas, a saber Informática.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior Profissional em Reparação e Manutenção de Aeronaves (Aviso n.º 7381/2018) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos. Evidenciou-se o cumprimento de parte das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de Informática.

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022, nomeadamente na UC de Informática. É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3. RESULTADOS

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,3 e o desvio-padrão de 1,26.

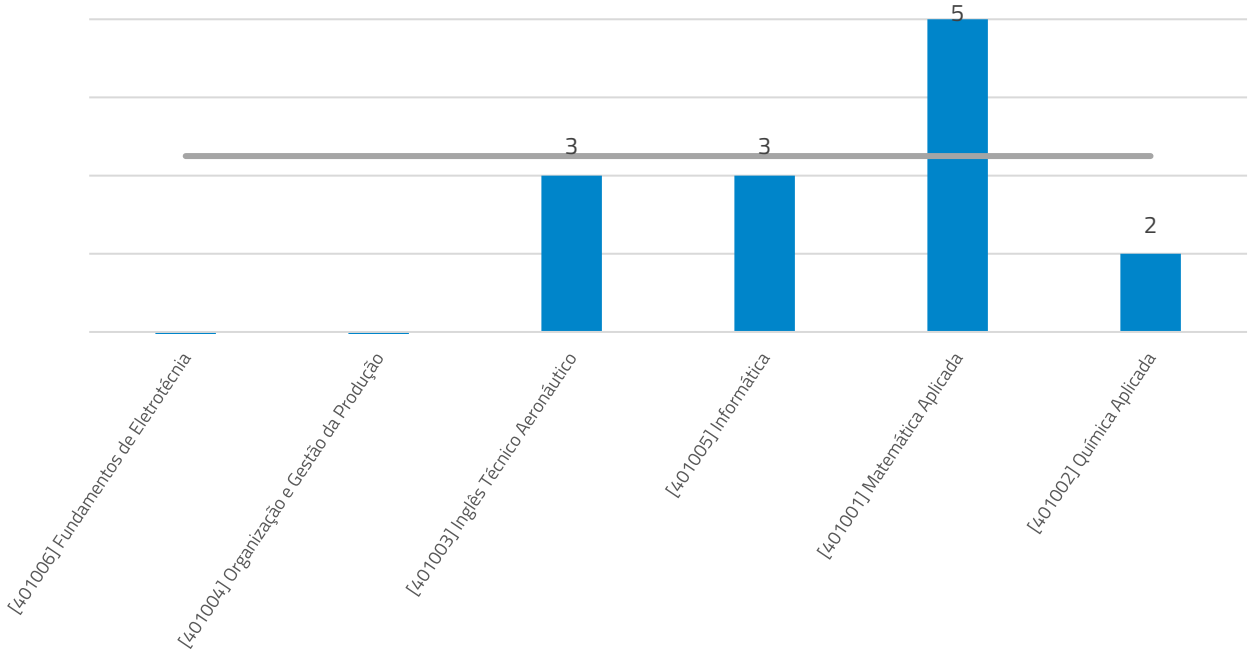

Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Química Aplicada e com resultados superiores está a UC de Matemática Aplicada.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,52.

3. RESULTADOS

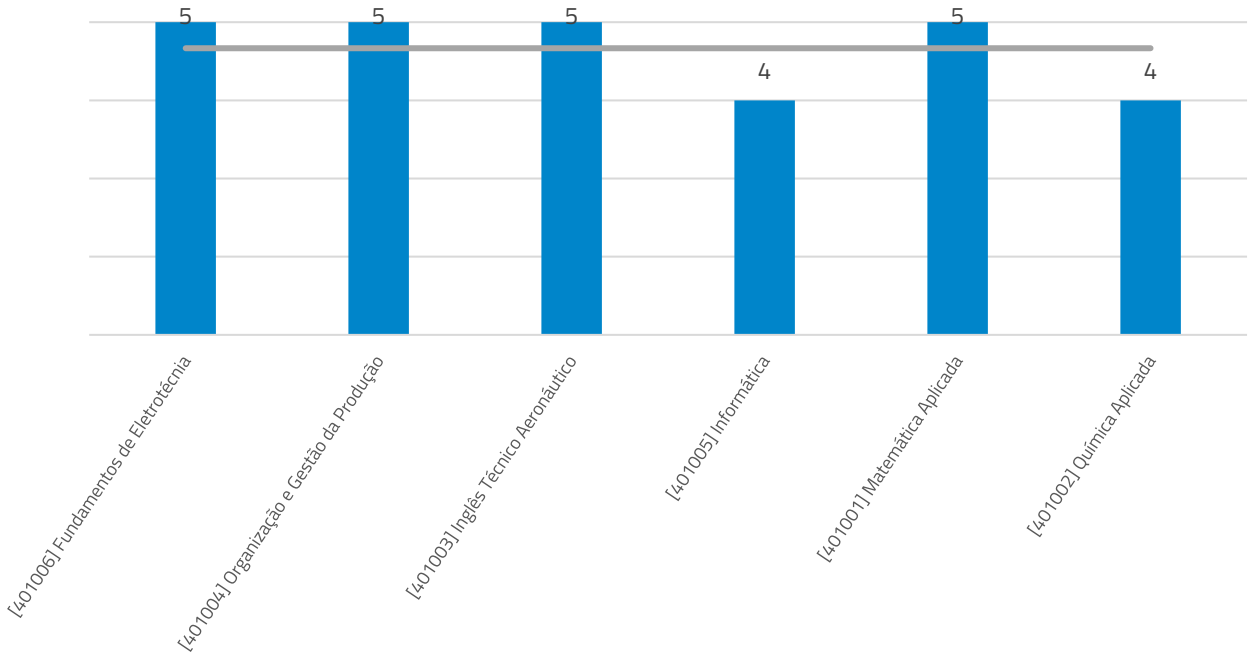

Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Informática e Química Aplicada.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,84.

3. RESULTADOS

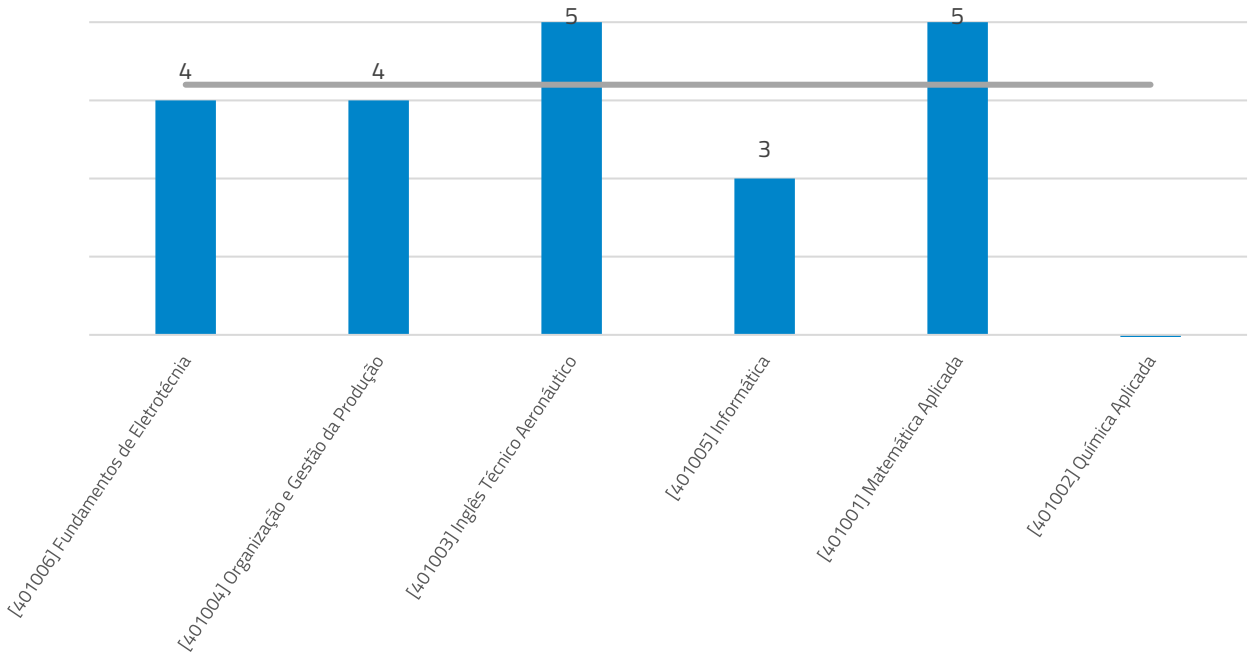

Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Informática e com resultados superiores estão as UC de Inglês Técnico Aeronáutico e Matemática Aplicada.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio-padrão nulo.

3. RESULTADOS

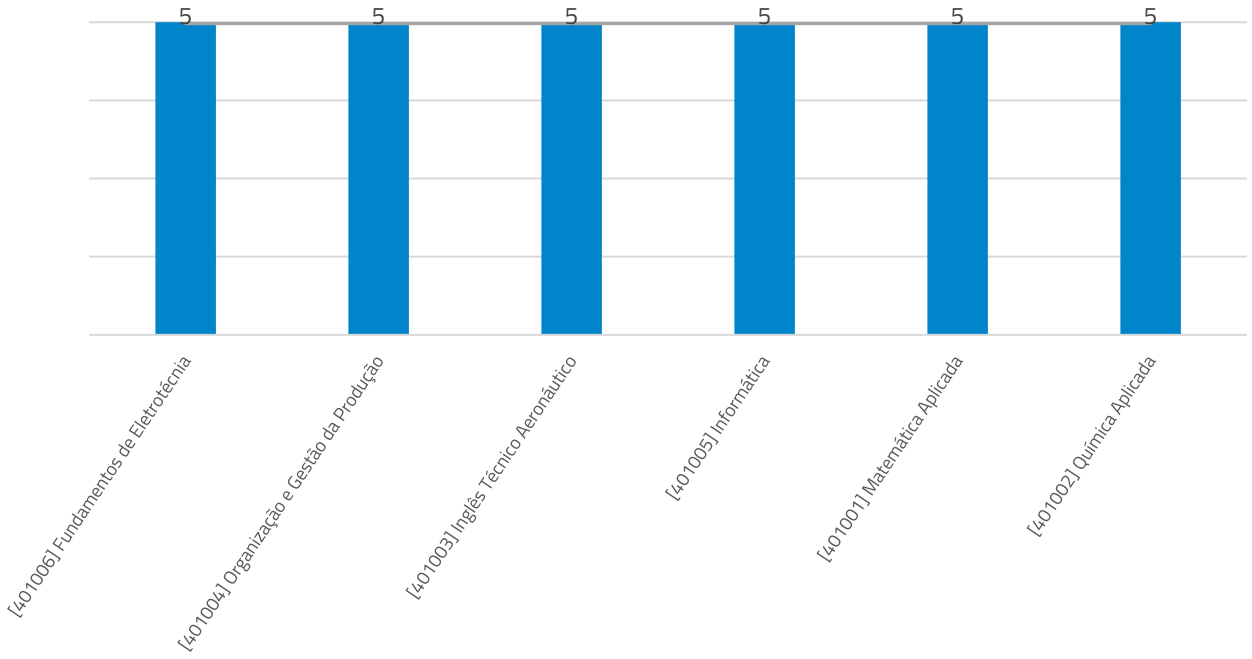

Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que todos os docentes classificaram como totalmente satisfeito, pelo que não existem UC com resultados inferiores nem superiores.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 1,17.

3. RESULTADOS

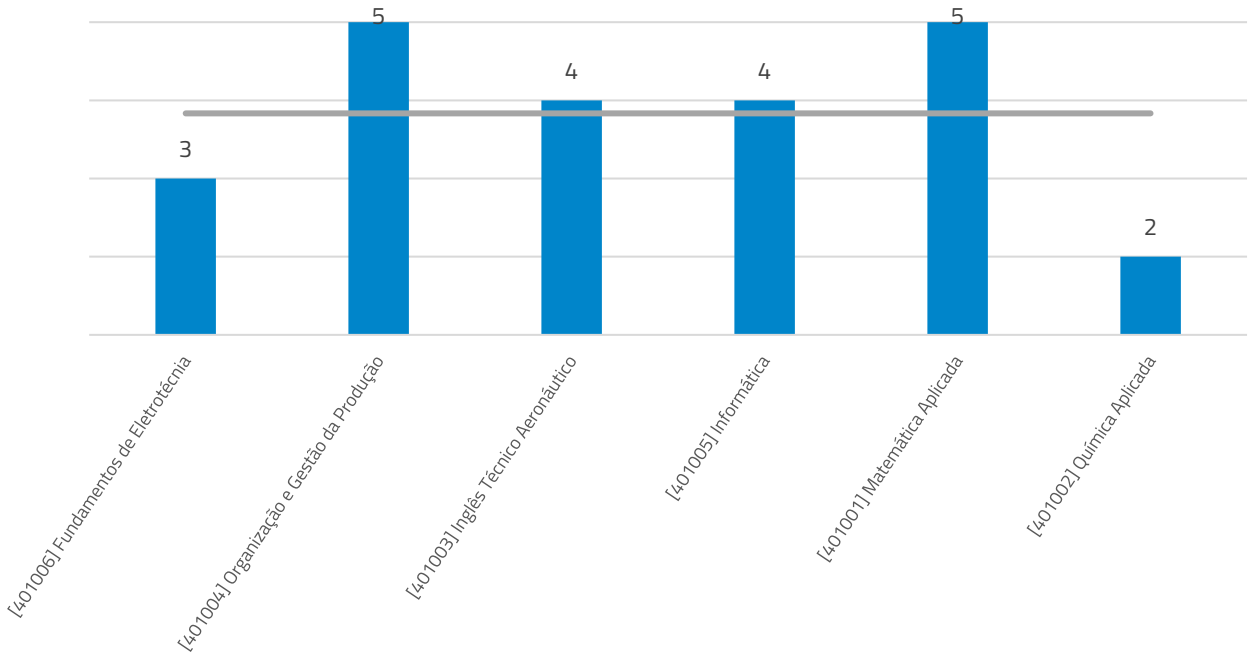

Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fundamentos de Eletrotecnia e Química Aplicada e com resultados acima da média estão as UC de Organização e Gestão da Produção e Matemática Aplicada.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,98.

3. RESULTADOS

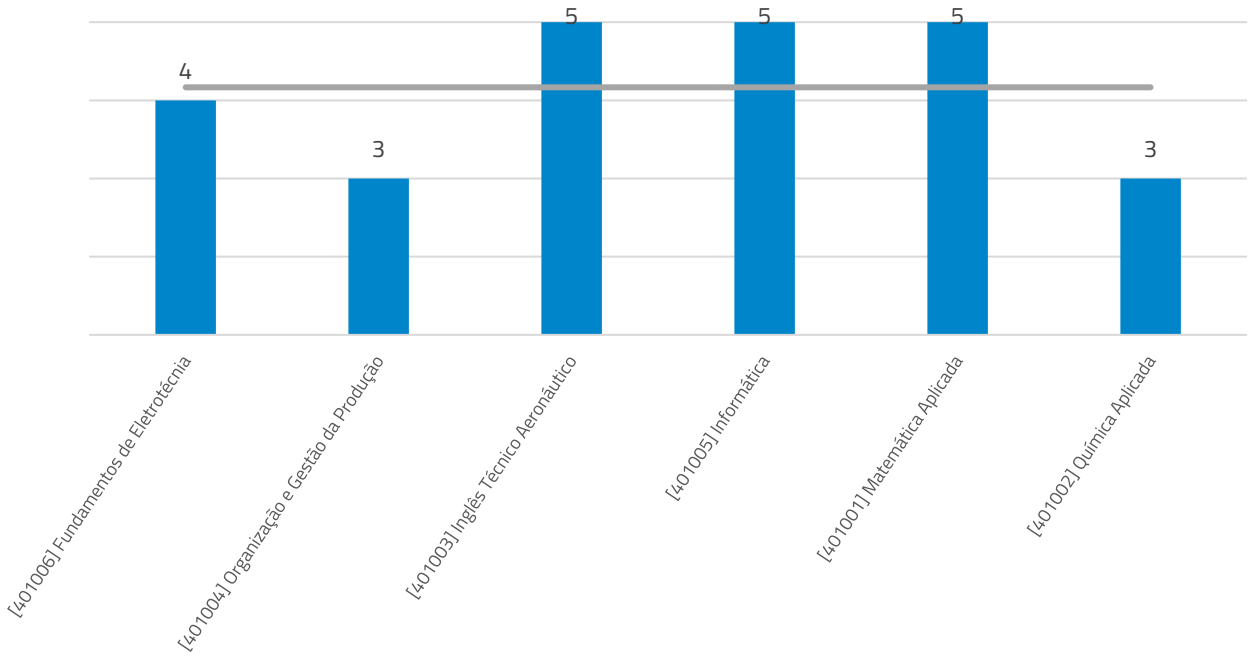

Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Organização e Gestão da Produção e com resultados superiores estão as UC de Inglês Técnico Aeronáutico, Informática e Matemática Aplicada.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,75.

3. RESULTADOS

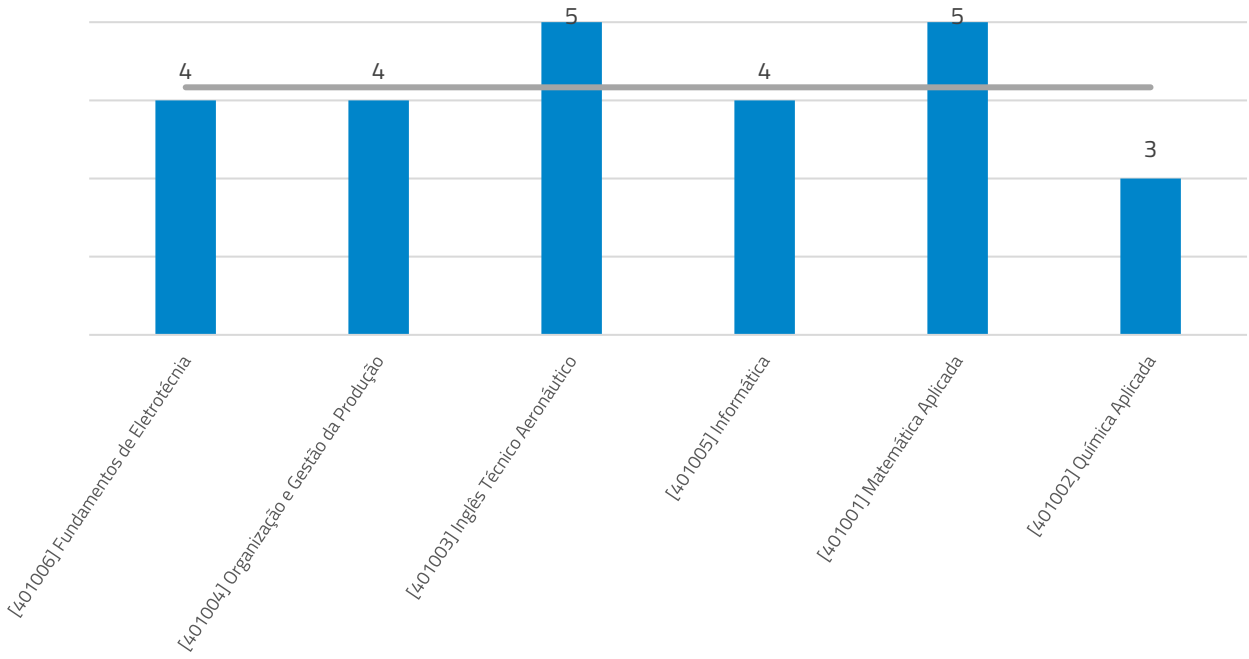

Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores está a UC de Química Aplicada e com resultados superiores estão as UC de Inglês Técnico Aeronáutico e Matemática Aplicada.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,82.

3. RESULTADOS

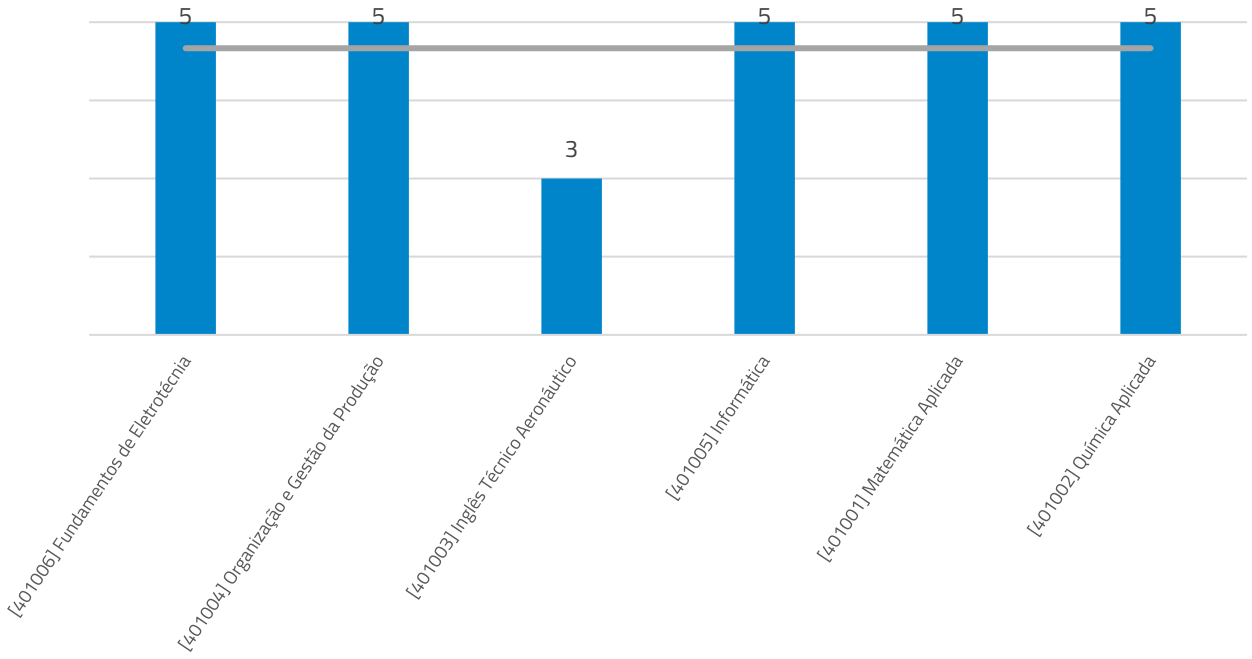

Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Inglês Técnico Aeronáutico.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio-padrão nulo.

3. RESULTADOS

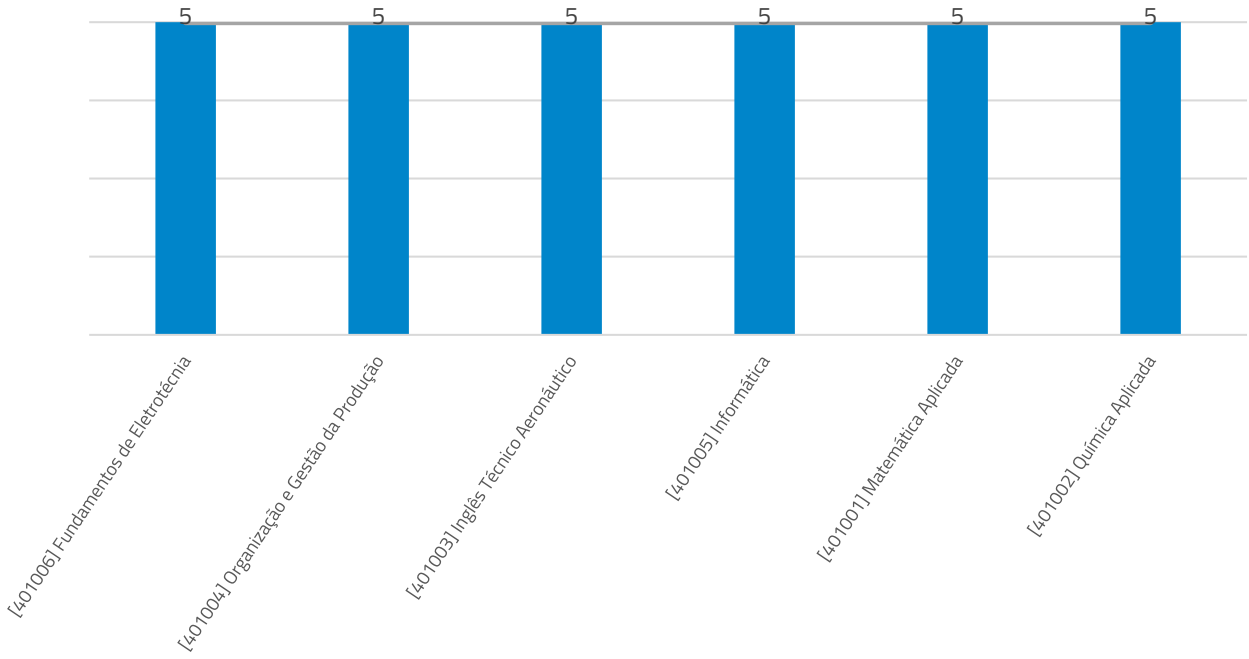

Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que todos os docentes classificaram este parâmetro como totalmente satisfatório, pelo que não existem UC com resultados abaixo da média apurada.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes podiam expressar em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, sendo que nenhum docente mencionou constrangimentos.

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão de 0,41.

3. RESULTADOS

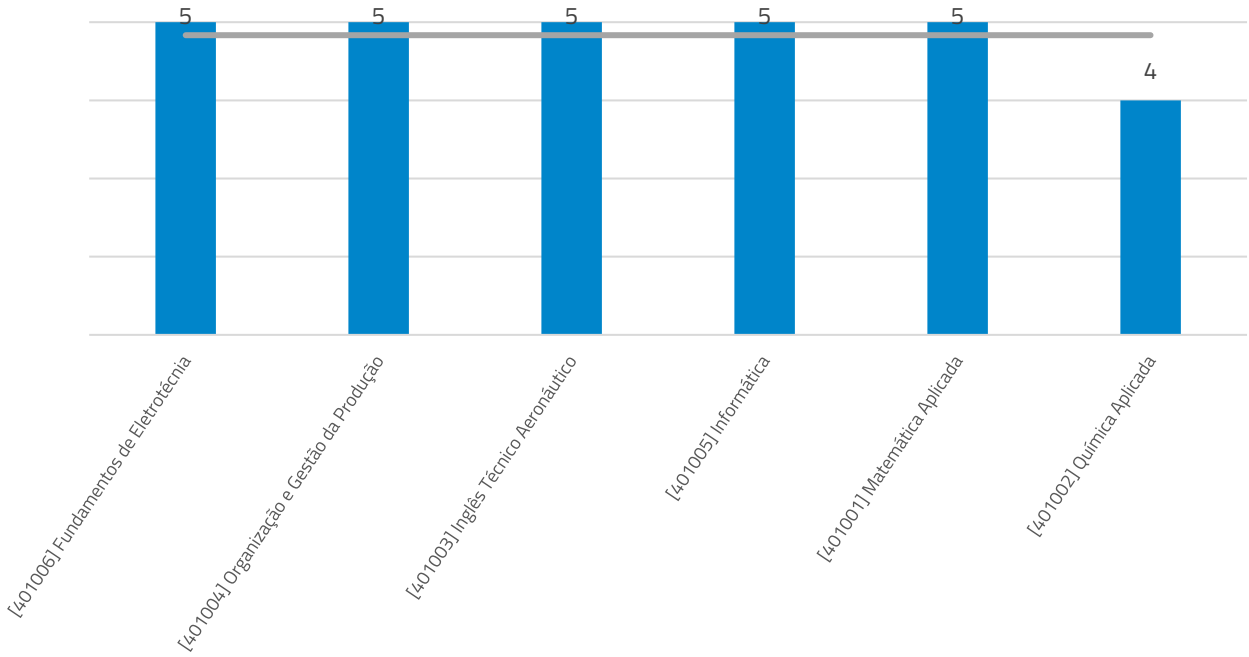

Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Química Aplicada.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 33% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 67% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

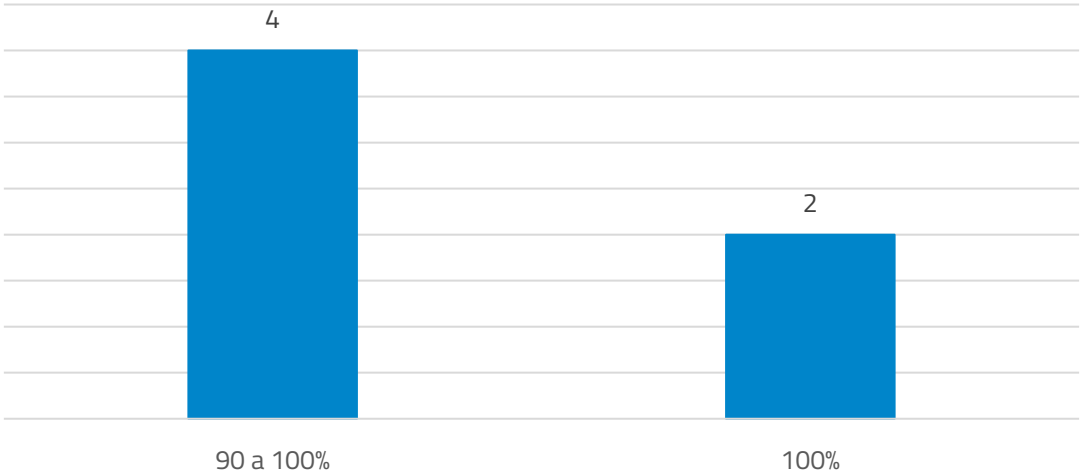

Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3. RESULTADOS

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,82.

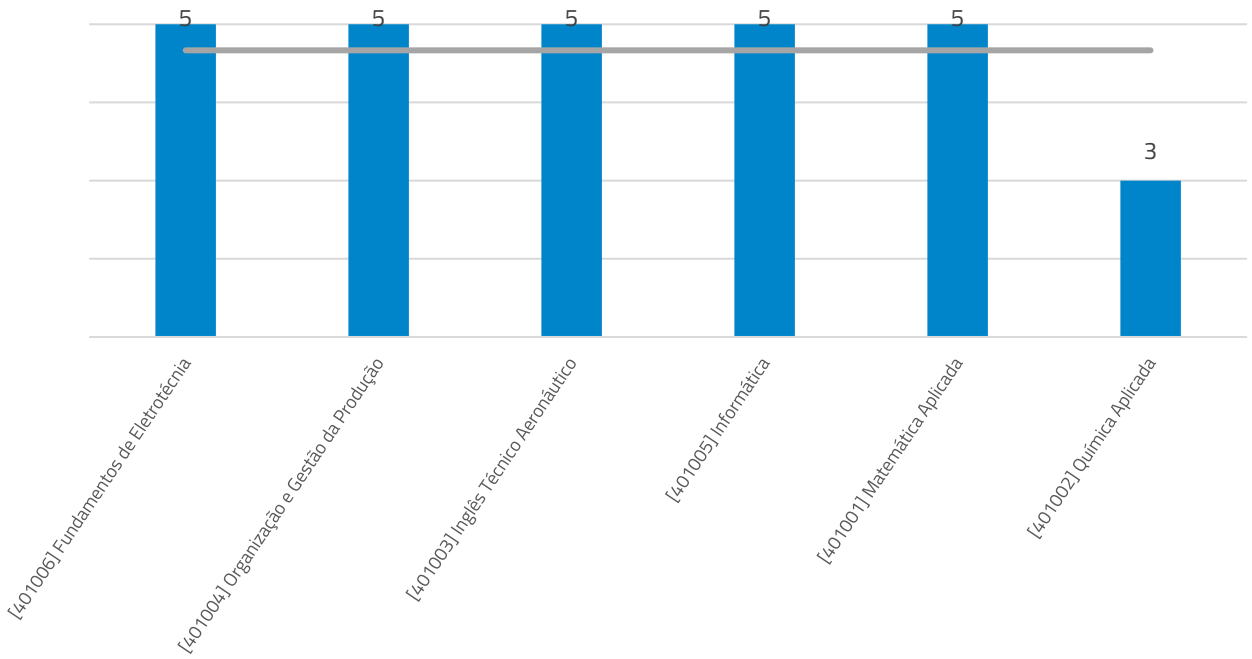

Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Química Aplicada.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 1,50.

3. RESULTADOS

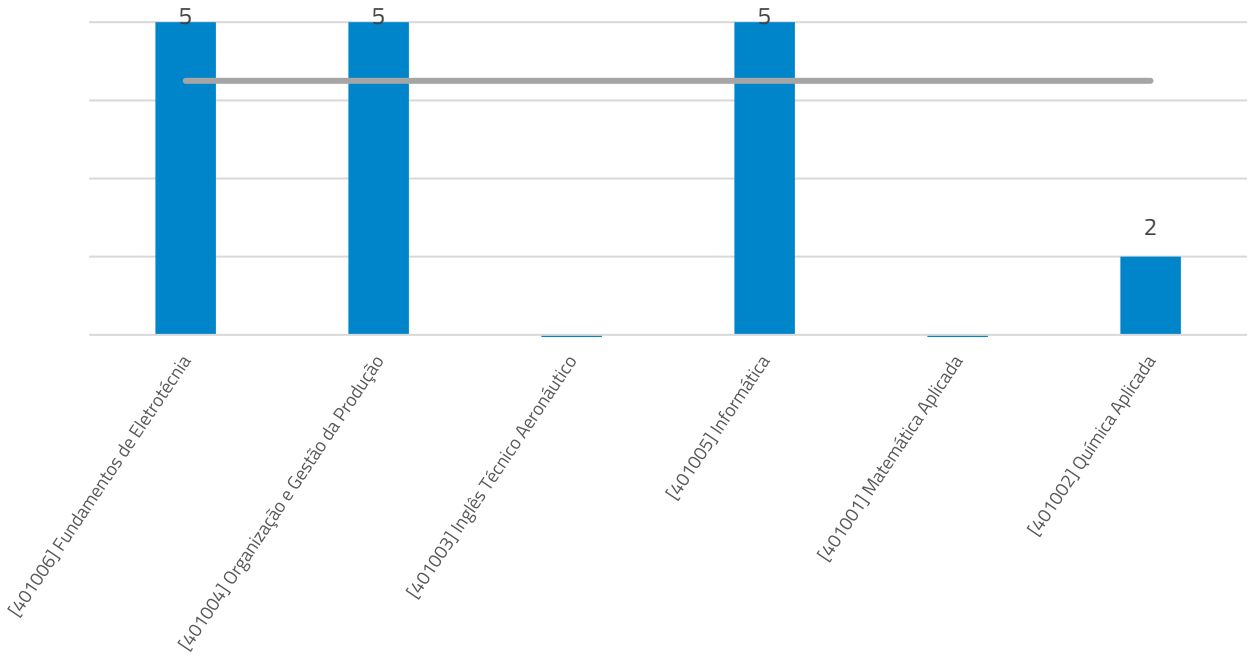

Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Química Aplicada e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Eletrotecnia, Organização e Gestão da Produção e Informática. De referir que os docentes das UC de Inglês Técnico Aeronáutico e Matemática Aplicada assinalaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.
O docente da UC de Química Aplicada justificou a sua opinião, por incapacidade do docente em articular os conteúdos teóricos com mais componente laboratorial e prática.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio-padrão de 0,00.

3. RESULTADOS

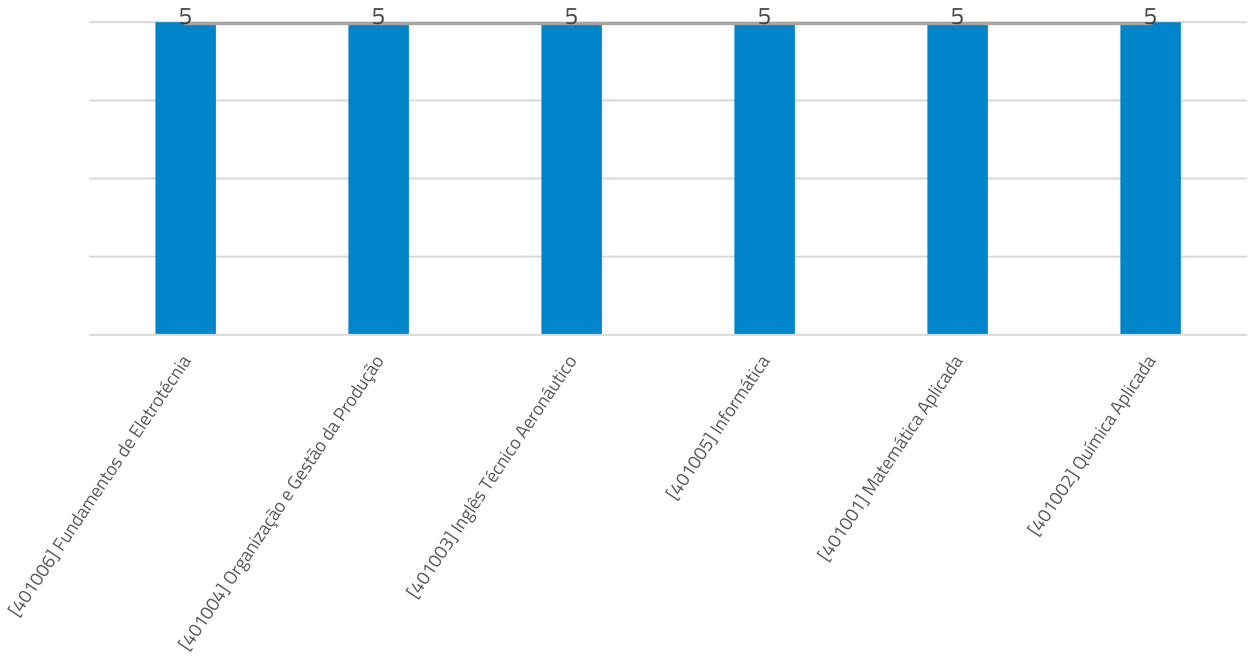

Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que todos os docentes classificaram este parâmetro como totalmente satisfeito, razão pela qual não existem resultados inferiores à média.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão de 0,41.

3. RESULTADOS

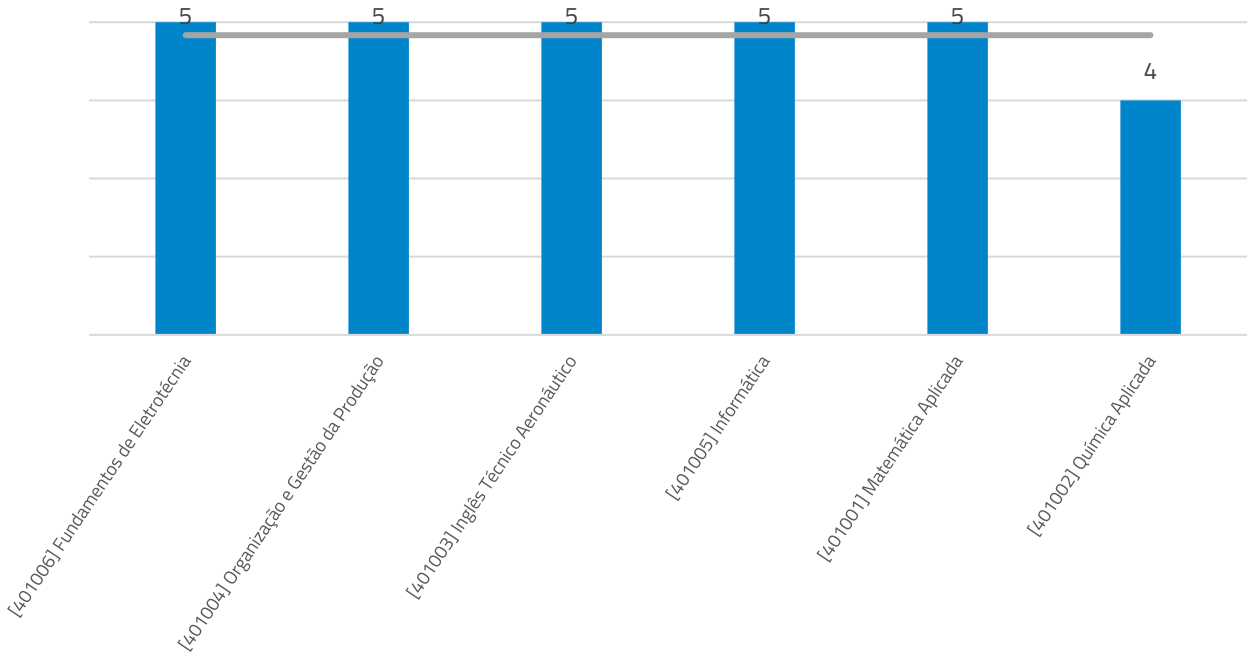

Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Química Aplicada.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,52.

3. RESULTADOS

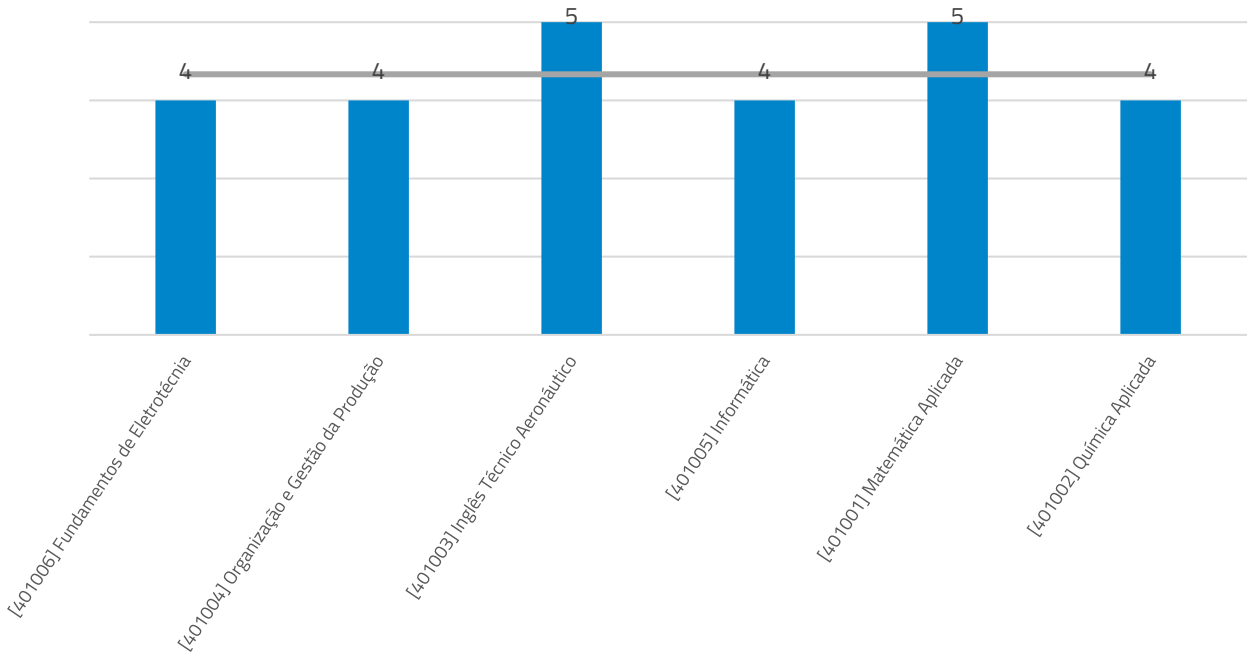

Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores à média estão as UC de Inglês Técnico Aeronáutico e Matemática Aplicada.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,55.

3. RESULTADOS

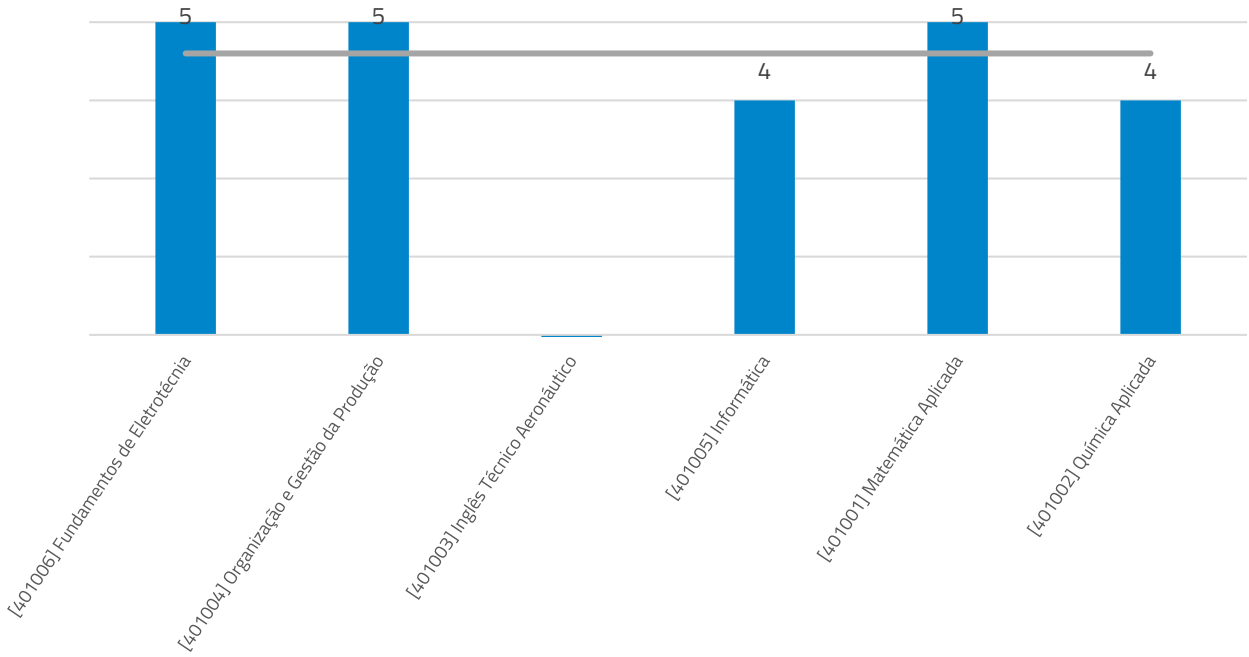

Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Informática e Química Aplicada.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,71.

3. RESULTADOS

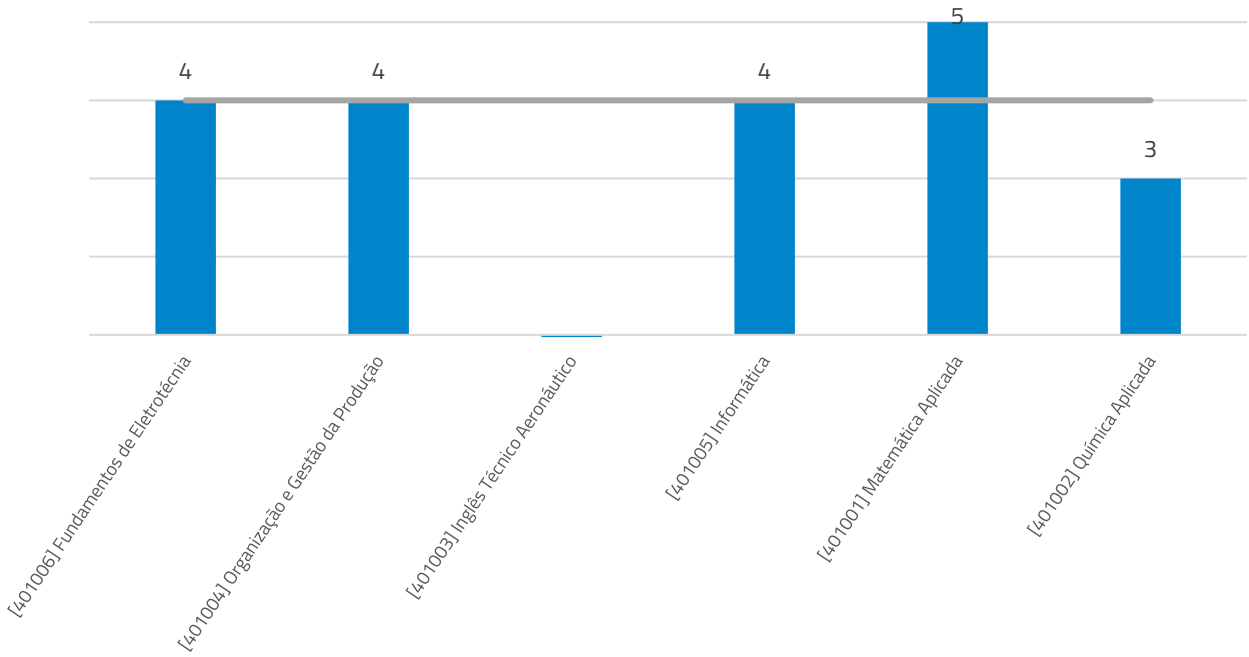

Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Química Aplicada e com resultados superiores está a UC de Matemática Aplicada. O docente da UC de Inglês Técnico Aeronáutica indicou que não sabia/ não respondia a esta questão.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 17% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

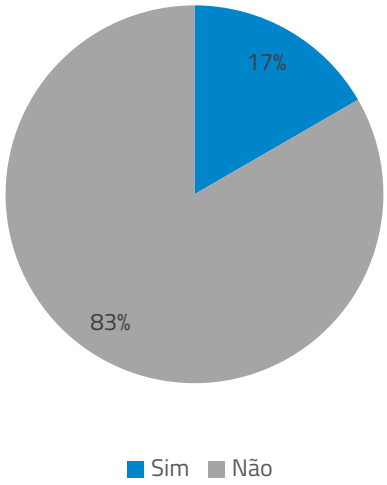

Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, sendo que somente o docente da UC de Inglês Técnico Aeronáutico mencionou ter implementado trabalhos relevantes para o futuro dos estudantes como métodos inovadores.

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 3.

Tabela 3 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1 - [401006] Fundamentos de Eletrotécnia	Motivação dos alunos; Componente prática
1 - [401004] Organização e Gestão da Produção	Motivação dos alunos; Componente prática
1 - [401005] Informática	Componente prática; Aplicabilidade à atividade profissional
1 - [401001] Matemática Aplicada	Motivação dos alunos

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1 - [401002] Química Aplicada	Componente Laboratorial

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 4.

Tabela 4 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1 - [401005] Informática	Fraca preparação dos alunos
1 - [401001] Matemática Aplicada	Imaturidade
1 - [401002] Química Aplicada	Fraca preparação dos alunos

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são a **fraca preparação dos alunos e a imaturidades dos mesmos.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 5.

Tabela 5 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
1 - [401003] Inglês Técnico Aeronáutico	Entusiasmo dos alunos pela área
1 - [401005] Informática	Maior interligação entre UC
1 - [401002] Química Aplicada	Aumentar a parte laboratorial

3. RESULTADOS

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes podiam expressar em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, sendo que nenhum docente teceu comentários.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves do ano letivo 2021/2022, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves foi de 100%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves (média global de 3,9), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,7); Programa da Unidade Curricular (3,9); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (4,0); Processo de Avaliação da UC (4,0); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,0) e Desempenho do Docente (4,1).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que houve UC que não cumpriram na totalidade com o número de horas de horas de contacto previstas, a saber Informática. No que diz respeito ao número de horas de contacto, todos os docentes indicaram que cumpriram com as horas de contacto, contudo procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior Profissional em Reparação e Manutenção de Aeronaves (Aviso n.º 7381/2018) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de Informática. Considerou-se como pressuposto de

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram totalmente satisfeitos com o curso, com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram a falta de trabalho dos alunos e os recursos informáticos. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC totalmente satisfatórios e a *Newsletter* da Qualidade (*Report*) muito satisfatória.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estava preparado para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram total interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão totalmente satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente totalmente adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 90% a 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.
Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 17% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido a implementação de trabalhos relevantes para o futuro dos estudantes como inovação com maior impacto.

A fraca preparação dos alunos e a imaturidades dos mesmos foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendado uma maior interligação entre UC e aumentar a componente laboratorial.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão** e **visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa**. **É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
   - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
   - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 9., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente insatisfeito; 2 = Muito insatisfeito, 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente insatisfeito; 2 = Muito insatisfeito, 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente insatisfeito; 2 = Muito insatisfeito, 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

5. Satisfação Geral com os Estudantes*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- NS/NR

Escala: 1 = Totalmente insatisfeito; 2 = Muito insatisfeito, 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente insatisfeito; 2 = Muito insatisfeito, 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	○	○	○	○	○	○
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	○	○	○	○	○	○
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	○	○	○	○	○	○

7. Horas de contacto*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim
- Não

6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	○	○	○	○	○	○
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	○	○	○	○	○	○
Pontualidade dos estudantes*	○	○	○	○	○	○
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	○	○	○	○	○	○
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	○	○	○	○	○	○
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	○	○	○	○	○	○
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	○	○	○	○	○	○
Utilização da plataforma Moodle*	○	○	○	○	○	○
Qualidade da relação com os estudantes*	○	○	○	○	○	○

9. Condições de Lecionação

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais,de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)

10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- ○ 1
- ○ 2
- ○ 3
- ○ 4
- ○ 5
- ○ NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau, 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

11. Programa da UC*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na FUC.

- ○ 60 a 70%
- ○ 70 a 80%
- ○ 80 a 90%
- ○ 90 a 100%
- ○ 100%

12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	○	○	○	○	○	○
Componente Prática/Laboratorial*	○	○	○	○	○	○

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	○	○	○	○	○	○
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	○	○	○	○	○	○
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	○	○	○	○	○	○
Número de estudantes aprovados*	○	○	○	○	○	○
Média das classificações nesta UC*	○	○	○	○	○	○

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

14. Inovação no Ensino*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na lecionação, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- ○ Sim
- ○ Não

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

6. ANEXOS

Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 6 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Falta de trabalho dos alunos extra curricular	1 - [401006] Fundamentos de Eletrotécnia
Falta de trabalho dos alunos extra curricular	1 - [401004] Organização e Gestão da Produção
Nalgumas salas do edifício Eiffel alguns computadores têm sempre mensagens de erro quando se abre pdf, Word...	1 - [401003] Inglês Técnico Aeronáutico
Os alunos repetentes têm sobreposição de horários e o absentismo é total.	1 - [401001] Matemática Aplicada
Falhas dos equipamentos informáticos (cabos de ligação a retroprojetor que não funcionaram)	1 - [401002] Química Aplicada

Tabela 7 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
Grande motivação dos alunos. Grande carga prática da UC	1 - [401006] Fundamentos de Eletrotécnia
Forte motivação dos alunos. Grande carga prática.	1 - [401004] Organização e Gestão da Produção
Carácter prático da UC; Aplicabilidade da UC à atividade profissional	1 - [401005] Informática
Alunos muito jovens com bom raciocínio.	1 - [401001] Matemática Aplicada
Componente Laboratorial	1 - [401002] Química Aplicada

Tabela 8 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
Fraca preparação prévia dos alunos em Tecnologias de Informação	1 - [401005] Informática
Imaturidade.	1 - [401001] Matemática Aplicada
Nível prévio de conhecimentos que é necessário ter por parte dos alunos	1 - [401002] Química Aplicada

Tabela 9 Respostas Abertas –Sugestões de melhoria

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
O entusiasmo dos alunos pela aviação.	1 - [401003] Inglês Técnico Aeronáutico
Maior interligação com as restantes UC do curso	1 - [401005] Informática
Aumentar a parte laboratorial (mesmo que exemplificativa)	1 - [401002] Química Aplicada

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **2021-2022**

UC: [401006] Fundamentos de Eletrotécnia **1º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	NS/ NR
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3.	Pontualidade dos alunos	4
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	3
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	5
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Sem constrangimentos

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 a 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2021-2022

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **1º Semestre**

UC: [401006] Fundamentos de Eletrotécnia

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Grande motivação dos alunos. Grande carga prática da UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Não existiram factores de insucesso

6.3. Sugestões de melhoria

Sem sugestões

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Sem comentários

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **2021-2022**

UC: [401004] Organização e Gestão da Produção **1º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	NS/ NR
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3.	Pontualidade dos alunos	4
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	5
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Sem constrangimentos

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 a 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2021-2022

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **1º Semestre**

UC: [401004] Organização e Gestão da Produção

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Forte motivação dos alunos. Grande carga prática .

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Não existiram factores de insucesso.

6.3. Sugestões de melhoria

Sem sugestões.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Sem comentários.

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **2021-2022**

UC: [401003] Inglês Técnico Aeronáutico **1º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3.	Pontualidade dos alunos	5
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	3
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os computadores no edifício Eiffel mostram mensagens de erro constantes nalgumas salas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 a 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) 5

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) NS/ NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2021-2022

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **1º Semestre**

UC: [401003] Inglês Técnico Aeronáutico

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	NS/ NR
4.5. Média das classificações nesta UC	NS/ NR

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Trabalhos relevantes para o futuro deles.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

O entusiasmo dos alunos pela aviação.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **2021-2022**

UC: [401005] Informática **1º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3.	Pontualidade dos alunos	3
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	5
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Nada a assinalar

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2021-2022

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **1º Semestre**

UC: [401005] Informática

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Carácter prático da UC; Aplicabilidade da UC à atividade profissional

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Fraca preparação prévia dos alunos em Tecnologias de Informação

6.3. Sugestões de melhoria

Maior interligação com as restantes UCs do curso

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **2021-2022**

UC: [401001] Matemática Aplicada **1º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Não existiram

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/ NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2021-2022

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **1º Semestre**

UC: [401001] Matemática Aplicada

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Alunos muito jovens com bom raciocínio.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Imaturidade.

6.3. Sugestões de melhoria

Não tenho.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Não tenho

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **2021-2022**

UC: [401002] Química Aplicada **1º Semestre**

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3.	Pontualidade dos alunos	NS/ NR
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	2
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	3
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	3
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	5
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Laboratório de Química com falhas de equipamento e materiais.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 a 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	3
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	2

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Incapacidade do docente em articular os conteúdos teóricos com mais componente laboratorial e prática

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2021-2022

Curso: **CTeSP em Reparação e Manutenção de Aeronaves** **1º Semestre**

UC: [401002] Química Aplicada

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Componente Laboratorial

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Nível prévio de conhecimentos que é necessário ter por parte dos alunos

6.3. Sugestões de melhoria

Aumentar a parte laboratorial (mesmo que exemplificativa)

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

NA

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

ISECLISBOA.PT
ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT