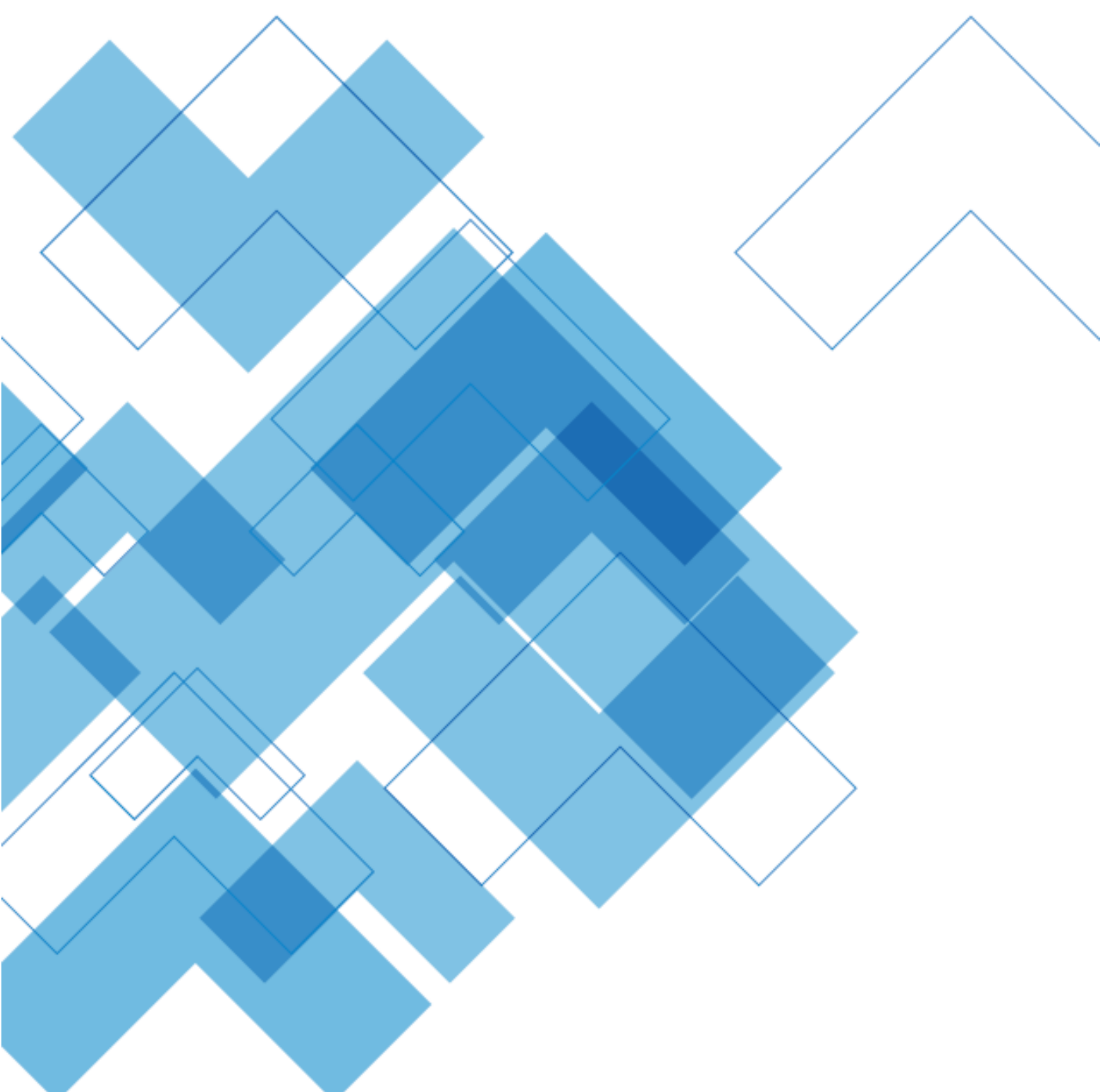




Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia

Ano Letivo 2021/2022 | 1.º Semestre



iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA	5
1.1 Nota Introdutória	5
1.2 Metodologia	6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA	8
3. RESULTADOS	9
3.1. Satisfação Geral com o curso	9
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	9
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	10
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	11
3.5. Satisfação Geral com os alunos	12
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	13
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	14
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	15
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	17
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	18
3.7.3. Pontualidade dos alunos	19
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	19
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	20
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	21
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	22
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	23
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	24
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	25
3.9. Adequação do Horário	26
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	27
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	27
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	28
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	29
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	30
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	31
3.12. Número de alunos aprovados	32
3.12.1. Média das classificações nesta UC	33
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	34
3.12.3. Inovação com mais impacto	35
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	36
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	36

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria	37
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	37
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	38
5. RECOMENDAÇÕES	41
6. ANEXOS	43

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.MAI.31

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de janeiro de 2022 e 15 de março 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 10 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares do **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**, num universo de 10 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 100%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia encontra-se na [Tabela 1](#).

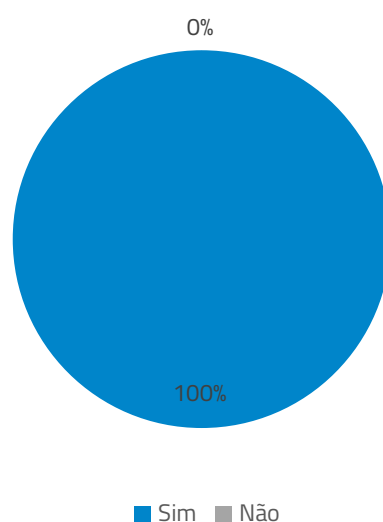


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[51001] Técnicas de Expressão e Comunicação	Sim	50	30	☹	25	15	☹
[51002] Inglês	Sim	50	42	☹	17	14	☹
[51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia	Sim	45	45	☺	15	15	☺
[51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio	Sim	45	42	☹	15	14	☹
[51014] Gestão de Carreira e Portfolio	Sim	45	42	☹	30	28	☹
[51015] Laboratório Audiovisual II	Sim	45	45	☺	15	16	☺
[51016] Técnicas de Realização Audiovisual	Sim	45	48	☺	15	16	☺
[51017] Técnicas de Animação	Sim	45	45	☺	15	15	☺
[51018] Design de Interfaces	Sim	45	41	☹	15	14	☹
[51019] Publicações Digitais	Sim	45	45	☺	15	15	☺

☺: Variação positiva ☹: Variação negativa (≥ -10%) ☹: Variação negativa (< -10%) ☺: Sem variação -

¹ Aviso n.º 13921/2015 – Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior Profissional em Desenvolvimento de Produtos Multimédia

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

³ Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,53.

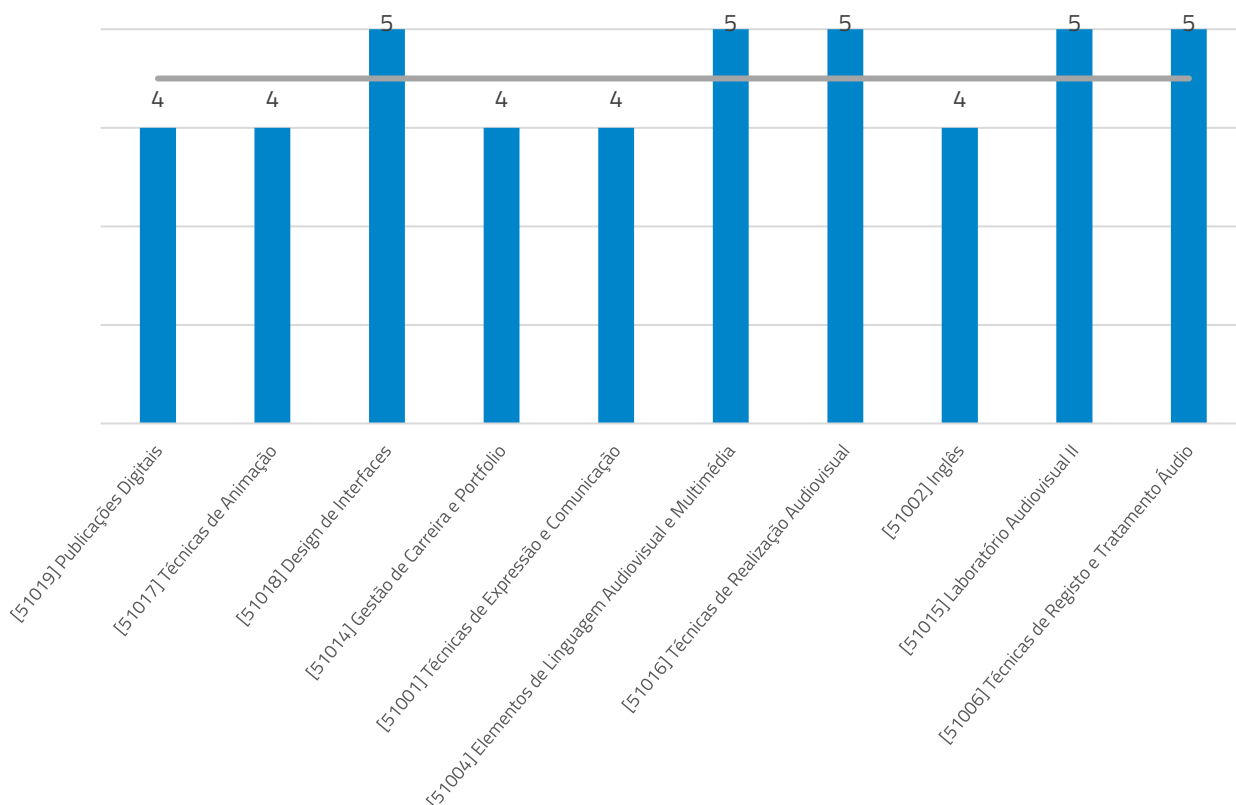


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Publicações Digitais, Técnicas de Animação, Gestão de Carreira e Portfólio, Técnicas de Expressão e Comunicação e Inglês.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,67.

3. RESULTADOS

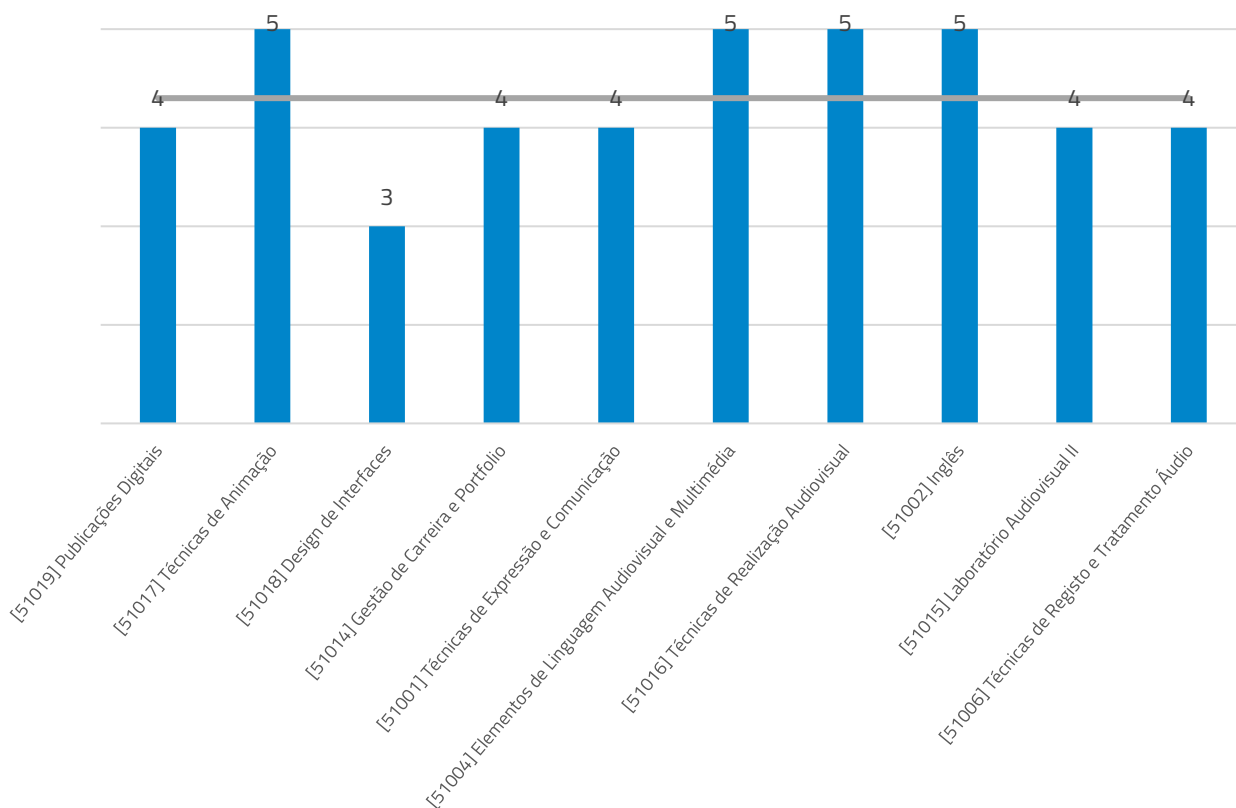


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Design de Interfaces e com resultados superiores estão as UC de Técnicas de Animação, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Técnicas de Realização Audiovisual e Inglês.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,99.

3. RESULTADOS

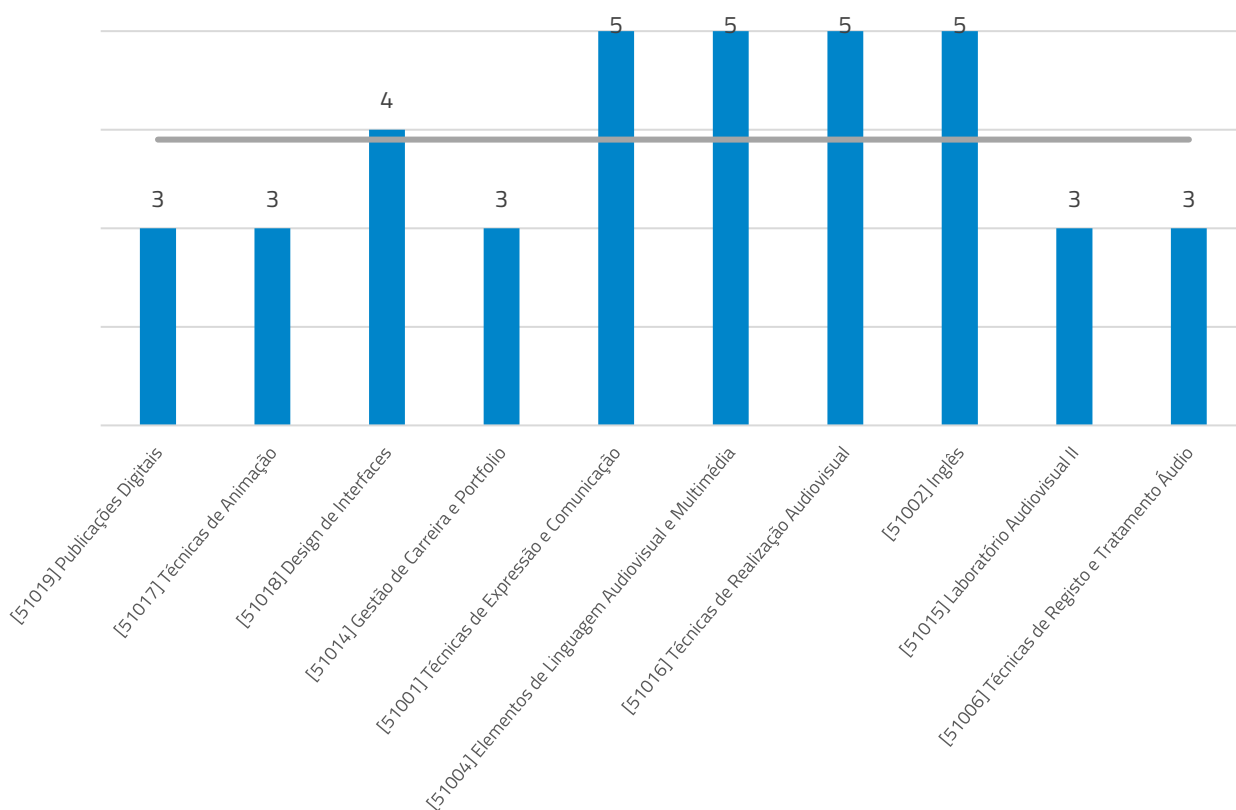


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Publicações Digitais, Técnicas de Animação, Gestão de Carreira e Portfólio, Laboratório Audiovisual II e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores estão as UC de Técnicas de Expressão e Comunicação, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Técnicas de Realização Audiovisual e Inglês.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 2](#).

3. RESULTADOS

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
2 - [51017] Técnicas de Animação	Software desatualizado
2 - [51014] Gestão de Carreira e Portfolio	Pandemia
1 - [51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia	Pandemia
2 - [51016] Técnicas de Realização Audiovisual	Pandemia
2 - [51015] Laboratório Audiovisual II	Material limitado
1 - [51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio	Material limitado

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio-padrão 0,52.

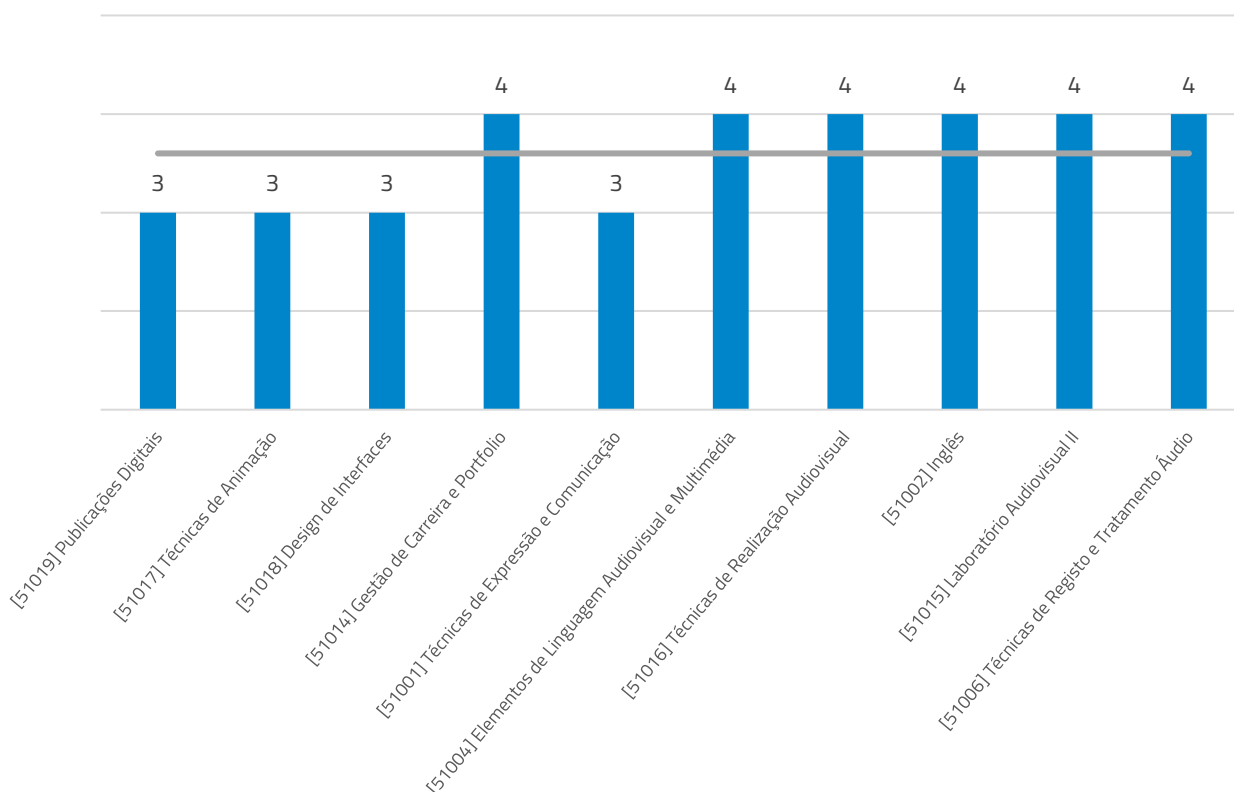


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

3. RESULTADOS

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Publicações Digitais, Técnicas de Animação, Design de Interfaces e Técnicas de Expressão e Comunicação, não existindo UC com resultados superiores à média.

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,70.

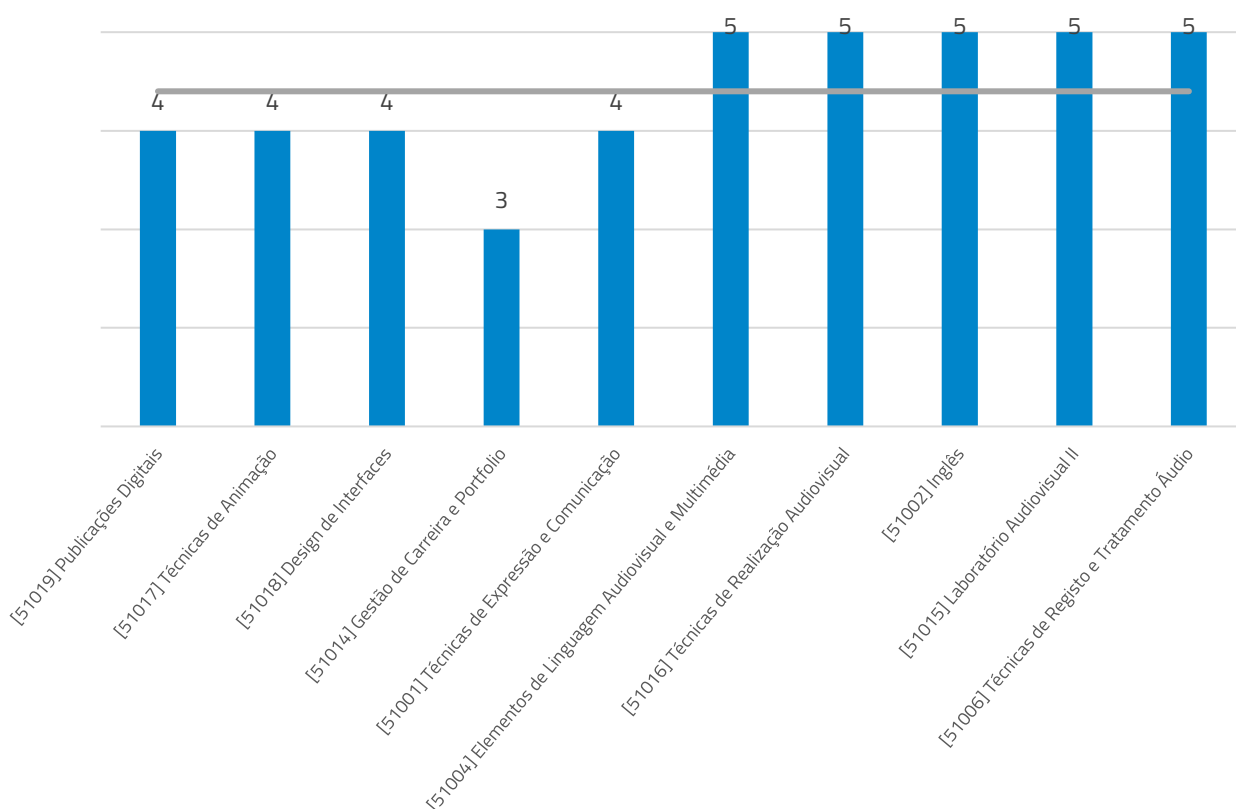


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão de Carreira e Portfolio e com resultados superiores estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Técnicas de Realização Audiovisual, Inglês, Laboratório Audiovisual II e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio.

3. RESULTADOS

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,67.

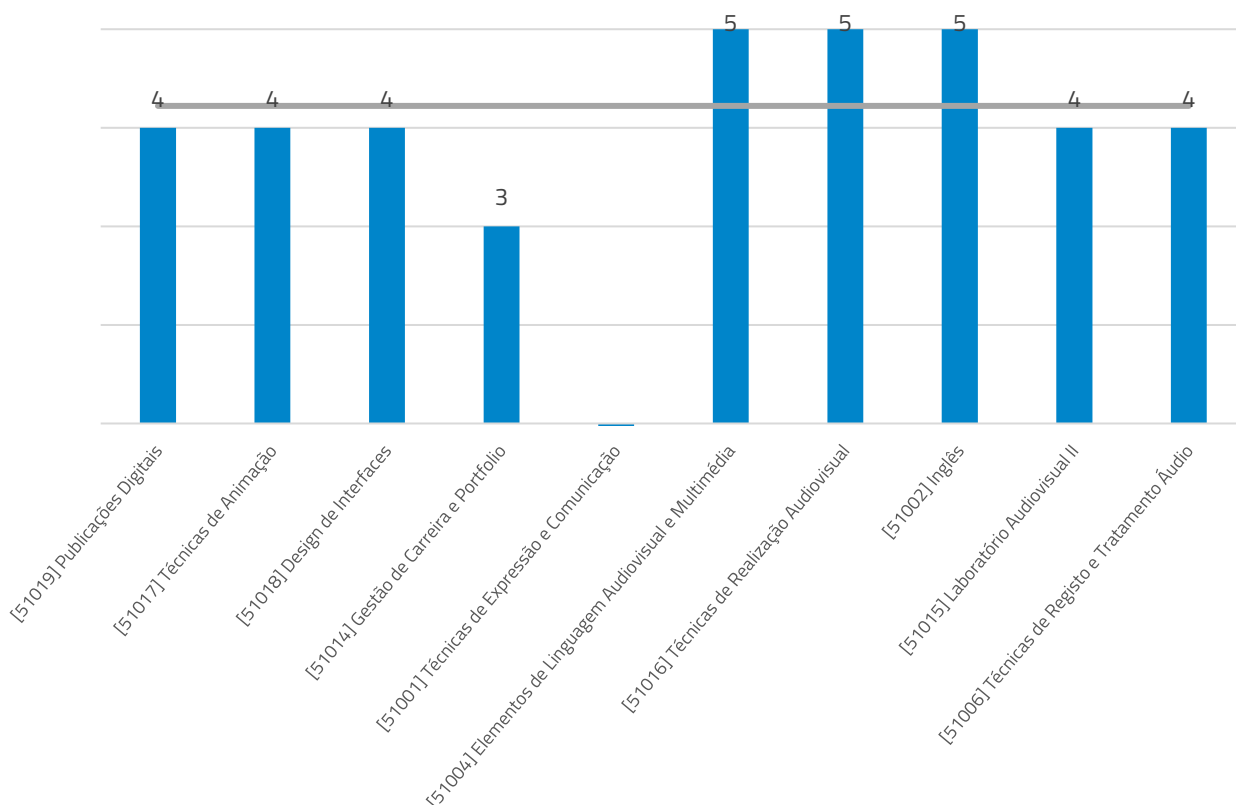


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão de Carreira e Portfólio e com resultados superiores estão a UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Técnicas de Realização Audiovisual e Inglês. O docente da UC de Técnicas de Expressão e Comunicação indicou que não sabia/ não respondia a esta questão.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como

3. RESULTADOS

totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,53.

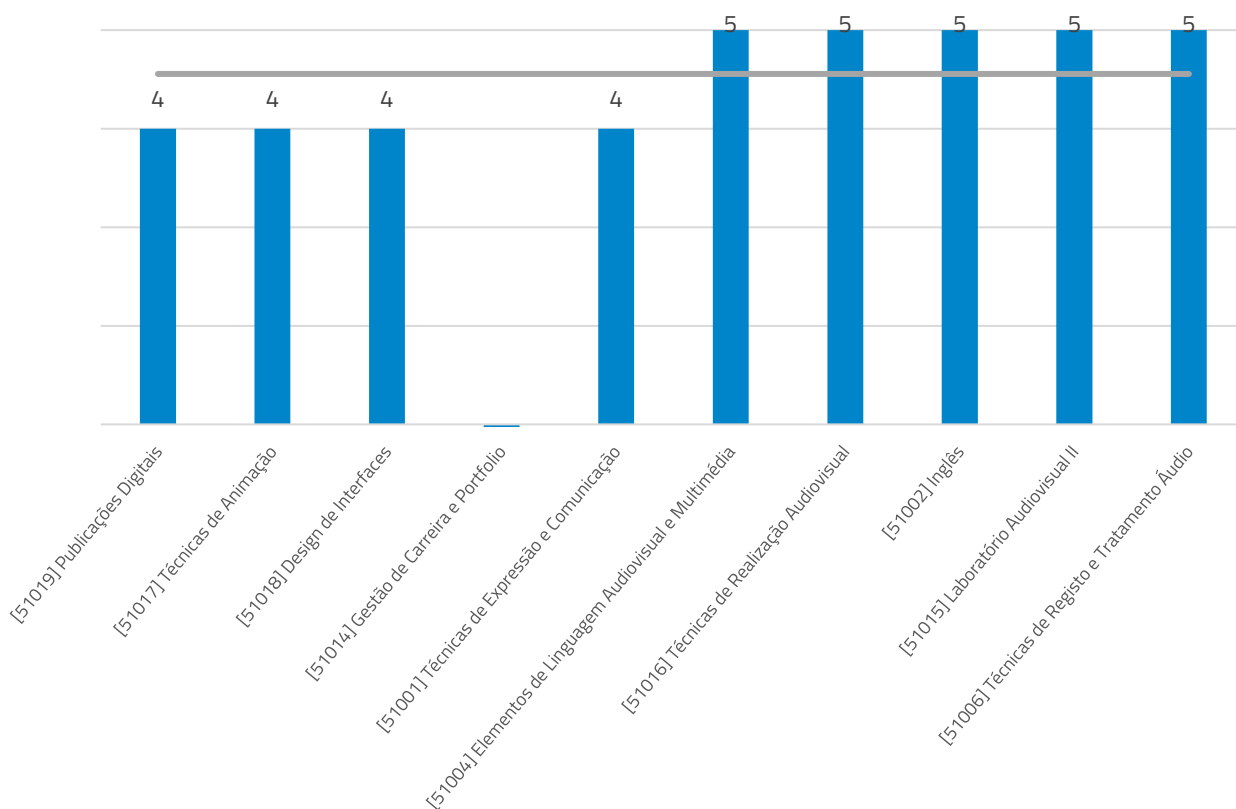


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Publicações Digitais, Técnicas de Animação, Design de Interfaces e Técnicas de Expressão e Comunicação. O docente da UC de Gestão de Carreira e Portfólio indicou que não sabia/ não respondia a esta questão.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 100% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

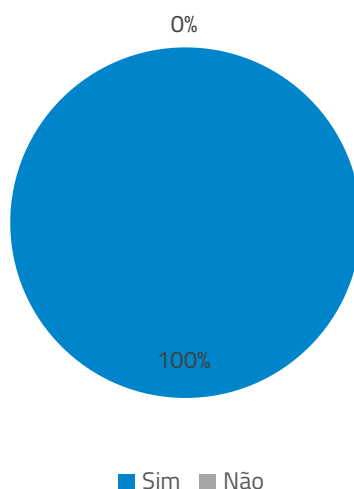


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que houve UC que não cumpriram na totalidade com o número de horas de horas de contacto previstas, a saber Técnicas de Expressão e Comunicação e Inglês.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior Profissional em Desenvolvimento de Produtos Multimédia (Aviso n.º 13921/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de Técnicas de Expressão e Comunicação e Inglês.

3. RESULTADOS

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022, nomeadamente nas UC de Técnicas de Expressão e Comunicação e Inglês. É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,4 e o desvio-padrão de 0,84.

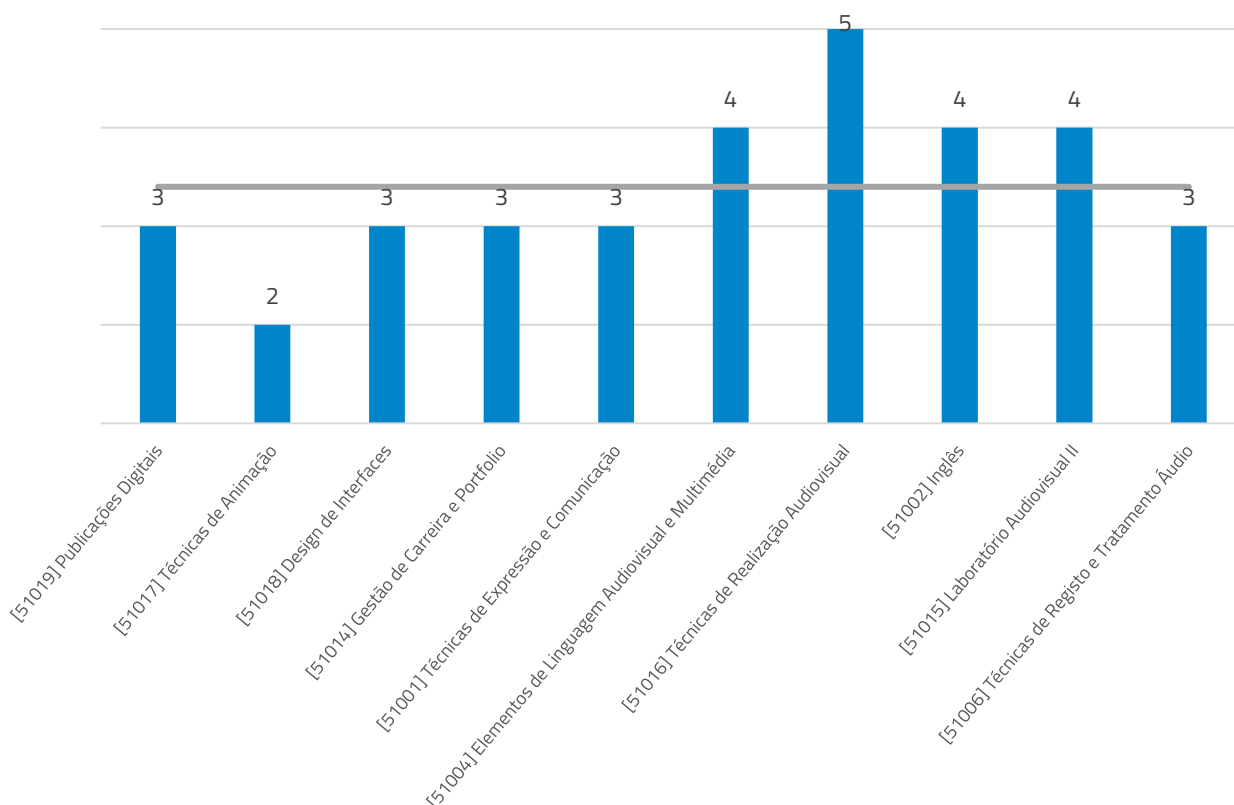


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

3. RESULTADOS

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Técnicas de Animação e com resultados superiores estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Técnicas de Realização Audiovisual, Inglês e Laboratório Audiovisual II.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 0,67.

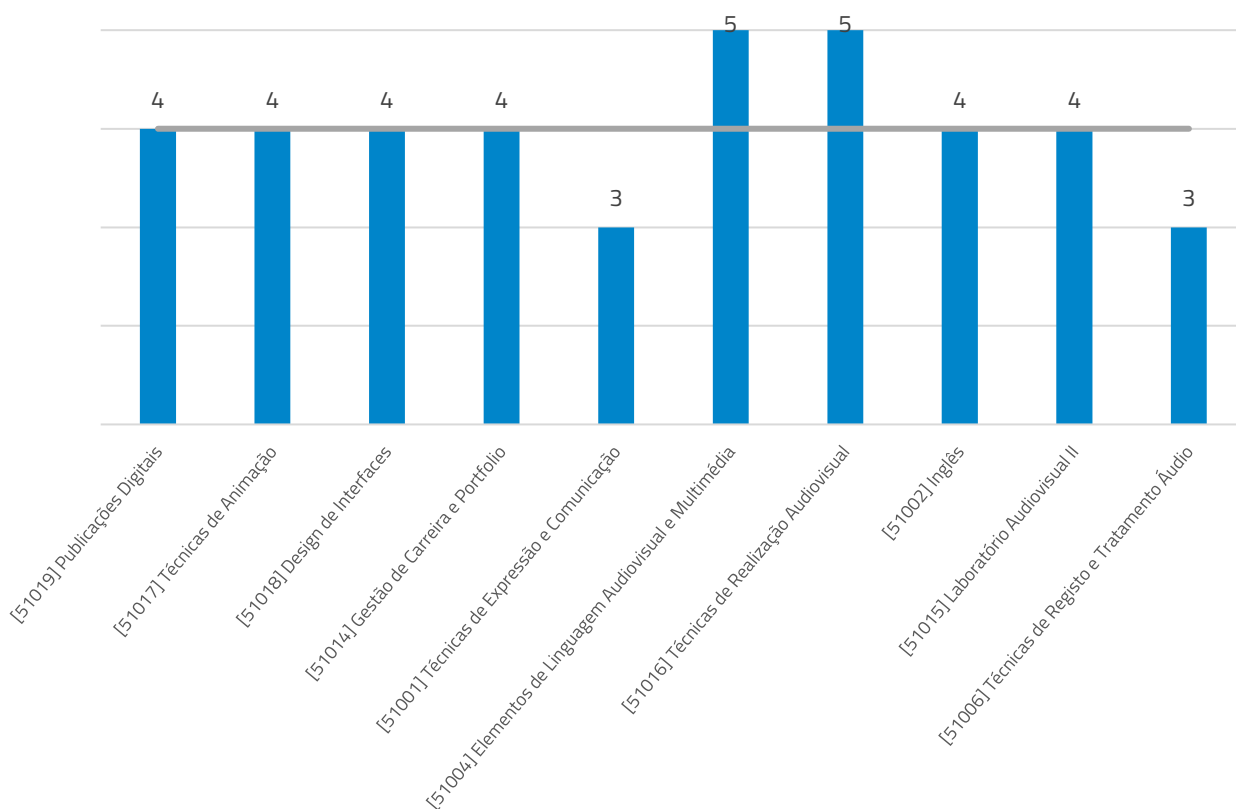


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Expressão e Comunicação e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Técnicas de Realização Audiovisual.

3. RESULTADOS

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,5 e o desvio-padrão de 0,85.

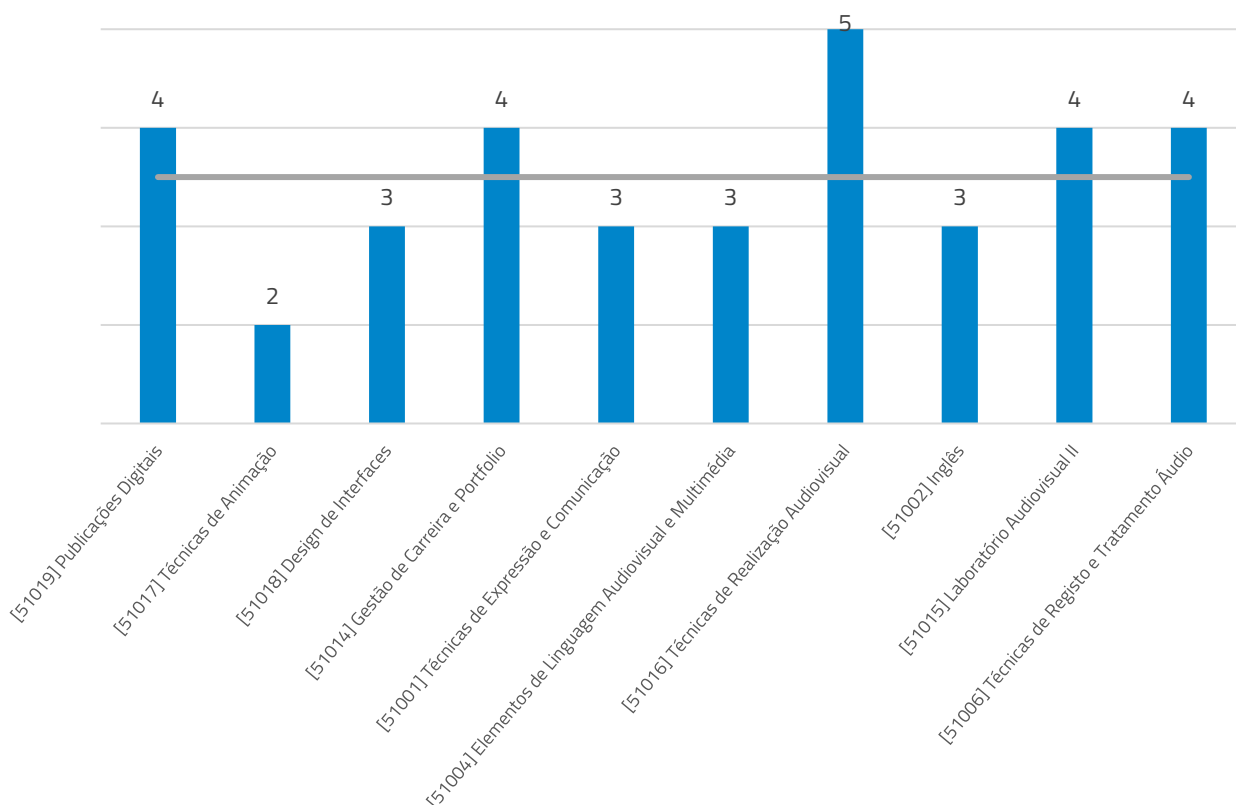


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Animação, Design de Interfaces, Técnicas de Expressão e Comunicação, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Inglês e com resultados superiores está a UC de Técnicas de Realização Audiovisual.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,74.

3. RESULTADOS

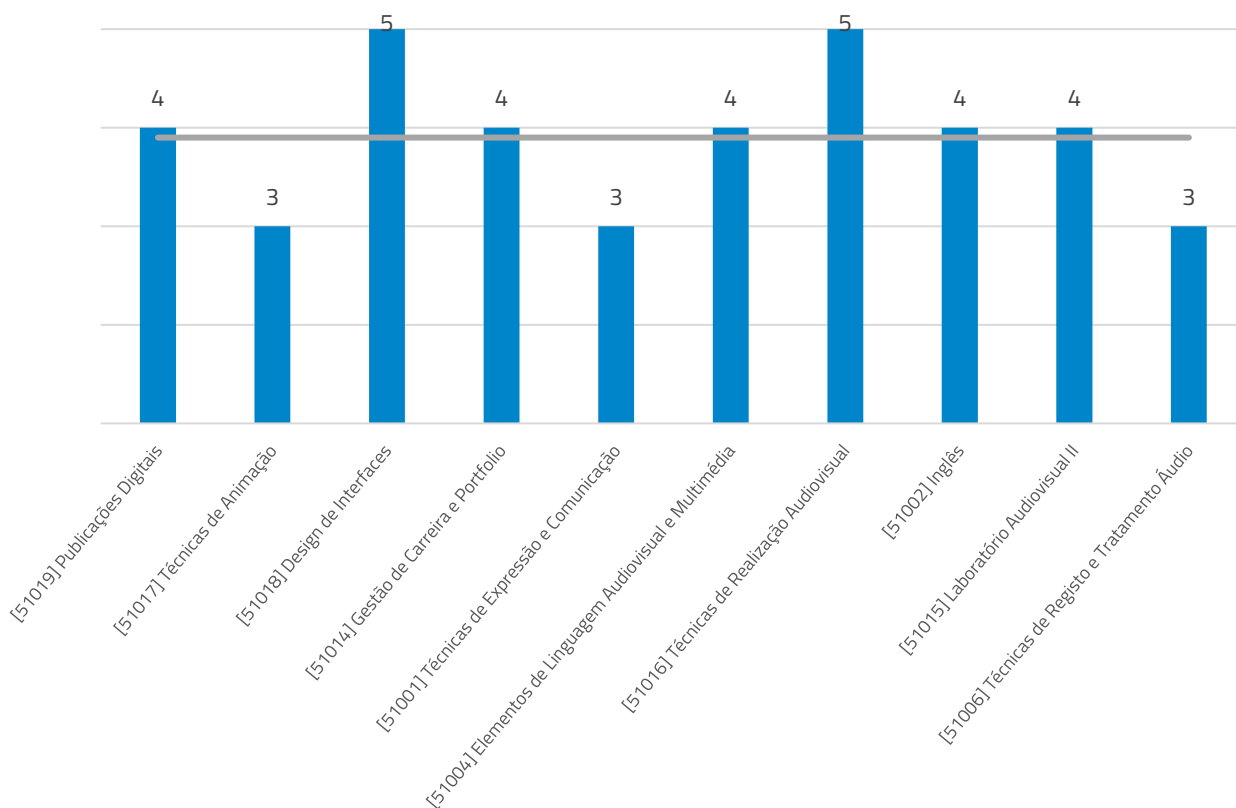


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Animação, Técnicas de Expressão e Comunicação e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces e Técnicas de Realização Audiovisual.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,74.

3. RESULTADOS

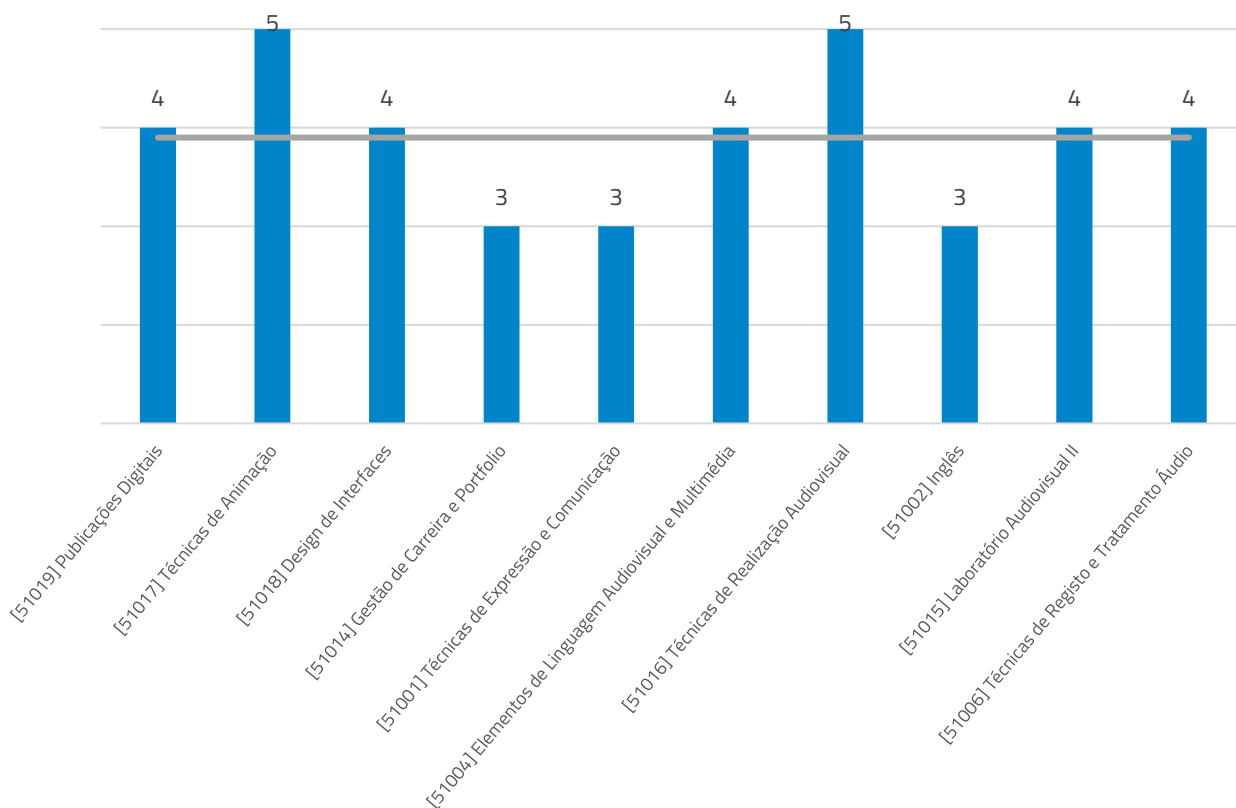


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Carreira e Portfólio, Técnicas de Expressão e Comunicação e Inglês e com resultados acima da média estão as UC de Técnicas de Animação e Técnicas de Realização Audiovisual.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

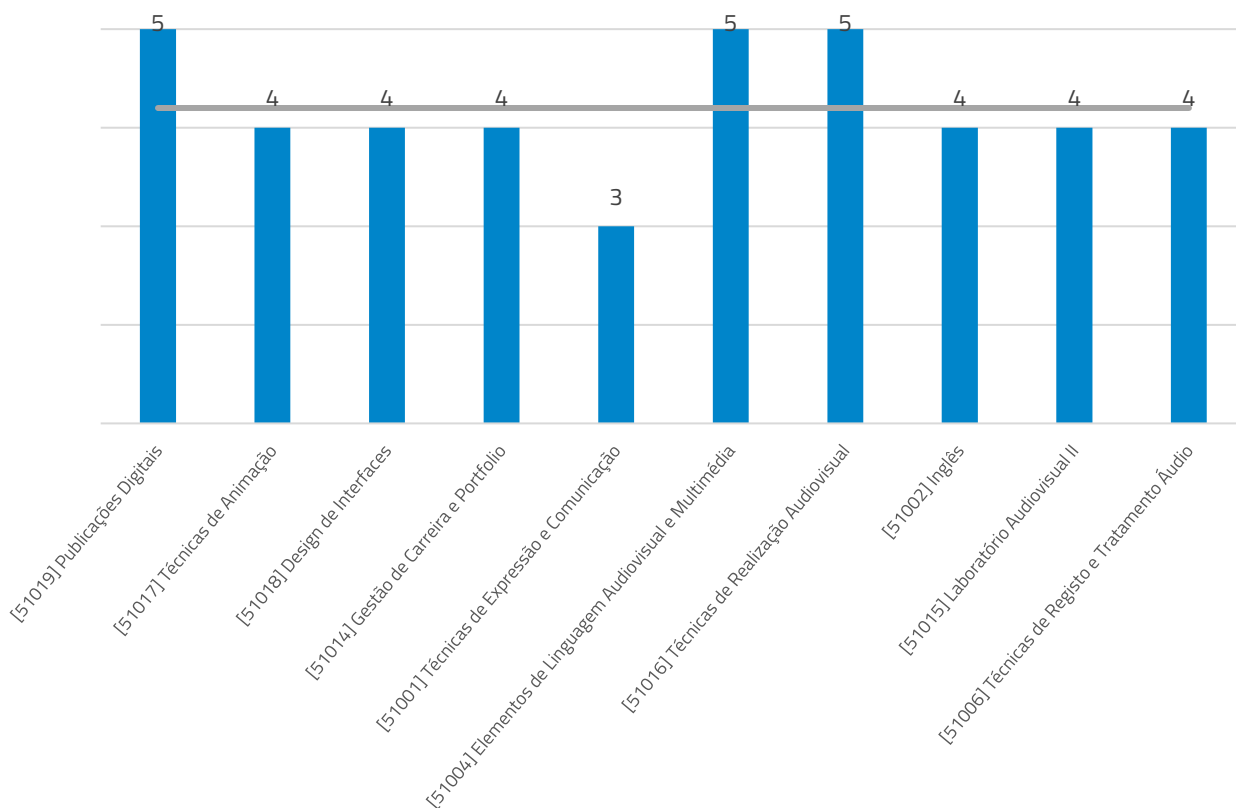


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Técnicas de Expressão e Comunicação e com resultados superiores estão as UC de Publicações Digitais, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Técnicas de Realização Audiovisual.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,48.

3. RESULTADOS

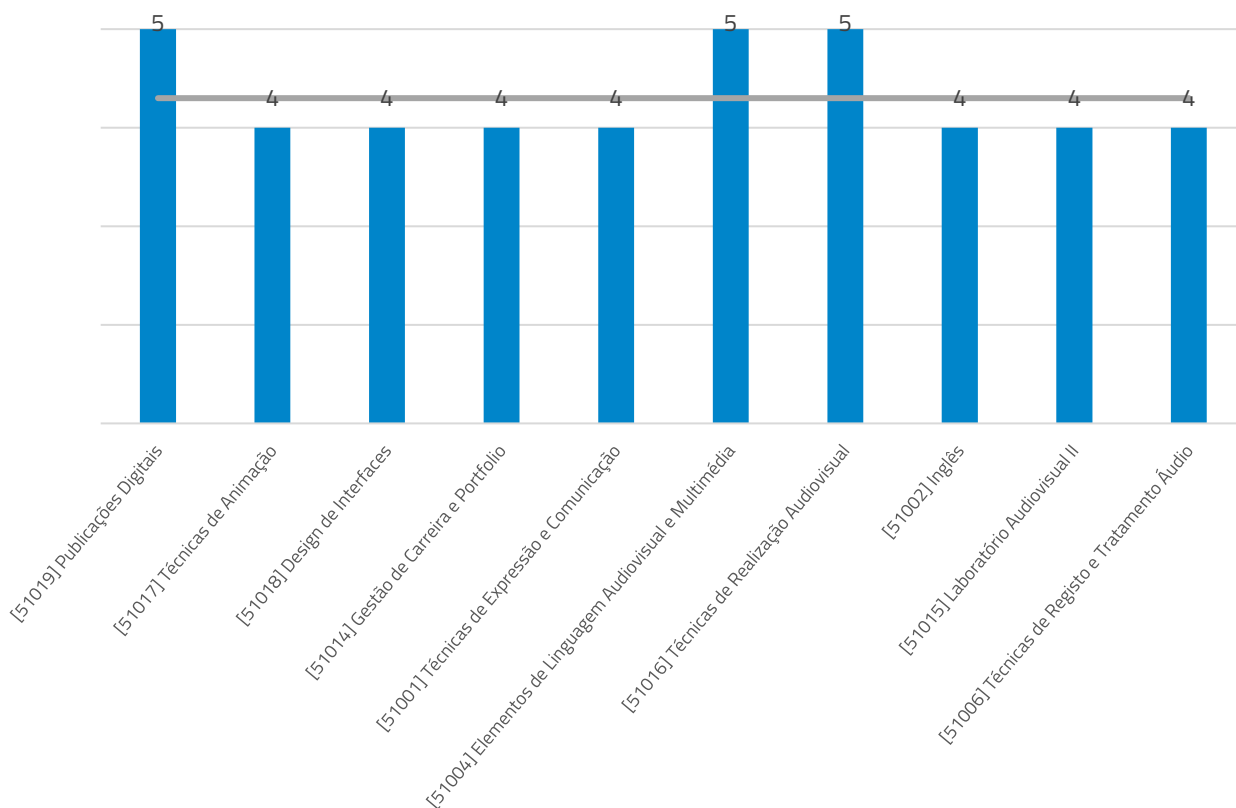


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que não existem UC com resultados inferiores à média apurada e com resultados superiores estão as UC de Publicações Digitais, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Técnicas de Realização Audiovisual.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,79.

3. RESULTADOS

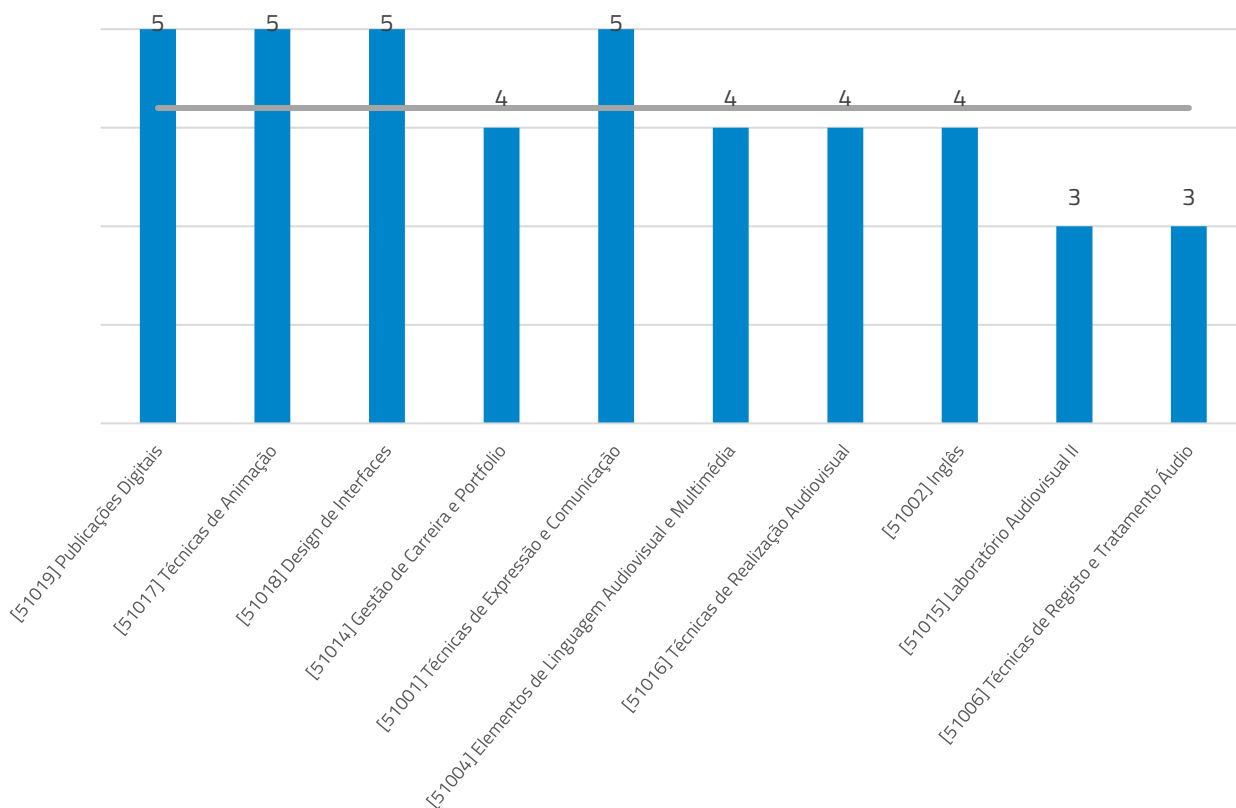


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Laboratório Audiovisual II e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores estão as UC de Publicações Digitais, Técnicas de Animação, Design de Interfaces e Técnicas de Expressão e Comunicação.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão 0,52.

3. RESULTADOS

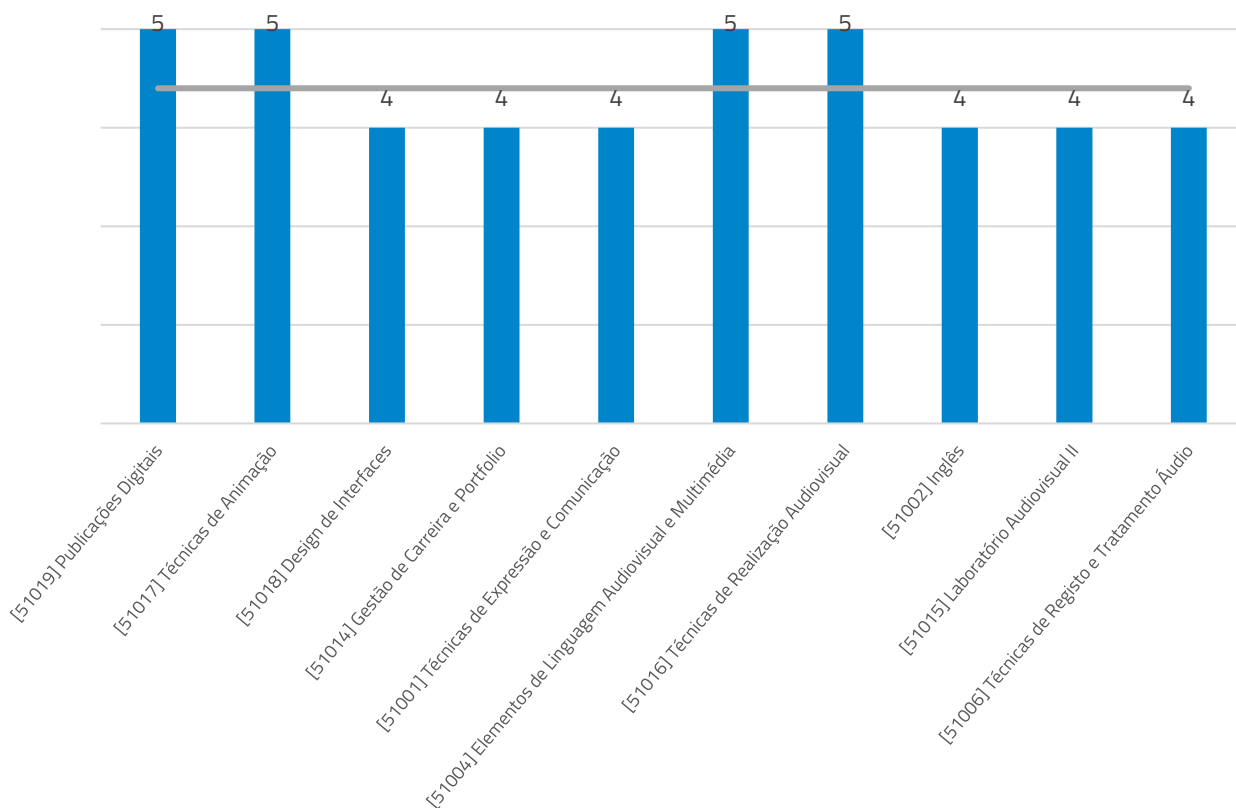


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que não existem UC com resultados abaixo da média apurada e com resultados acima da média estão as UC de Publicações Digitais, Técnicas de Animação, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Técnicas de Realização Audiovisual.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais constrangimentos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 3](#).

3. RESULTADOS

Tabela 3 Constrangimento no funcionamento da UC

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
2 - [51019] Publicações Digitais	Dimensão da turma; Software desatualizado
2 - [51017] Técnicas de Animação	Software desatualizado
2 - [51018] Design de Interfaces	Falta de bases dos alunos
2 - [51014] Gestão de Carreira e Portfolio	Rede Wi-Fi
1 - [51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia	Software desatualizado
2 - [51016] Técnicas de Realização Audiovisual	Software desatualizado

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,74.

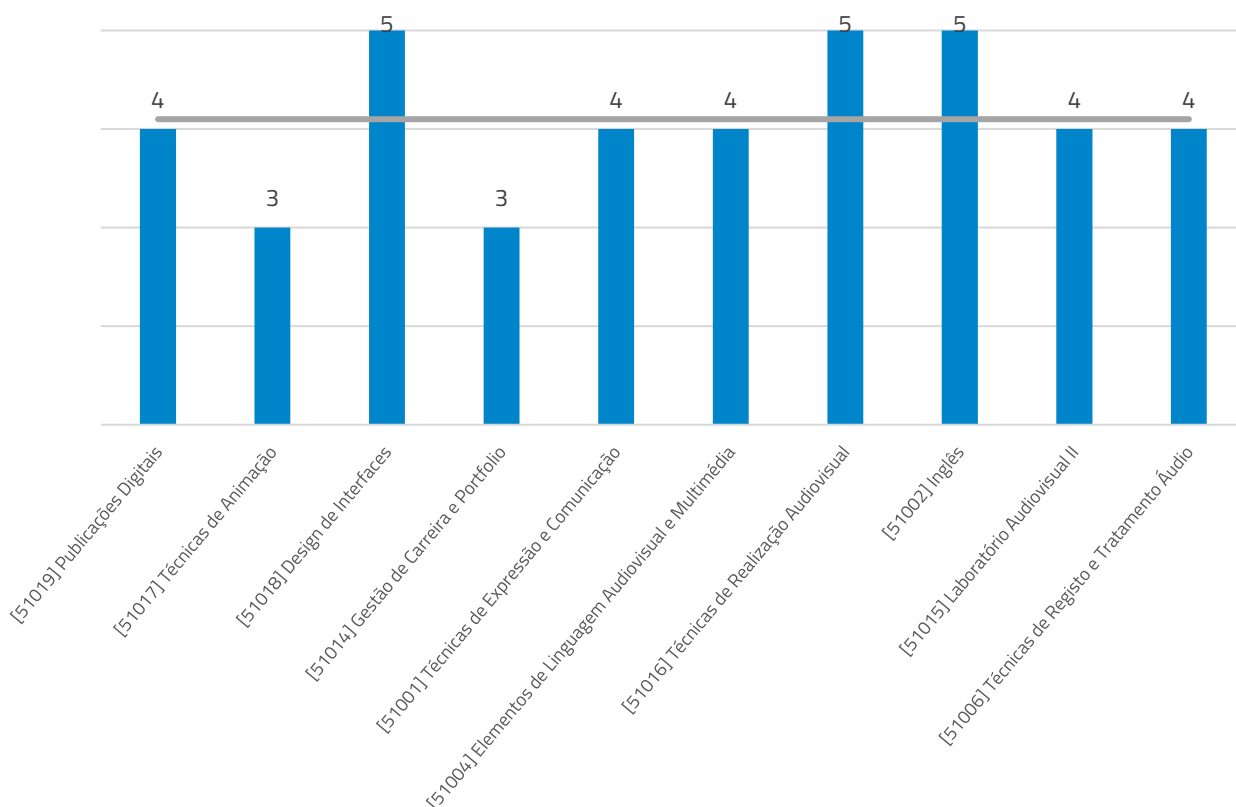


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3. RESULTADOS

Note-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Animação e Gestão da Carreira e Portfólio e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces, Técnicas de Realização Audiovisual e Inglês.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 60% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 40% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

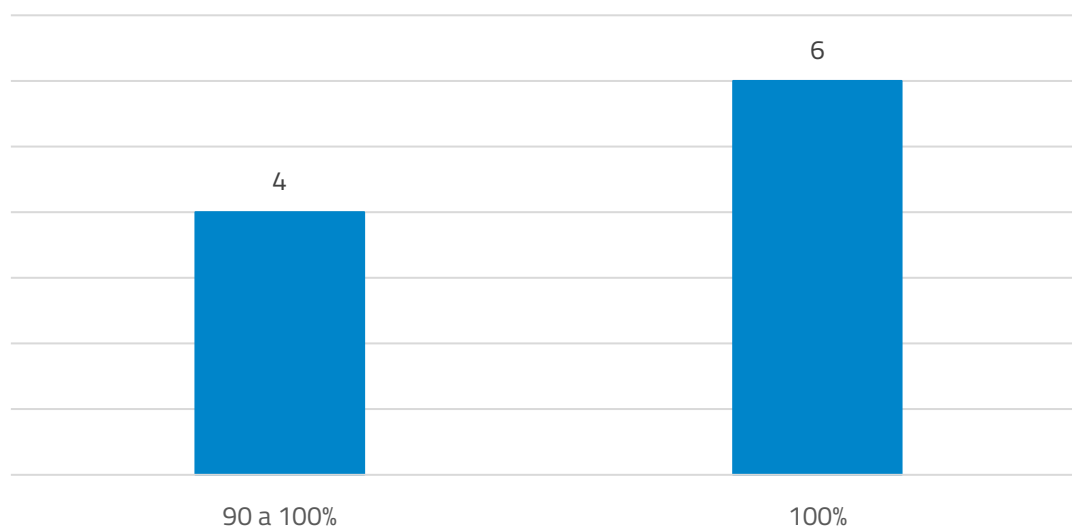


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,53.

3. RESULTADOS

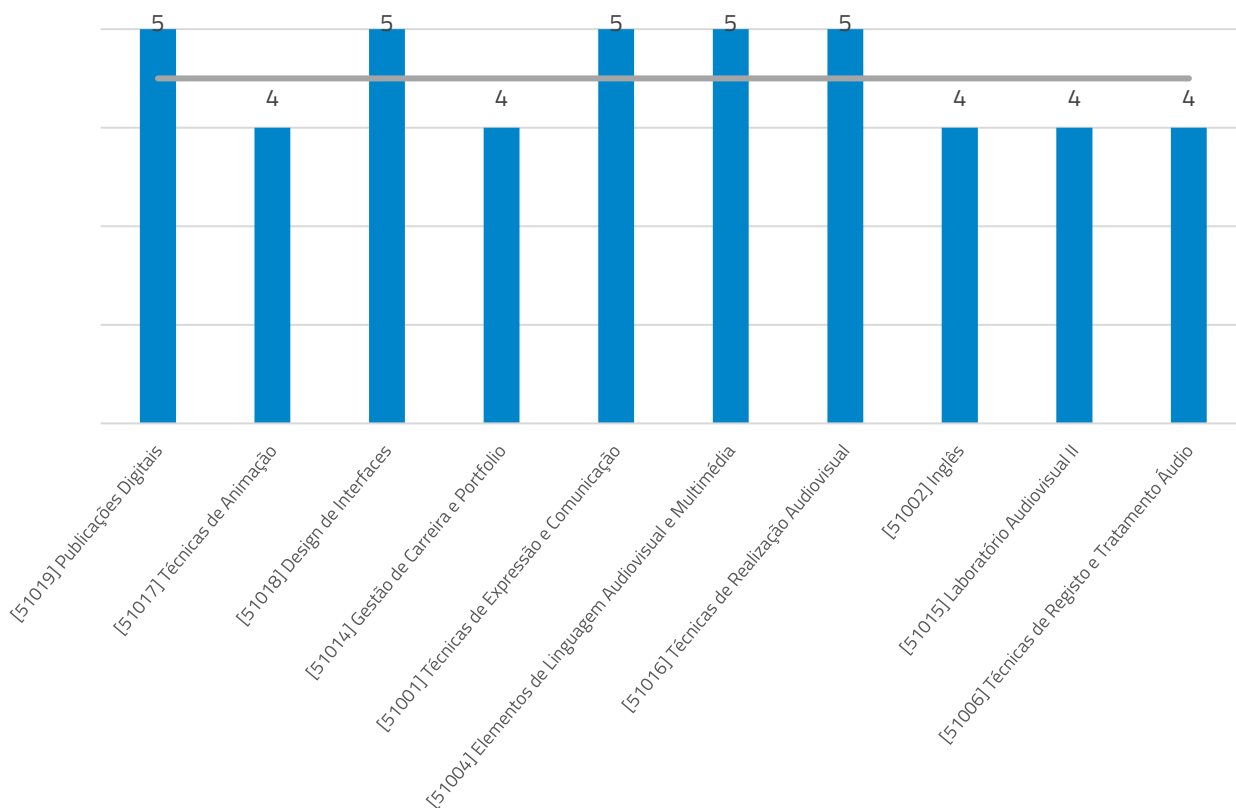


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Animação, Gestão de Carreira e Portfólio, Inglês, Laboratório Audiovisual II e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio-padrão de 0,49.

3. RESULTADOS

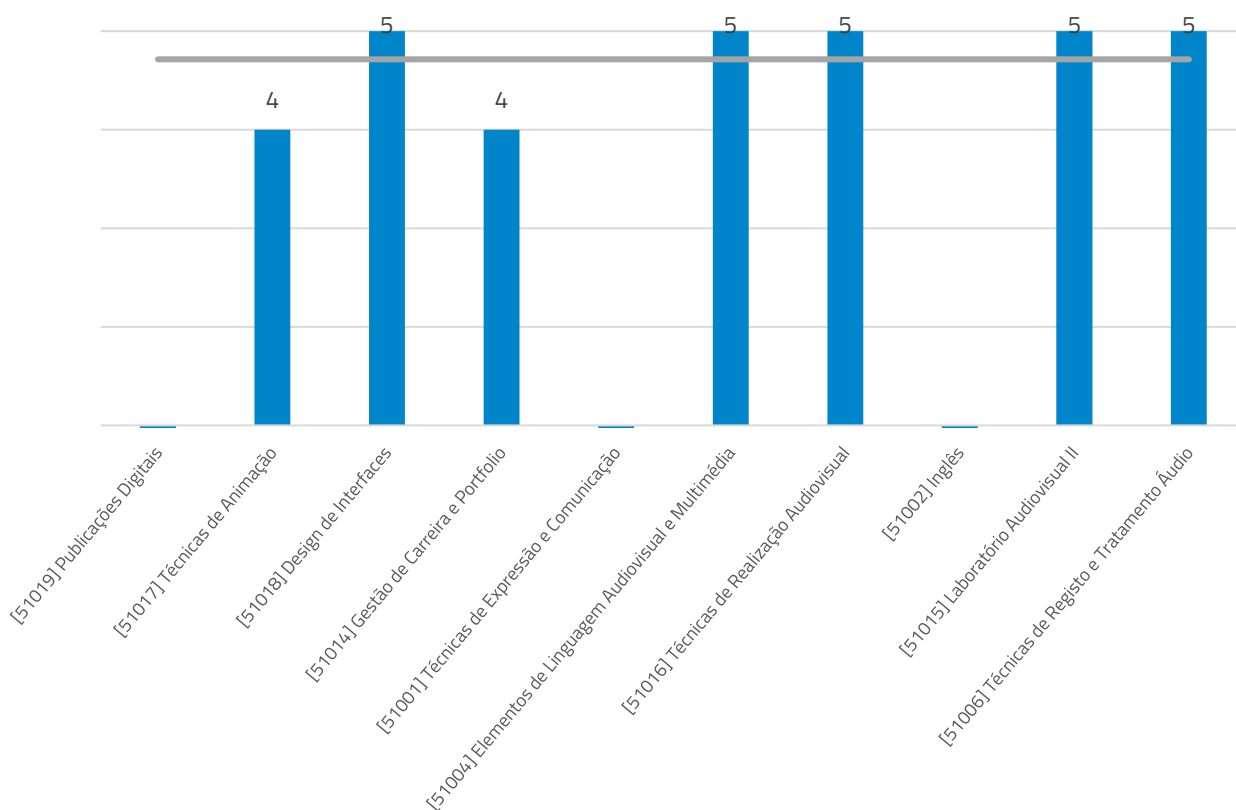


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Animação e Gestão de Carreira e Portfólio. De referir que os docentes das UC de Publicações Digitais, Técnicas de Expressão e Comunicação e Inglês assinalaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,71.

3. RESULTADOS

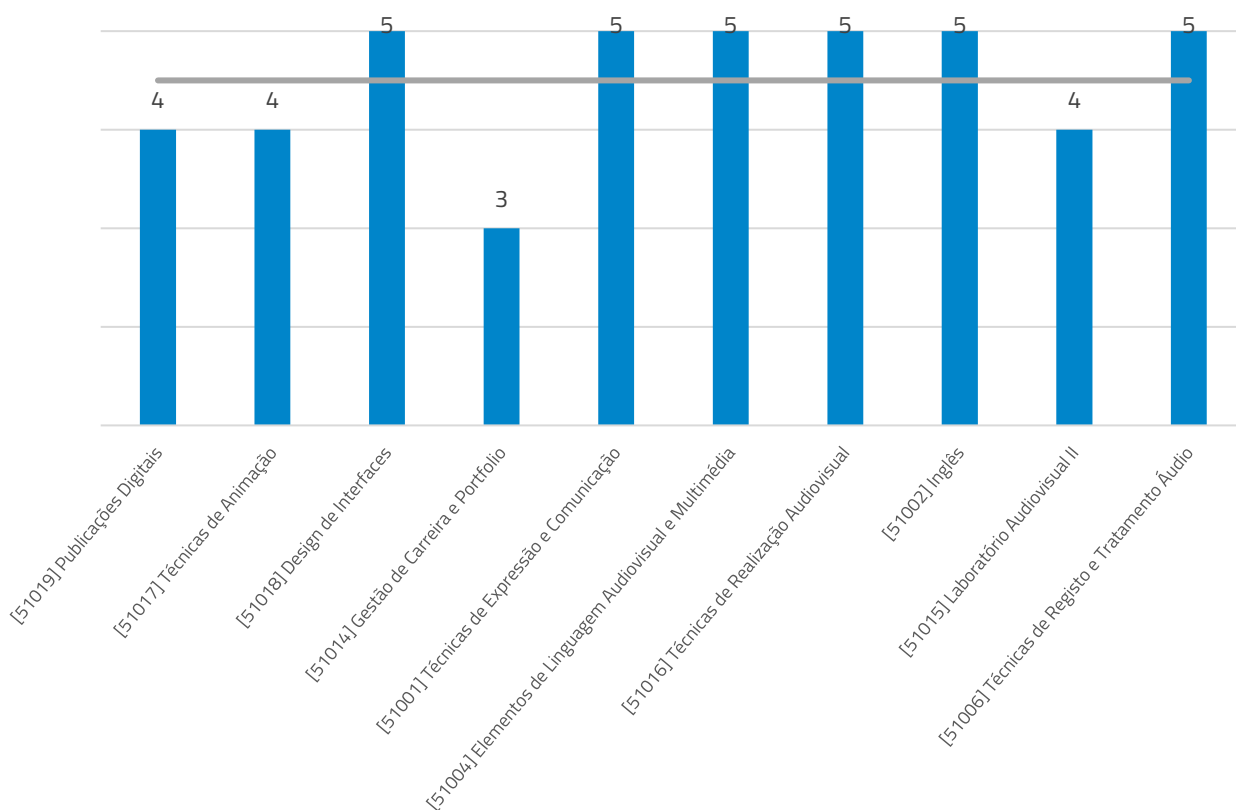


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Publicações Digitais, Técnicas de Animação, Gestão de Carreira e Portfólio e Laboratório Audiovisual II.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,52.

3. RESULTADOS

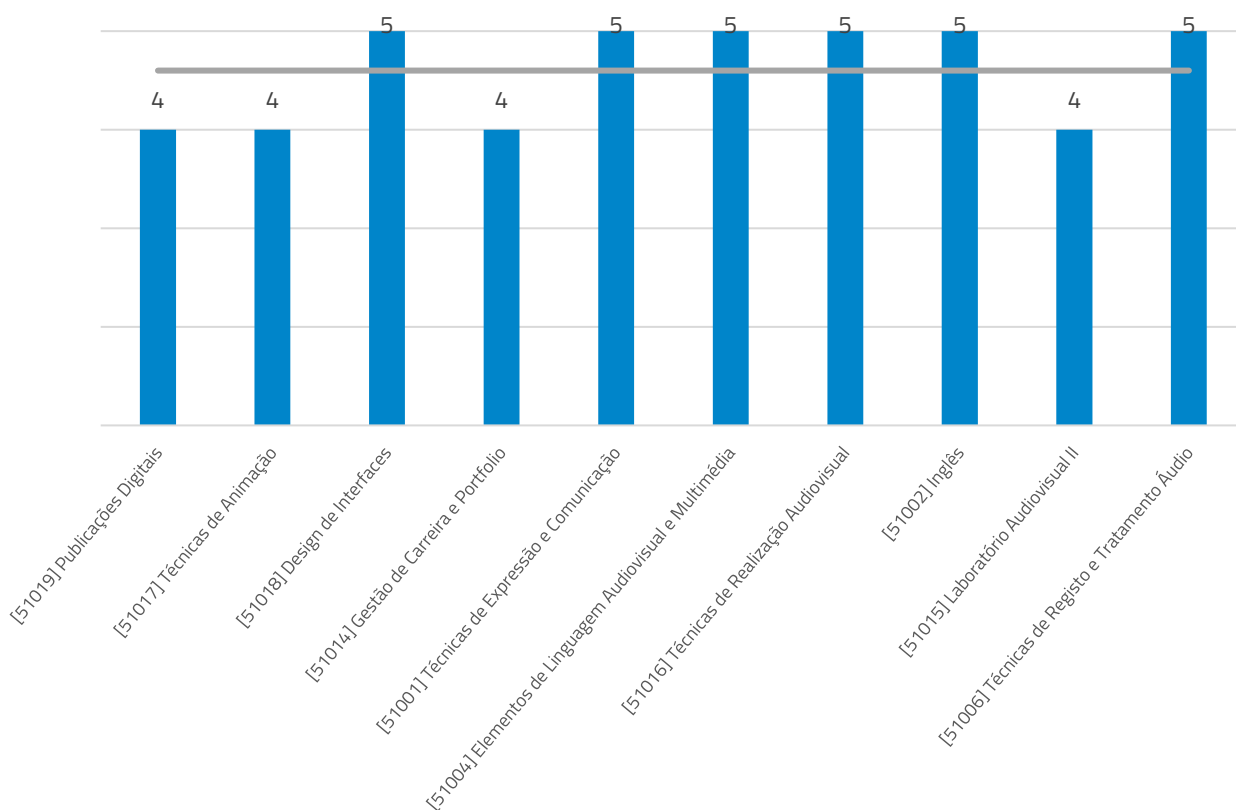


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Publicações Digitais, Técnicas de Animação, Gestão de Carreira e Portfólio e Laboratório Audiovisual II.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,52.

3. RESULTADOS

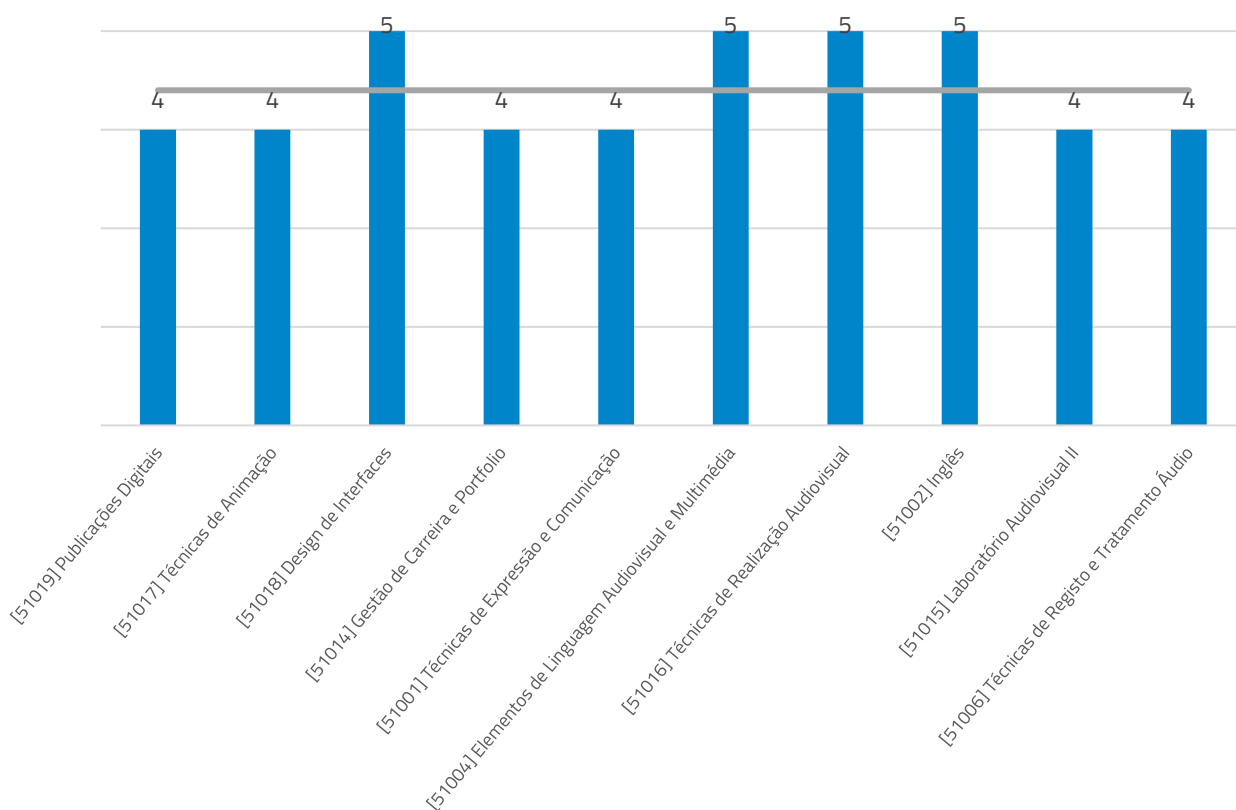


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Técnicas de Realização Audiovisual e Inglês.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,70.

3. RESULTADOS

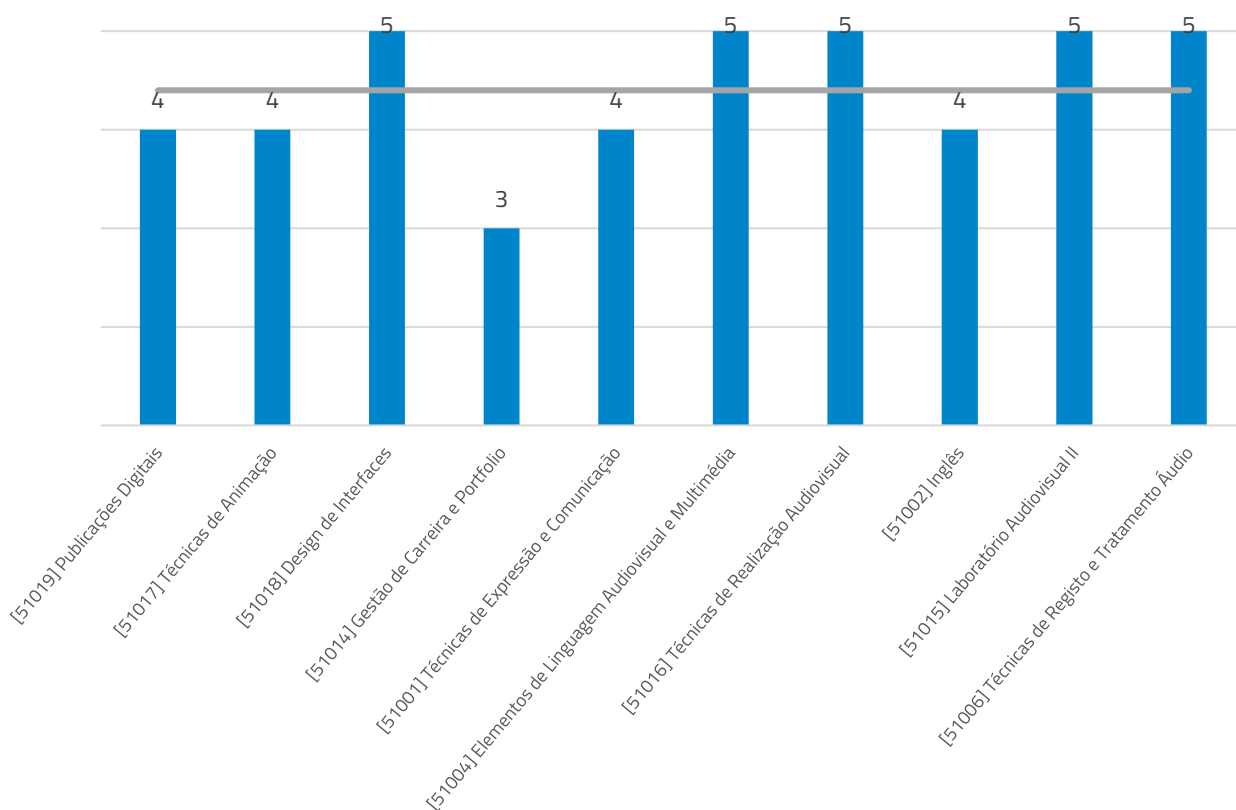


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão de Carreira e Portfólio e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces, Elementos de Linguagem Audiovisual, Técnicas de Realização Audiovisual, Laboratório Audiovisual II e Técnicas de Registo de Tratamento Áudio.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,63.

3. RESULTADOS

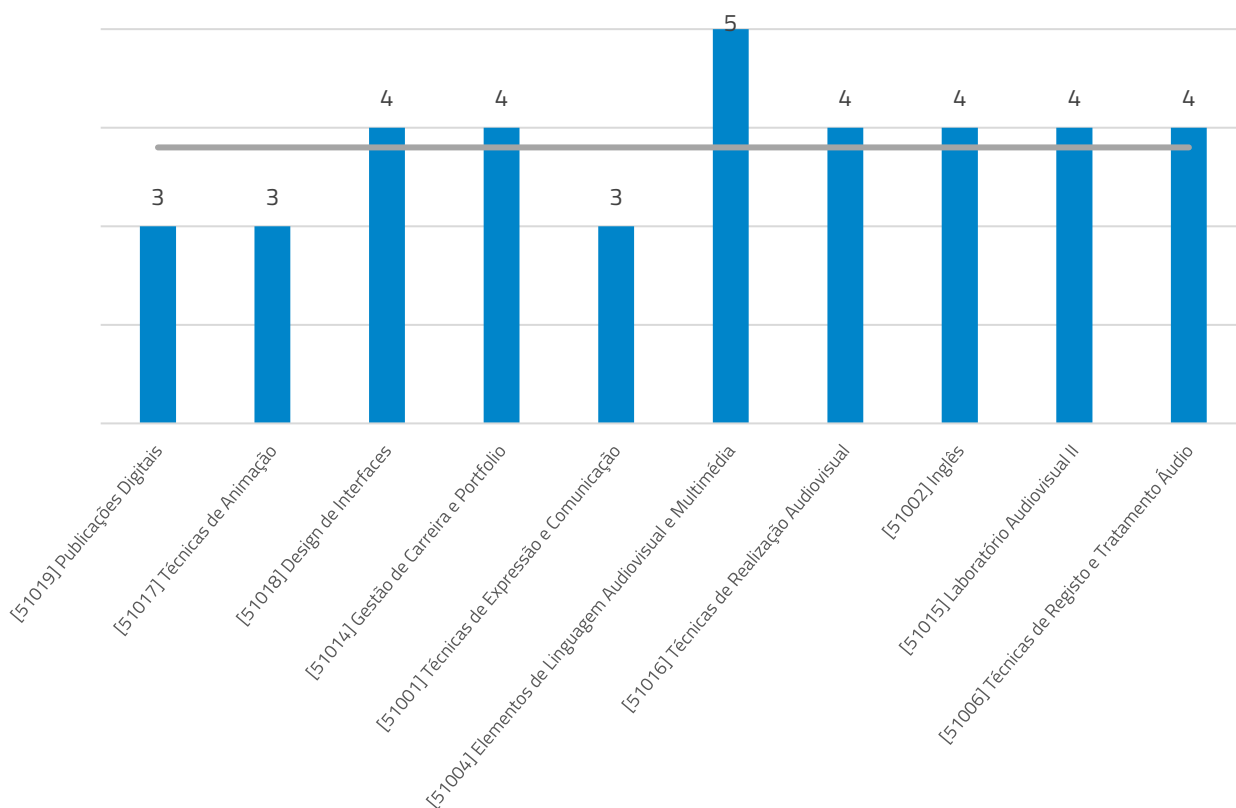


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Publicações Digitais, Técnicas de Animação e Técnicas de Expressão e Comunicação e com resultados superiores está a UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 50% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

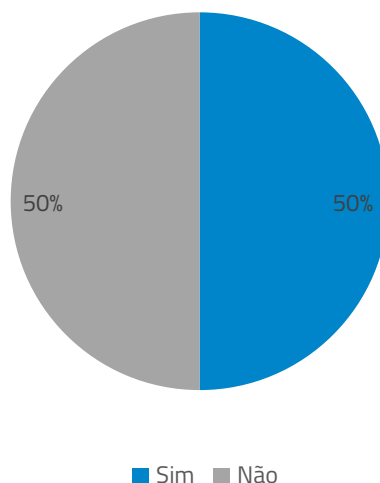


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
2 - [51019] Publicações Digitais	Materiais de apoio
2 - [51014] Gestão de Carreira e Portfolio	Zoom
1 - [51001] Técnicas de Expressão e Comunicação	Apresentação dos critérios de avaliação
1 - [51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia	Criação de tutoriais
2 - [51016] Técnicas de Realização Audiovisual	Criação de tutoriais

3. RESULTADOS

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
[51017] Técnicas de Animação	Aplicabilidade da UC; Relação com o mercado laboral
[51018] Design de Interfaces	Corpo docente; Plano curricular, Relação com o mercado laboral
[51014] Gestão de Carreira e Portfolio	Utilidade da UC
[51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia	Interesse dos alunos
[51015] Laboratório Audiovisual II	Liberdade criativa; Trabalho em equipa
[51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio	Componente prática; Trabalho em equipa

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
[51017] Técnicas de Animação	Software desatualizado
[51014] Gestão de Carreira e Portfolio	Pontualidade dos alunos
[51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia	Dimensão da turma
[51015] Laboratório Audiovisual II	Limitação de equipamentos informáticos
[51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio	Limitação de equipamento
[51002] Inglês	Dimensão da turma

3. RESULTADOS

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são **o software desatualizado, a limitação de equipamentos e a dimensão da turma.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
[51017] Técnicas de Animação	Atualização de software e hardware; Menos alunos por turma.
[51018] Design de Interfaces	Maior interação com o mercado profissional
[51014] Gestão de Carreira e Portfolio	Mais competências em design
[51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia	Aumentar o nº de horas de contacto
[51015] Laboratório Audiovisual II	Constante atualização no material
[51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio	Constante atualização nos sistemas informáticos/ material

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes expressaram em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, sendo que apenas o docente da UC de Inglês fez comentários, tendo referido que deveria ser realizada a lecionação de um inglês com uma componente mais genérica e voltado para o seu uso no dia-a-dia, para explorar conceitos como empatia, capacidade de análise, cultura popular, debate de temas da atualidade, promovendo maiores discussões entre os alunos sobre temáticas que lhes são próximas desenvolvendo, assim, capacidades linguísticas essenciais.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia do ano letivo 2021/2022, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia foi de 100%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia (média global de 3,7), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,5); Programa da Unidade Curricular (3,7); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (3,7); Processo de Avaliação da UC (3,7); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (3,8) e Desempenho do Docente (3,8).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que houve UC que não cumpriram na totalidade com o número de horas de horas de contacto previstas, a Técnicas de Expressão e Comunicação e Inglês. No que diz respeito ao número de horas de contacto, todos os docentes indicaram que cumpriram com as horas de contacto, contudo procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior Profissional em Desenvolvimento de Produtos Multimédia (Aviso n.º 13921/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de Técnicas de Expressão e Comunicação e Inglês. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram totalmente satisfeitos com o curso, muito satisfeitos com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram as derivadas da pandemia, o software desatualizado, o material ilimitado. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC totalmente satisfatórios e a *Newsletter* da Qualidade (*Report*) muito satisfatórios.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente muito adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas totalmente adequadas ao

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 50% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido materiais de apoio, a criação de tutoriais e a apresentação dos critérios de avaliação como inovações com maior impacto.

O software desatualizado, a limitação de equipamentos e a dimensão da turma foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria foi recomendada a atualização de software, menor número de alunos por turma, constante atualização dos materiais e maior interações com o mercado profissional.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 9., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

1. Satisfação Geral com o Curso*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- ☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5
☐ NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- ☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5
☐ NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- ☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5
☐ NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

5. Satisfação Geral com os Estudantes*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- ☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5
☐ NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. Horas de contacto*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- ☐ Sim
☐ Não

6. ANEXOS

8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pontualidade dos estudantes*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Utilização da plataforma Moodle*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Qualidade da relação com os estudantes*	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. Condições de Lecionação

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)

10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- ☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5
☐ NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

11. Programa da UC*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na FUC.

- ☐ 60 a 70%
☐ 70 a 80%
☐ 80 a 90%
☐ 90 a 100%
☐ 100%

12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Componente Prática/Laboratorial*	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Número de estudantes aprovados*	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Média das classificações nesta UC*	☐	☐	☐	☐	☐	☐

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

14. Inovação no Ensino*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na lecionação, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- ☐ Sim
☐ Não

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

6. ANEXOS

Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 8 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Software necessário desatualizado. Impeditivo de realização de alguns exercícios e de um funcionamento regular na execução dos trabalhos por parte dos alunos.	2 - [51017] Técnicas de Animação
Covid	2 - [51014] Gestão de Carreira e Portfolio
Apenas algumas situações devido ao Covid em que ISEC não pode ajudar de nenhum modo	1 - [51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia
Apenas algumas situações devido ao Covid em que ISEC não pode ajudar de nenhum modo	2 - [51016] Técnicas de Realização Audiovisual
Material limitado para o número de alunos	2 - [51015] Laboratório Audiovisual II
Material limitado para o número de alunos	1 - [51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio

Tabela 9 Respostas Abertas – Principais constrangimentos

Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)	Unidade Curricular
Turma com muitos alunos para aulas teórico-práticas sala (B3) com software desatualizado que dava problemas de incompatibilidades	2 - [51019] Publicações Digitais
Software necessário desatualizado. Impeditivo de realização de alguns exercícios e de um funcionamento regular na execução dos trabalhos por parte dos alunos.	2 - [51017] Técnicas de Animação
Falta de bases dos alunos (autodidatas)	2 - [51018] Design de Interfaces
Falta de wi-fi nas aulas onde leciono	2 - [51014] Gestão de Carreira e Portfolio
Apenas a falta de atualização do Pack Adobe nos computadores, versões muito desatualizadas.	1 - [51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia
Apenas a falta de atualização do Pack Adobe nos computadores, versões muito desatualizadas.	2 - [51016] Técnicas de Realização Audiovisual

Tabela 10 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto	Unidade Curricular
Novos materiais de apoio	2 - [51019] Publicações Digitais
Zoom	2 - [51014] Gestão de Carreira e Portfolio
Apresentação prévia dos critérios de avaliação aos alunos, de modo a tornar o processo avaliativo o mais transparente possível e também a que os alunos se sentissem realmente envolvidos no seu processo de ensino, aprendizagem e avaliação.	1 - [51001] Técnicas de Expressão e Comunicação
Criação de tutoriais em suportes audiovisuais.	1 - [51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia
Criação de tutoriais em suportes audiovisuais.	2 - [51016] Técnicas de Realização Audiovisual

6. ANEXOS

Tabela 11 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
UC com bastante visibilidade e fortes saídas profissionais. Vários pontos de contacto com as intenções de trabalho no futuro.	[51017] Técnicas de Animação
Corpo docente, plano curricular, condições para a concretização do plano curricular (instalações, equipamentos, ...), relação com o mercado profissional	[51018] Design de Interfaces
Útil para o estágio e carreira	[51014] Gestão de Carreira e Portfolio
Os alunos ficam cativados com os conteúdos e tecnologias utilizadas.	[51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia
Liberdade criativa e trabalho em equipa	[51015] Laboratório Audiovisual II
Forte componente prática, e desenvolvimento de trabalho em equipa.	[51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio

Tabela 12 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
Software desatualizado. Muito alunos por turma impedem um maior acompanhamento individual.	[51017] Técnicas de Animação
Falta de pontualidade de alguns elementos.	[51014] Gestão de Carreira e Portfolio
Por vezes demasiados elementos por turma.	[51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia
A limitação do equipamento informático por vezes atrasa a desenvolvimento de projetos.	[51015] Laboratório Audiovisual II
Limitação de equipamento	[51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio
Junção desta turma com a turma do CTeSP de Comunicação e Marketing, fazendo com que tivesse uma turma com quase 60 alunos, algo que dificultou o ensino, ainda para mais com um aluno com NEE.	[51002] Inglês

Tabela 13 Respostas Abertas – Sugestões de melhoria

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
Software e hardware atualizado. Menos alunos por turma.	[51017] Técnicas de Animação
Maior interação com o mercado profissional no que respeita à execução projetos reais e case studies, maior dinâmica de participações externas em modelos de aula aberta, envolvente do ISEC Lisboa no que respeita ao ambiente "Escola de Artes e Comunicação" (espaço físico e metodologia burocrática global).	[51018] Design de Interfaces
Estudantes poderiam ter mais competências em design	[51014] Gestão de Carreira e Portfolio
Em algumas disciplinas o número de horas por vezes é curto.	[51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia
Constante atualização no material necessário ao desenvolvimento da UC.	[51015] Laboratório Audiovisual II
Constante atualização nos sistemas informáticos bem como no equipamento/material	[51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51019] Publicações Digitais

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3

4

4

4

4

5

5

5

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Turma com muitos alunos para aulas teórico praticas sala (B3) com software desatualizado que dava problemas de incompatibilidades

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/ NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51019] Publicações Digitais

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Novos materiais de apoio

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51017] Técnicas de Animação

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

2
4
2
3
5
4
4
5
5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Software necessário desatualizado. Impeditivo de realização de alguns exercícios e de um funcionamento regular na execução dos trabalhos por parte dos alunos.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4
4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51017] Técnicas de Animação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

4

4

4

4

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

UC com bastante visibilidade e fortes saídas profissionais. Vários pontos de contacto com as intenções de trabalho no futuro.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Software desatualizado. Muito alunos por turma impedem um maior acompanhamento individual.

- 6.3. Sugestões de melhoria

Software e hardware atualizado. Menos alunos por turma.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51018] Design de Interfaces

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3
4
3
5
4
4
4
5
4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de bases dos alunos (auto-didatas)

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51018] Design de Interfaces

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
5
4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Corpo docente, plano curricular, condições para a concretização do plano curricular (instalações, equipamentos, ...), relação com o mercado profissional

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

- 6.3. Sugestões de melhoria

Maior interação com o mercado profissional no que respeita à execução projetos reais e case studies, maior dinâmica de participações externas em modelos de aula aberta, envolvente do ISEC Lisboa no que respeita ao ambiente "Escola de Artes e Comunicação" (espaço físico e metodologia

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51014] Gestão de Carreira e Portfolio

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3

4

4

4

3

4

4

4

4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de wi-fi nas aulas onde leciono

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51014] Gestão de Carreira e Portfolio

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

3

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

3

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Zoom

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Útil para o estágio e carreira

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de pontualidade de alguns elementos.

6.3. Sugestões de melhoria

Estudantes poderiam ter mais competências em design

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51001] Técnicas de Expressão e Comunicação

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3

3

3

3

3

3

4

5

4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/ NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51001] Técnicas de Expressão e Comunicação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Apresentação prévia dos critérios de avaliação aos alunos, de modo a tornar o processo avaliativo o mais transparente possível e também a que os alunos se sentissem realmente envolvidos no seu processo de ensino, aprendizagem e avaliação.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4

5

3

4

4

5

5

4

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Apenas a falta de atualização do Pack Adobe nos computadores, versões muito desatualizadas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51004] Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Criação de tutoriais em suportes audiovisuais.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Os alunos ficam cativados com os conteúdos e tecnologias utilizadas.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Por vezes demasiados elementos por turma.

6.3. Sugestões de melhoria

Para algumas disciplinas o número de horas por vezes é curto.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51016] Técnicas de Realização Audiovisual

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

5

5

5

5

5

5

5

4

5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Apenas a falta de atualização do Pack Adobe nos computadores, versões muito desatualizadas.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

5

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51016] Técnicas de Realização Audiovisual

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Criação de tutoriais em suportes audiovisuais.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

-

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

-

6.3. Sugestões de melhoria

-

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

-

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51002] Inglês

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4

4

3

4

3

4

4

4

4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NS/ NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51002] Inglês

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Junção desta turma com a turma do CTeSP de Comunicação e Marketing, fazendo com que tivesse uma turma com quase 60 alunos, algo que dificultou o ensino, ainda para mais com um aluno com NEE.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Lecionação de um inglês com uma componente mais genérica e voltado para o seu uso no dia-a-dia, para explorar conceitos como empatia, capacidade de análise, cultura popular, debate de temas da atualidade, promovendo maiores discussões entre os alunos sobre temáticas que lhes são próximas desenvolvendo, assim, capacidades linguísticas essenciais

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51015] Laboratório Audiovisual II

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

4

4

4

4

4

4

4

3

4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falhas nos equipamentos informáticos (software/máquina)

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51015] Laboratório Audiovisual II

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Liberdade criativa e trabalho em equipa

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A limitação do equipamento informático por vezes atrasa a desenvolvimento de projetos.

6.3. Sugestões de melhoria

Constante atualização no material necessário ao desenvolvimento da UC.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

2021-2022

UC: [51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio

1º Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

3

3

4

3

4

4

4

3

4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Limitação de material/equipamento tendo-me conta o número de alunos.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

90 a 100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

4

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2021-2022

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**

1º Semestre

UC: [51006] Técnicas de Registo e Tratamento Áudio

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4

4.4. Número de alunos aprovados

5

4.5. Média das classificações nesta UC

4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Forte componente prática e desenvolvimento de trabalho em equipa.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Limitação de equipamento

6.3. Sugestões de melhoria

Constante atualização nos sistemas informáticos bem como no equipamento/material

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ISECLISBOA.PT

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT