

**Relatório de Funcionamento  
de Unidade Curricular**  
**CTeSP em Apoio à Infância**  
**Ano Letivo 2021/2022 | 1.º Semestre**



**isec**lisboa  
INSTITUTO SUPERIOR  
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



# ÍNDICE

---

<b>1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA</b>	<b>5</b>
1.1 Nota Introdutória	<b>5</b>
1.2 Metodologia	<b>6</b>
<b>2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA</b>	<b>8</b>
<b>3. RESULTADOS</b>	<b>9</b>
3.1. Satisfação Geral com o curso	<b>9</b>
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	<b>9</b>
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	<b>10</b>
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	<b>11</b>
3.5. Satisfação Geral com os alunos	<b>12</b>
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	<b>12</b>
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	<b>13</b>
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	<b>14</b>
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	<b>15</b>
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	<b>17</b>
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	<b>18</b>
3.7.3. Pontualidade dos alunos	<b>19</b>
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	<b>20</b>
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	<b>20</b>
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	<b>21</b>
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	<b>22</b>
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	<b>23</b>
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	<b>24</b>
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	<b>25</b>
3.9. Adequação do Horário	<b>26</b>
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	<b>27</b>
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	<b>27</b>
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	<b>28</b>
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	<b>29</b>
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	<b>30</b>
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	<b>31</b>
3.12. Número de alunos aprovados	<b>32</b>
3.12.1. Média das classificações nesta UC	<b>33</b>
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	<b>34</b>
3.12.3. Inovação com mais impacto	<b>35</b>
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	<b>36</b>
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	<b>36</b>

## **ÍNDICE**

---

3.15. Sugestões de melhoria	<b>37</b>
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações	<b>37</b>
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>39</b>
<b>5. RECOMENDAÇÕES</b>	<b>42</b>
<b>6. ANEXOS</b>	<b>44</b>

## REVISÃO DOCUMENTAL

---

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2022.MAI.31

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".  
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*

# 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

## 1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Apoio à Infância, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas,

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

**O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados e aos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório.**

### 1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2021/2022 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 24 de janeiro de 2022 e 15 de março 2022**, tendo sido realizados reforços semanais a apelar ao preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2021/2022.

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *ComQuest*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio-padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

## 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 13 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares do **CTeSP em Apoio à Infância**, num universo de 13 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 100%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para a CTeSP em Apoio à Infância encontra-se na [Tabela 1](#).

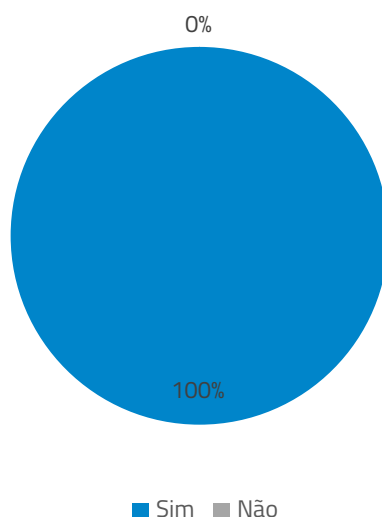


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares na CTeSP em Apoio à Infância e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
[95001] Ciências da Terra e da Vida	Sim	45	42	⬇️	15	14	⬇️
[95003] TIC no Apoio à Infância	Sim	45	45	▬	15	15	▬
[95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa	Sim	45	45	▬	15	15	▬
[95005] Português	Sim	60	60	▬	30	30	▬
[95006] Fundamentos de Matemática	Sim	45	45	▬	15	15	▬
[95013] Ética e Deontologia Profissional	Sim	30	32	⬆️	15	16	⬆️
[95014] Técnicas de Expressão e Comunicação	Sim	45	45	▬	15	15	▬
[95015] Necessidades Educativas Especiais	Sim	45	48	⬆️	15	16	⬆️
[95016] Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância	Sim	45	45	▬	30	27	⬇️
[95017] Oficina de Expressões (1 de 3)	Sim		20			6	
[95017] Oficina de Expressões (2 de 3)	Sim	60	20	▬	15	6	▬
[95017] Oficina de Expressões (3 de 3)	Sim		20			5	
[95018] Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos	Sim	45	45	▬	15	15	▬

⬆️: Variação positiva ⬇️: Variação negativa (≥ -10%) ⬇️: Variação negativa (< -10%) ▬: Sem variação -

<sup>1</sup> Aviso n.º 5458/2018 - Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior Profissional em Apoio à Infância

<sup>2</sup> Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa

<sup>3</sup> Inclui OT – Orientação Tutorial. Não considerado para análise de variação percentual. Não contemplado em registo de sumários.



### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,52.

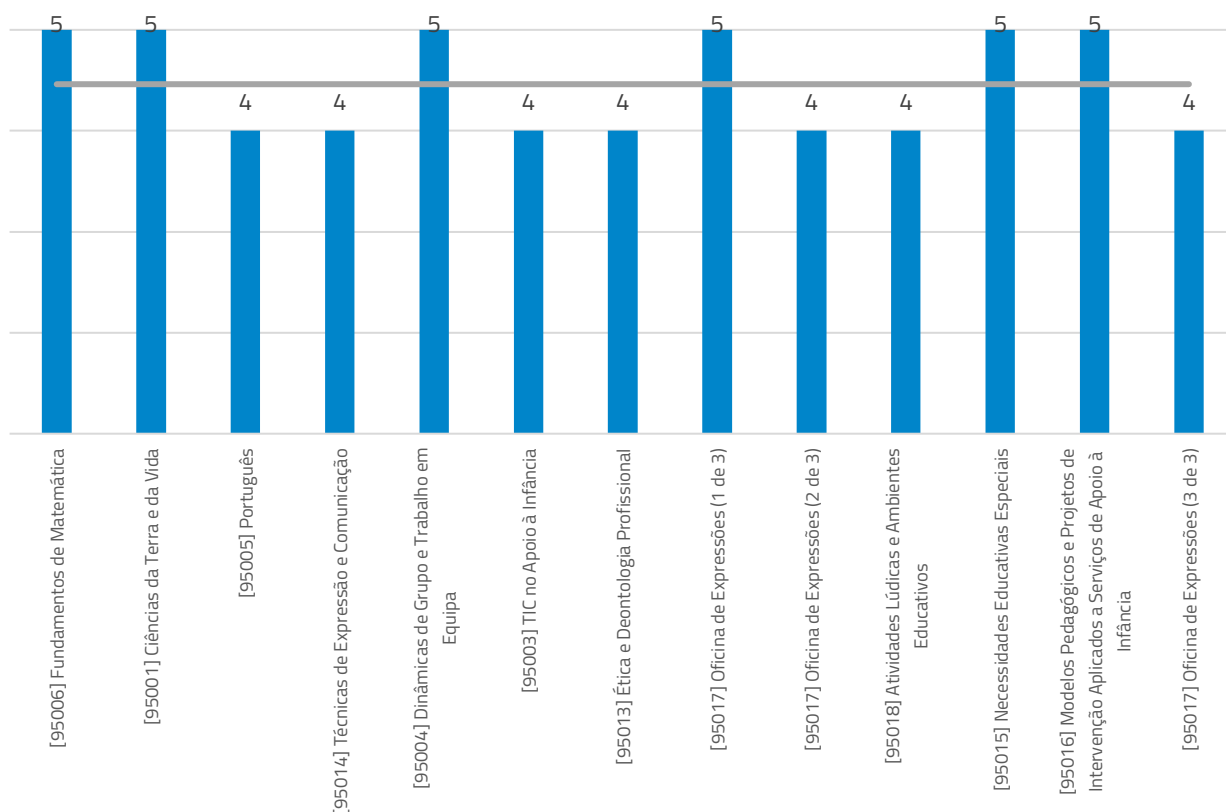


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores estão as UC de Português, Técnicas de Expressão e Comunicação, TIC no Apoio à Infância, Ética e Deontologia Profissional, Oficina de Expressões (2 de 3), Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos e Oficina de Expressões (3 de 3).

#### 3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,51.

### 3. RESULTADOS

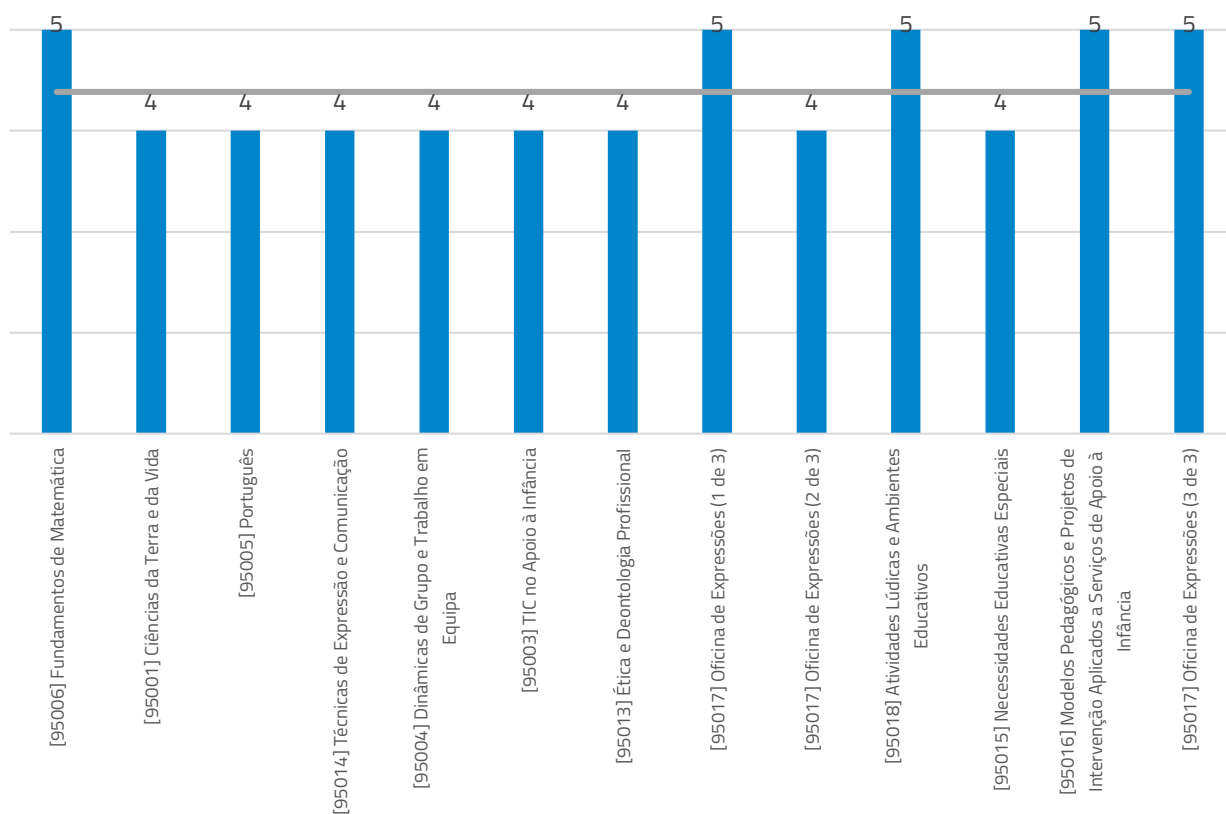


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que não existem UC com resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Matemática, Oficina de Expressões (1 de 3), Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos, Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância e Oficina de Expressões (3 de 3).

#### 3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,48.

### 3. RESULTADOS

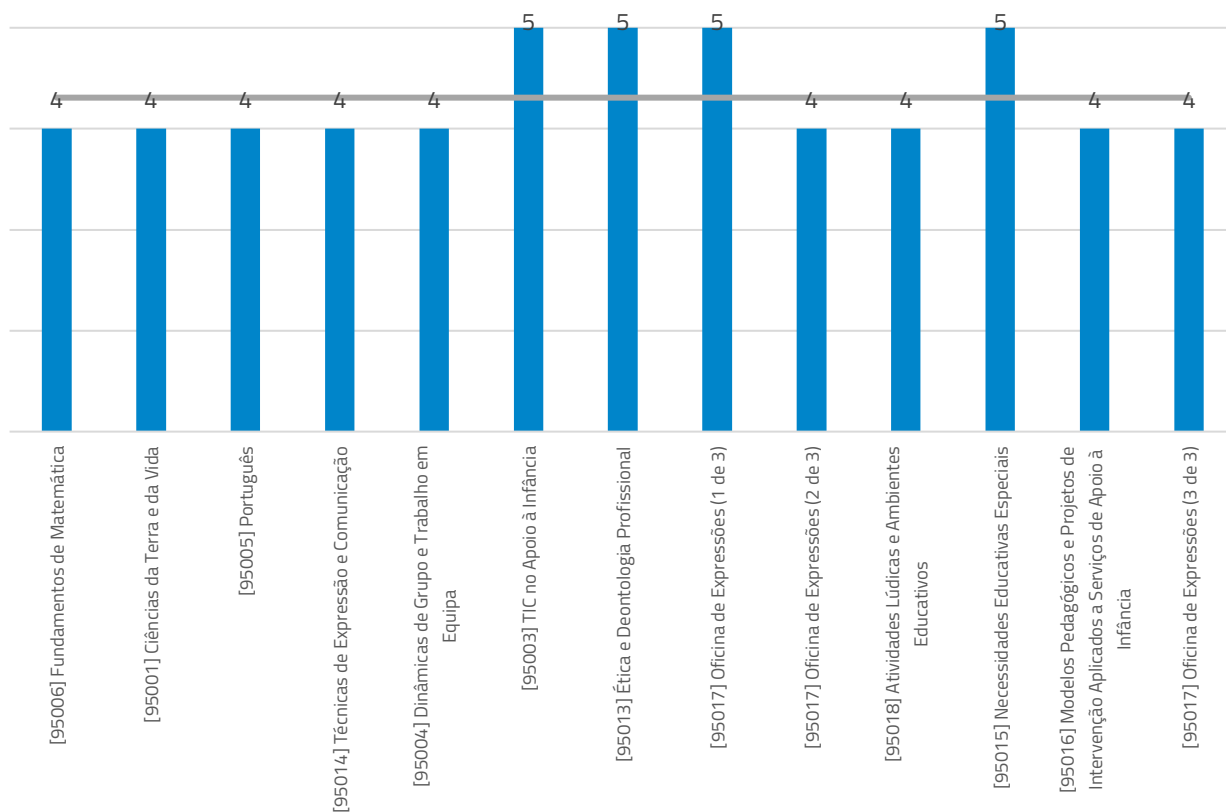


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que não existem resultados inferiores à média calculada e com resultados superiores à média estão as UC de TIC no Apoio à Infância, Ética e Deontologia Profissional, Oficina de Expressões (1 de 3) e Necessidades Educativas Especiais.

#### 3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1 - [95006] Fundamentos de Matemática	Ausência de mesa digitalizadora
1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa	Interação entre alunos
2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)	Sala livre com PC

### 3. RESULTADOS

#### 3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão 0,73.

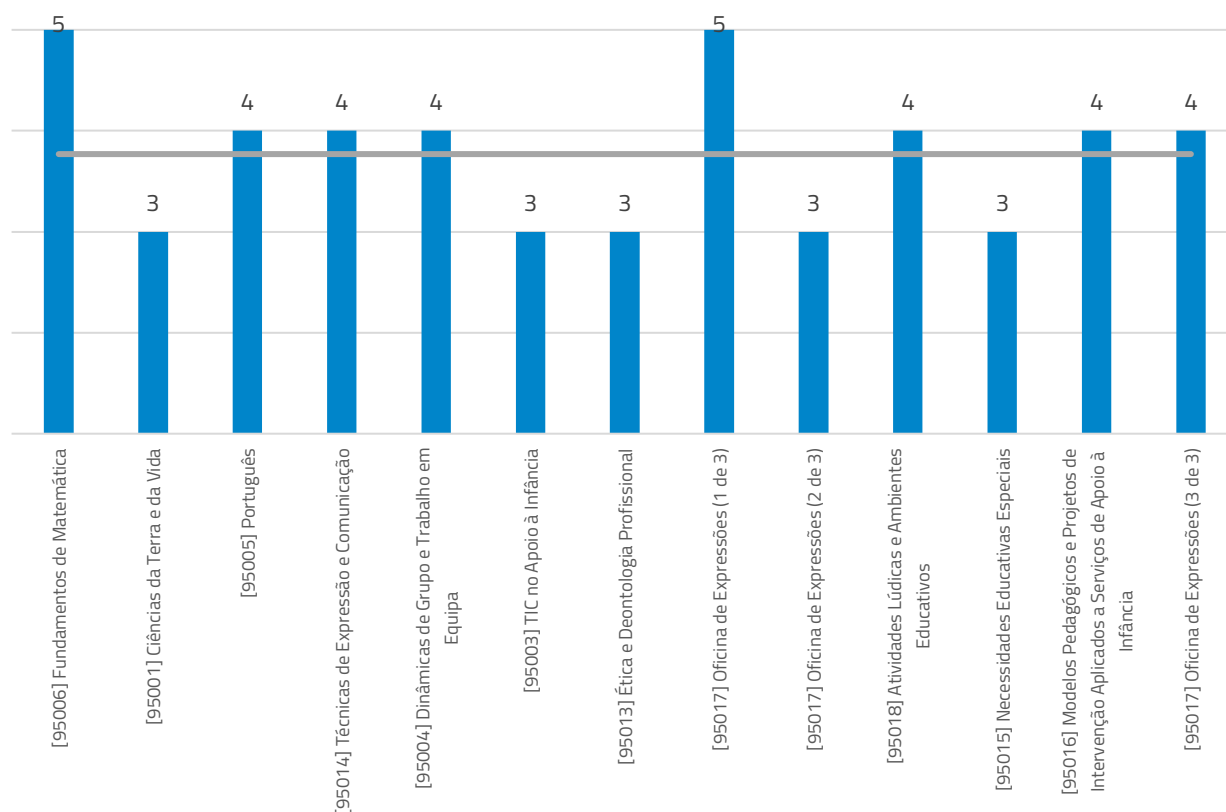


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciências da Terra e da Vida, TIC no Apoio à Infância, Ética e Deontologia Profissional, Oficina de Expressões (2 de 3) e Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Matemática e Oficina de Expressões (1 de 3).

#### 3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio-padrão de 0,70.

### 3. RESULTADOS

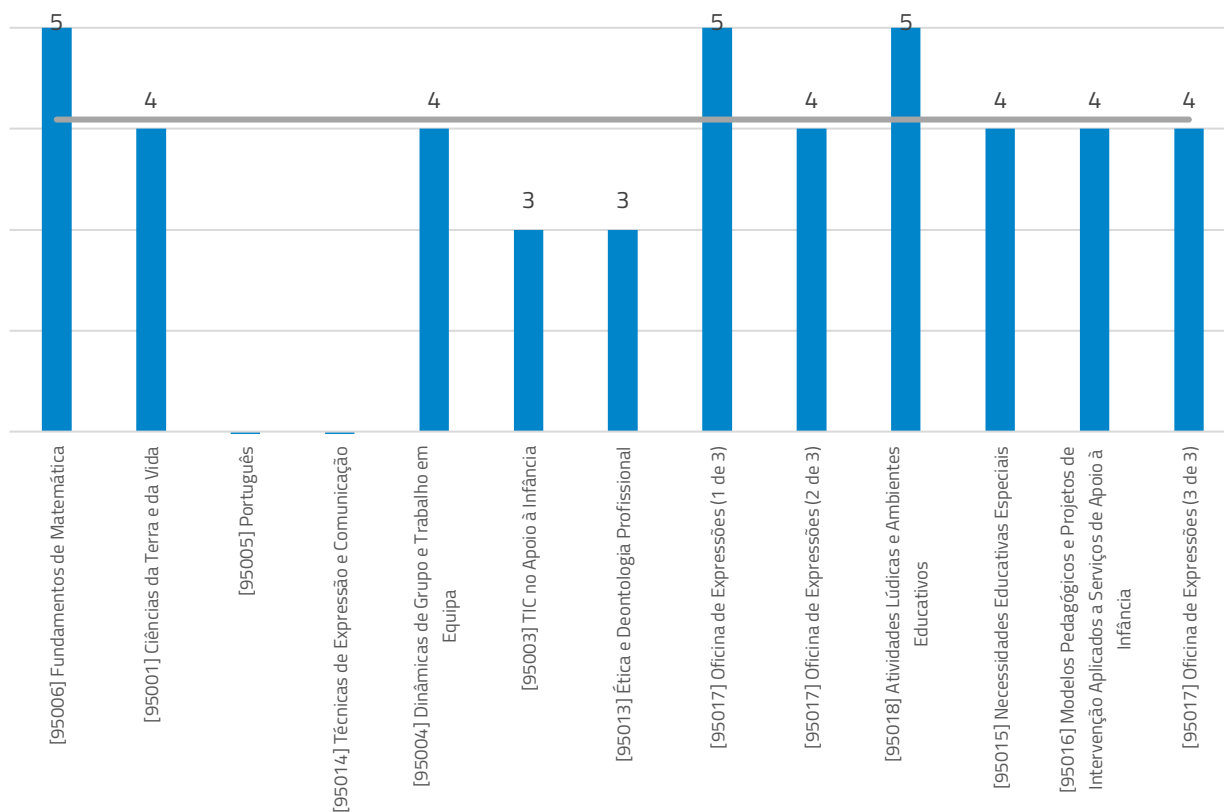


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de TIC no Apoio à Infância e Ética e Deontologia Profissional e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Matemática, Oficina de Expressões (1 de 3) e Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos. Os docentes das UC de Português e Técnicas de Expressão e Comunicação indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

#### 3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,88.

### 3. RESULTADOS

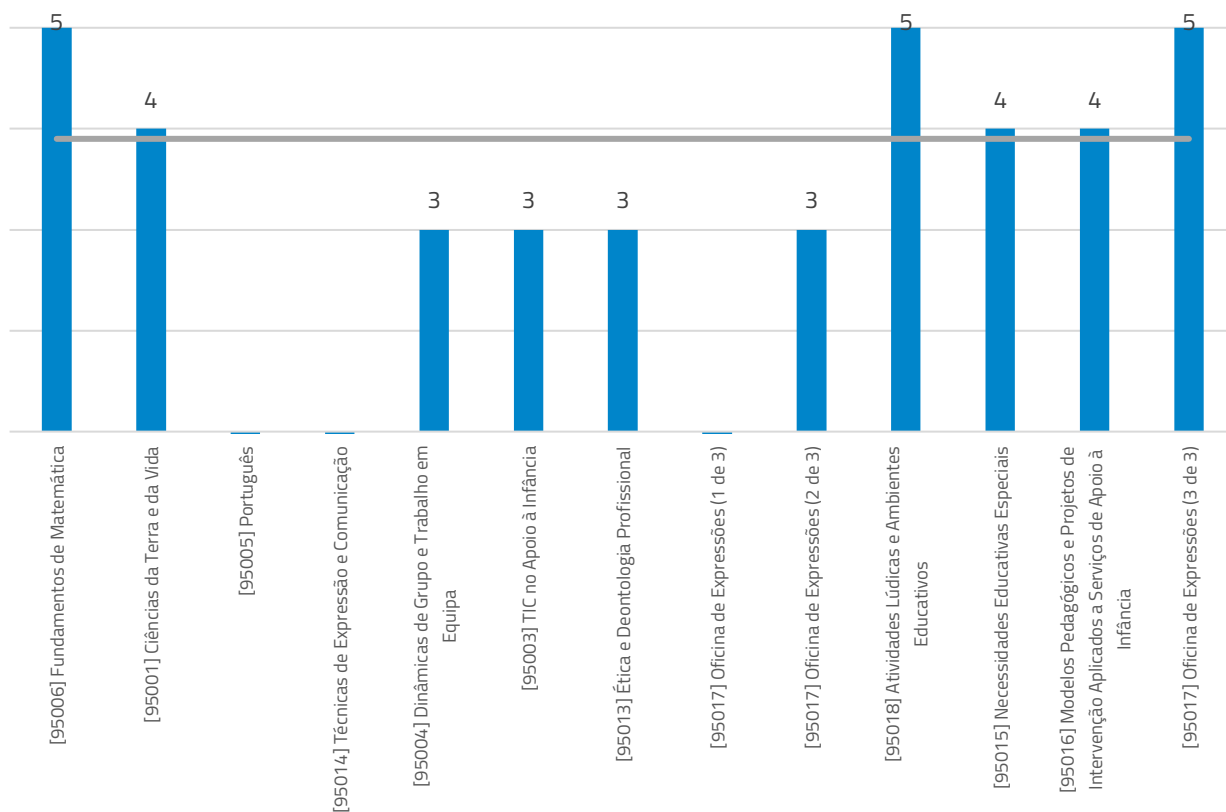


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa, TIC no Apoio à Infância, Ética e Deontologia Profissional e Oficina de Expressões (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Matemática, Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos e Oficina de Expressões (3 de 3). Os docentes das UC de Português, Técnicas de Expressão e Comunicação e Oficina de Expressões (1 de 3) indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

#### 3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio-padrão de 0,52.

### 3. RESULTADOS

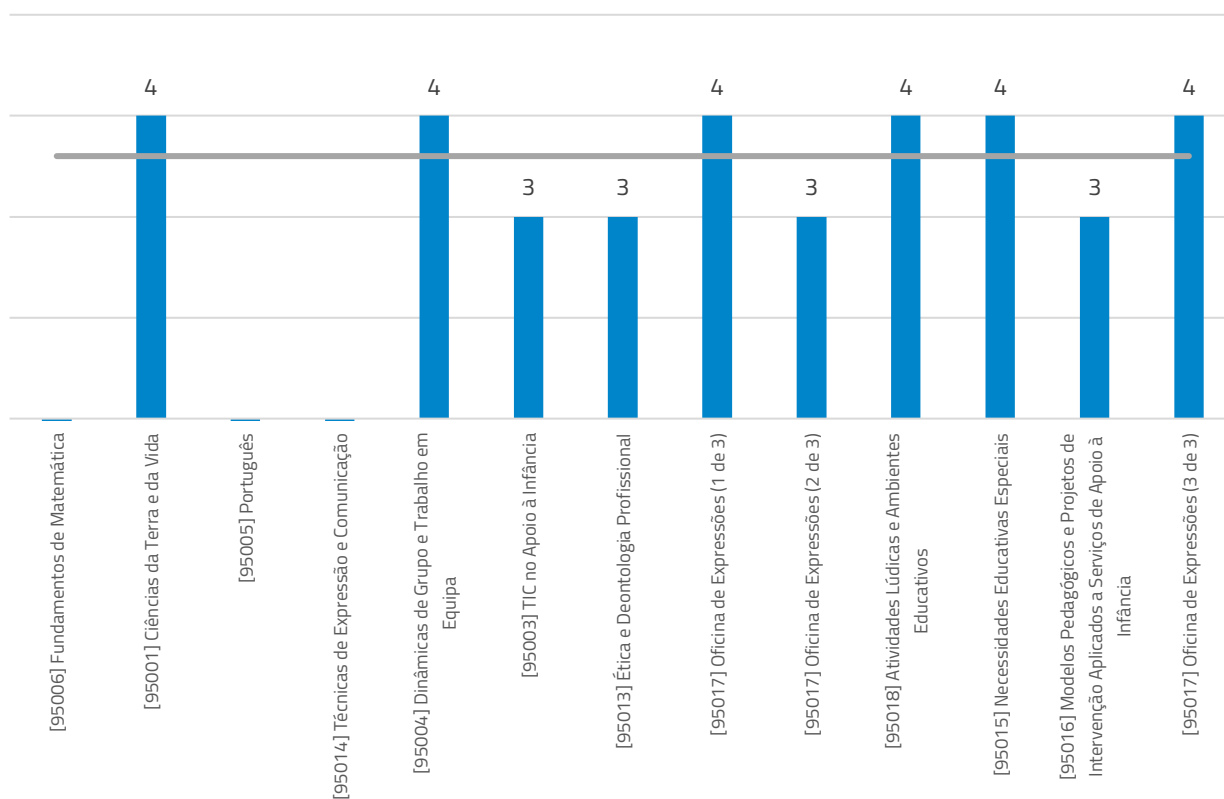


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de TIC no Apoio à Infância, Ética e Deontologia Profissional, Oficina de Expressões (2 de 3) e Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância. Os docentes das UC de Fundamentos de Matemática, Português e Técnicas de Expressão indicaram que não sabiam/ não respondiam a esta questão.

#### 3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 100% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

### 3. RESULTADOS

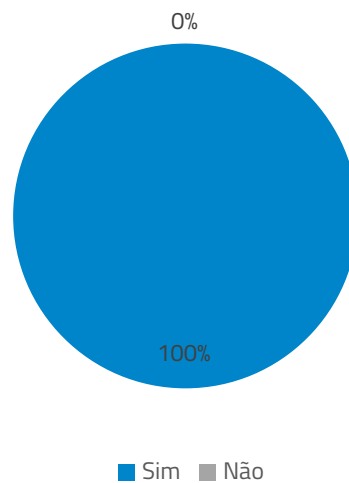


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que houve UC que não cumpriram na totalidade com o número de horas de horas de contacto previstas. Contudo, considerando-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, verifica-se que não houve UC que tenham tido um desvio superior a -10%.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior Profissional em Apoio à Infância (Aviso n.º 5458/2018) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das



### 3. RESULTADOS

UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, com exceção de Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância.

É preciso não esquecer que o ano de 2021/2022, apesar da retoma gradual à normalidade, ainda foi afetado pela situação de pandemia COVID-19, que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

#### 3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,0 e o desvio-padrão de 1,15.

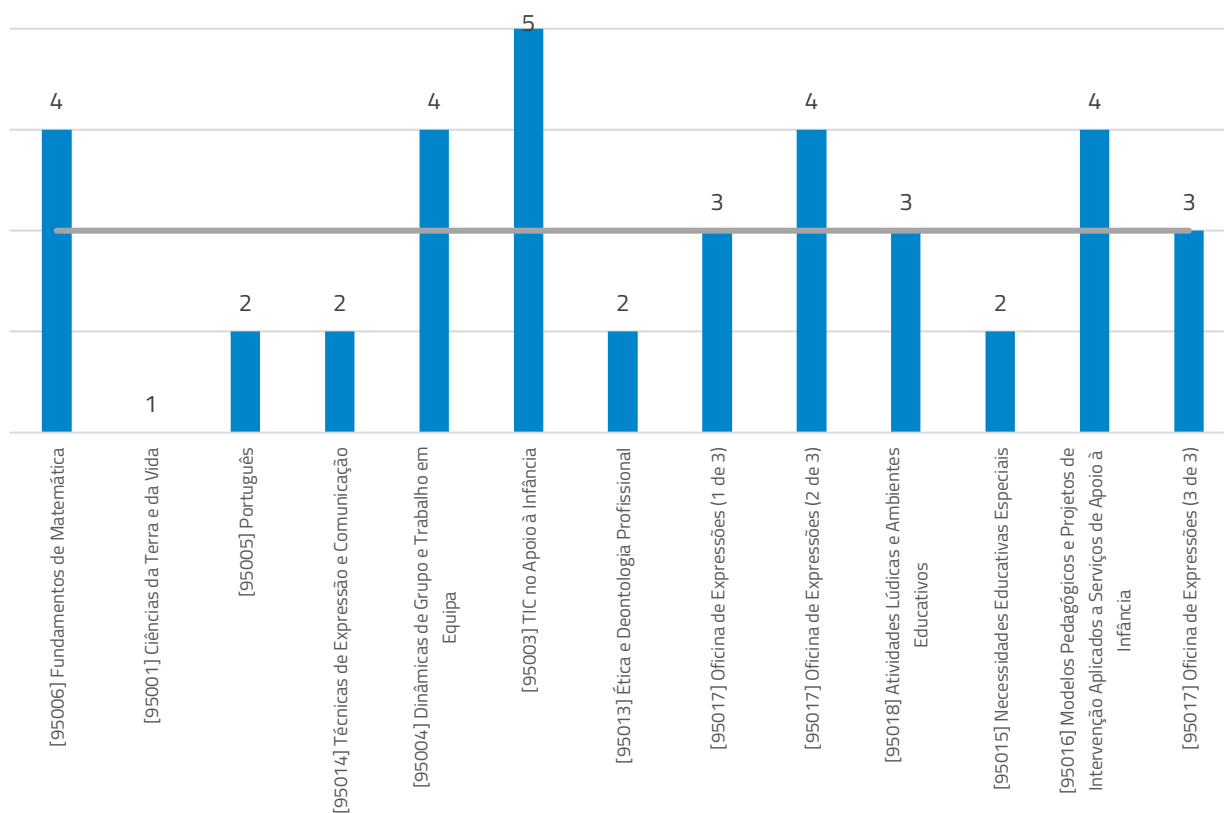


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

### 3. RESULTADOS

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciências da Terra e da Vida, Português, Técnicas de Expressão e Comunicação, Ética e Deontologia Profissional e Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Matemática, Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa, TIC no Apoio à Infância, Oficina de Expressões (2 de 3) e Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância.

#### 3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,83.

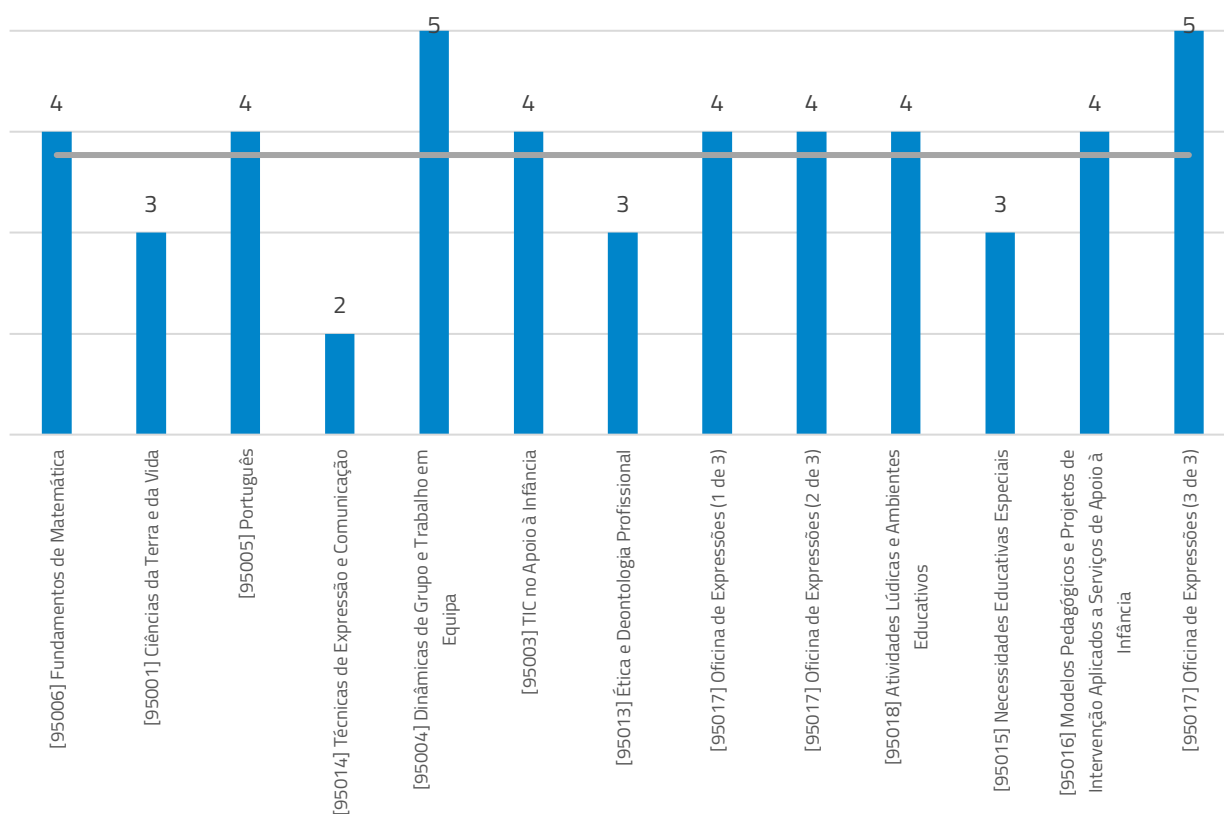


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciências da Terra e da Vida, Técnicas de Expressão e Comunicação, Ética e Deontologia Profissional e Necessidades

### 3. RESULTADOS

Educativas Especiais e com resultados acima da média estão as UC de Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa e Oficinas de Expressões (3 de 3).

#### 3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio-padrão de 0,76.

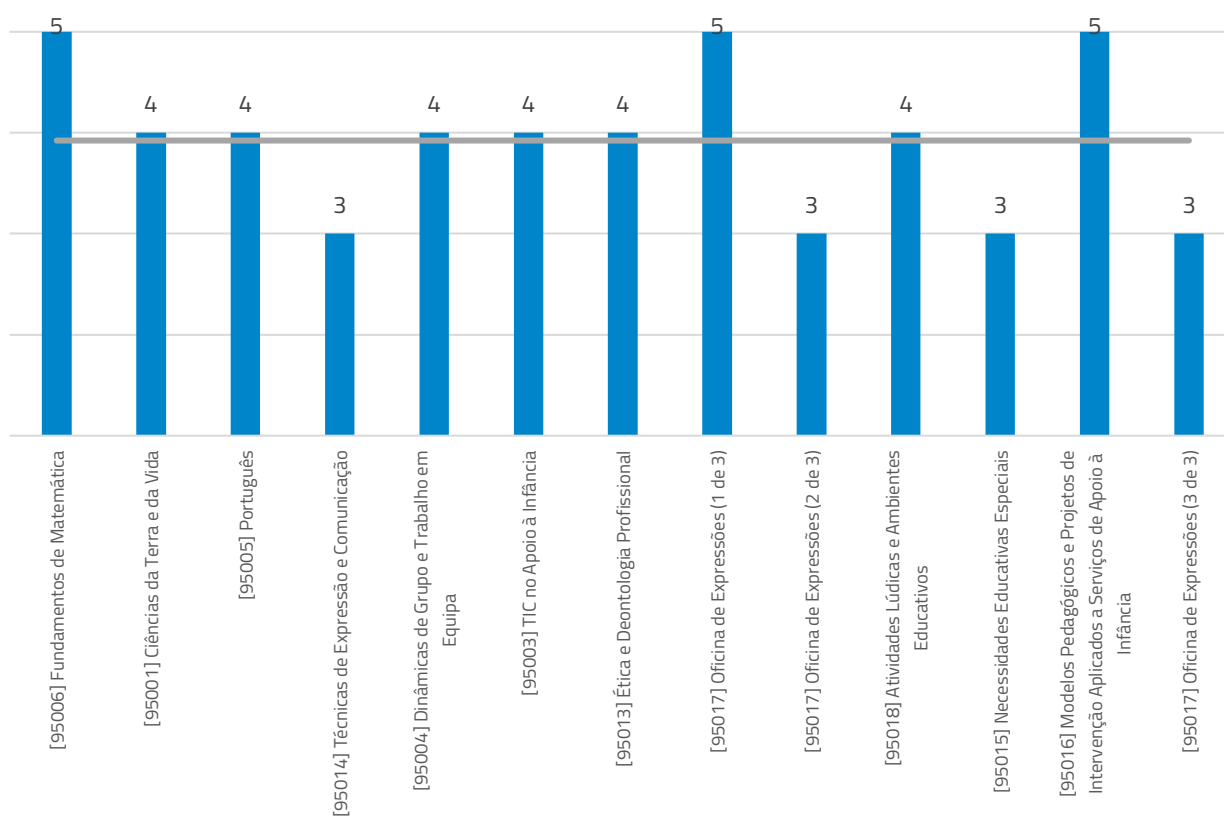


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Expressão e Comunicação, Oficina de Expressões (2 de 3), Necessidades Educativas Especiais e Oficinas de Expressões (3 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Matemática, Oficina de Expressões (1 de 3) e Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância.

### 3. RESULTADOS

#### 3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,60.

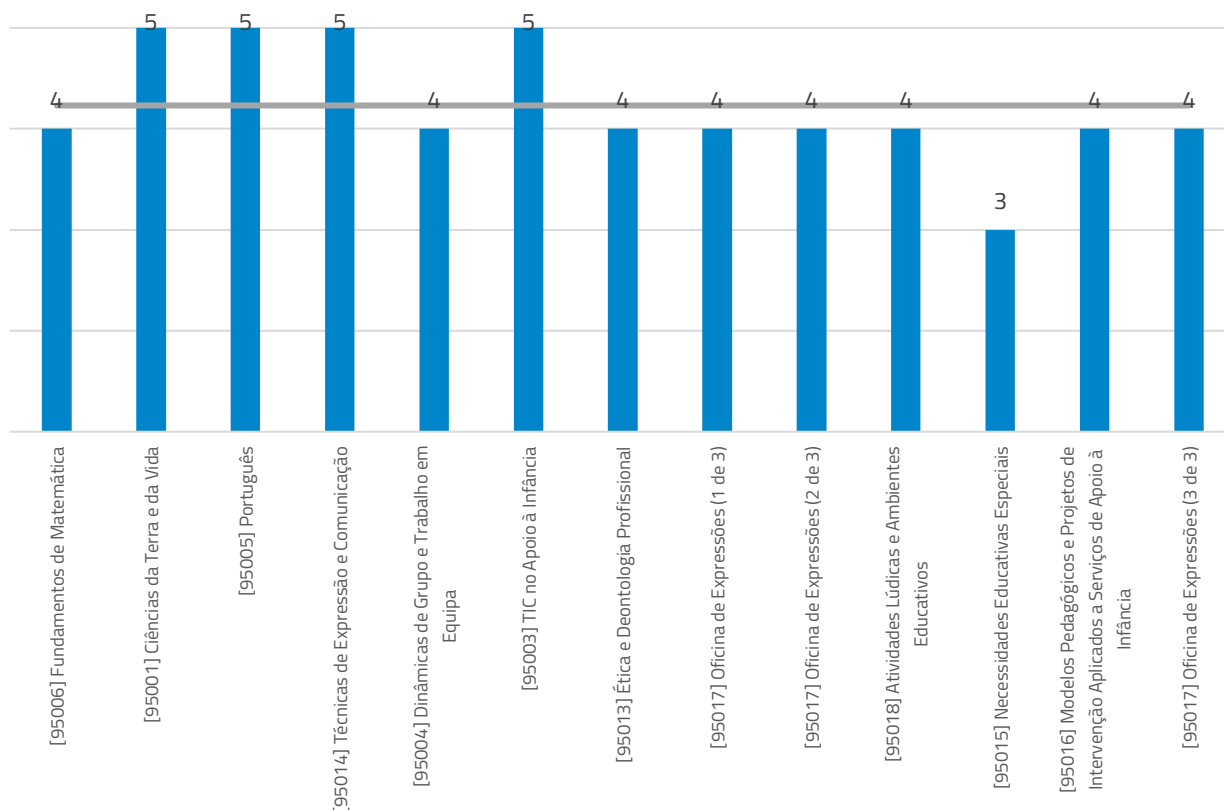


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores estão as UC de Ciências da Terra e da Vida, Português, Técnicas de Expressão e Comunicação e TIC no Apoio à Infância.

#### 3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio-padrão de 0,80.

### 3. RESULTADOS

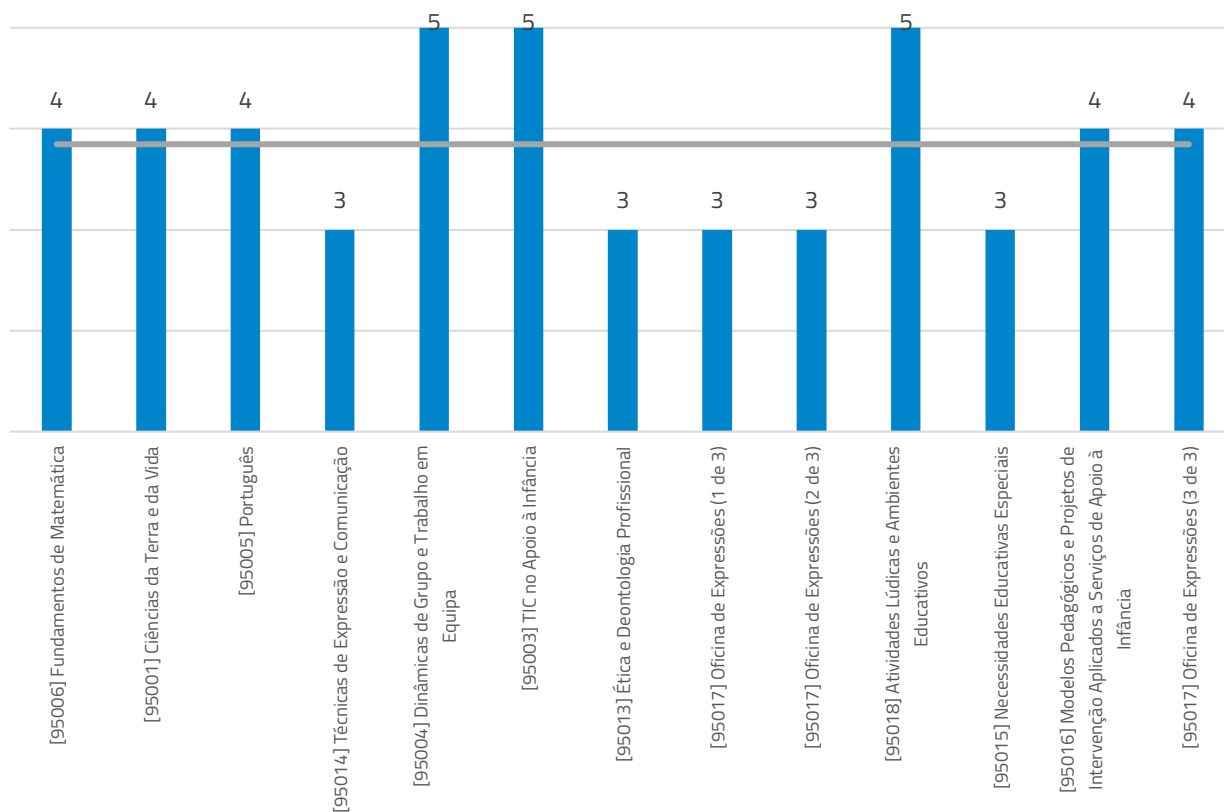


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC Técnicas de Expressão e Comunicação, Ética e Deontologia Profissional, Oficina de Expressões (1 de 3), Oficina de Expressões (2 de 3) e Necessidades Educativas Especiais e com resultados acima da média estão as UC de Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa, TIC no Apoio à Infância e Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos.

#### 3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio-padrão de 1,00.

### 3. RESULTADOS

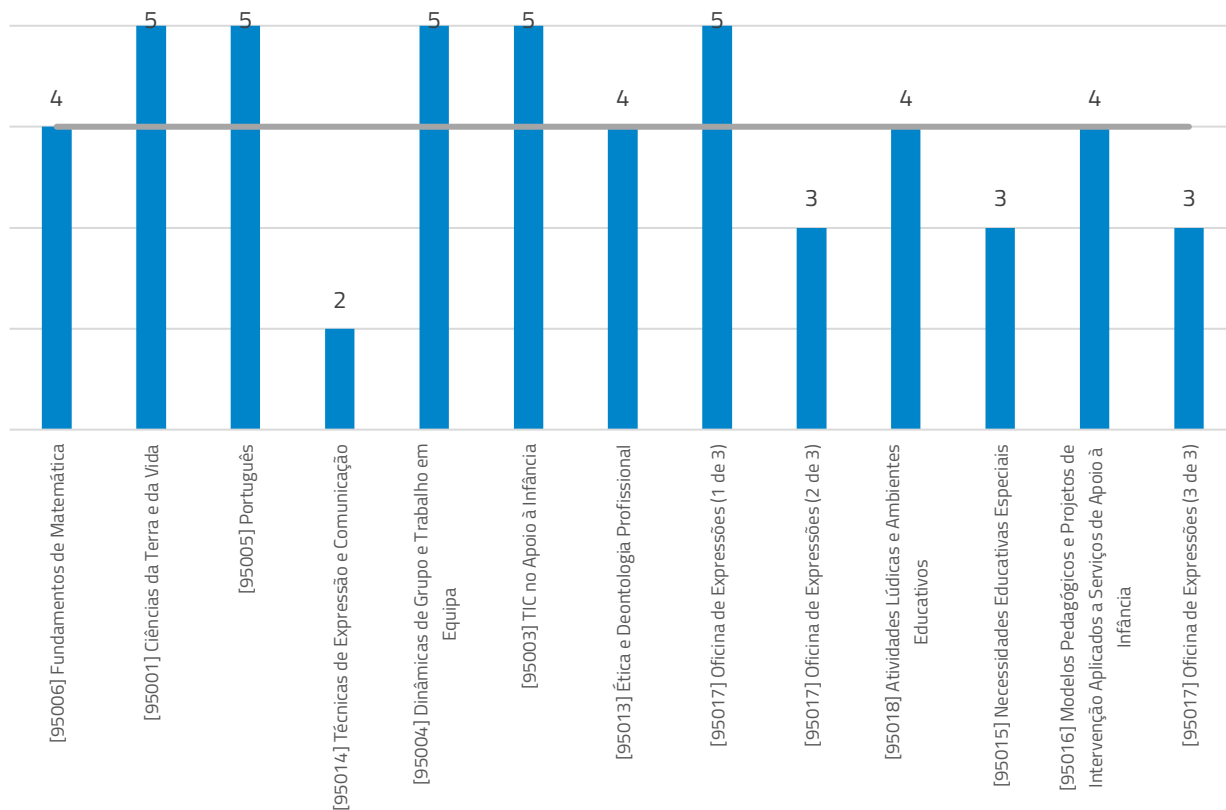


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Expressão e Comunicação, Oficina de Expressões (2 de 3), Necessidades Educativas Especiais e Oficina de Expressões (3 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Ciências da Terra e da Vida, Português, Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa, TIC no Apoio à Família e Oficina de Expressões (1 de 3).

#### 3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,60.

### 3. RESULTADOS

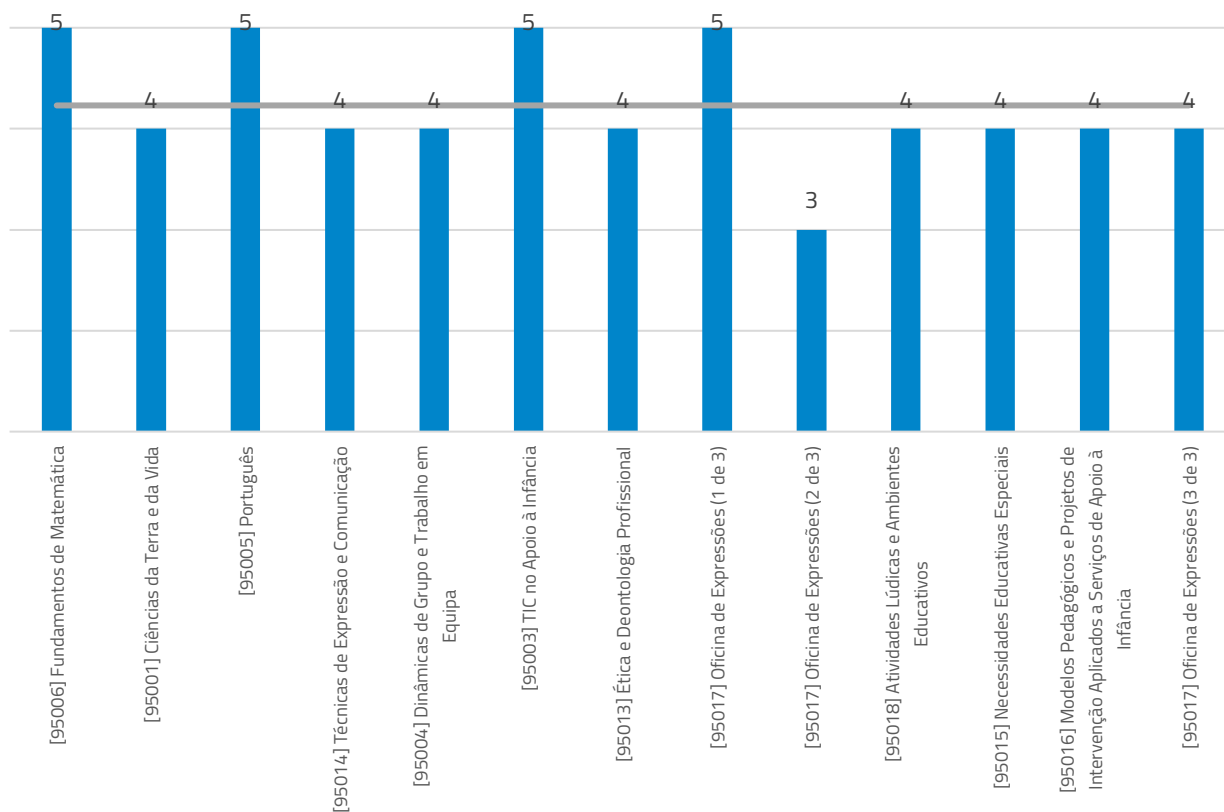


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores está a UC de Oficina de Expressões (2 de 3) e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Matemática, Português, TIC no Apoio à Infância e Oficina de Expressões (1 de 3).

#### 3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,77.

### 3. RESULTADOS

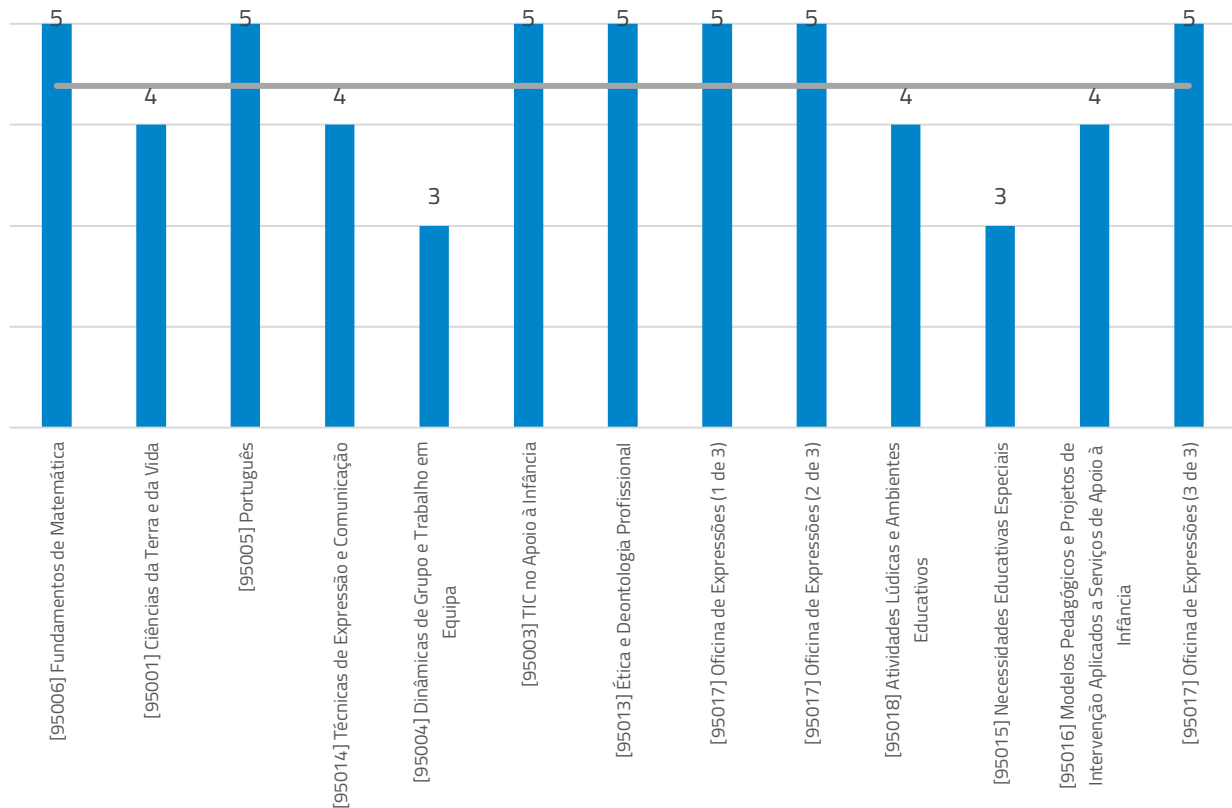


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa e Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores estão as UC de Fundamentos de Matemática, Português, TIC no Apoio à Infância, Ética e Deontologia Profissional, Oficina de Expressões (1 de 3), Oficina de Expressões (2 de 3) e Oficina de Expressões (3 de 3).

#### 3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostraram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão 0,66.



### 3. RESULTADOS

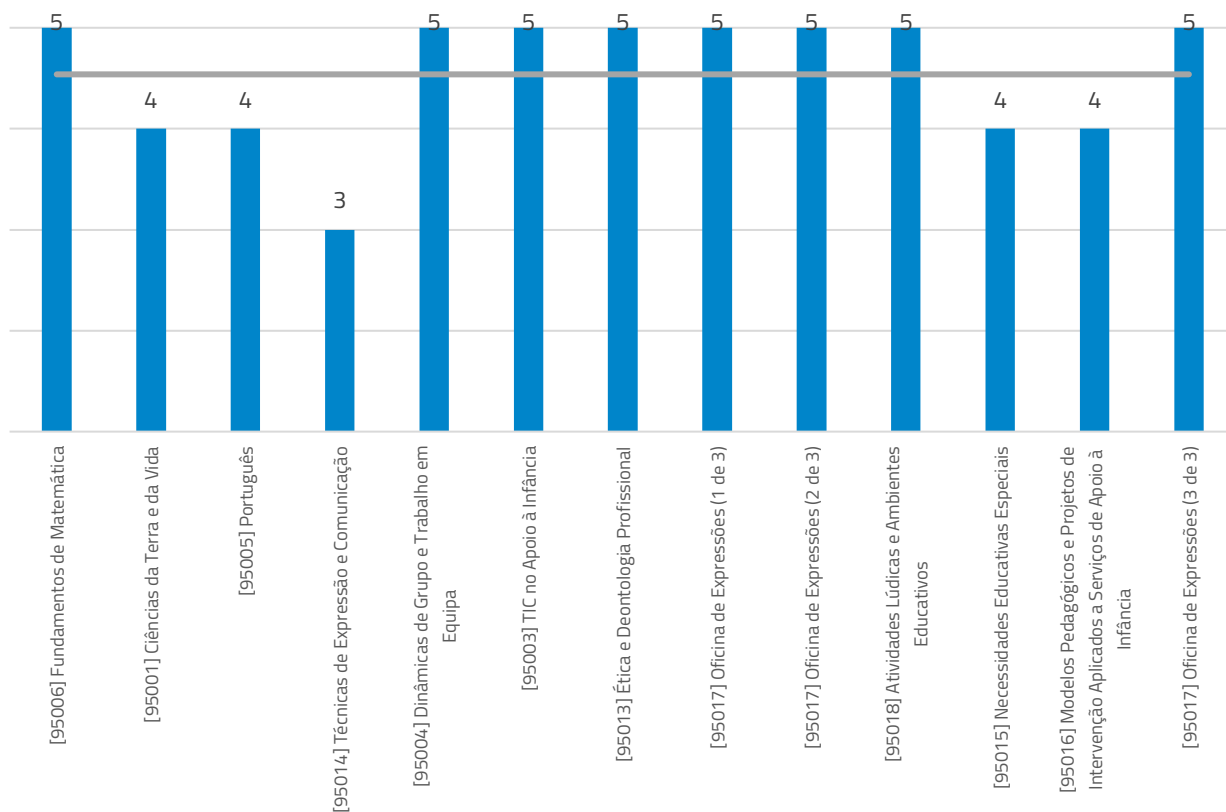


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados abaixo da média apurada estão as UC de Ciências da Terra e da Vida, Português, Técnicas de Expressão e Comunicação, Necessidades Educativas Especiais e Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância.

#### 3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto aos constrangimentos no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 3](#).

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
1 - [95006] Fundamentos de Matemática	Mesa digitalizadora que não funcionava

### 3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC
2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)	Falta de conhecimentos prévios em expressão plástica; Poucas horas de contacto
2 - [95018] Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos	Sala livre com PC
2 - [95017] Oficina de Expressões (3 de 3)	Espaço desadequado

#### 3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,66.

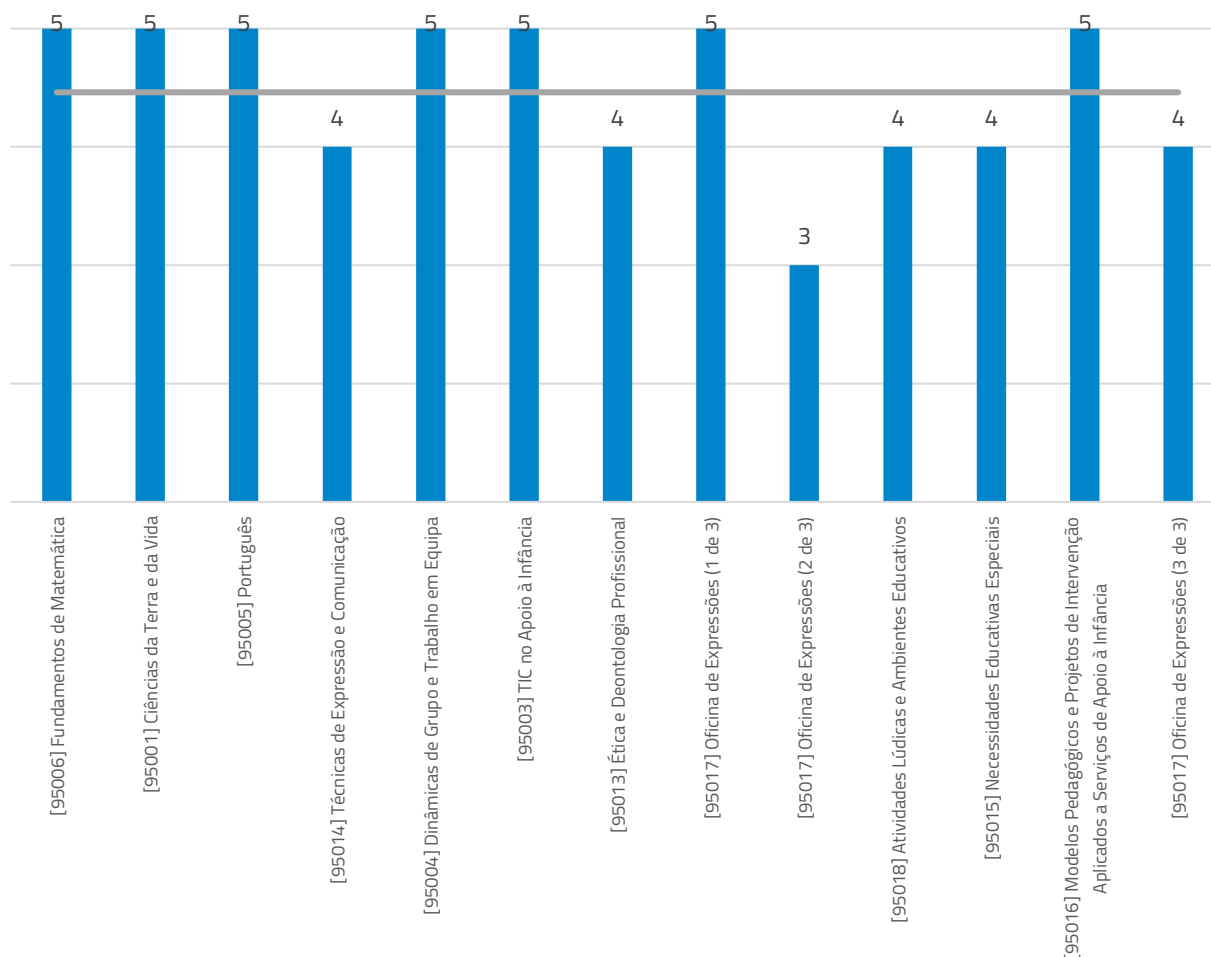


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Expressão e Comunicação, Ética e Deontologia Profissional, Oficina de Expressões (2 de 3), Atividades

### 3. RESULTADOS

---

Lúdicas e Ambientes Educativos, Necessidades Educativas Especiais e Oficina de Expressões (3 de 3)

#### 3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 62% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 38% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

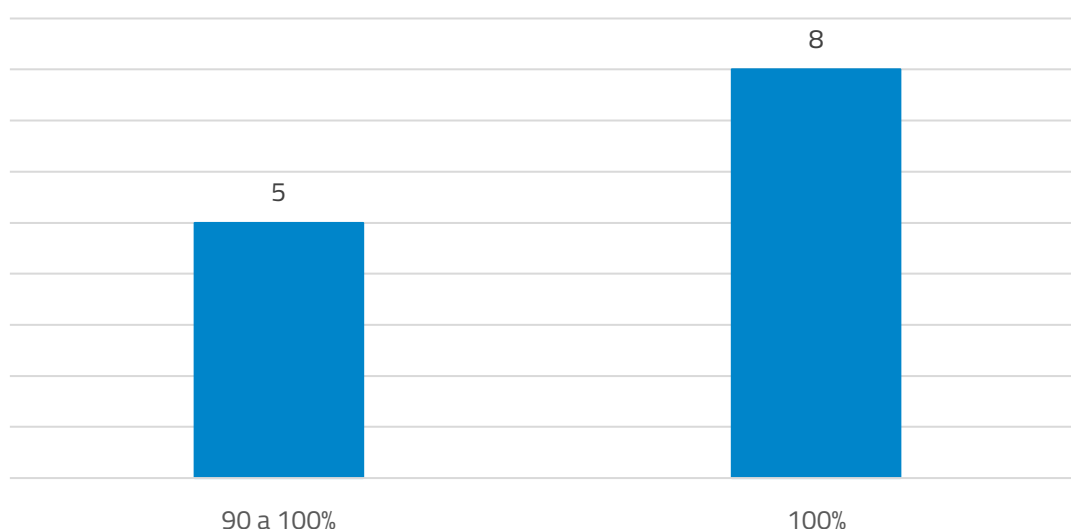


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

#### 3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio-padrão de 0,51.

### 3. RESULTADOS

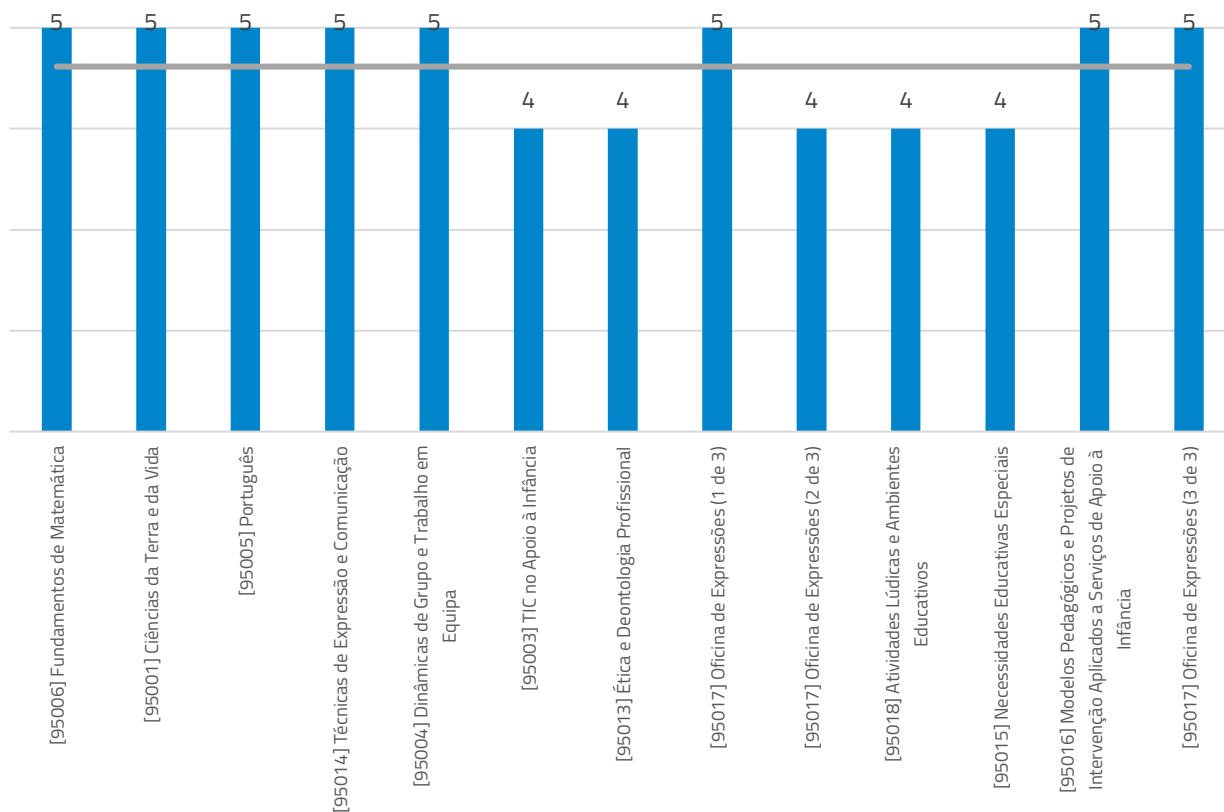


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de TIC no Apoio à Infância, Ética e Deontologia Profissional, Oficina de Expressões (2 de 3), Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos e Necessidades Educativas Especiais.

#### 3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio-padrão de 0,79.

### 3. RESULTADOS

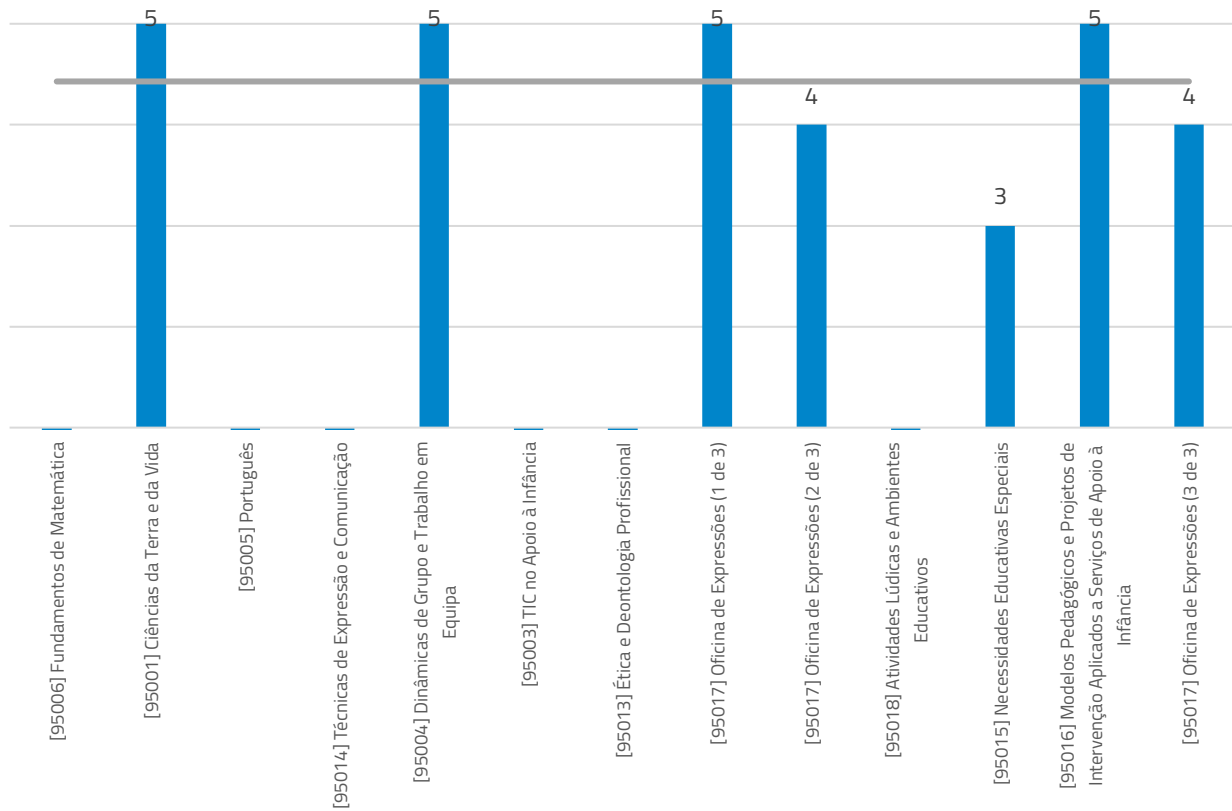


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Necessidades Educativas Especiais e com resultados superiores estão as UC de Ciências da Terra e da Vida, Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa, Oficina de Expressões (1 de 3) e Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância. De referir que os docentes das UC de Fundamentos de Matemática, Português, Técnicas de Expressão e Comunicação, TIC no Apoio à Infância, Ética e Deontologia Profissional e Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos assinalaram que não sabiam/ não queriam responder a esta questão.

#### 3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio-padrão de 0,44.

### 3. RESULTADOS

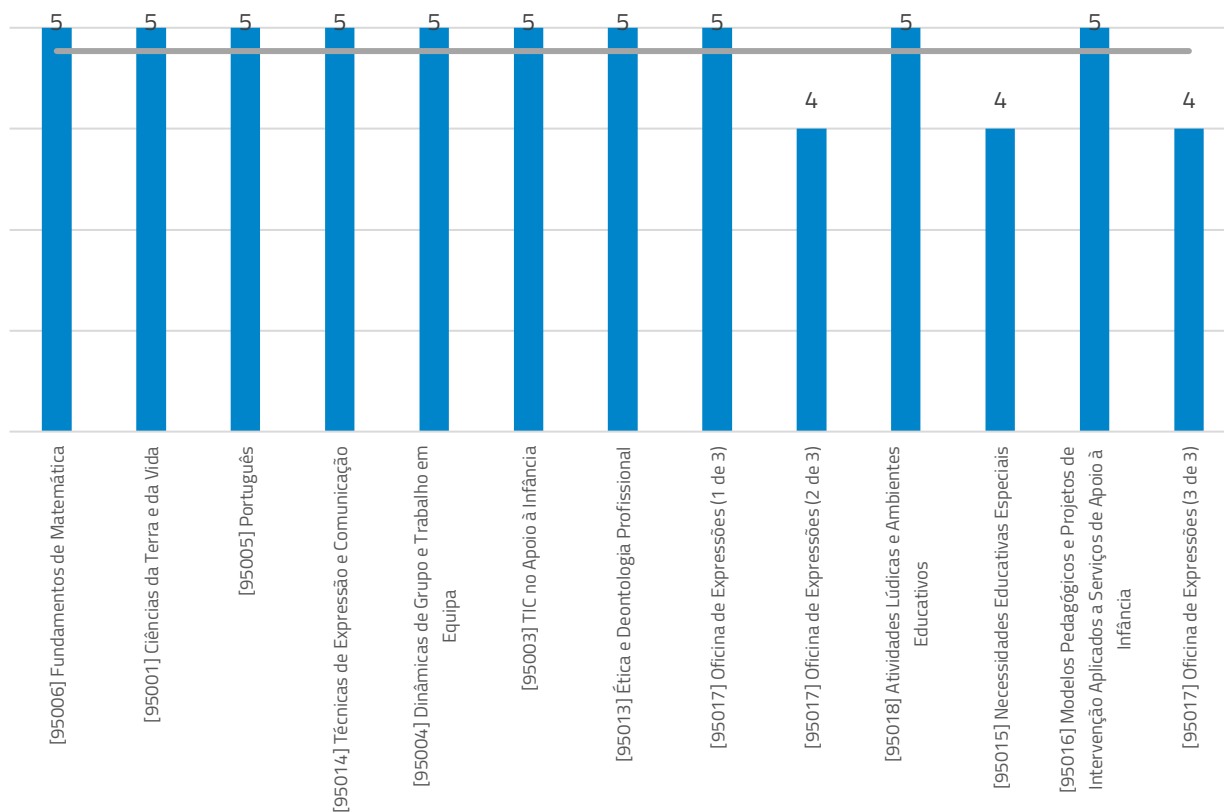


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Oficina de Expressões (2 de 3), Necessidades Educativas Especiais e Oficina de Expressões (3 de 3).

#### 3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,66.

### 3. RESULTADOS

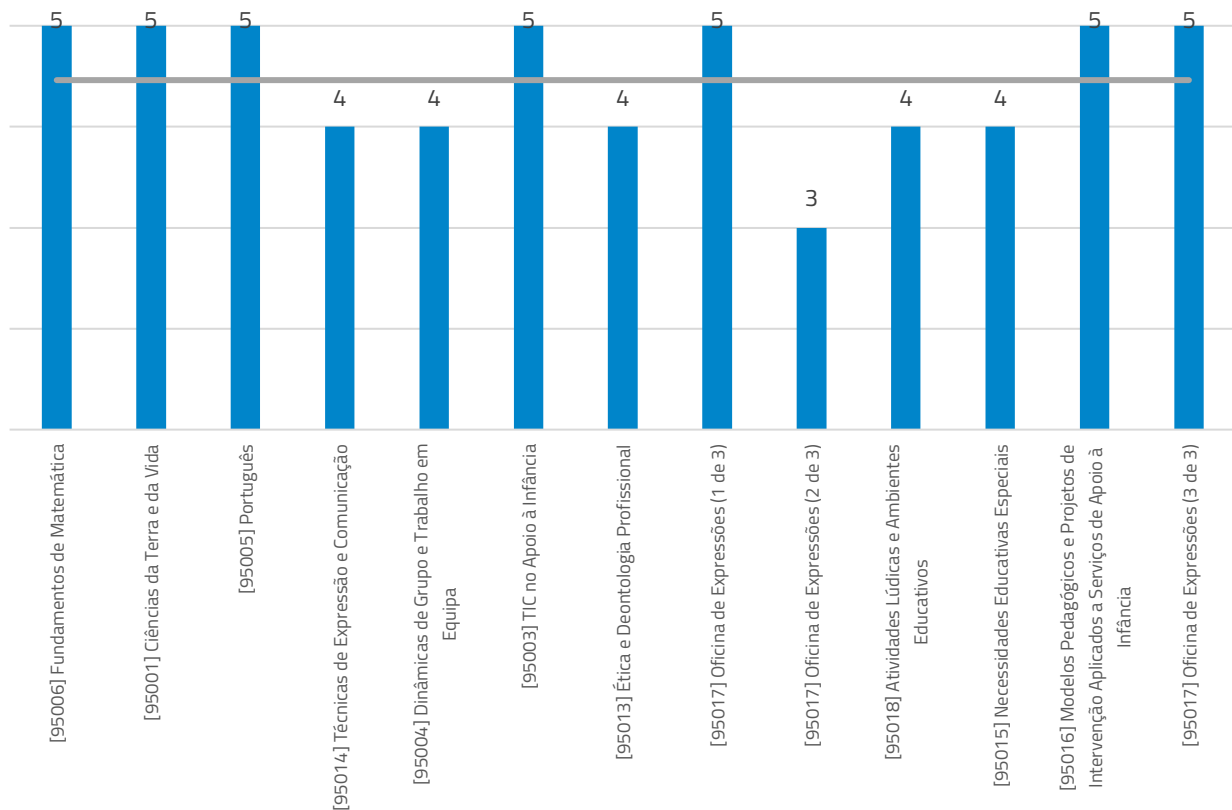


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas de Expressão e Comunicação, Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa, Ética e Deontologia Profissional, Oficina de Expressões (2 de 3), Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos e Necessidades Educativas Especiais.

#### 3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio-padrão de 0,95.

### 3. RESULTADOS

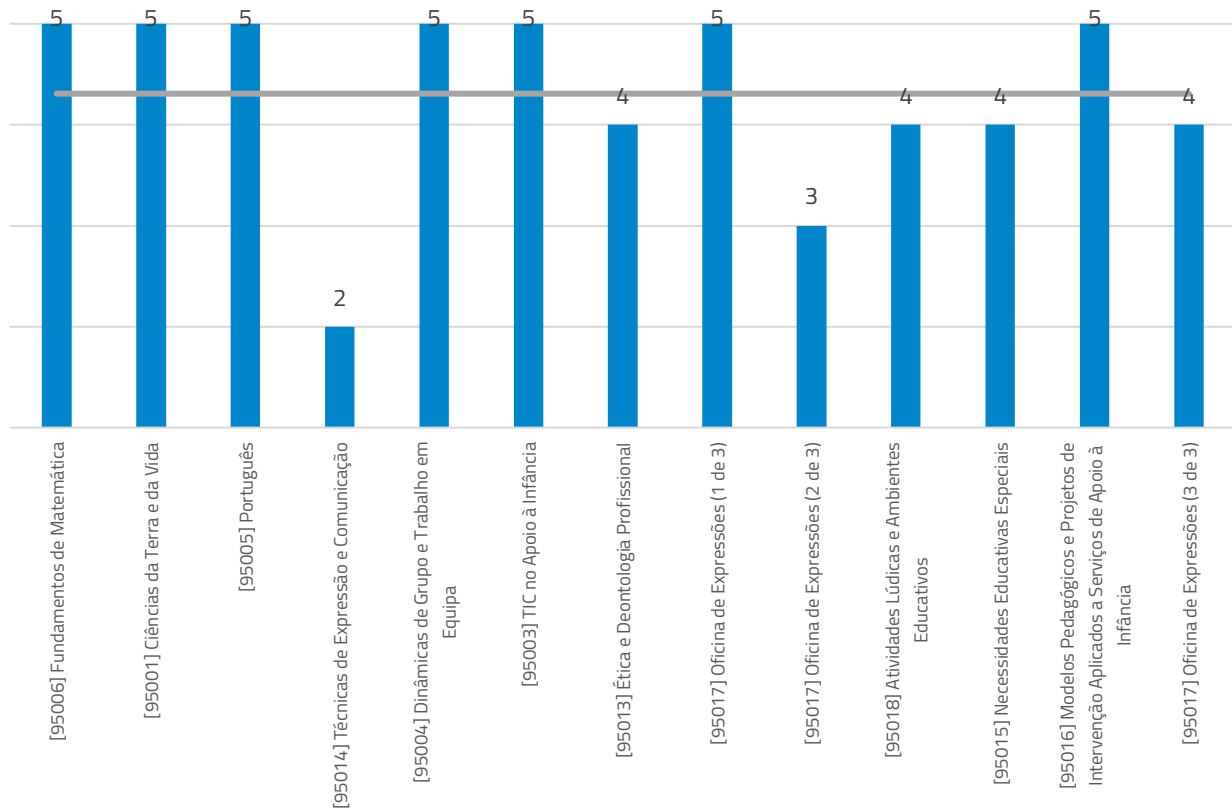


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Técnicas Expressivas na Infância e Oficina de Expressões (2 de 3) e com resultados superiores à média estão as UC de Fundamentos de Matemática, Ciências da Terra e da Vida, Português, Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa, TIC no Apoio à Infância, Oficina de Expressões (1 de 3) e Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância.

#### 3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio-padrão de 0,88.



### 3. RESULTADOS

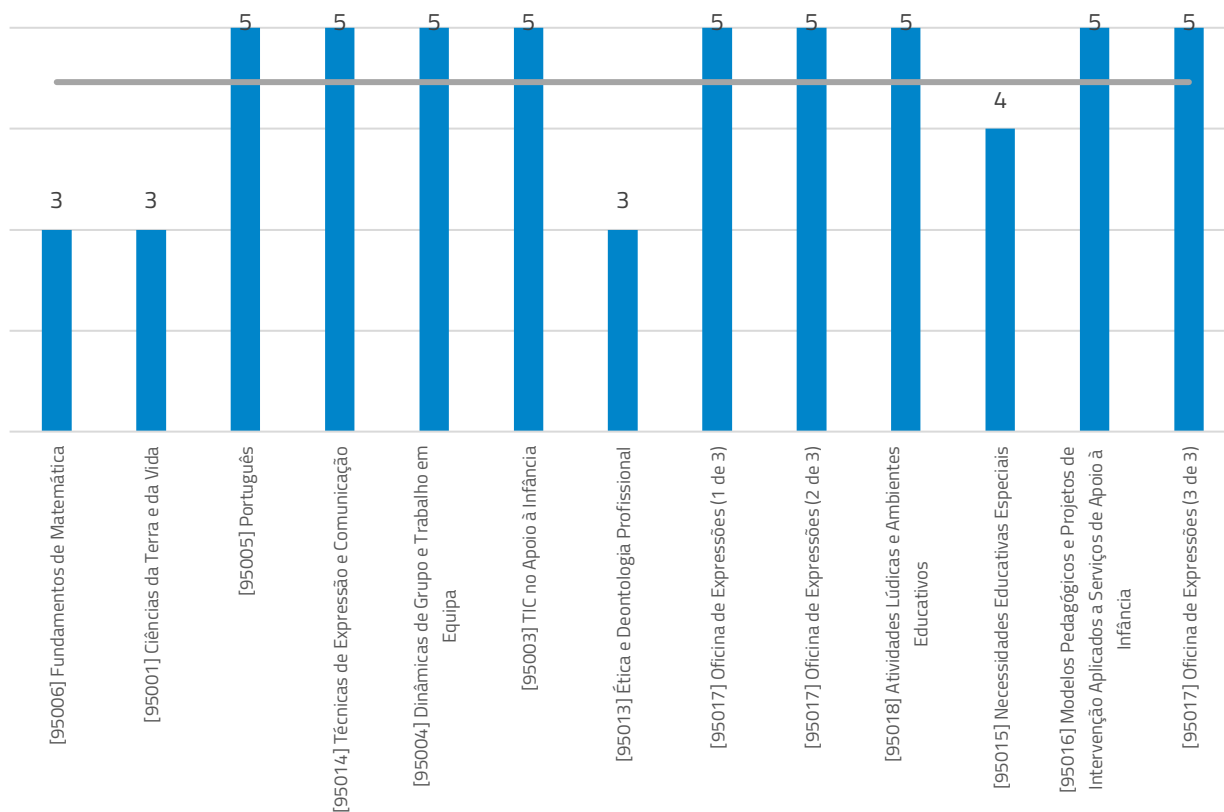


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fundamentos de Matemática, Ciências da Terra e da Vida, Ética e Deontologia Profissional e Necessidades Educativas Especiais.

#### 3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio-padrão de 0,83.

### 3. RESULTADOS

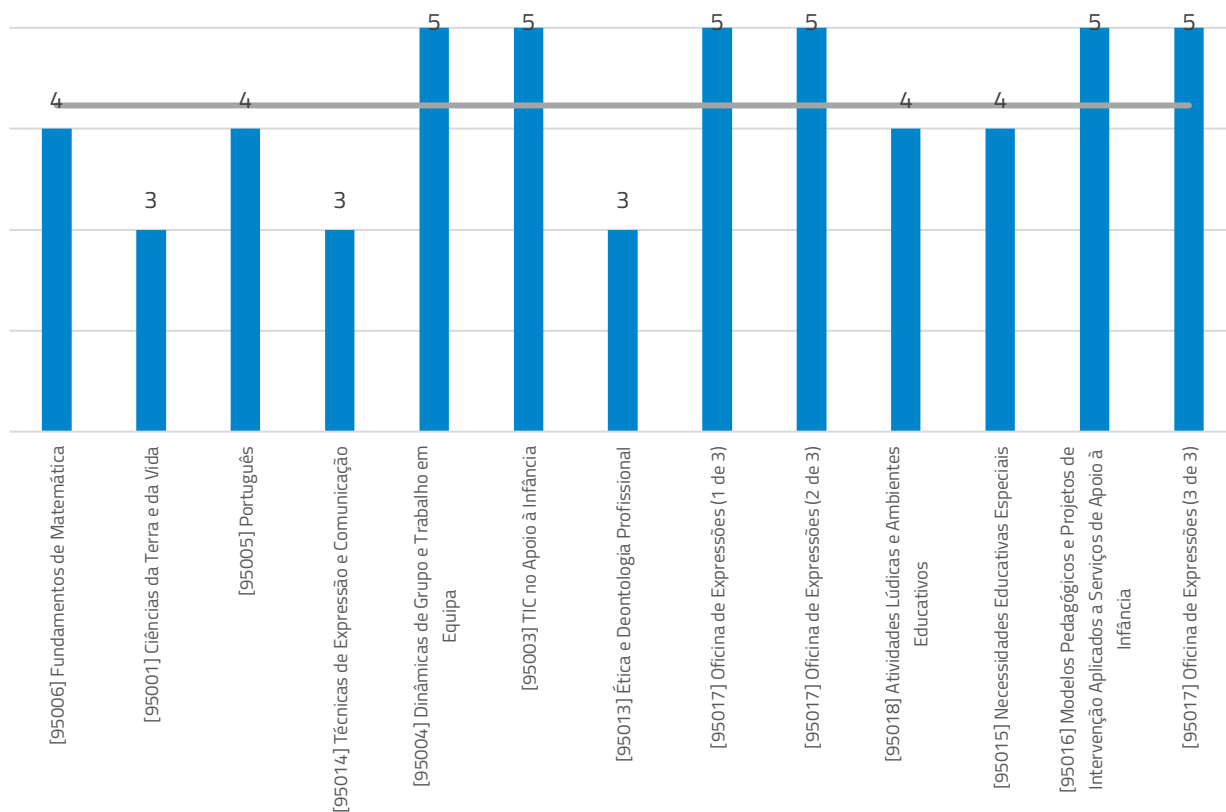


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Ciências da Terra e da Vida, Técnicas de Expressão e Comunicação e Ética e Deontologia e com resultados superiores estão as UC de Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa, TIC no Apoio à Infância, Oficina de Expressões (1 de 3), Oficina de Expressões (2 de 3), Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância e Oficina de Expressões (3 de 3).

#### 3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 69% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

### 3. RESULTADOS

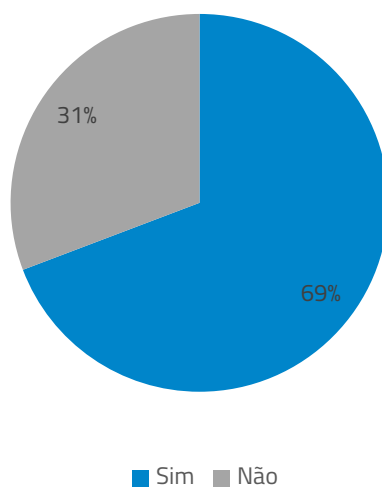


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

#### 3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
1 - [95006] Fundamentos de Matemática	Recursos digitais; Tutoriais; Exercícios interativos; Fichas de Trabalho
1 - [95001] Ciências da Terra e da Vida	Proposta de atividade
1 - [95005] Português	Apresentação de trabalhos no exterior
1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa	Realização de um livro com o conteúdo prático
2 - [95017] Oficina de Expressões (1 de 3)	Metodologia projetual; Aplicações digitais
2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)	Software Audacity
2 - [95018] Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos	Práticas simuladas
2 - [95015] Necessidades Educativas Especiais	Trabalhos de grupo com casos práticos
2 - [95017] Oficina de Expressões (3 de 3)	Metodologias do ensino artístico de investigação

### 3. RESULTADOS

#### 3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1 - [95006] Fundamentos de Matemática	Relação professor-aluno
1 - [95001] Ciências da Terra e da Vida	Disponibilidade do professor; Metodologias ativas, Trabalho colaborativo
1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa	União entre alunos
2 - [95017] Oficina de Expressões (1 de 3)	Produção Artística; Narração visual e sonora; Multiculturalismo
2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)	Novos temas e tecnologias
2 - [95018] Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos	Interesse dos alunos
2 - [95015] Necessidades Educativas Especiais	Horas de contacto; Atenção às dificuldades específicas; Resumo dos conteúdos
2 - [95017] Oficina de Expressões (3 de 3)	Comunicação presencial

#### 3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1 - [95006] Fundamentos de Matemática	Diferença de conhecimentos dos alunos
1 - [95001] Ciências da Terra e da Vida	Preparação dos alunos; Imaturidade
1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa	Pandemia
2 - [95017] Oficina de Expressões (1 de 3)	Poucas horas; Falta de experiência dos alunos na área
2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)	Falta de recursos e condições da sala

### 3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
2 - [95018] Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos	Pandemia
2 - [95015] Necessidades Educativas Especiais	Horário das aulas

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente a **preparação e falta de conhecimentos dos alunos e os condicionalismos da pandemia.**

#### 3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
1 - [95006] Fundamentos de Matemática	Redução da extensão da FUC
2 - [95014] Técnicas de Expressão e Comunicação	Nº elevado de elementos de avaliação
1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa	Aulas práticas em locais públicos
2 - [95017] Oficina de Expressões (1 de 3)	Maior nº de horas de contacto
2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)	Sala de aula devidamente equipada
2 - [95015] Necessidades Educativas Especiais	Divisão em mais aulas por semana

#### 3.16. Outros comentários, observações ou recomendações

Os docentes, expressaram em resposta aberta outros comentários ou observações à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os comentários e observações identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 8](#).

### 3. RESULTADOS

---

Tabela 8 Outros comentários, observações ou recomendações

Unidade Curricular	Outros comentários, observações ou recomendações relevantes para a Unidade Curricular e para o Curso
2 - [95014] Técnicas de Expressão e Comunicação	Rever os elementos de avaliação desta UC
2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)	Formação contínua aos docentes de um programa de edição

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Apoio à Infância do ano letivo 2021/2022, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta no curso de CTeSP em Apoio à Infância foi de 100%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso de CTeSP em Apoio à Infância (média global de 4,1), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (4,0); Programa da Unidade Curricular (4,1); Metodologias e ferramentas e utilizadas na UC (4,1); Processo de Avaliação da UC (4,1); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,1) e Desempenho do Docente (4,2).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, com exceção de Modelos Pedagógicos e Projetos de Intervenção Aplicados a Serviços de Apoio à Infância. No que diz respeito ao número de horas de contacto, todos os docentes indicaram que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior Profissional em Apoio à Infância (Aviso n.º 5458/2018) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da totalidade das UC analisadas (11 em 11), considerando como

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram totalmente satisfeitos com o curso, muito satisfeitos com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram as ausências de alguns recursos, a interação entre os alunos e a indisponibilidades de salas com computadores. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC muito satisfatórios, assim como a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente totalmente adequados. A maior parte dos docentes cumpriu com 100% do programa e consideraram as aulas lecionadas totalmente adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado totalmente cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.



## **4. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

---

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2021/2022.

Refere-se que 69% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo referido práticas sumuladas, o recursos a tecnologias digitais e a metodologia projetual como alguns das inovações com maior impacto.

A preparação e falta de conhecimentos dos alunos e os condicionalismos da pandemia foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendado aumentar o número de horas de contacto de algumas UC e a repartição das aulas, por mais aulas pro semana.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

## 5. RECOMENDAÇÕES

---

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
  - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
  - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;

## 5. RECOMENDAÇÕES

---

7. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
8. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
9. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
10. Na sequência do ponto 9., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
11. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
12. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
13. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

## 6. ANEXOS

### Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

#### 1. Satisfação Geral com o Curso\*

Qual o seu grau de satisfação com os conteúdos programáticos da UC?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

#### 2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa\*

Qual o seu grau de satisfação com o ISEC Lisboa?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

#### 3. Satisfação Geral com os Meios Disponibilizados para Lecionar\*

Qual o seu grau de satisfação com os meios disponibilizados para lecionar?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

#### 4. Dificuldades Sentidas

Indique as principais dificuldades sentidas

#### 5. Satisfação Geral com os Estudantes\*

Qual o seu grau de satisfação com os estudantes?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

#### 6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

Escala: 1 = Totalmente Insatisfeito; 2 = Muito Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Muito satisfeito; 5 = Totalmente satisfeito; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

	1	2	3	4	5	NS/ NR
Qual a sua opinião sobre o SIGQ (Sistema Interno de Garantia da Qualidade)?*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qual a sua opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC?*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qual a sua opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)?*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### 7. Horas de contacto\*

7.1. Cumpriu com as horas de contacto previstos para a UC?

- Sim  
 Não

## 6. ANEXOS

### 8. Ensino-Aprendizagem

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação dos estudantes para frequentar a UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse e motivação dos estudantes pelos conteúdos lecionados*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pontualidade dos estudantes*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cumprimento dos prazos pelos estudantes na entrega de trabalhos*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volume de trabalho pedido aos estudantes face aos créditos da UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos estudantes*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilização da plataforma Moodle*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da relação com os estudantes*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 9. Condições de Leção

Indique os principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras)

### 10. Adequação das Horas de Contacto aos Créditos da UC\*

10.1. Como considera a adequação pedagógica do horário estabelecido para a UC?

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 NS/NR

Escala: 1 = Muito mau; 2 = Mau; 3 = Suficiente; 4 = Bom; 5 = Muito bom; NS/NR = Não sabe/ Não quer responder

### 11. Programa da UC\*

11.1. Indique o grau de cumprimento do programa descrito na UC.

- 60 a 70%  
 70 a 80%  
 80 a 90%  
 90 a 100%  
 100%

### 12. Adequação do Programa da UC descrito na FUC

	1	2	3	4	5	NS/NR
Componente Teórica ou Teórico-Prática*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Componente Prática/Laboratorial*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12.2. Se considerou que a adequação do programa foi MUITO MÁ ou MÁ, por favor indique as razões da sua escolha.

### 13. Avaliação e Aproveitamento

	1	2	3	4	5	NS/NR
Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adequação das metodologias de avaliação a esta UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volume de trabalho exigido para aprovação final*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Número de estudantes aprovados*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Média das classificações nesta UC*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13.2. Se considerou que os resultados obtidos em termos de estudantes aprovados e média das classificações foram MUITO MAUS ou MAUS, por favor indique as razões da sua escolha.

### 14. Inovação no Ensino\*

Indique se implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem (Novas práticas de ensino, inovações na leção, novos materiais de apoio, novos modelos de avaliação, etc.).

- Sim  
 Não

### 15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.1. Indique os Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC.

### 15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.2. Indique os Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC.

### 15. Pontos Fortes, Pontos Fracos e Melhorias

15.3. Indique Sugestões de Melhoria que considere relevantes para o funcionamento desta UC.

### 16. Comentários, Observações ou Recomendações

Utilize este espaço para fazer outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e/ou para o Curso.

## 6. ANEXOS

### Anexo II – Respostas Abertas

Tabela 9 Respostas Abertas – Principais Dificuldades

Principais dificuldades sentidas.	Unidade Curricular
Ausência de mesa digitalizadora ou em mau funcionamento.	1 - [95006] Fundamentos de Matemática
A interação entre os alunos nos tempos de distanciamento	1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa
A dificuldade da instituição em encontrar uma sala livre com computadores para trabalho dos alunos, foi tão difícil que me vi obrigada a dar aulas na sala de trabalho dos estudantes no pavilhão C, que não tinha condições para a realização das aulas dado: no período das aulas ser frequentada por outros alunos, não ter datashow para projeção de slides e tendo os alunos sido obrigados a levar os seus computadores pessoais.	2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)

Tabela 10 Respostas Abertas – Principais Constrangimentos

Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC (limitações materiais, de espaços, equipamentos, recursos informáticos ou outras.)	Unidade Curricular
Mesa digitalizadora não funcionava devidamente. Tive de requisitar outra.	1 - [95006] Fundamentos de Matemática
No CTeSP de Apoio à Infância a maioria dos alunos nunca tiveram expressão plástica o que se torna um maior desafio para os próprios alunos. Trata-se de uma UC dividida por 3 expressões/ docentes. Cada docente tem 20 h de contacto o que é pouco. Cada uma de nós deveria ter mais 8 h de contacto para existirem mais aulas comuns.	2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)
A incapacidade para se encontrar uma sala livre com computadores para trabalho dos alunos, foi tão difícil que me vi obrigada a dar aulas na sala de trabalho dos estudantes no pavilhão C, que não tinha condições para a realização das aulas dado: no período em que estas decorriam ser frequentada por outros alunos, não ter datashow para projeção de slides e tendo os alunos sido obrigados a levar os seus computadores pessoais, o que nem todos tinham possibilidade de o fazer.	2 - [95018] Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos
O espaço por vezes não é adequado.	2 - [95017] Oficina de Expressões (3 de 3)

Tabela 11 Respostas Abertas – Inovação com maior impacto

Inovação com maior impacto	Unidade Curricular
Recursos digitais; Tutoriais passo-a-passo; Exercícios interativos; Fichas de Trabalho Individual; Fichas de Consolidação.	1 - [95006] Fundamentos de Matemática
Proposta de atividade	1 - [95001] Ciências da Terra e da Vida
Apresentação de trabalhos de grupo no exterior	1 - [95005] Português
Realização de um livro com o conteúdo prático da UC	1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa
Metodologia projetual e Recurso a aplicações digitais para produção de stop-motion/ filme/ sonoplastia e edição de vídeo e som - Resultado Produção Artística (narração de um conto africano/ afro-brasileiro) com formas animadas articuladas em cartão)	2 - [95017] Oficina de Expressões (1 de 3)
A aprendizagem do software Audacity	2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)
Práticas simuladas	2 - [95018] Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos

## 6. ANEXOS

Inovação com maior impacto	Unidade Curricular
A estratégia de exploração e aprendizagem dos conteúdos abordados, através da realização de trabalhos em grupo sobre casos hipotéticos, contribuiu no sentido de consolidação e preparação para a realização do trabalho a apresentar para avaliação.	2 - [95015] Necessidades Educativas Especiais
As metodologias do ensino artístico de investigação vocacionadas para a integração da diferença e das singularidades individuais promovendo a integração e desenvolvimento.	2 - [95017] Oficina de Expressões (3 de 3)

Tabela 12 Respostas Abertas – Fatores de Sucesso/ Pontos Fortes

Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	Unidade Curricular
Relação Pedagógica entre o Docente e os Estudantes.	1 - [95006] Fundamentos de Matemática
Disponibilidade do professor para esclarecimento de dúvidas; Utilização de metodologias ativas na aprendizagem. Trabalho colaborativo dos estudantes	1 - [95001] Ciências da Terra e da Vida
União entre os alunos	1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa
Produção Artística Narração visual e sonora de um conto Multiculturalismo	2 - [95017] Oficina de Expressões (1 de 3)
O ponto forte foi a utilização de novos temas e de tecnologias não conhecidas pela maioria dos alunos	2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)
O interesse dos alunos pela investigação e práticas da atividade lúdica	2 - [95018] Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos
O número de horas, a preocupação e atenção, constante às dificuldades específicas de cada aluna ao nível da interiorização dos conteúdos abordados, o resumo dos conteúdos em PPT, facilitadores das aprendizagens, a procura constante em exemplificar através da visualização de vídeos, partilha de experiências, simplificando a abordagem de temáticas como por ex. a legislação	2 - [95015] Necessidades Educativas Especiais
Uma melhor e mais qualificada forma de comunicar presencialmente.	2 - [95017] Oficina de Expressões (3 de 3)

Tabela 13 Respostas Abertas – Fatores de Insucesso/ Pontos Fracos

Fatores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	Unidade Curricular
Vários alunos com níveis de conhecimento matemático muito distintos.	1 - [95006] Fundamentos de Matemática
Preparação académica dos estudantes; Imaturidade	1 - [95001] Ciências da Terra e da Vida
Impossibilidade de uma maior aproximação devido a pandemia	1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa
Poucas horas atribuídas a cada docente o que impede aulas em que as três possam lecionar em conjunto. Nenhuma experiência dos alunos em Expressão Plástica	2 - [95017] Oficina de Expressões (1 de 3)
A falta de computadores e de sala.	2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)
Ausência da possibilidade de práticas no exterior devido à pandemia	2 - [95018] Atividades Lúdicas e Ambientes Educativos
Considero como ponto fraco a hora a que a UC decorreu, pois sendo ao final do dia as alunas demonstravam sinais de cansaço.	2 - [95015] Necessidades Educativas Especiais

Tabela 14 Respostas Abertas – Sugestões de melhoria

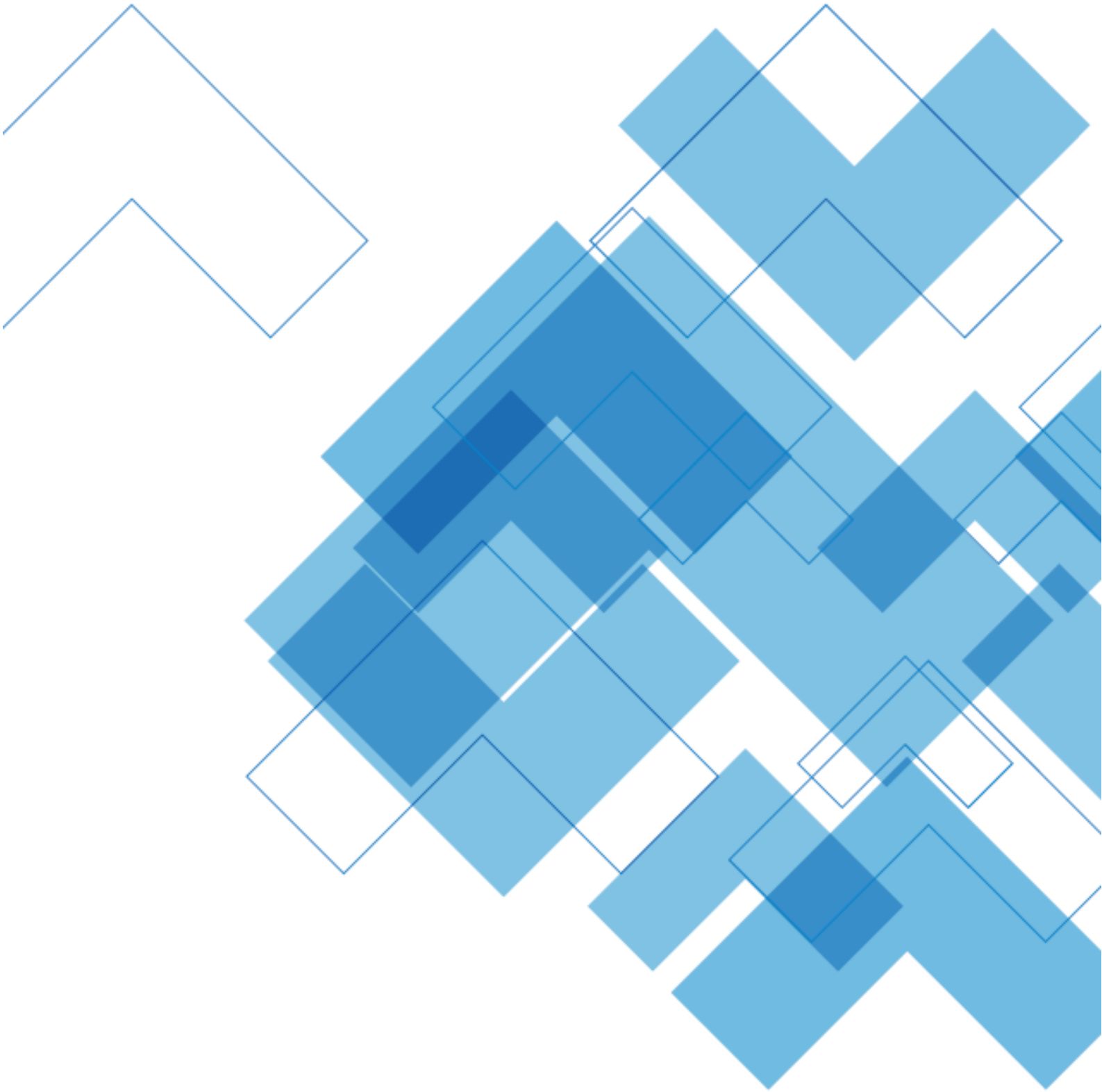
## 6. ANEXOS

Sugestões de Melhoria	Unidade Curricular
FUC menos extensa, permitindo um melhor desenvolvimento dos Temas.	1 - [95006] Fundamentos de Matemática
Esta UC tem 45 horas de contacto e 5 créditos e são pedidos mais elementos de avaliação do que em UC com 60 horas e mais créditos	2 - [95014] Técnicas de Expressão e Comunicação
Aulas práticas em locais públicos	1 - [95004] Dinâmicas de Grupo e Trabalho em Equipa
28h para cada docente de cada expressão;	2 - [95017] Oficina de Expressões (1 de 3)
A disponibilidade de uma sala de aula devidamente equipada.	2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)
Sugiro que esta UC, possa ser dividida em dois tempos (1h.30m/cada); Que possa fazer parte da componente de estágio das alunas, uma sessão de observação direta não participante, de um Centro de Apoio à Aprendizagem (CAA).	2 - [95015] Necessidades Educativas Especiais

Tabela 15 Respostas Abertas –Comentários, observações ou recomendações

Comentários, observações ou recomendações relevantes para a UC e/ou para o Curso.	Unidade Curricular
É necessário rever os elementos de avaliação desta UC	2 - [95014] Técnicas de Expressão e Comunicação
A disponibilização por parte da instituição de uma formação contínua aos docentes interessados na aprendizagem de uma aplicação que ensine a editar, de uma forma acessível, a componente sonora e audiovisual seria muito benéfica para esta UC. Essa formação podia ser alargada a outros docentes externos à Instituição que pagariam a sua formação.	2 - [95017] Oficina de Expressões (2 de 3)





**ISECLISBOA.PT**

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT