

**Relatório de Funcionamento  
de Unidade Curricular  
CTeSP em Produção Gráfica e Digital  
Ano Letivo 2020/2021 | 1.º Semestre**



**isec**lisboa  
INSTITUTO SUPERIOR  
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS



DOCUMENTO  
VERIFICADO

# ÍNDICE

---

<b>1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA</b>	<b>5</b>
1.1 Nota Introdutória	<b>5</b>
1.2 Metodologia	<b>6</b>
<b>2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA</b>	<b>8</b>
<b>3. RESULTADOS</b>	<b>10</b>
3.1. Satisfação Geral com o curso	<b>10</b>
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa	<b>10</b>
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar	<b>11</b>
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar	<b>12</b>
3.5. Satisfação Geral com os alunos	<b>12</b>
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa	<b>13</b>
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)	<b>14</b>
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC	<b>15</b>
3.7. Horas de contacto previstas para a UC	<b>16</b>
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	<b>18</b>
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados	<b>18</b>
3.7.3. Pontualidade dos alunos	<b>19</b>
3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	<b>20</b>
3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	<b>21</b>
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular	<b>22</b>
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	<b>23</b>
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle	<b>24</b>
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos	<b>25</b>
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	<b>26</b>
3.9. Adequação do Horário	<b>26</b>
3.9.1. Razões para ter assinalado que a adequação do horário foi má	<b>27</b>
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	<b>27</b>
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)	<b>28</b>
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	<b>29</b>
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	<b>30</b>
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	<b>30</b>
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final	<b>31</b>
3.12. Número de alunos aprovados	<b>32</b>
3.12.1. Média das classificações nesta UC	<b>33</b>
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem	<b>34</b>
3.12.3. Inovação com mais impacto	<b>35</b>
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular	<b>36</b>
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular	<b>36</b>

## **ÍNDICE**

---

3.15. Sugestões de melhoria	<b>37</b>
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>38</b>
<b>5. RECOMENDAÇÕES</b>	<b>41</b>
<b>6. ANEXOS</b>	<b>43</b>

## REVISÃO DOCUMENTAL

---

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2021.MAI.28

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".  
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*

# 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

## 1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Produção Gráfica e Digital, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao **“Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos”**, de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais-valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas as partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizadas no RGPD.

**O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.**

### 1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 8 de fevereiro e 7 de março**. Face à reduzida participação, no dia 19 de fevereiro foi realizado pelo GAGQ novo pedido de preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, como reforço aos docentes que não responderam na primeira fase.

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

---

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

## 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 13 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares do **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**, num universo de 14 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 93%**, tal como se pode verificar na [Figura 1](#). O detalhe das UC para o CTeSP em Produção Gráfica e Digital encontra-se na [Tabela 1](#).

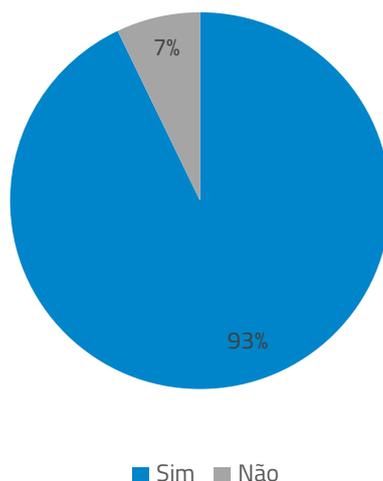


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares no CTeSP em Produção Gráfica e Digital e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto <sup>1</sup> (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário <sup>2</sup> (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Desenho e Grafismo	Sim	45	42	☹	15	14	☹
Design e Tecnologias das Embalagens	Sim	60	60	☺	15	16	☺
Edição Eletrónica	Sim	45	38,5	☹	15	13	☹
Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa	Sim	30	30	☺	15	15	☺
Gestão da Produção e Controlo da Qualidade	Sim	45	44	☹	30	30	☺
Gestão de Carreira e Empreendedorismo	Sim	30	30	☺	15	15	☺
Gestão Estratégica e Orçamentação	Sim	45	42	☹	15	14	☹

<sup>1</sup> Despacho n.º 7384/2018- Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Produção Gráfica e Digital.

<sup>2</sup> Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 09/03/2021.

## 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N.º de Horas de Contacto <sup>1</sup> (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário <sup>2</sup> (B)	A vs. B	N.º de Aulas Previstas (C)	N.º de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
História e Cultura Visual	Sim	30	28	☹	15	14	☹
Introdução ao Design (Docente 1 de 2)	Sim	60	39	☺	20	13	☺
Introdução ao Design (Docente 2 de 2)	Sim		45			15	
Processos e Tecnologias de Impressão	Sim	60	50	☹	30	25	☹
Publicações Digitais	Sim	45	45	☺	15	15	☺
Tecnologias de Impressão e Acabamentos	Não	45	42	☹	15	14	☹
Tipografia e Ergonomia Cognitiva	Sim	45	40	☹	30	27	☹

☺: Variação positiva ☹: Variação negativa (≥ -10%) ☹: Variação negativa (< -10%) ☺: Sem variação

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 1,18.

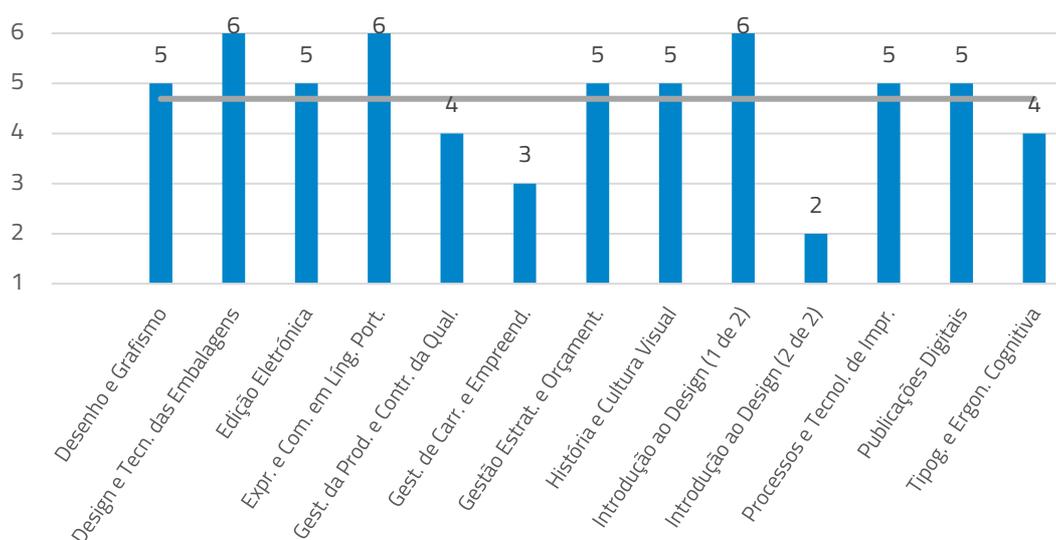


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Gestão de Carreira e Empreendedorismo, Introdução ao Design (Docente 2 de 2) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa e Introdução ao Design (Docente 1 de 2).

#### 3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 1,26.

### 3. RESULTADOS

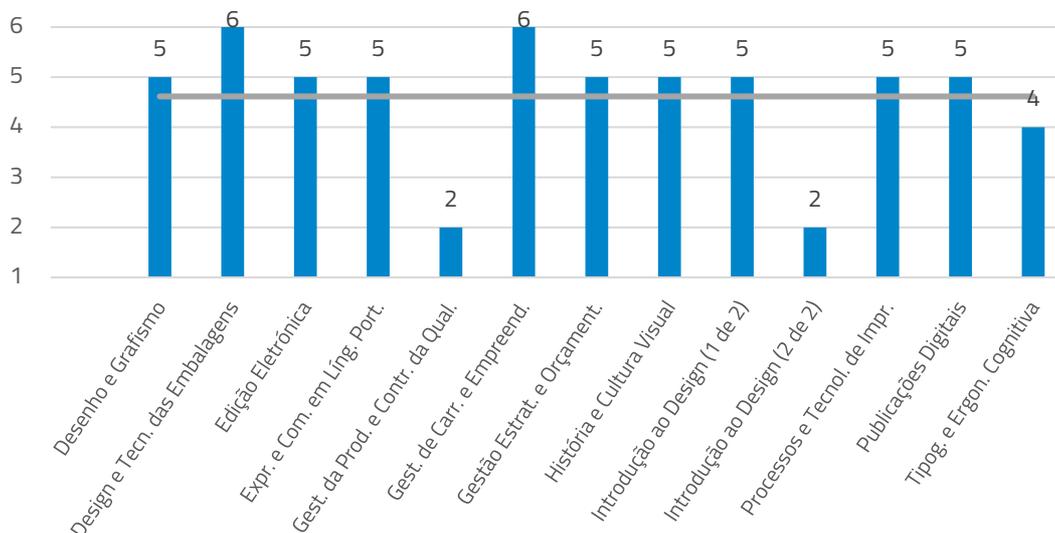


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Introdução ao Design (Docente 2 de 2) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens e Gestão de Carreira e Empreendedorismo.

#### 3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,18.

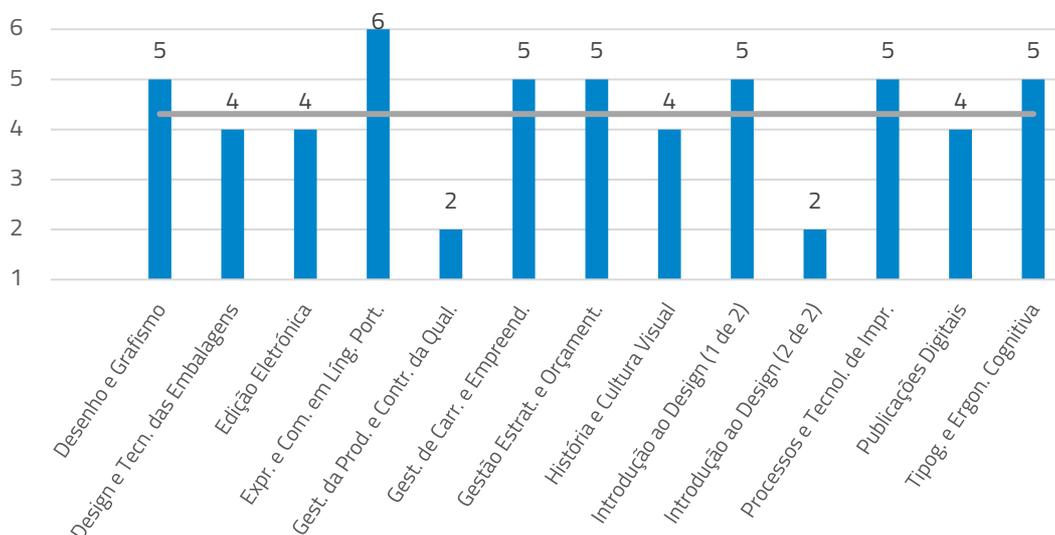


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

### 3. RESULTADOS

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, está a UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade e Introdução ao Design (Docente 2 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Desenho e Grafismo, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Carreira e Empreendedorismo, Gestão Estratégica e Orçamentação, Introdução ao Design (Docente 1 de 2), Processos e Tecnologias de Impressão e Tipografia e Ergonomia Cognitiva.

#### 3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 2](#).

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1.º Ano - Desenho e Grafismo	Meios informáticos.
2.º Ano - Gestão Estratégica e Orçamentação	
2.º Ano - Design e Tecnologias das Embalagens	Meios informáticos. Software.
2.º Ano - Gestão de Carreira e Empreendedorismo	Duração das aulas síncronas.
1.º Ano - História e Cultura Visual	Falta de gabinetes para dar aulas online.
1.º Ano - Introdução ao Design (Docente 1 de 2)	Recursos disponíveis.
1.º Ano - Introdução ao Design (Docente 2 de 2)	Condições das salas de aula.

#### 3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 1,30.

### 3. RESULTADOS

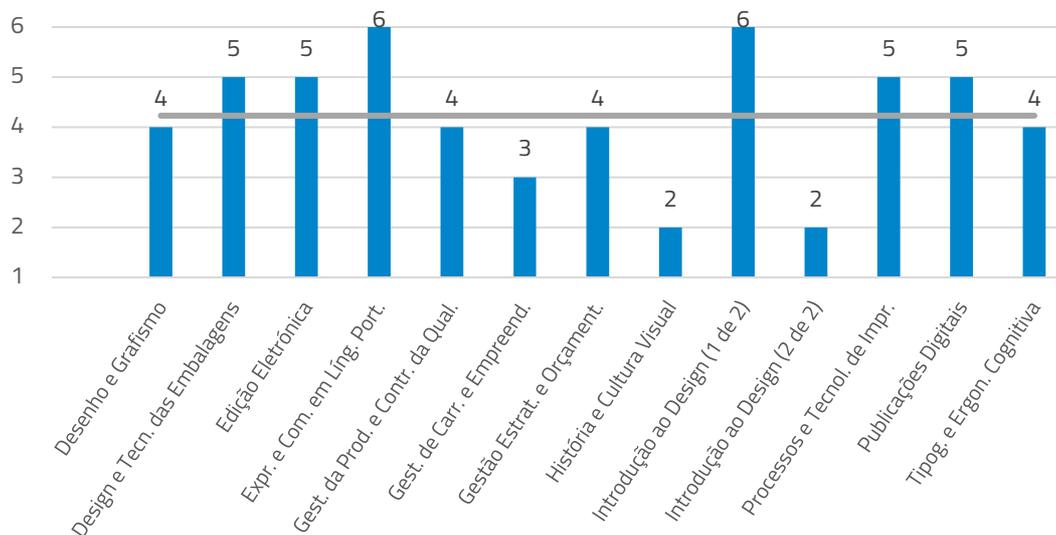


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Carreira e Empreendedorismo, História e Cultura Visual e Introdução ao Design (Docente 2 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Edição Eletrónica, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Introdução ao Design (Docente 1 de 2), Processos e Tecnologias de Impressão e Publicações Digitais.

#### 3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio padrão de 0,40.

### 3. RESULTADOS

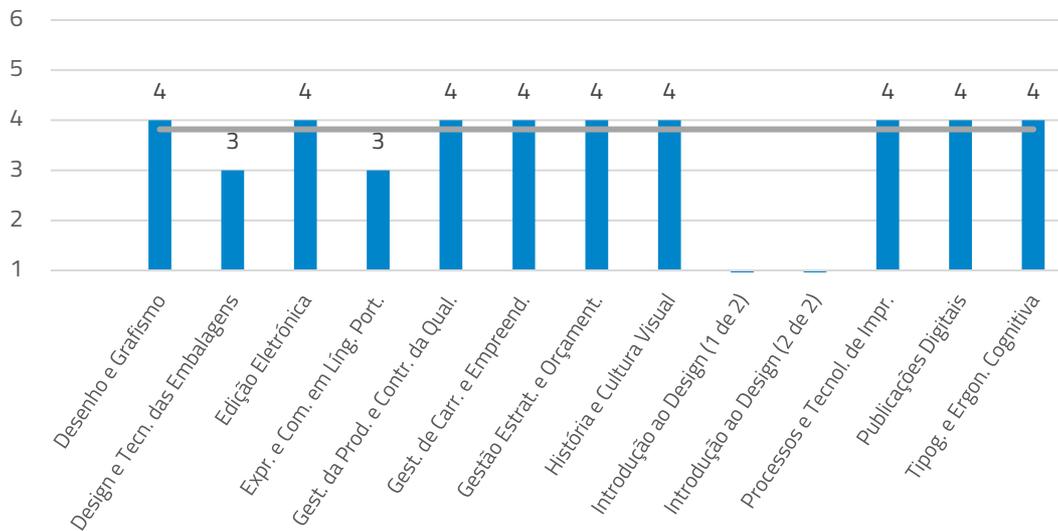


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens e Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa. Os docentes de Introdução ao Design (Docente 1 de 2) e Introdução ao Design (Docente 2 de 2) indicaram não querer responder ou não saber.

#### 3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,99 e o desvio padrão de 0,33.

### 3. RESULTADOS

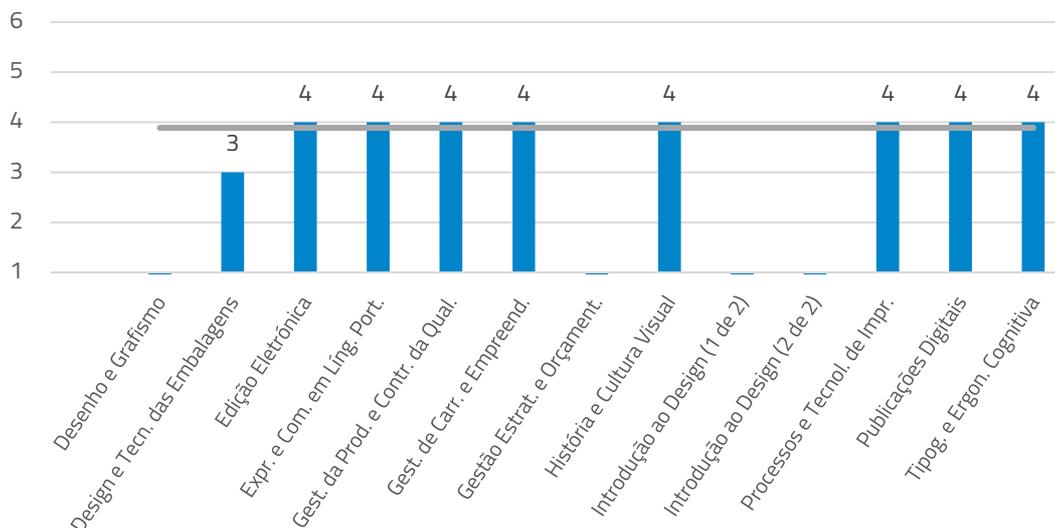


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que com resultados inferiores à média calculada, está a UC de Design e Tecnologias das Embalagens. Os docentes de Desenho e Grafismo, Gestão Estratégica e Orçamentação, Introdução ao Design (Docente 1 de 2) e Introdução ao Design (Docente 2 de 2) indicaram não querer responder ou não saber.

#### 3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,6 e o desvio padrão de 0,53.

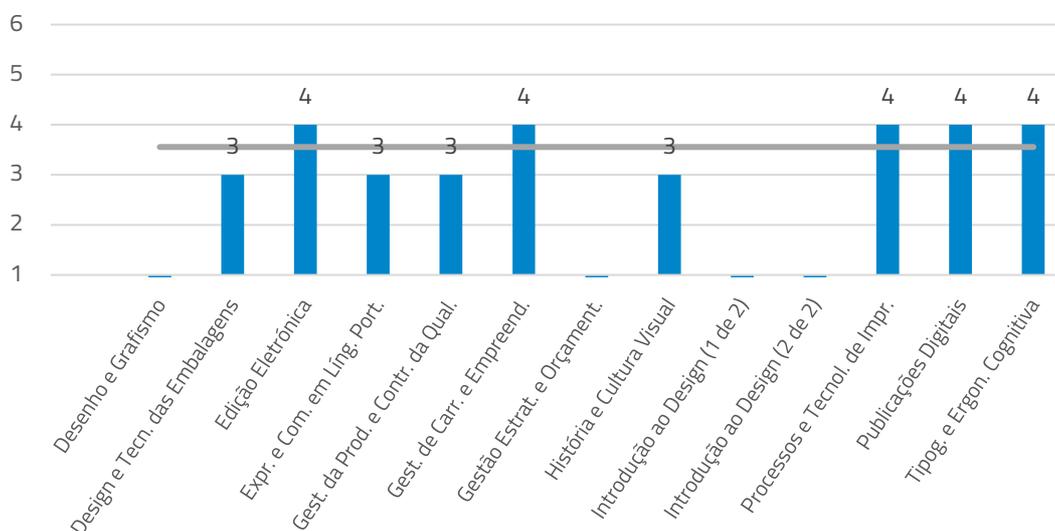


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

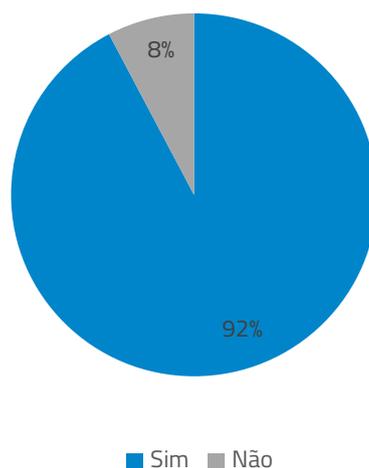
### 3. RESULTADOS

---

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão da Produção e Controlo da Qualidade e História e Cultura Visual. Os docentes de Desenho e Grafismo, Gestão Estratégica e Orçamentação, Introdução ao Design (Docente 1 de 2) e Introdução ao Design (Docente 2 de 2) indicaram não querer responder ou não saber.

#### 3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, todos os docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na [Figura 9](#).



[Figura 9](#) Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apenas o docente de Tecnologias de Impressão e Acabamentos indicou não ter cumprido com as horas de contacto previstas para a UC. Os restantes docentes indicaram que cumpriram com as horas de contacto previstas e ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Edição Eletrónica (-14%), Processos e Tecnologias de Impressão (-17%) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva (-11%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no

### 3. RESULTADOS

---

plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Produção Gráfica e Digital (Aviso n.º 7384/2018) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 9 de março de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, igualando em valor absoluto ou ultrapassando o mesmo, com exceção de Edição Eletrónica (-13%), Processos e Tecnologias de Impressão (-17%) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva (-10%).

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021. É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, está a ser particularmente atípico devido à situação de pandemia COVID-19 que se vive e que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto de emergência em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

### 3. RESULTADOS

#### 3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,75.

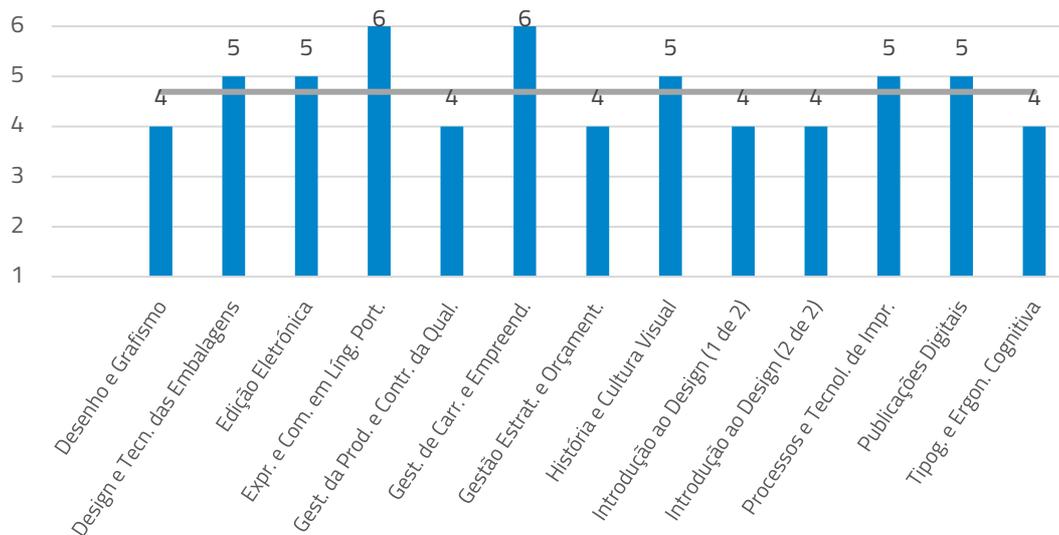


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Desenho e Grafismo, Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Gestão Estratégica e Orçamentação, Introdução ao Design (Docente 1 de 2), Introdução ao Design (Docente 2 de 2) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores estão as UC de Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa e Gestão de Carreira e Empreendedorismo.

#### 3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio padrão de 0,71.

### 3. RESULTADOS

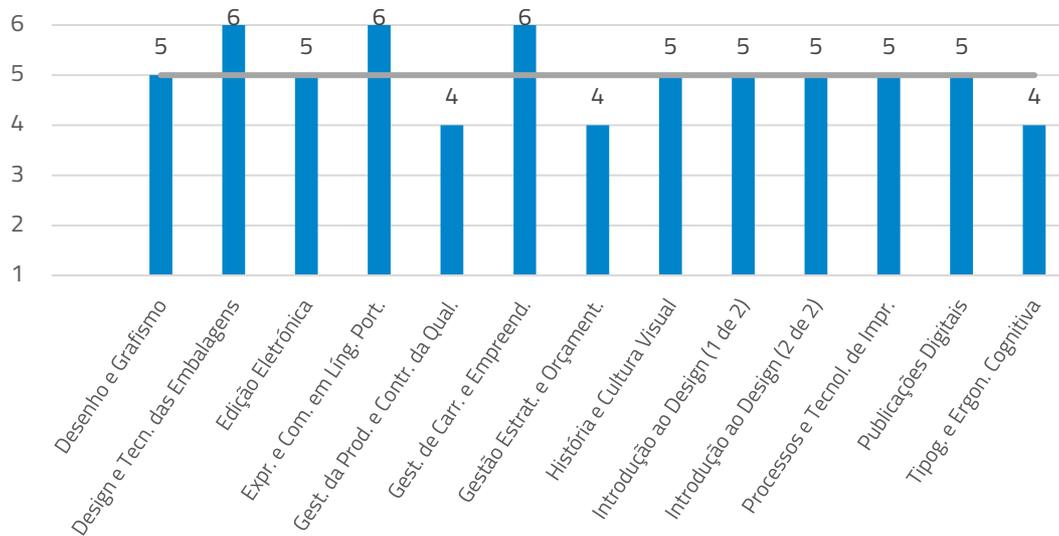


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Gestão Estratégica e Orçamentação e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa e Gestão de Carreira e Empreendedorismo.

#### 3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio padrão de 0,82.

### 3. RESULTADOS

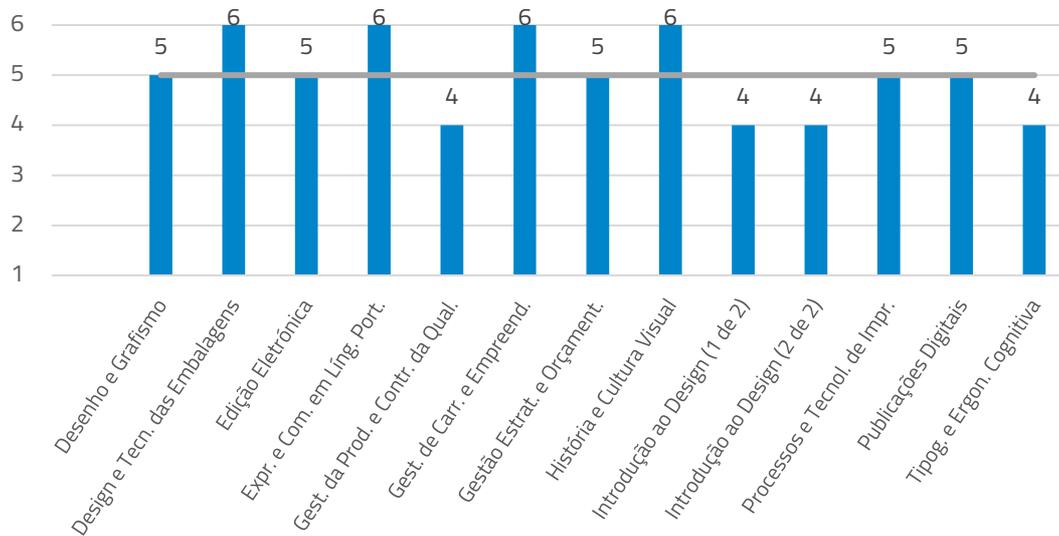


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Introdução ao Design (Docente 1 de 2), Introdução ao Design (Docente 2 de 2) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados acima da média estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Carreira e Empreendedorismo e História e Cultura Visual.

#### 3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,80.

### 3. RESULTADOS

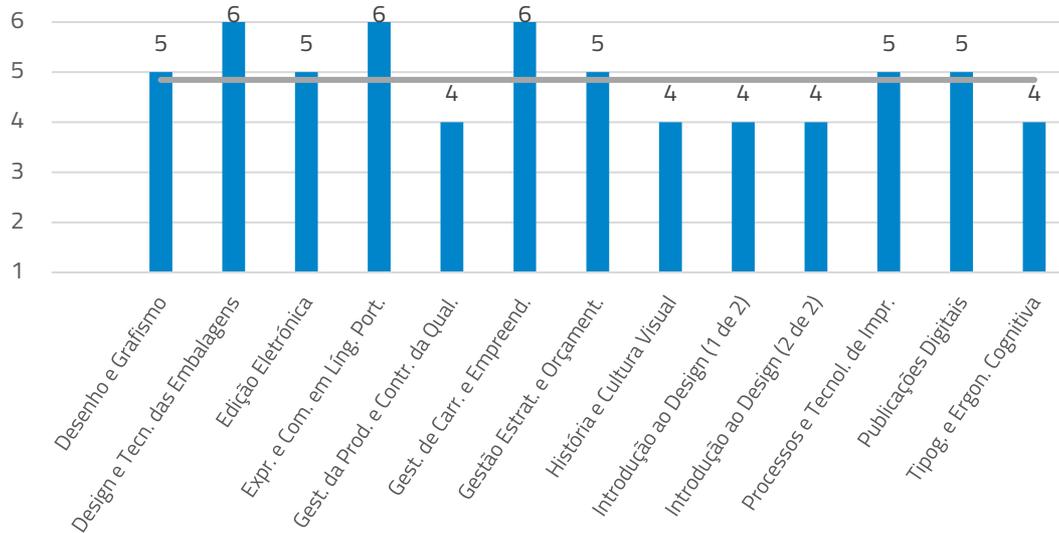


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, História e Cultura Visual, Introdução ao Design (Docente 1 de 2), Introdução ao Design (Docente 2 de 2) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa e Gestão de Carreira e Empreendedorismo.

#### 3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,83.

### 3. RESULTADOS

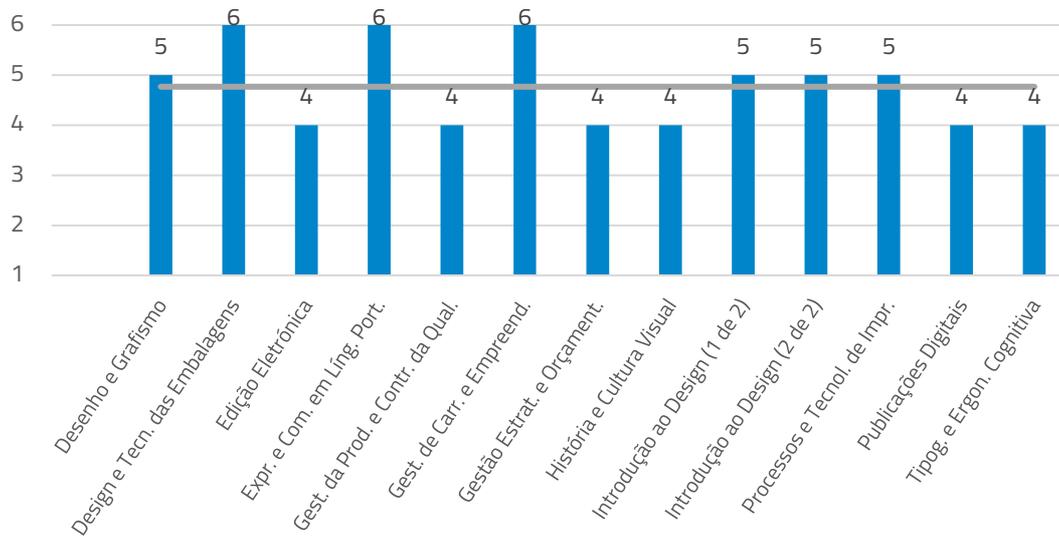


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Edição Eletrónica, Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Gestão Estratégica e Orçamentação, História e Cultura Visual, Publicações Digitais e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa e Gestão de Carreira e Empreendedorismo.

#### 3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio padrão de 0,71.

### 3. RESULTADOS

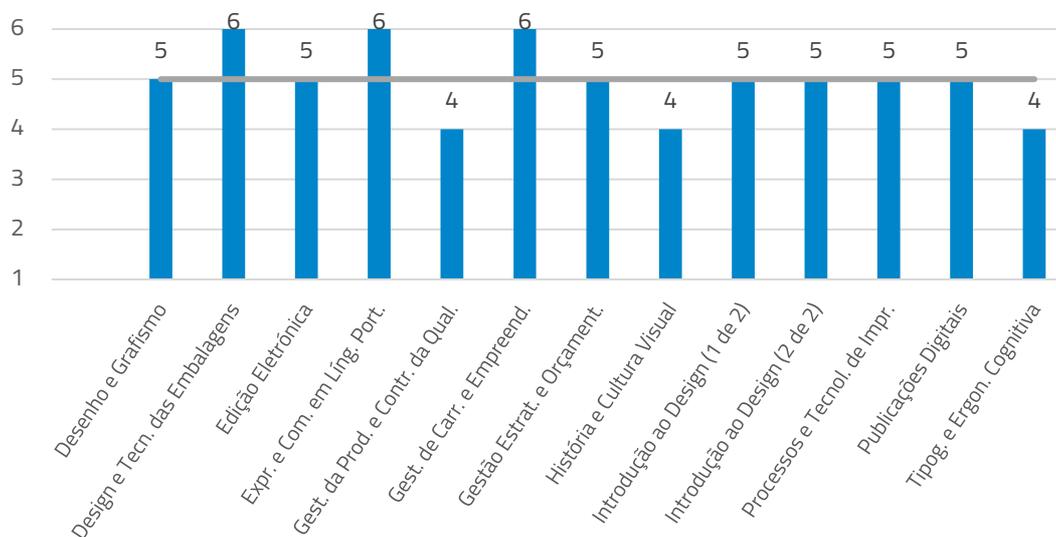


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, História e Cultura Visual e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa e Gestão de Carreira e Empreendedorismo.

#### 3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,69.

### 3. RESULTADOS

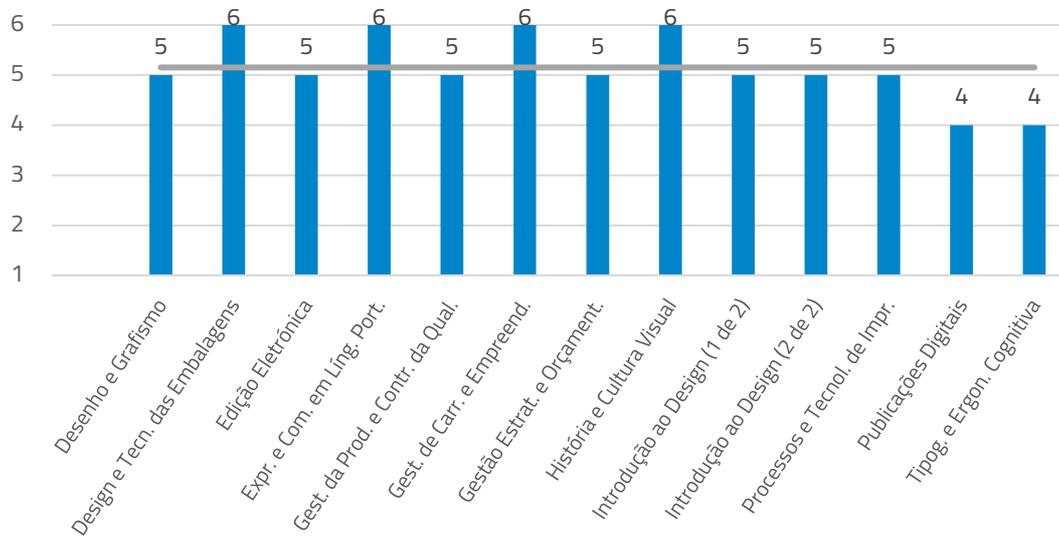


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Publicações Digitais e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Carreira e Empreendedorismo e História e Cultura Visual.

#### 3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,64.

### 3. RESULTADOS

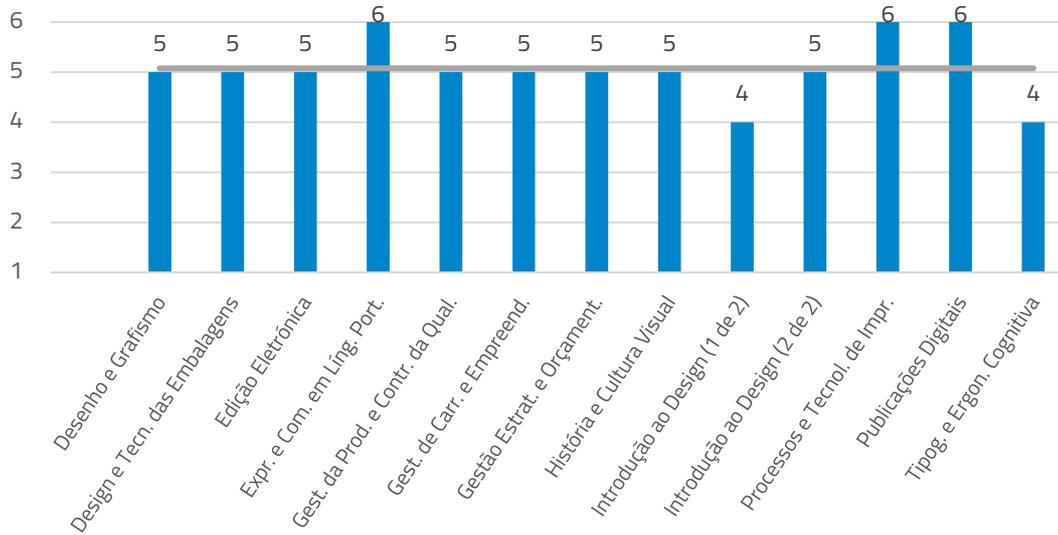


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Introdução ao Design (Docente 1 de 2) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores estão as UC de Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Processos e Tecnologias de Impressão e Publicações Digitais.

#### 3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,65.

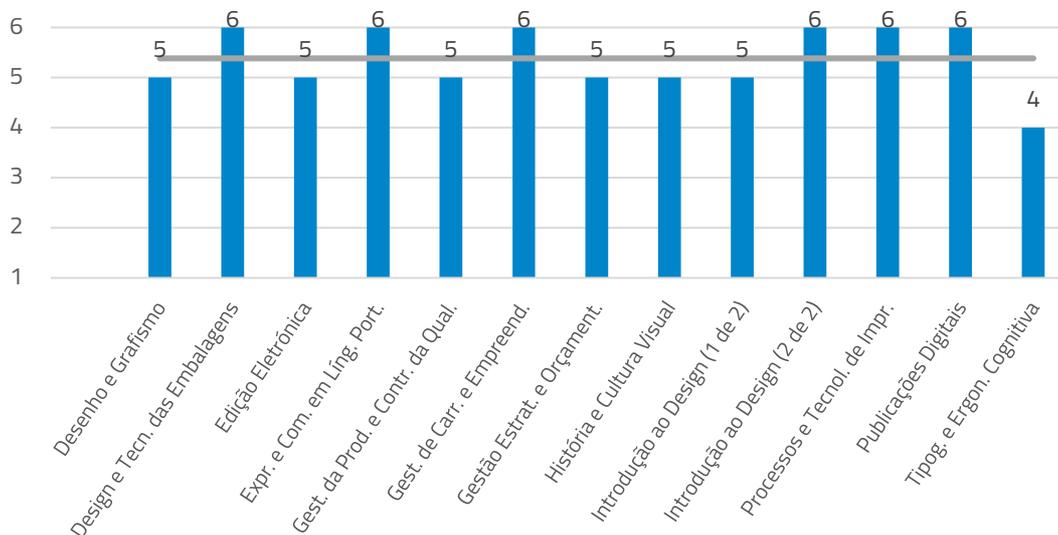


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

### 3. RESULTADOS

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, está a UC de Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados acima à média estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Carreira e Empreendedorismo, Introdução ao Design (Docente 2 de 2), Processos e Tecnologias de Impressão e Publicações Digitais.

#### 3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os principais constrangimentos encontrados no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na [Tabela 3](#).

**Tabela 3** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a leção da UC
2.º Ano - Design e Tecnologias das Embalagens	Meios informáticos. Software.
2.º Ano - Gestão de Carreira e Empreendedorismo	Duração das aulas síncronas.
2.º Ano - Gestão Estratégica e Orçamentação	Aulas exclusivamente online.
1.º Ano - Introdução ao Design (Docente 1 de 2)	Meios informáticos.
2.º Ano - Publicações Digitais	Condições das salas de aula.
1.º Ano - Tipografia e Ergonomia Cognitiva	Uso de máscaras nas aulas presenciais

#### 3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 1,19.

### 3. RESULTADOS

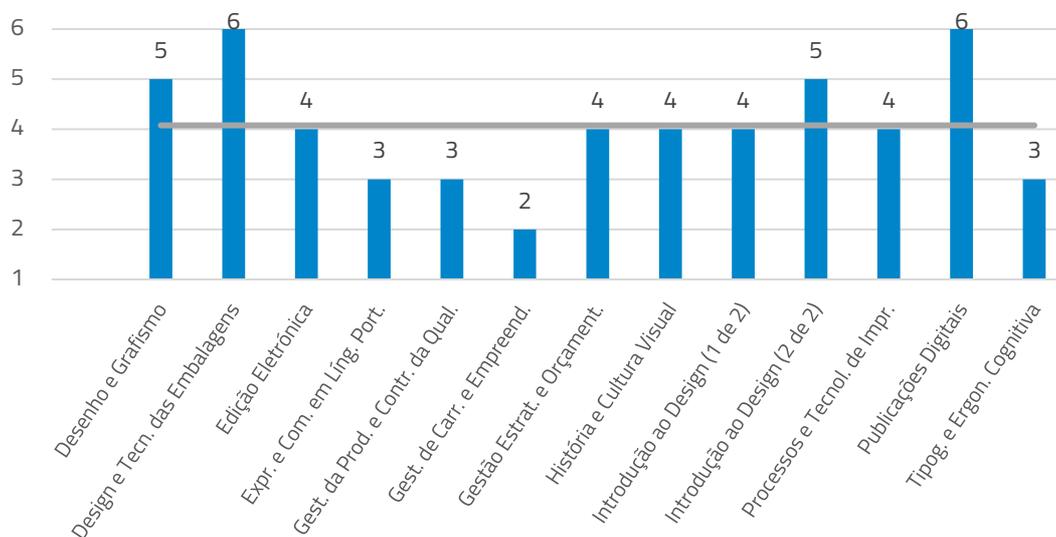


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Gestão de Carreira e Empreendedorismo e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Desenho e Grafismo, Design e Tecnologias das Embalagens, Introdução ao Design (Docente 2 de 2) e Publicações Digitais.

#### 3.9.1. Razões para ter assinalado que a adequação do horário foi má

O docente da UC de Gestão de Carreira e Empreendedorismo, assinalou que a adequação do horário foi má devido à duração das aulas síncronas.

#### 3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 62% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 38% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

### 3. RESULTADOS

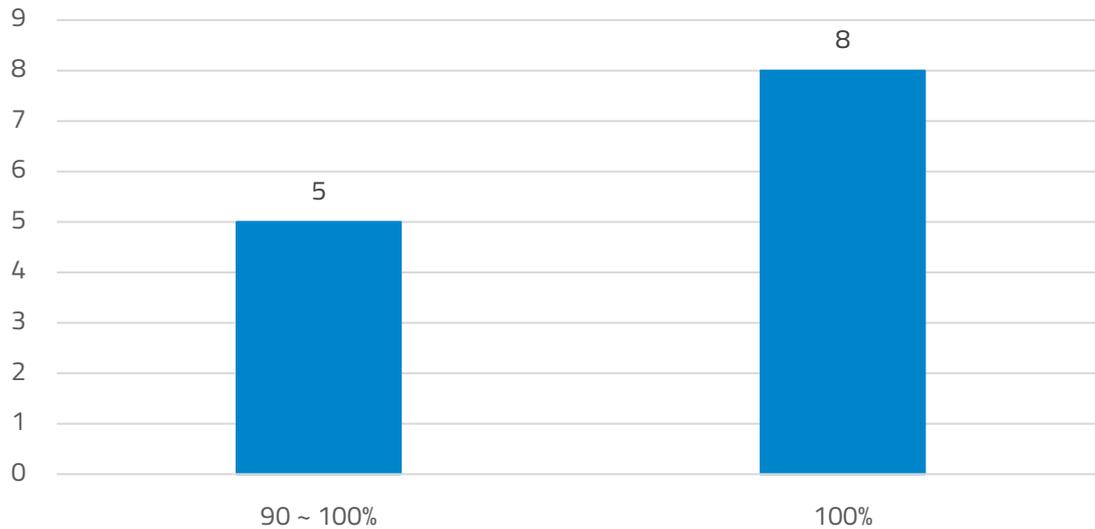


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

#### 3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio padrão de 0,91.

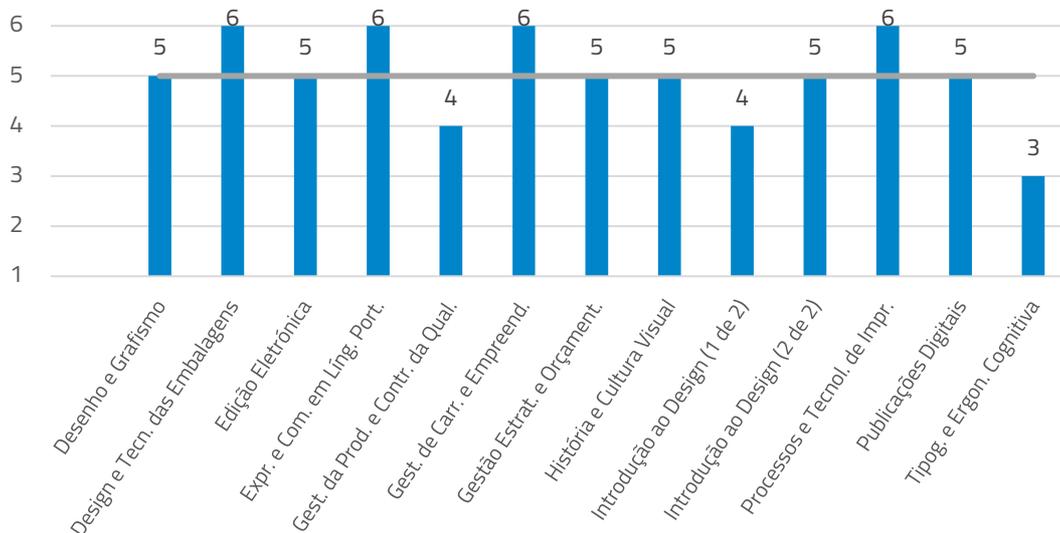


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Introdução ao Design (Docente 1 de 2) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Design e Tecnologias das

### 3. RESULTADOS

Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Carreira e Empreendedorismo e Processos e Tecnologias de Impressão.

#### 3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 1,05.

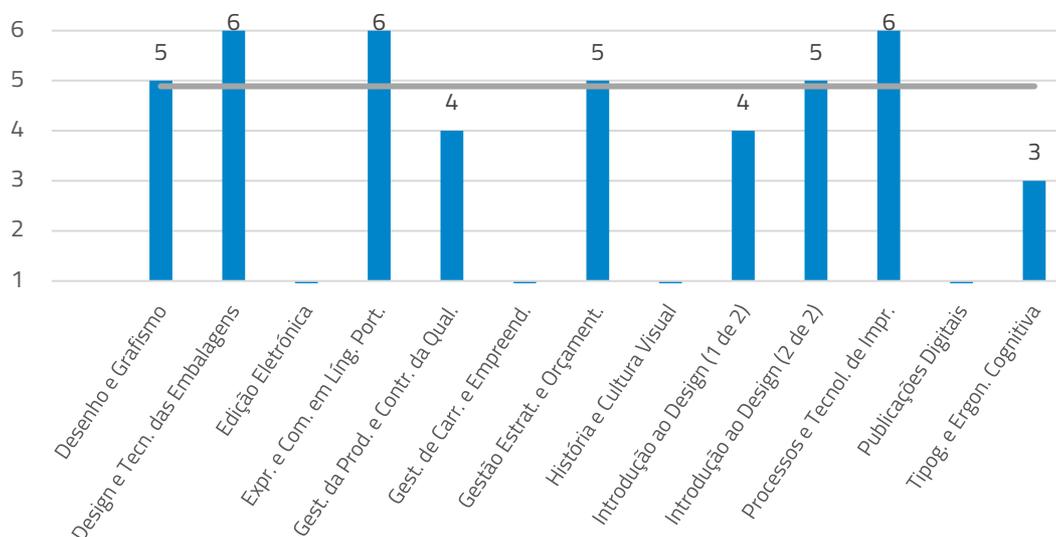


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Introdução ao Design (Docente 1 de 2) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa e Processos e Tecnologias de Impressão. Os docentes das UC de Edição Eletrónica, Gestão de Carreira e Empreendedorismo, História e Cultura Visual e Publicações Digitais indicaram não saber ou não querer responder a esta questão.

### 3. RESULTADOS

#### 3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,75.

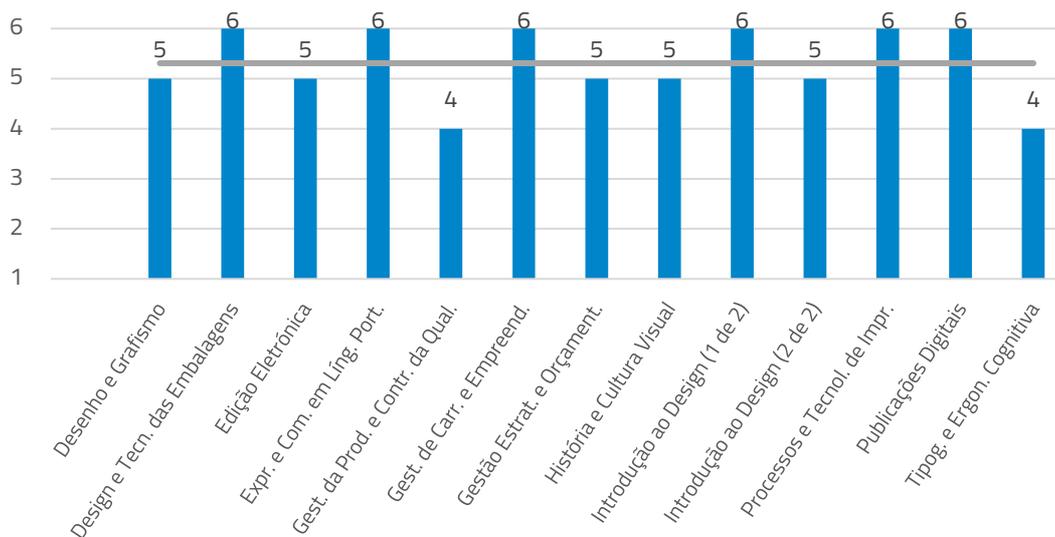


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados acima da média estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Carreira e Empreendedorismo, Introdução ao Design (Docente 1 de 2), Processos e Tecnologias de Impressão e Publicações Digitais.

#### 3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,83.

### 3. RESULTADOS

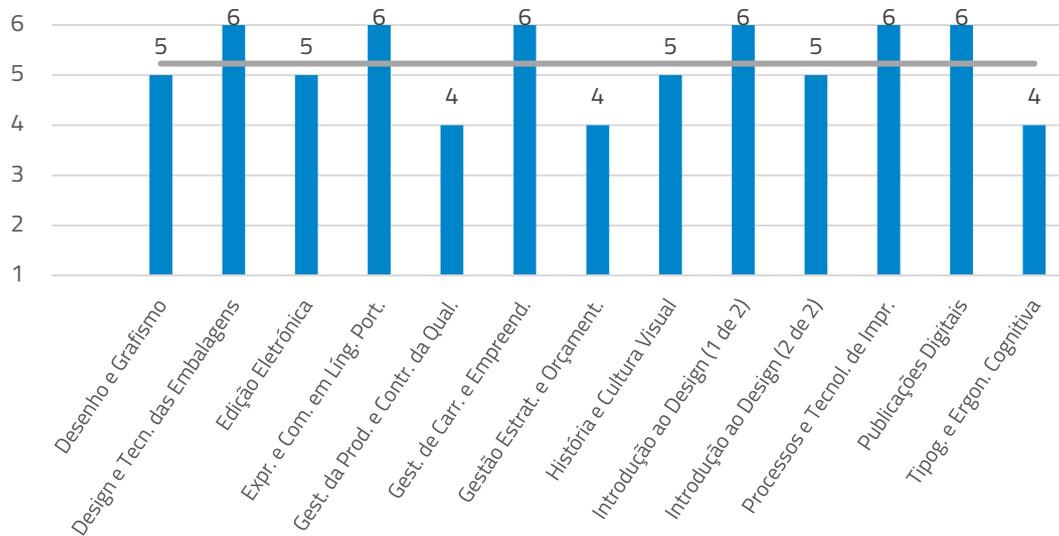


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Gestão Estratégica e Orçamentação e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Carreira e Empreendedorismo, Introdução ao Design (Docente 1 de 2), Processos e Tecnologias de Impressão e Publicações Digitais.

#### 3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,69.

### 3. RESULTADOS

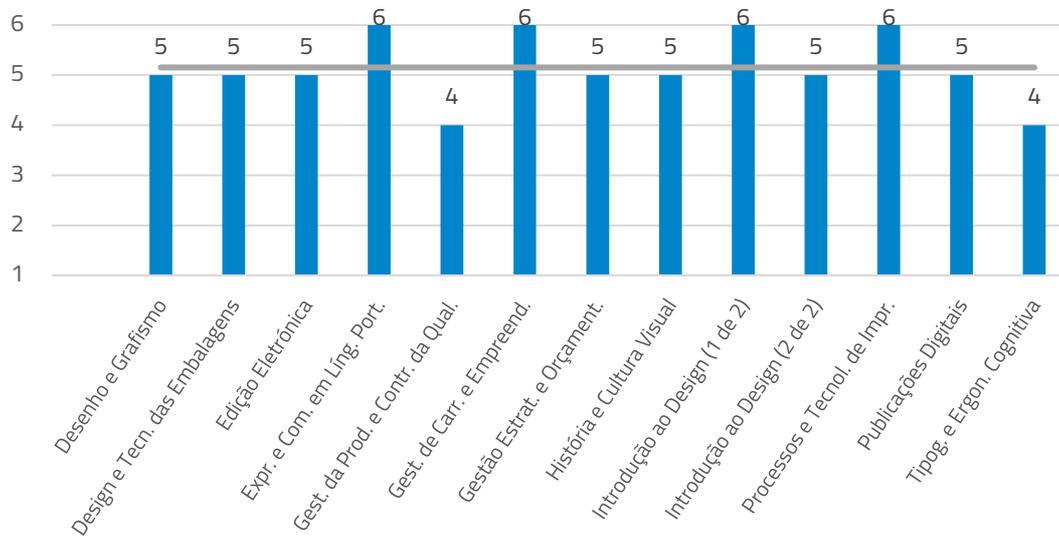


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Carreira e Empreendedorismo, Introdução ao Design (Docente 1 de 2) e Processos e Tecnologias de Impressão.

#### 3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,85.

### 3. RESULTADOS

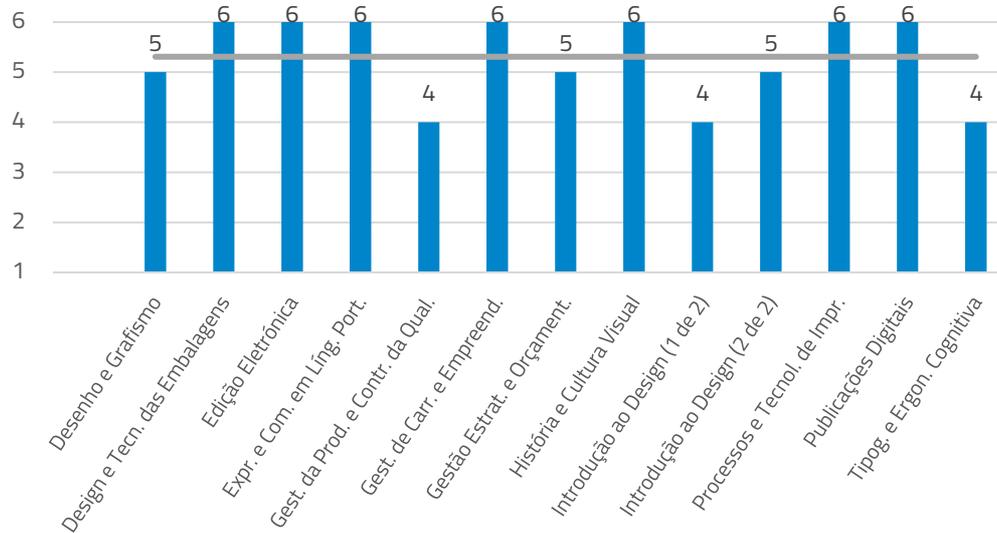


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Introdução ao Design (Docente 1 de 2) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens, Edição Eletrónica, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Carreira e Empreendedorismo, História e Cultura Visual, Processos e Tecnologias de Impressão e Publicações Digitais.

#### 3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,75.

### 3. RESULTADOS

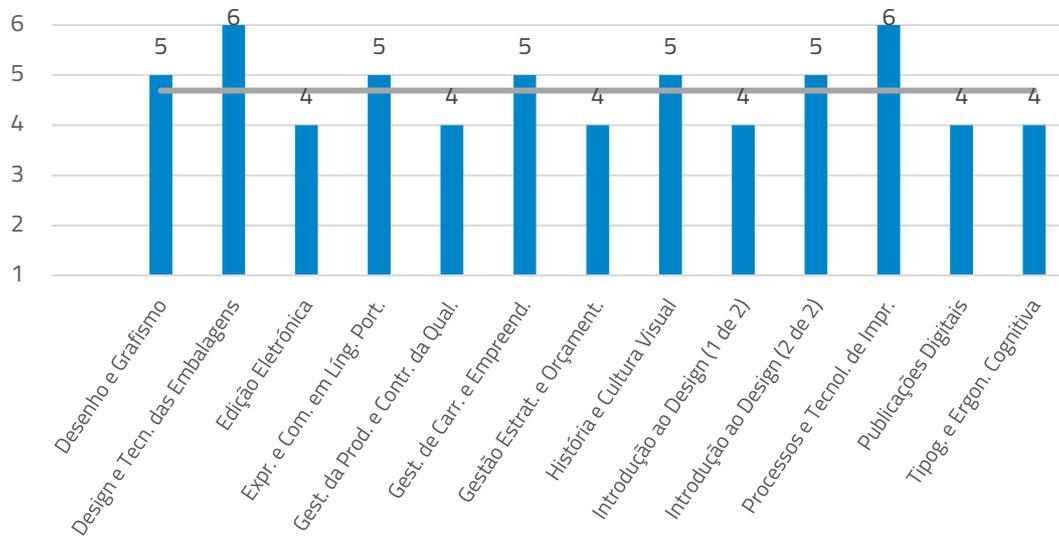


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Edição Eletrónica, Gestão da Produção e Controlo da Qualidade, Gestão Estratégica e Orçamentação, Introdução ao Design (Docente 1 de 2), Publicações Digitais e Tipografia e Ergonomia Cognitiva e com resultados superiores à média estão as UC de Design e Tecnologias das Embalagens e Processos e Tecnologias de Impressão.

#### 3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 46% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

### 3. RESULTADOS

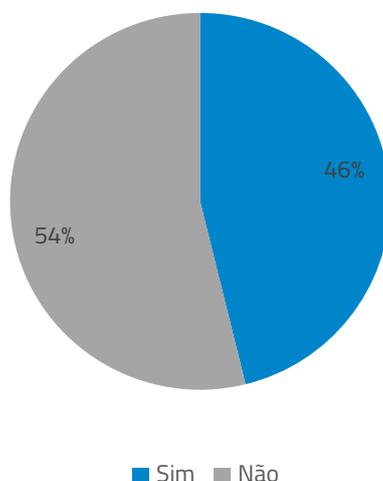


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

#### 3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 4](#).

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
1.º Ano - Desenho e Grafismo	Aulas e apresentações online.
2.º Ano - Design e Tecnologias das Embalagens	Adaptação ao ensino à distância. Novos materiais de apoio. Novas práticas de ensino.
2.º Ano - Gestão da Produção e Controlo da Qualidade	Dinamização de práticas pedagógicas. Projetos.
2.º Ano - Gestão Estratégica e Orçamentação	Project Based Learning.
1.º Ano - História e Cultura Visual	Aulas e avaliação totalmente online.
1.º Ano - Introdução ao Design (Docente 2 de 2)	Debates com os alunos. Adoção de metodologias que motivam e desenvolvem a capacidade crítica.

### 3. RESULTADOS

#### 3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 5](#).

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1.º Ano - Desenho e Grafismo	Motivação dos alunos.
2.º Ano - Design e Tecnologias das Embalagens	Relação alunos/docente. Partilha de conhecimentos. Conteúdos estruturados e adequados.
1.º Ano - Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa	Atividades solicitadas.
2.º Ano - Gestão da Produção e Controlo da Qualidade	Motivação dos alunos.
2.º Ano - Gestão de Carreira e Empreendedorismo	Apoio da coordenação.
2.º Ano - Gestão Estratégica e Orçamentação	Motivação.
1.º Ano - História e Cultura Visual	Boa explicação. Conteúdos digitais.
1.º Ano - Introdução ao Design (Docente 2 de 2)	Experiência profissional do docente. Conteúdos estruturados e adequados. Flexibilidade na escola das metodologias a adotar. Desenvolvimento de capacidades técnicas. Relação alunos/docente.
1.º Ano - Tipografia e Ergonomia Cognitiva	Visão alargada da tipografia.

#### 3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na [Tabela 6](#).

### 3. RESULTADOS

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1.º Ano - Desenho e Grafismo	Má preparação dos alunos.
2.º Ano - Gestão Estratégica e Orçamentação	
2.º Ano - Design e Tecnologias das Embalagens	Equipamentos utilizados. Software desatualizado.
2.º Ano - Gestão da Produção e Controlo da Qualidade	Incumprimento de prazos.
2.º Ano - Gestão de Carreira e Empreendedorismo	Duração das aulas síncronas.
1.º Ano - História e Cultura Visual	Limitações por ensino a distância.
1.º Ano - Introdução ao Design (Docente 2 de 2)	Falta de visitas de estudo e seminários.
1.º Ano - Tipografia e Ergonomia Cognitiva	A matéria limitar-se a apenas um semestre.

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente as **dificuldades dos alunos (preparação e incumprimento de prazos), equipamentos e software desatualizados, limitações do ensino a distância e falta de visitas de estudo e seminários.**

#### 3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no [Anexo 2](#). As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na [Tabela 7](#).

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
2.º Ano - Design e Tecnologias das Embalagens	Condições das salas de aula.
2.º Ano - Gestão da Produção e Controlo da Qualidade	Mais projetos e maior dinâmica.
2.º Ano - Gestão de Carreira e Empreendedorismo	Redução da carga horária nas aulas síncronas.
2.º Ano - Gestão Estratégica e Orçamentação	Visitas de estudo.
1.º Ano - Introdução ao Design (Docente 2 de 2)	Adotar aulas ao ar livre para estimular debates de reflexão.
1.º Ano - Tipografia e Ergonomia Cognitiva	Aumentar para dois semestres a matéria.

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos-alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Técnico Superior em Produção Gráfica e Digital do ano letivo 2020/2021, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 82% e no curso Técnico Superior em Produção Gráfica e Digital foi de 93%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso Técnico Superior em Produção Gráfica e Digital (média global de 4,5), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (4,3); Avaliação da Unidade Curricular (4,5); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (4,4); Processo de Avaliação da UC (4,5); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,6) e Desempenho do Professor (4,7).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. Por sua vez, no que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Produção Gráfica e Digital (Aviso n.º 7384/2018) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (11 em 14), considerando como

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção então de: Edição Eletrónica (-14%), Processos e Tecnologias de Impressão (-17%) e Tipografia e Ergonomia Cognitiva (-11%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, muito satisfeitos com o ISEC Lisboa e satisfeitos com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram, as limitações com os meios informáticos e software, a falta de gabinetes para dar aulas online, as condições das salas de aula e a duração das aulas síncronas. No geral, os docentes estão satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC satisfatórios assim como a *Newsletter* da Qualidade (*Report*).

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC, não obstante, evidenciaram-se contradições entre os resultados estatísticos e as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. Todos os docentes cumpriram com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

FUC. O processo de avaliação também foi considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

Refere-se que 46% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado aulas, apresentações e avaliação totalmente online, dinamização de práticas pedagógicas e projetos, *Project Based Learning*, debates com os alunos e adoção de metodologias que motivam e desenvolvem a capacidade crítica.

As dificuldades dos alunos (preparação e incumprimento de prazos), equipamentos e software desatualizados, limitações do ensino a distância e falta de visitas de estudo e seminários foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendado melhorar as condições das salas de aula, mais projetos e maior dinâmica, redução da carga horária nas aulas síncronas e visitas de estudo e aulas ao ar livre.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

## 5. RECOMENDAÇÕES

---

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
  - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
  - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

## 5. RECOMENDAÇÕES

---

7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

## **6. ANEXOS**

---

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte endereço:

<https://forms.gle/xbif4k4mAav5WTJx6>

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Desenho e Grafismo

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

LDPG

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Desenho e Grafismo

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5  
5  
5  
5  
5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Aulas e apresentações on-line.

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Motivação dos alunos.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Preparação dos alunos.

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Design e Tecnologias das Embalagens

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

LDPG

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Limitação de equipamento informático e software desatualizado.

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Design e Tecnologias das Embalagens

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

6

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Adaptação de alguns dos conteúdos à situação de aulas não presenciais. Novos materiais de apoio e novas práticas de ensino.

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Relação e comunicação com os alunos; partilha de conhecimentos; conteúdos estruturados e adequados à UC.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Alguns dos equipamentos utilizados e software desatualizado.

6.3. Sugestões de melhoria

Qualidade e condições técnicas de algumas das salas de aulas.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Resolver alguns dos pontos fracos anteriores.

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Edição Eletrónica

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

LDPG

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Não

O 1.º ano (grupo A) iniciou o 1.º semestre apenas a 6 de outubro (terça-feira); as aulas desta UC decorreram às segundas-feiras (com duas tolerâncias de ponto).

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Edição Eletrónica

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
5
5
6
4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Atividades solicitadas.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Gestão da Produção e Controlo da Qualidade

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

LDPG

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Gestão da Produção e Controlo da Qualidade

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Gestão de Carreira e Empreendedorismo

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Duração da carga horária nas aulas síncronas (excessivo).

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

Duração da carga horária nas aulas síncronas (excessivo).

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Gestão de Carreira e Empreendedorismo

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

6
6
6
6
5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Apoio da coordenação do curso a Docentes e Discentes.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Duração da carga horária nas aulas síncronas (excessivo).

- 6.3. Sugestões de melhoria

Reduzir a carga horária em aulas síncronas a 1h no máximo.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Gestão Estratégica e Orçamentação

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Ter sido sempre online.

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Gestão Estratégica e Orçamentação

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5
4
5
5
4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: História e Cultura Visual

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

CTeSPDPM, LDPG

**Cumriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: História e Cultura Visual

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

5

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

5

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

5

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Totalmente on-line com prova on-line no moodle.

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Boa explicação e conteúdos digitais.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Totalmente on-line limita alguns parâmetros.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Introdução ao Design

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LDPG

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Recursos (equipamentos) informáticos.

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Introdução ao Design

Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

4

4.5. Média das classificações nesta UC

4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Introdução ao Design

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Introdução ao Design

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

5  
5  
5  
5  
5

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Sim

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Realização de debates em sala de aula (presencial/remota) envolvendo todos os alunos. Metodologia que visa o desenvolvimento da capacidade de avaliação dos produtos produzidos no campo profissional da área em que se insere o curso. (Não se trata de uma metodologia nova mas sim, uma forma de motivar e desenvolver a capacidade de autocrítica).

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Experiência profissional do docente; acesso a software utilizado no campo profissional; conteúdos programáticos adequados; flexibilidade de escolha da metodologia de desenvolvimento dos projetos. / Desenvolvimento de capacidades técnicas ao nível da percepção visual; boa relação entre aluno e docente.

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A falta de visitas de estudo a exposições e seminários da área (situação não possível pelo facto de estarmos em confinamento) / Sem um forte ponto fraco relevante.

- 6.3. Sugestões de melhoria

A criação de espaços verdes dentro do campus com áreas definidas para uma aula ao ar livre com conteúdos visuais, onde possamos promover debates de reflexão da área do curso com profissionais e docentes de várias áreas com interesse na área do curso.

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Processos e Tecnologias de Impressão

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

LDPG

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Processos e Tecnologias de Impressão

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

6

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

6

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

6

4.4. Número de alunos aprovados

6

4.5. Média das classificações nesta UC

6

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Publicações Digitais

**1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	5
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Qualidade da projeção; instalação elétrica da sala de aula.

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
---	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
--	------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
--	-------

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Publicações Digitais

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

6
6
5
6
4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

Não

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Tecnologias de Impressão e Acabamentos

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

- 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
- 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados
- 1.3. Pontualidade dos alunos
- 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
- 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
- 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC
- 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
- 1.8. Utilização da plataforma Moodle
- 1.9. Qualidade da relação com os alunos

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

- 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

- 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

- 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

- 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Tecnologias de Impressão e Acabamentos

Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

- 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
- 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
- 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final
- 4.4. Número de alunos aprovados
- 4.5. Média das classificações nesta UC

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

- 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

- 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

- 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

- 6.3. Sugestões de melhoria

- 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

**2020-2021**

UC: Tipografia e Ergonomia Cognitiva

**1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

LDPG

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

#### 1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Além da máscara nas aulas presenciais não houve outros constrangimentos.

#### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3
---	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

#### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
--	-----------

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	3
--	---

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
--	---

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

## Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

### Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2020-2021

1º Semestre

Curso: **CTeSP em Produção Gráfica e Digital**

UC: Tipografia e Ergonomia Cognitiva

#### Questões:

#### 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

#### 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

#### 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Uma visão alargada da tipografia.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Uma matéria tão importante para o Design e para a produção gráfica esgotar-se num único semestre.

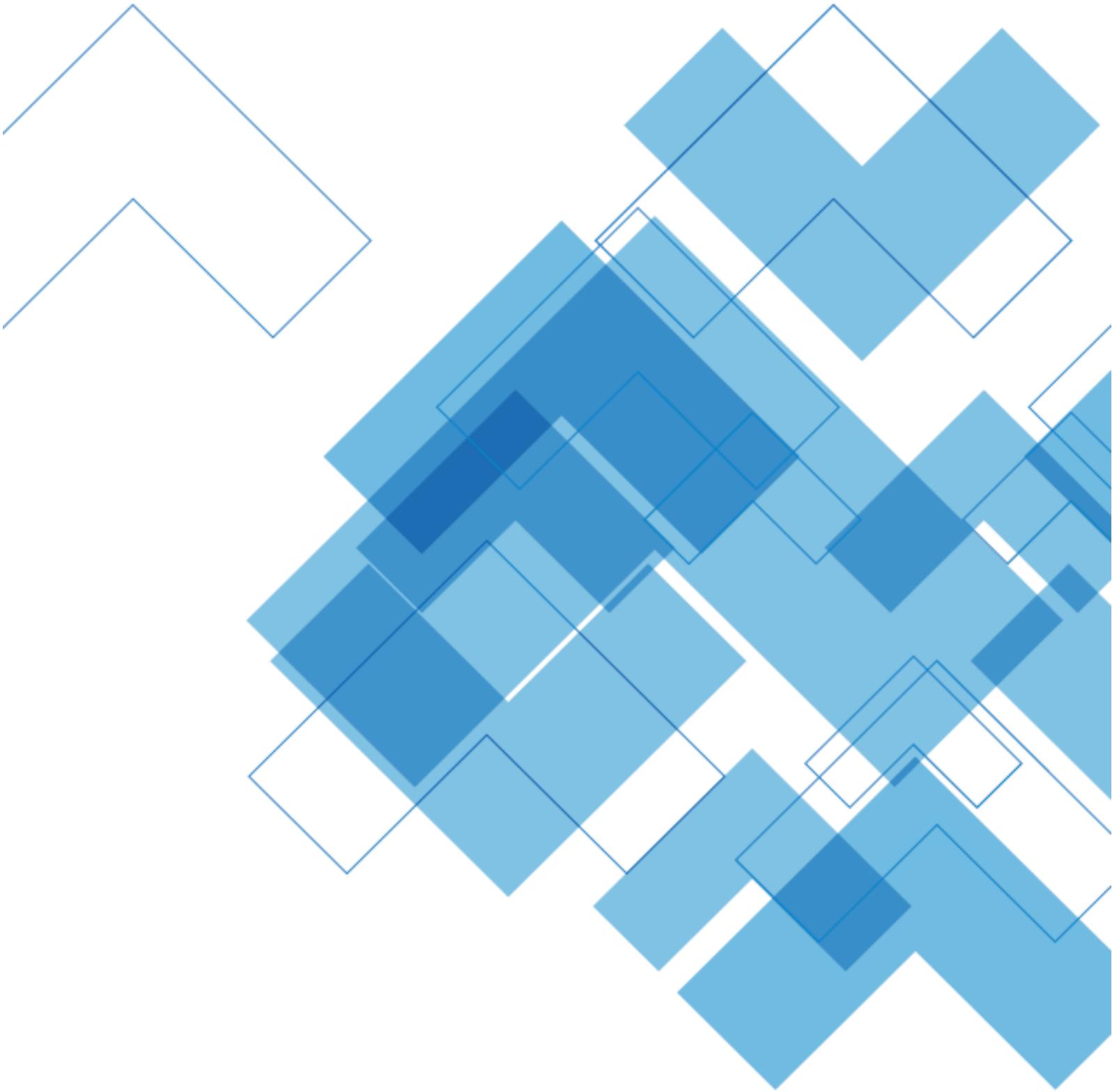
6.3. Sugestões de melhoria

Alargar para dois semestres esta matéria.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

#### Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



**iseclisboa**

INSTITUTO SUPERIOR  
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

**ISECLISBOA.PT**

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT