

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

CTeSP em Marketing Digital Ano Letivo 2020/2021 | 1.° Semestre





ÍNDICE

1.	INTRODUÇÃO E METODOLOGIA
	1.1 Nota Introdutória
	1.2 Metodologia
2.	CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA
3.	RESULTADOS
	3.1. Satisfação Geral com o curso
	3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa
	3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar
	3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar
	3.5. Satisfação Geral com os alunos
	3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa
	3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)
	3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC
	3.7. Horas de contacto previstas para a UC
	3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC
	3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados
	3.7.3. Pontualidade dos alunos
	3.7.4 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos
	3.7.5 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas
	3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular
	3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos
	3.7.8. Utilização da plataforma Moodle
	3.7.9. Qualidade da relação com os alunos
	3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular
	3.9. Adequação do Horário
	3.9.1. Razões para ter assinalado que a adequação do horário foi má
	3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC
	3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)
	3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)
	3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC
	3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC
	3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final
	3.12. Número de alunos aprovados
	3.12.1. Média das classificações nesta UC
	3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados
	de aprendizagem
	3.12.3. Inovação com mais impacto
	3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular
	3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

SISTEMA INTERNO DE GARANTIA DA QUALIDADE | ISEC LISBOA

RELATÓRIO DE FUNCIONAMENTO DE UNIDADE CURRICULAR | CTeSP EM MARKETING DIGITAL | ANO LETIVO 2020/2021 – 1.º SEMESTRE

ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria	38
3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes	39
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	40
5. RECOMENDAÇÕES	43
6. ANEXOS	45

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO	DO DOCUMENTO		
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2021.MAI.28

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada". A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Marketing Digital, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao "Referencial 5 - Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos", de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais-valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 8 de fevereiro e 7 de março. Face à reduzida participação, no dia 19 de fevereiro foi realizado pelo GAGQ novo pedido de preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, como reforço aos docentes que não responderam na primeira fase.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrandose as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 14 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares do CTeSP em Marketing Digital, num universo de 14 respostas possíveis, correspondendo a uma taxa de resposta de 100%, tal como se pode verificar na Figura 1. O detalhe das UC para o CTeSP em Marketing Digital encontra-se na Tabela 1.

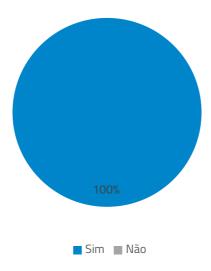


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares no CTeSP em Marketing Digital e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N° de Horas de Contacto¹ (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário ² (B)	A vs. B	N° de Aulas Previstas (c)	N° de Aulas Efetivamente Dadas	C vs. D
Atelier de Criatividade e Inovação	Sim	60	60		16	15	_
Comportamento e Perfil do Consumidor	Sim	30	32		15	16	
Design de Interatividade	Sim	45	39	•	16	13	•
Digital Branding e Reputação Online	Sim	30	28	_	15	14	_
Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa	Sim	30	36		16	12	•
Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital	Sim	30	30		16	15	_
Gestão Empresarial	Sim	30	30		16	15	_
Inglês	Sim	30	30		16	15	_

¹ Despacho n.º 7379/2018 - Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Marketing Digital.

² Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 09/03/2021.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	N° de Horas de Contacto¹ (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário ²	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	N° de Aulas Efetivamente Dadas	C vs. D
Introdução ao Marketing	Sim	30	32		15	16	
Laboratório de Produção de Conteúdos	Sim	60	64		16	16	
Legislação e e-commerce	Sim	45	33	_	16	11	•
Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright	Sim	60	60		16	15	_
Mobile Marketing	Sim	30	30		16	15	_
Plano de Marketing Digital 360	Sim	60	56	_	16	14	•

^{-:} Variação positiva -: Variação negativa (≥-10%): Variação negativa (<-10%) : Sem variação

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 1,38.

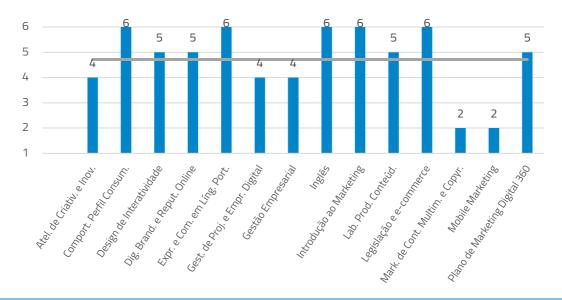


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing e Legislação e e-commerce.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 1,34.

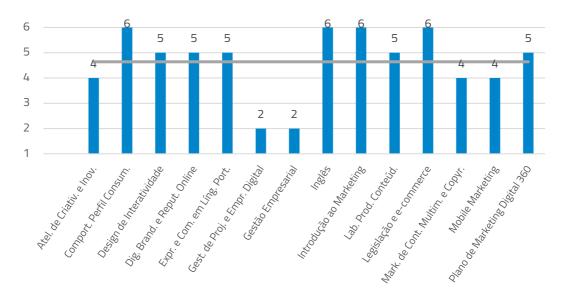


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Inglês, Introdução ao Marketing e Legislação e e-commerce.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,49.

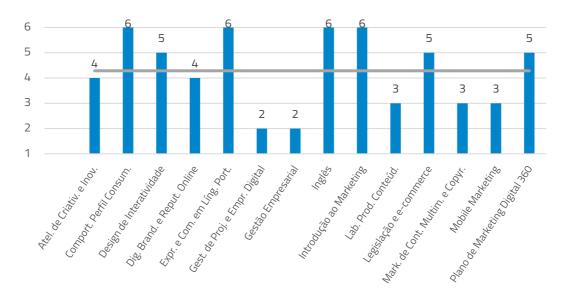


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Laboratório de Produção de Conteúdos, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Design de Interatividade, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Legislação e e-commerce e Plano de Marketing Digital 360.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
1º ano - Atelier de Criatividade e Inovação	Wi-Fi.
1º ano - Digital Branding e Reputação Online	Problemas tecnológicos no uso do equipamento.
2º ano - Laboratório de Produção de Conteúdos	Falta de material técnico.
2° ano - Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright	Infraestrutura de salas e equipamentos disponíveis
2° ano - Mobile Marketing	face às normas de segurança.

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 1,40.

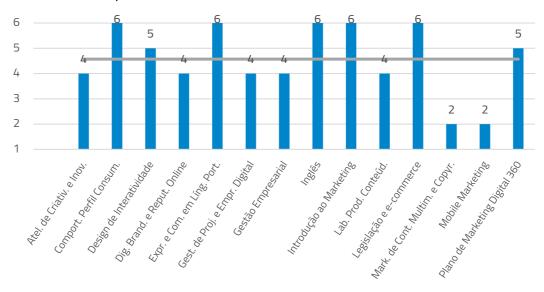


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Digital Branding e Reputação Online, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Laboratório de Produção de Conteúdos, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing e Legislação e e-commerce.

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 1,29.

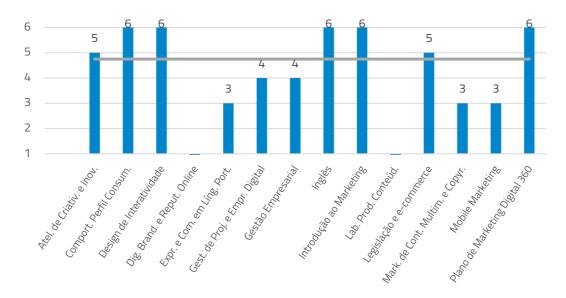


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Design de Interatividade, Inglês, Introdução ao Marketing e Plano de Marketing Digital 360. Os docentes de Digital Branding e Reputação Online e Laboratório de Produção de Conteúdos indicaram não querer responder ou não saber.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 1,22.

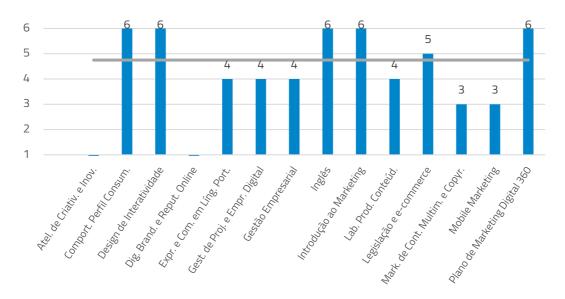


Figura 7 Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report)

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Laboratório de Produção de Conteúdos, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Design de Interatividade, Inglês, Introdução ao Marketing e Plano de Marketing Digital 360. Os docentes de Atelier de Criatividade e Inovação e Digital Branding e Reputação Online indicaram não querer responder ou não saber.

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 1,41.

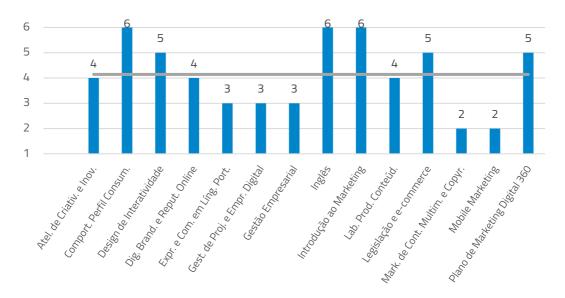


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados acima da média estão os docentes das UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Design de Interatividade, Inglês, Introdução ao Marketing, Legislação e e-commerce e Plano de Marketing Digital 360.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, todos os docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

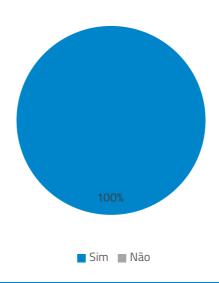


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Design de Interatividade (-13%) e Legislação e e-commerce (-27%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Marketing Digital (Aviso n.º 7379/2018) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 9 de março de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às

efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, igualando em valor absoluto ou ultrapassando o mesmo, com exceção de Design de Interatividade (-19%), Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa (-25%), Legislação e e-commerce (-31%) e Plano de Marketing Digital 360 (-13%).

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também em alguns casos o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, a saber: Design de Interatividade e Legislação e e-commerce. É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, está a ser particularmente atípico devido à situação de pandemia COVID-19 que se vive e que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto de emergência em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 1,27.

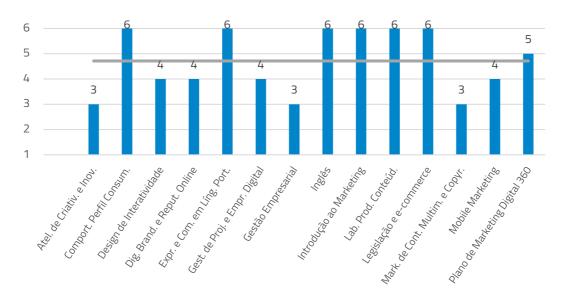


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Design de Interatividade, Digital Branding e Reputação Online, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Laboratório de Produção de Conteúdos e Legislação e e-commerce.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,94.

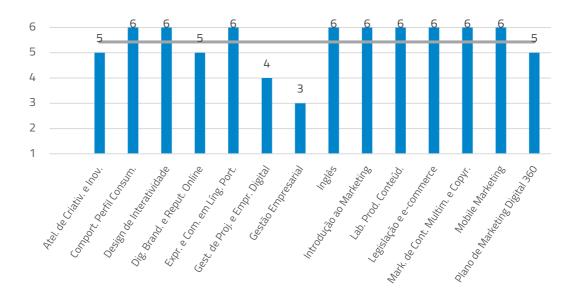


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital e Gestão Empresarial e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Design de Interatividade, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Laboratório de Produção de Conteúdos, Legislação e e-commerce, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 1,31.

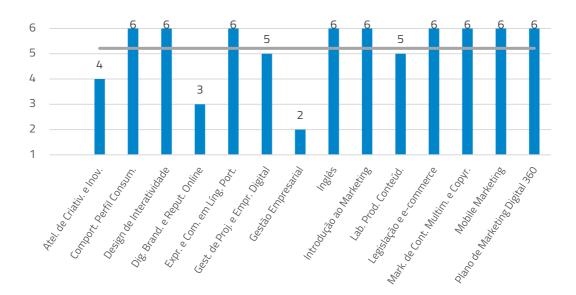


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Digital Branding e Reputação Online e Gestão Empresarial e com resultados superiores à média estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Design de Interatividade, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Legislação e e-commerce, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright, Mobile Marketing e Plano de Marketing Digital 360.

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 1,14.

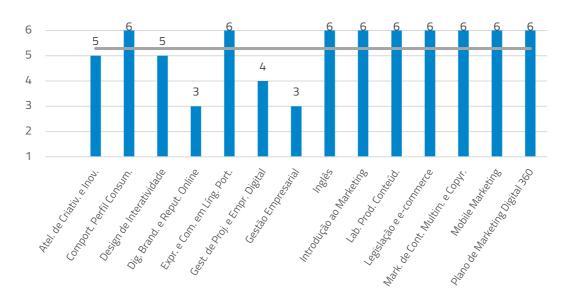


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Digital Branding e Reputação Online, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital e Gestão Empresarial e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Laboratório de Produção de Conteúdos, Legislação e e-commerce, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright, Mobile Marketing e Plano de Marketing Digital 360.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,76.

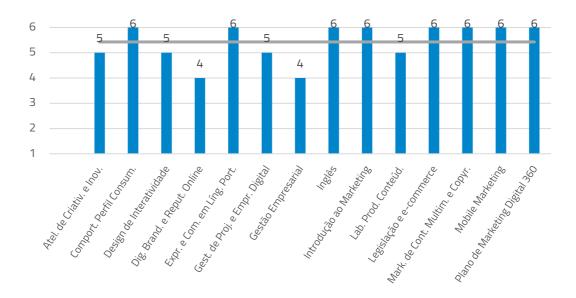


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Digital Branding e Reputação Online e Gestão Empresarial e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Legislação e e-commerce, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright, Mobile Marketing e Plano de Marketing Digital 360.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,85.

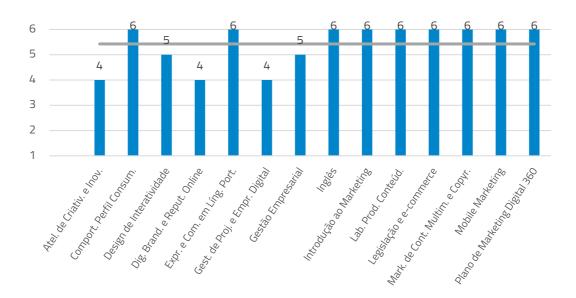


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Digital Branding e Reputação Online e Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Laboratório de Produção de Conteúdos, Legislação e e-commerce, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright, Mobile Marketing e Plano de Marketing Digital 360.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo totalmente satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,6 e o desvio padrão de 0,51.

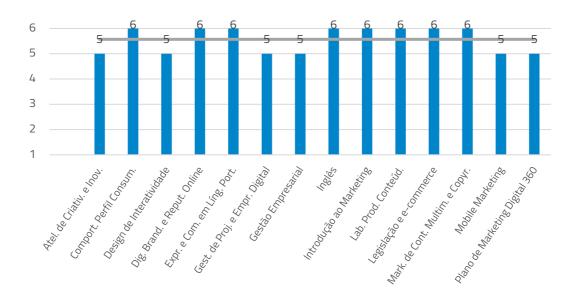


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Design de Interatividade, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Mobile Marketing e Plano de Marketing Digital 360.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 1,12.

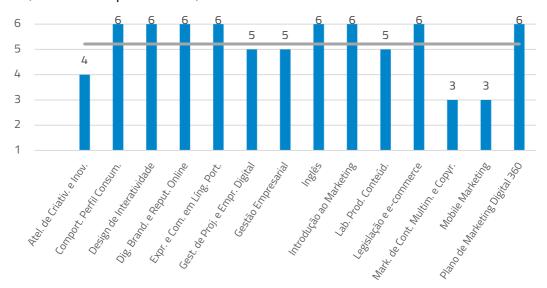


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Design de Interatividade, Digital Branding e Reputação Online, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Legislação e e-commerce e Plano de Marketing Digital 360.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostramse totalmente satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,7 e o desvio padrão de 0,61.

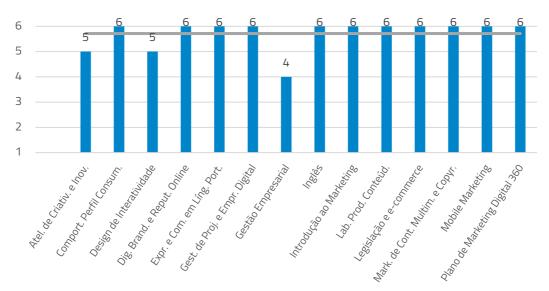


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Design de Interatividade e Gestão Empresarial.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os principais constrangimentos encontrados no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e

agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC	
19 and Design de Interatividade	Ausência de recursos informáticos; aulas com metade da turma e	
1º ano - Design de Interatividade	outra metade em remoto simultaneamente.	
1º ano - Digital Branding e Reputação Online		
2º ano - Laboratório de Produção de	Limitação de equipamentos.	
Conteúdos		
1º ano - Expressão e Comunicação em Língua	UC sobreposta com outras UC, com diferentes tempos de duração	
Portuguesa	e diferentes ECTs.	
2º ano - Marketing de Conteúdo Multimédia e	Chuva nas salas de aula.	
Copyright	CHUVA HAS SAIAS WE AWA.	

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 1,19.

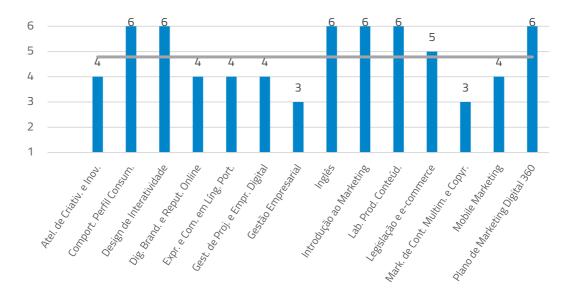


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Digital Branding e Reputação Online, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Design de Interatividade, Inglês, Introdução ao Marketing, Laboratório de Produção de Conteúdos e Plano de Marketing Digital 360.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 57% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa, 36% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa e 7% entre 80% a 90% do programa.

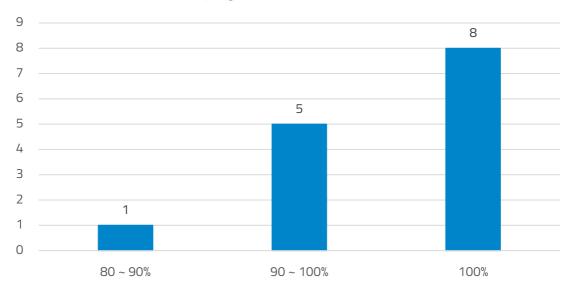


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

O docente de Digital Branding e Reputação Online referiu ter cumprido entre 80 a 90% do programa devido à falta de preparação dos alunos.

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,86.

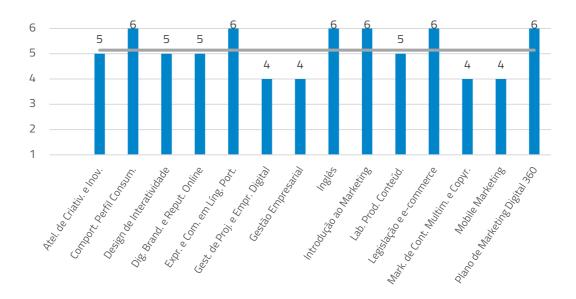


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Legislação e e-commerce e Plano de Marketing Digital 360.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 1,08.

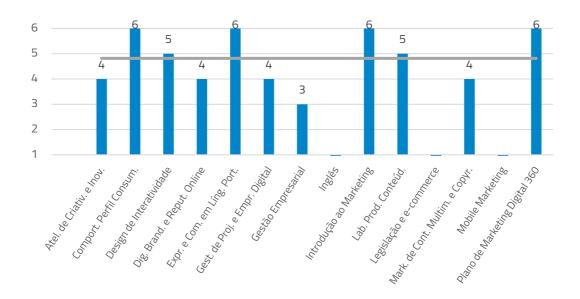


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Digital Branding e Reputação Online, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Gestão Empresarial e Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Introdução ao Marketing e Plano de Marketing Digital 360. Os docentes das UC de Inglês, Legislação e e-commerce e Mobile Marketing indicaram não saber ou não querer responder a esta questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,74.

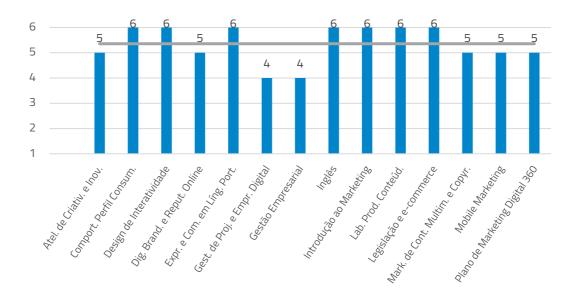


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital e Gestão Empresarial e com resultados acima da média estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Design de Interatividade, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Laboratório de Produção de Conteúdos e Legislação e e-commerce.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,61.

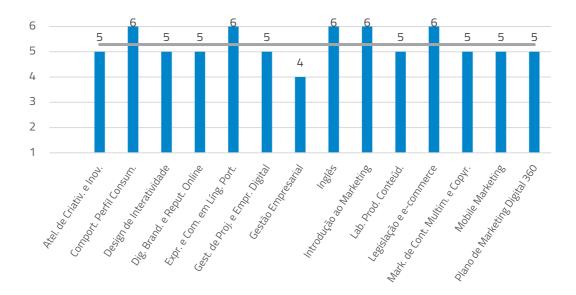


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Gestão Empresarial e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing e Legislação e e-commerce.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,80.

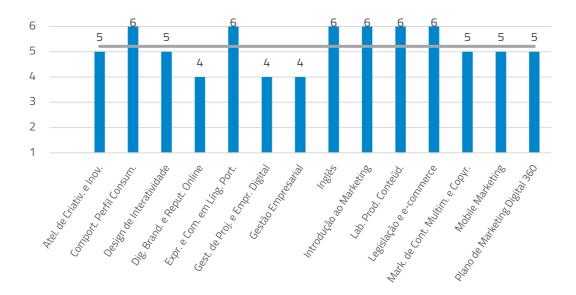


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Digital Branding e Reputação Online, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital e Gestão Empresarial e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Inglês, Introdução ao Marketing, Laboratório de Produção de Conteúdos e Legislação e e-commerce.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,4 e o desvio padrão de 0,84.

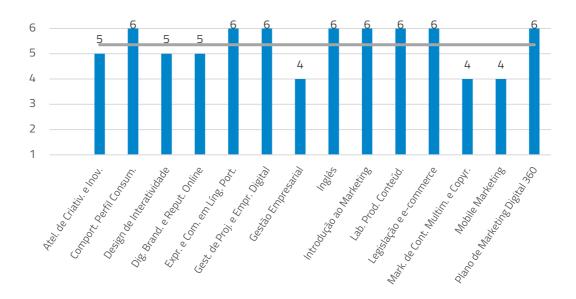


Figura 26 Número de alunos aprovados

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão Empresarial, Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright e Mobile Marketing e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Inglês, Introdução ao Marketing, Laboratório de Produção de Conteúdos, Legislação e e-commerce e Plano de Marketing Digital 360.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 0,83.

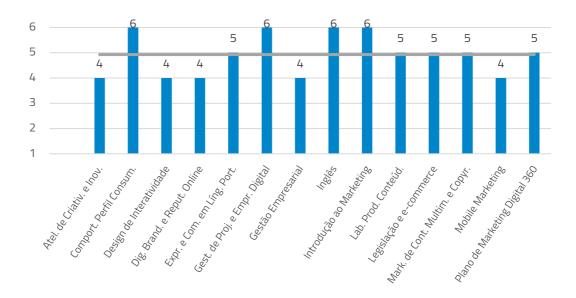


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média apurada estão as UC de Atelier de Criatividade e Inovação, Design de Interatividade, Digital Branding e Reputação Online, Gestão Empresarial e Mobile Marketing e com resultados superiores à média estão as UC de Comportamento e Perfil do Consumidor, Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital, Inglês e Introdução ao Marketing.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 86% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

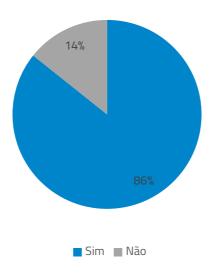


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 4.

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
1º ano - Atelier de Criatividade e Inovação	Zoom.
	Alteração do modelo de ensino, adaptado ao ensino
1º ano - Design de Interatividade	remoto/presencial. Metodologia de desenvolvimento de exercícios
	exploratórios e estudos de caso. Maior acompanhamento individual.
2º ano - Gestão de Projetos e	
Empreendedorismo Digital	Desenvolvimento de projeto.
1º ano - Gestão Empresarial	
1º ano - Inglês	Ajustamento ao ensino on-line.
2º ano - Laboratório de Produção de	Projetos da atualidade, o mais próximos possível ao mercado de
Conteúdos	trabalho.
1º ano - Legislação e e-commerce	Novos materiais de apoio.

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
2° ano - Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright	Simulação de trabalho e aprendizagem em contexto de agência.
2° ano - Mobile Marketing	Demonstração, brainstorming e debrief com projetos e roadmaps reais.
2° ano - Plano de Marketing Digital 360	Projeto global de turma, reproduzindo a realidade de uma agência de Marketing Digital. Reuniões e gestão de trabalho recorrendo a plataformas e ferramentas de gestão de tarefas.

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 5.

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
1º ano - Design de Interatividade	Grau de exigência e dinâmica da turma; programa curricular; única UC prática do 1º semestre.
1º ano - Digital Branding e Reputação Online	Pensar no online como uma dimensão autónoma do offline.
1º ano - Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa	Atividades solicitadas.
2º ano - Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital	Motivação. Cooperação inter equipas e intra equipas.
1º ano - Gestão Empresarial	Trabalho de equipa. Criatividade. Inovação.
2º ano - Laboratório de Produção de	Curso com ferramentas muito importantes no panorama que vivemos
Conteúdos	atualmente.
1º ano - Legislação e e-commerce	UC útil na vida prática laboral.
2° ano - Plano de Marketing Digital 360	Preparação da turma; disponibilidade e desempenho da turma; metodologia de trabalho.

3. RESULTADOS

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 6.

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1º ano - Atelier de Criatividade e Inovação	SARS-CoV-2.
1º ano - Design de Interatividade	Ausência de recursos informáticos; aulas com metade da turma e outra metade em remoto simultaneamente.
1º ano - Digital Branding e Reputação Online	Dimensão teórica que nem todos os alunos acompanham.
2° ano - Gestão de Projetos e Empreendedorismo Digital	Motivação. Ambiente na turma.
1º ano - Gestão Empresarial	Falta de cooperação. Falta de trabalho de alguns elementos.
2° ano - Plano de Marketing Digital 360	Impossibilidade de algumas dinâmicas de interação, intervalo entre aulas de uma semana, impossibilidade de visitas de estudo a agências de marketing digital.

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente as **dificuldades dos alunos (falta de cooperação, de motivação e de trabalho)**, **limitações impostas pela pandemia** e **ausência de recursos informáticos.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 7.

3. RESULTADOS

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria	
1º ano - Design de Interatividade		
2º ano - Laboratório de Produção de	Sala com equipamento informático.	
Conteúdos		
2º ano - Gestão de Projetos e		
Empreendedorismo Digital	Mais projetos e mais dinâmica na UC.	
1º ano - Gestão Empresarial		
2° ano - Plano de Marketing Digital 360	Divisão da aula em duas sessões semanais de 2 horas cada.	

3.16. Outros comentários, observações ou recomendações relevantes

O docente de Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa indicou noutros comentários, observações ou recomendações relevantes ao funcionamento da Unidade Curricular, que a UC não deve ser sobreposta com outra UC de diferente duração.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos-alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Técnico Superior em Marketing Digital do ano letivo 2020/2021, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 82% e no curso Técnico Superior em Marketing Digital foi de 100%.

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso Técnico Superior em Marketing Digital (média global de 4,6), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (4,0); Avaliação da Unidade Curricular (4,6); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (4,6); Processo de Avaliação da UC (4,7); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,7) e Desempenho do Professor (4,8).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. Por sua vez, no que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Marketing DIgital (Aviso n.º 7379/2018) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (12 em 14), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção então de: Design de Interatividade (-13%) e Legislação e e-commerce (-27%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, muito satisfeitos com o ISEC Lisboa e estão satisfeitos com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram, as limitações tecnológicas no uso do equipamento, a falta de material técnico e a infraestrutura de salas e equipamentos disponíveis face às normas de segurança. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e muito satisfeitos com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC satisfatórios e a *Newsletter* da Qualidade (*Report*) muito satisfatória.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC, não obstante, evidenciaram-se contradições entre os resultados estatísticos e as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram muito interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

Os docentes estão totalmente satisfeitos com a relação com os alunos e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A maior parte dos docentes cumpriram com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

Refere-se que 86% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado metodologia de desenvolvimento de exercícios exploratórios e estudos de caso, desenvolvimento de projetos o mais próximos possível ao mercado de trabalho, simulação de contexto de agência e demonstração, brainstorming e debrief com projetos e roadmaps reais.

As dificuldades dos alunos (falta de cooperação, de motivação e de trabalho), as limitações impostas pela pandemia e a ausência de recursos informáticos foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendado que existam salas com mais equipamentos informáticos, mais projetos e mais dinâmica nas UC e a divisão da aulas em mais sessões semanais.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma prática positiva de reflexão e visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos, representando igualmente uma ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa. É recomendação do GAGQ, que:

- 1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
- 2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
 - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
 - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
- 3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
- 4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
- 5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
- 6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

5. RECOMENDAÇÕES

- 7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
- 8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
- 9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
- 10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
- 11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
- 12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
- 13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
- 14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte enderenço:

https://forms.gle/xbif4k4mAav5WTJx6



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: CTeSP em Marketing Digital

2020-2021

1° Semestre

Atelier de Criatividade e Inovação

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os	tempos de contacto	previstos p	ara a UC?
----------------	--------------------	-------------	-----------

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:	
1. Ensino e Aprendizagem	
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
3. Programa da UC	
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
	30 ~ 100 %
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	
TOTA Se assirtation 1 on 2, that questions affectiones, affair that porque	



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital

1° Semestre

UC: Atelier de Criatividade e Inovação

Questões:	
4. Avaliação e Aproveitamento da UC	
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.	
5. Inovação no Ensino	
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto	
Zoom.	
20011.	
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias	
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	
SARS-CoV-2.	
C2 Countification de multipolita	
6.3. Sugestões de melhoria	
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso	
0.4. Outilos comentarios, observações ou recomendações que considere relevantes para a oc e para o curso	

Legenda.						
1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: CTeSP em Marketing Digital

Comportamento e Perfil do Consumidor

2020-2021

1° Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos pa	ra a UC? Sim	
Se assinalou Não na questão anterior, por favor, j	ustifique a sua resposta.	
Questões:		
1. Ensino e Aprendizagem		
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a	UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos	onteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos		6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos n	a entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a escla	recer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos fa	ce aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos forned	idos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle		6
1.9. Qualidade da relação com os alunos		6
NOTA Constrangimentos no funcioname	ito da Unidade Curricular	
To raise angine neos no rancionamen	no da omadac camenar	
2. Adequação das horas de contacto aos c	réditos da UC	
2.1. O horário estabelecido para a UC foi ped	gogicamente adequado?	6
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas ra	zões	
3. Programa da UC		
3.1. Grau de cumprimento do programa desc		100%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do program	a, indique sucintamente as razões	
3.2. Adequação do programa da UC descrito	na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3. Adequação do programa da UC descrito	na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anto	riores, diga-nos porquê	



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital

1° Semestre

UC: Comportamento e Perfil do Consumidor

Questões:	
4. Avaliação e Aproveitamento da UC	
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4. Número de alunos aprovados	6
4.5. Média das classificações nesta UC	6
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.	
5. Inovação no Ensino	
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto	
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias	
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	
C.2. Fastoura de la successa / Deutra Furana de de UC	
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	
6.3. Sugestões de melhoria	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso	

Legenda: 1 2 3 4 5 6 NS/NR Totalmente insatisfeito Muito insatisfeito Quase satisfeito Satisfeito Muito Satisfeito Totalmente Satisfeito Não Sabe/Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso:	CTeSP	em M	larketing	Digital
--------	-------	------	-----------	---------

2020-2021

Design de Interatividade

1° Semestre

Cump	oriu com os tempos de contacto previstos para a UC?	
Se as	sinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.	
Qu	estões:	
1.	Ensino e Aprendizagem	
1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3.	Pontualidade dos alunos	6
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	6
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5
	NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
	Ausência de sala equipada com recursos informáticos; aulas com metade da turma em sala e a outra metade em remoto em	n simultâneo.
2.	Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
	O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
3.	Programa da UC	
3.1.	Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
	NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital 1° Semestre

UC: Design de Interatividade

Qu	estões:				
4.	Avaliação e Aproveitamento da UC				
4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6			
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5			
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	5			
4.4.	Número de alunos aprovados	5			
4.5.	Média das classificações nesta UC	4			
	NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.				
		<u>, </u>			
5.	Inovação no Ensino				
5.1.	Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim			
	NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto				
	Considerando o modelo de aula simultaneamente remoto/presencial foi necessário modificar o modelo de ensino e impleme	entar uma metodologia que apostou			
	sobretudo no desenvolvimento de exercícios exploratórios e estudos de caso. Aumento do tempo de acompanhamento indi	vidual.			
		<u>, </u>			
6.	Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias				
6.1.	Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC				
	Grau de exigência da turma; Dinâmica de alguns alunos com experiência na área; programa curricular; única UC prática do 1.º semestre.				
		*			
6.2.	Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC				
	Ausência de sala equipada com recursos informáticos; aulas com metade da turma em sala e a outra metade em remoto em	simultâneo.			
6.3.	Sugestões de melhoria				
	Utilizar sala com equipamento informático.				
6.4.	Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso				

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: CTeSP em Marketing Digital

2020-2021

1° Semestre

Digital Branding e Reputação Online

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?	
Consider Não no sucetão enterior nos fores instificado e sua secucito	

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.	
Questões:	
1. Ensino e Aprendizagem	
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
Limitações de equipamentos.	
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
	·
3. Programa da UC	
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	80 ~ 90%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
Faltavam algumas bases aos alunos.	
Tartavam algamas suses dos alamos.	
	_
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	1



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital 1° Semestre
UC: Digital Branding e Reputação Online

Questões: 4. Avaliação e Aproveitamento da UC 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC 5 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final 4 4.4. Número de alunos aprovados 4.5. Média das classificações nesta UC NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha. 5. Inovação no Ensino 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Não NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC Pensar no online como uma dimensão autónoma do offline. 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC Tem uma dimensão teórica que nem todos os alunos acompanham. 6.3. Sugestões de melhoria 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda: 1 2 3 4 5 6 NS/NR Totalmente insatisfeito Muito insatisfeito Quase satisfeito Satisfeito Muito Satisfeito Totalmente Satisfeito Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: CTeSP em Marketing Digital

2020-2021

1° Semestre

Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

CTeSPGH

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se as	sinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.	
Qu	estões:	
1.	Ensino e Aprendizagem	
1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3.	Pontualidade dos alunos	6
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	6
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	6
	NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
	A UC encontrava-se sobreposta com outra UC, com diferentes tempos de duração e diferentes ECTS.	
2.	Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
	O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
		•
3.	Programa da UC	
3.1.	Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
	NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital

Expressão e Comunicação em Língua Portuguesa

1° Semestre

Questões:	
4. Avaliação e Aproveitamento da UC	
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4. Número de alunos aprovados	6
4.5. Média das classificações nesta UC	5
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.	
5. Inovação no Ensino	
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Não
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto	
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias	
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	
Atividades solicitadas.	
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	
6.3. Sugestões de melhoria	
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso	
Não sobreposição de UC com outra de diferente duração.	

Legenda: 1 2 3 4 5 6 NS/NR Totalmente insatisfeito Muito insatisfeito Quase satisfeito Satisfeito Muito Satisfeito Totalmente Satisfeito Não Sabe/Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: CTeSP em Marketing Digital

2020-2021

1° Semestre

Gestão de Projectos e Empreendedorismo Digital

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.	
Questões:	
1. Ensino e Aprendizagem	
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
3. Programa da UC	
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital

1° Semestre

UC: Gestão de Projectos e Empreendedorismo Digital

Qu	Questões:				
4.	Avaliação e Aproveitamento da UC				
4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4			
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5			
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	4			
4.4.	Número de alunos aprovados	6			
4.5.	Média das classificações nesta UC	6			
	NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.				
5.	Inovação no Ensino				
5.1.	Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim			
	NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto				
	Desenvolvimento de projeto.				
	beschvolvimento de projeto.				
6.	Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias				
6.1.	Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC				
	Motivação. Cooperação interequipas e intraequipas.				
6.2.	Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC				
	Motivação. Ambiente na turma.				
63	Sugestões de melhoria				
0.5.	Sugestices de memoria				
	Mais projetos.				
6.4	Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso				
0					

Legenda: 1 2 3 4 5 6 NS/NR Totalmente insatisfeito Muito insatisfeito Quase satisfeito Satisfeito Muito Satisfeito Totalmente Satisfeito Não Sabe/Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Curso: CTeSP em Marketing Digital

2020-2021

1° Semestre

Gestão Empresarial

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Se as	sinalou Nao na questao anterior, por favor, justifique a sua resposta.	
Qu	estões:	
1.	Ensino e Aprendizagem	
1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	3
1.3.	Pontualidade dos alunos	2
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	5
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	4
	NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
2.	Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1.	O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
3.	Programa da UC	
3.1.	Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
	NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital 1° Semestre

UC: Gestão Empresarial

Questões:	Questões:					
4. Avaliação e Aproveitamento da UC						
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4					
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4					
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4					
4.4. Número de alunos aprovados	4					
4.5. Média das classificações nesta UC	4					
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.						
	.					
5. Inovação no Ensino						
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim					
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto						
Description and de registe and equipment						
Desenvolvimento de projeto em equipas.						
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias						
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC						
Trabalho de equipa. Criatividade. Inovação.						
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC						
Falta de cooperação. Falta de trabalho de alguns elementos.						
6.3. Sugestões de melhoria						
Mais projetos, mais dinâmica na UC.	Maia quaista a praia disânsia na UC					
iviais projecos, mais umanicana oc.	Mais projetos, mais dinamica na oc.					
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso						
	·					

Legenda:						
1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



Inglês

UC:

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: CTeSP em Marketing Digital

2020-2021

1° Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos	de contacto previstos p	oara a UC?
-----------------------	-------------------------	------------

Sim

Se as	sinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.	
Qu	estões:	
1.	Ensino e Aprendizagem	
1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3.	Pontualidade dos alunos	6
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	6
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	6
	NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
2.	Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1.	O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
3.	Programa da UC	
3.1.	Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
	NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
2.2	Adams and the second of the se	
	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital 1° Semestre

UC: Inglês

Questões:				
4. Avaliação e Aproveitamento da UC				
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6			
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6			
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6			
4.4. Número de alunos aprovados	6			
4.5. Média das classificações nesta UC	6			
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.				
	<u> </u>			
5. Inovação no Ensino				
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim			
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto				
Ajustamento ao ensino on-line.				
Ajustamento do ensino on-line.				
	*			
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias				
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC				
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC				
6.3. Sugestões de melhoria				
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso				

Legenda: 1 2 3 4 5 6 NS/NR Totalmente insatisfeito Muito insatisfeito Quase satisfeito Satisfeito Muito Satisfeito Totalmente Satisfeito Não Sabe/Não quer responder



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: CTeSP em Marketing Digital

2020-2021

1° Semestre

UC: Introdução ao Marketing

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

CTeSPCM

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Se assinalou Nao na questao anterior, por favor, justifique a sua resposta.	
Questões:	
1. Ensino e Aprendizagem	
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões	
	*
3. Programa da UC	
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	
	



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital

1° Semestre

UC: Introdução ao Marketing

Questões:	
4. Avaliação e Aproveitamento da UC	
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4. Número de alunos aprovados	6
4.5. Média das classificações nesta UC	6
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.	
	<u>.</u>
5. Inovação no Ensino	
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto	
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias	
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	
6.3. Sugestões de melhoria	
	
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso	

Legenda: 1 2 3 4 5 6 NS/NR Totalmente insatisfeito Muito insatisfeito Quase satisfeito Satisfeito Muito Satisfeito Totalmente Satisfeito Não Sabe/Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: CTeSP em Marketing Digital

Laboratório de Produção de Conteúdos

2020-2021

1° Semestre

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu	m oc tompor	do contacti	o previstos para	2 IIC2

Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

uestões:	
Ensino e Aprendizagem	
1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
3. Pontualidade dos alunos	5
4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
5. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
3. Utilização da plataforma Moodle	5
9. Qualidade da relação com os alunos	6
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	
Limitações equipamentos.	
Manusa a dan hawa da santasta asa safalkan da 110	
Adequação das horas de contacto aos créditos da UC	_
 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões 	5
NOTA Se assiliatoù i ou z, iliulque as suas razoes	
Programa da UC	
. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	90 ~ 100%
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões	33 133%
NOTA SE cumpita menos de 50% do programa, maique socintamente as razocs	
. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê	_



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital 1º Semestre
UC: Laboratório de Produção de Conteúdos

Questões: 4. Avaliação e Aproveitamento da UC 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC 5 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final 4.4. Número de alunos aprovados 4.5. Média das classificações nesta UC 5 **NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha. 5. Inovação no Ensino 5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? Sim **NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto Motivação dos alunos sempre com projetos da atualidade o mais próximo possivel do que vão encontrar no mercado de trabalho. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias 6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC Tratar-se de um curso com ferramentas muito importantes no panorama que vivemos atualmente, e ser um ponto forte do mercado nacional. 6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC 6.3. Sugestões de melhoria Mais apoio de equipamento informático. 6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda.						
1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso:	CTeSP	em M	larketing	Digital
--------	-------	------	-----------	---------

2020-2021

1° Semestre

Legislação e e-commerce

Cump	Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim				
	sinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta. estões:				
Qu					
1.	Ensino e Aprendizagem				
	Preparação dos alunos para frequentar a UC	6			
	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6			
	Pontualidade dos alunos	6			
	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6			
	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6			
	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6			
	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6			
	Utilização da plataforma Moodle	6			
	Qualidade da relação com os alunos	6			
	·				
	NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular				
2.	Adequação das horas de contacto aos créditos da UC				
2.1.	O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR			
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões				
3.	Programa da UC				
3.1.	Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%			
	NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões				
3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6			
	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR			
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê				



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital 1° Semestre

UC: Legislação e e-commerce

Questões:					
4. Avaliação e Aproveitamento da UC					
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6				
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6				
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6				
4.4. Número de alunos aprovados	6				
4.5. Média das classificações nesta UC	5				
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.					
	·				
5. Inovação no Ensino					
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim				
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto					
Utilização de novos materiais de apoio.					
otilização de novos materiais de apoio.					
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias					
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC					
UC útil na vida prática laboral.					
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC					
6.3. Sugestões de melhoria					
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso					

Legenda: 1 2 3 4 5 6 NS/NR Totalmente insatisfeito Muito insatisfeito Quase satisfeito Satisfeito Muito Satisfeito Totalmente Satisfeito Não Sabe/Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: CTeSP em Marketing Digital

2020-2021

1° Semestre

Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta. Questões:				
1. Ensino e Aprendizagem				
1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3			
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6			
1.3. Pontualidade dos alunos	6			
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6			
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6			
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6			
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6			
1.8. Utilização da plataforma Moodle	3			
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6			
NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular	I			
Infraestruturas e equipamentos dado haver chuva nas salas e os computadores nao estarem em distância o	de segurança.			
2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC				
2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4			
NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões				
3. Programa da UC				
3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%			
NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões				
3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4			
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4			
NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê				



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital

1° Semestre

UC: Marketing de Conteúdo Multimédia e Copyright

Questões:				
4. Avaliação e Aproveitamento da UC				
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5			
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5			
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5			
4.4. Número de alunos aprovados	4			
4.5. Média das classificações nesta UC	5			
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.				
0				
5. Inovação no Ensino				
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim			
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto				
Simulação de trabalho e processo de aprendizagem em contexto em agência/equipas/departamentos de trabalh	0			
Simulação de trabamo e processo de aprendizagem em contexto em agencia/ equipas/departamentos de trabam				
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias				
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC				
0				
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC				
0				
6.3. Sugestões de melhoria				
0				
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso				





Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: CTeSP em Marketing Digital

Mobile Marketing

2020-2021

1° Semestre

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?			
Conscipulou Não na questão antorior nor forer justifique a que respecta			

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.				
Qu	estões:			
	Ensino e Aprendizagem			
	Preparação dos alunos para frequentar a UC	4		
	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6		
	Pontualidade dos alunos	6		
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6		
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6		
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6		
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5		
	Utilização da plataforma Moodle	3		
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	6		
	NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular			
	NOTA CONSTIANGIMENTOS NO TUNCIONAMENTO da Offidade Cumiculai			
2.	Adequação das horas de contacto aos créditos da UC			
2.1.	O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR		
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões			
		•		
3.	Programa da UC			
3.1.	Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%		
	NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões			
3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4		
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR		
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê			



Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2020-2021

Curso: CTeSP em Marketing Digital

1° Semestre

UC: Mobile Marketing

Questões:	
4. Avaliação e Aproveitamento da UC	
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.	
5. Inovação no Ensino	
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto	
Demonstração, brainstorming e debrief como simulação de equipa de trabalho com projetos e roadmaps reais.	
Demonstração, branistorning e debrier como simulação de equipa de trabalho com projetos e roadmaps reais.	
	_
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias	
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC	
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC	
6.3. Sugestões de melhoria	
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso	

Legenda: 1 2 3 4 5 6 NS/NR Totalmente insatisfeito Muito insatisfeito Quase satisfeito Satisfeito Muito Satisfeito Totalmente Satisfeito Não Sabe/Não quer responder



Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: CTeSP em Marketing Digital

2020-2021

1° Semestre

Plano de Marketing Digital 360

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim			
Se as	sinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.		
Qu	estões:		
1.	Ensino e Aprendizagem		
1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	5	
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5	
1.3.	Pontualidade dos alunos	6	
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6	
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6	
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6	
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5	
	Utilização da plataforma Moodle	6	
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	6	
	NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular		
	NOTA CONSTRAINGNEETICOS NO TUNCIONAMENTO DA OMIDADE CUMICUIA		
2.	Adequação das horas de contacto aos créditos da UC		
2.1.	O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6	
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões		
	Programa da UC		
3.1.	Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%	
	NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões		
3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6	
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6	
	NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê		



Legenda:

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2020-2021

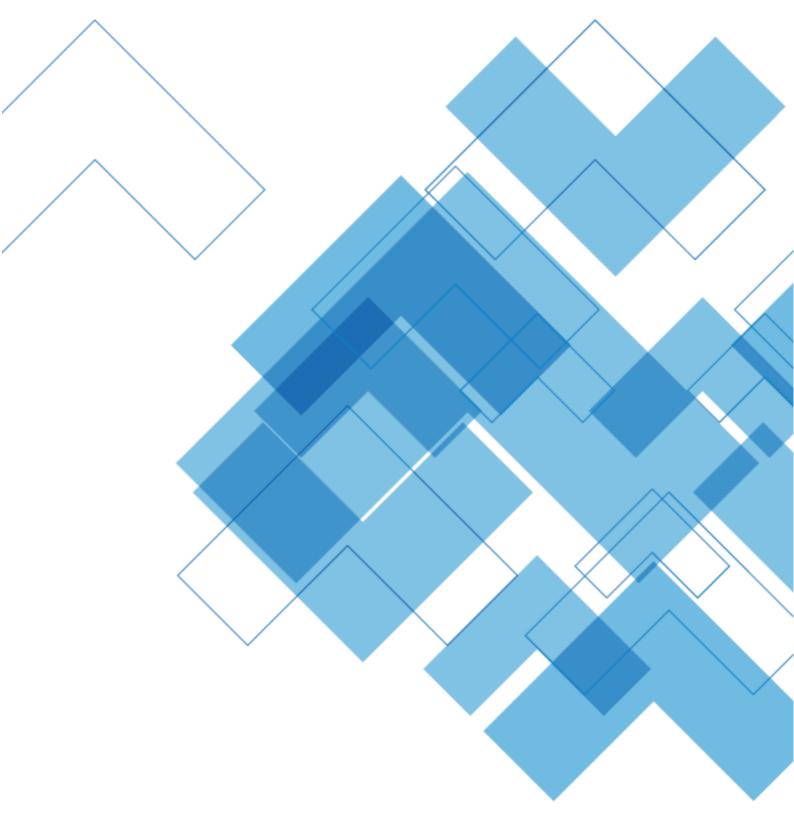
Não quer responder

Curso: CTeSP em Marketing Digital 1° Semestre

UC: Plano de Marketing Digital 360

Questões:				
4. Avaliação e Aproveitamento da UC				
4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5			
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5			
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5			
4.4. Número de alunos aprovados	6			
4.5. Média das classificações nesta UC	5			
NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.				
5. Inovação no Ensino				
5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?	Sim			
NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto				
Desenvolvimento de projeto global de turma considerando a reprodução da realidade (equipas/departamentos/	condições) de uma agência de			
Marketing Digital. Reuniões progressivas e gestão de trabalho recorrendo a plataformas e ferramentas de gestã	o de tarefas e partilhas.			
6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias				
6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC				
Preparação da turma; disponibilidade e desempenho da turma; metodologia de trabalho.				
6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC				
Impossibilidade de algumas dinâmicas de interação, fruto dos planos de contingência, intervalo entre aulas de ui	ma semana, impossibilidade de visita			
de estudo a agências de marketing digital.	, , ,			
C.2. Connections de malleurie				
6.3. Sugestões de melhoria				
Divisão da aula em duas sessões semanais de 2 horas cada.				
6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso				
5 Salas comentarios, observações ou recomentações que considere relevantes para a oc e para o curso				

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeite	Muito ingetisfoito	Ounce entisfeite	Catisfaita	Muito Catisfaita	Totalmente Catisfeite	Não Sabe/





ISECLISBOA.PT

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179 1750-142 LISBOA +351 217 541 310 G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT