Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

CTeSP em Gestão Hoteleira

Ano Letivo 2020/2021 | 1.º Semestre

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

GAGQ
DOCUMENTO VERIFICADO

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA 5
1.1 Nota Introdutória 5
1.2 Metodologia 6
2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA 8
3. RESULTADOS 10
3.1. Satisfação Geral com o curso 10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa 10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar 11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar 12
3.5. Satisfação Geral com os alunos 12
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa 13
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report) 14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC 15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC 15
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC 17
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados 18
3.7.3. Pontualidade dos alunos 19
3.7.4 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos 20
3.7.5 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas 20
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular 21
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos 22
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle 23
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos 24
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular 25
3.9. Adequação do Horário 25
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC 26
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática) 27
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) 27
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC 28
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC 29
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final 30
3.12. Número de alunos aprovados 31
3.12.1. Média das classificações nesta UC 32
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem 32
3.12.3. Inovação com mais impacto 33
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular 34
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular 34
3.15. Sugestões de melhoria 35

ÍNDICE

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS 36
5. RECOMENDAÇÕES 39
6. ANEXOS 41

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2021.MAI.28

No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Gestão Hoteleira, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao "**Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos**", de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais-valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.

1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 8 de fevereiro e 7 de março**. Face à reduzida participação, no dia 19 de fevereiro foi realizado pelo GAGQ novo pedido de preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, como reforço aos docentes que não responderam na primeira fase.

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 11 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares do **CTeSP em Gestão Hoteleira**, num universo de 14 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 79%**, tal como se pode verificar na Figura 1. O detalhe das UC para o CTeSP em Gestão Hoteleira encontra-se na Tabela 1.

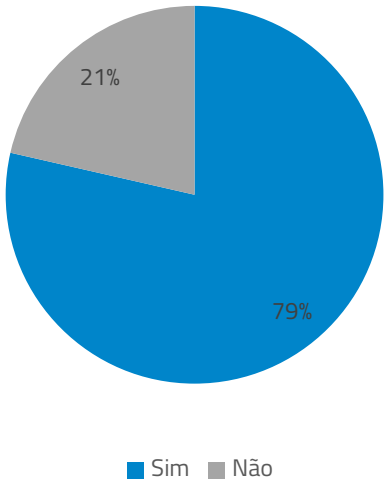


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares no CTeSP em Gestão Hoteleira e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	Nº de Horas de Contacto[1] (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário[2] (B)	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Contabilidade	Não	45	45	▣	15	15	▣
Economia e Gestão	Não	45	42	◒	15	14	◒
Espanhol	Sim	30	32	◓	15	16	◓
Francês	Não	30	34	◓	15	17	◓
Gestão de Alojamento	Sim	45	39	◒	15	13	◒
Gestão de Eventos	Sim	45	45	▣	15	14	◒
Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2)	Sim	30	16	◒	15	8	◒
Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2)	Sim		12			6	
Higiene e Segurança Alimentar	Sim	30	24	◒	15	12	◒
Introdução à Gestão Turística	Sim	45	43	◒	15	15	▣

[1] Despacho n.º 12870/2016- Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Gestão Hoteleira.

[2] Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 09/03/2021.

2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Unidade Curricular Lecionada	Resposta	Nº de Horas de Contacto[1] (A)	N.º de Horas de Contacto em Sumário[2] (B)	A vs. B	Nº de Aulas Previstas (C)	Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D)	C vs. D
Métodos Quantitativos	Sim	45	39	🔴	15	13	🔴
Nutrição e Dietética	Sim	30	30	🟩	15	15	🟩
Técnicas de Expressão e Comunicação	Sim	45	39	🔴	15	13	🔴
Tecnologias de Informação e Comunicação	Sim	45	45	🟩	15	15	🟩

🟢: Variação positiva 🔴: Variação negativa (≥-10%) 🟠: Variação negativa (<-10%) 🟩: Sem variação

3. RESULTADOS

3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 1,49.

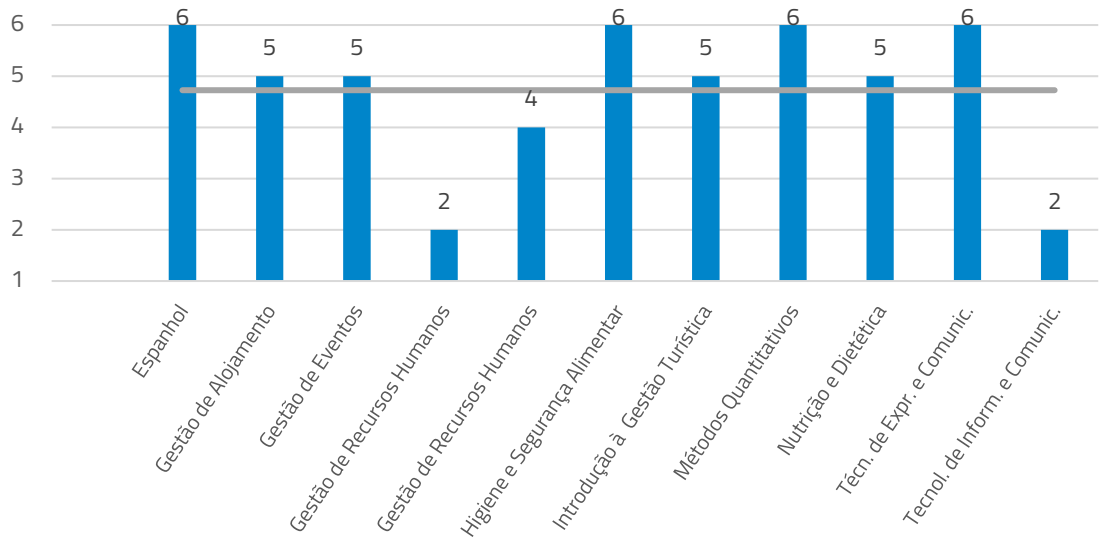


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2), Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) e Tecnologias de Informação e Comunicação e com resultados superiores estão as UC de Espanhol, Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão e Comunicação.

3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 1,27.

3. RESULTADOS

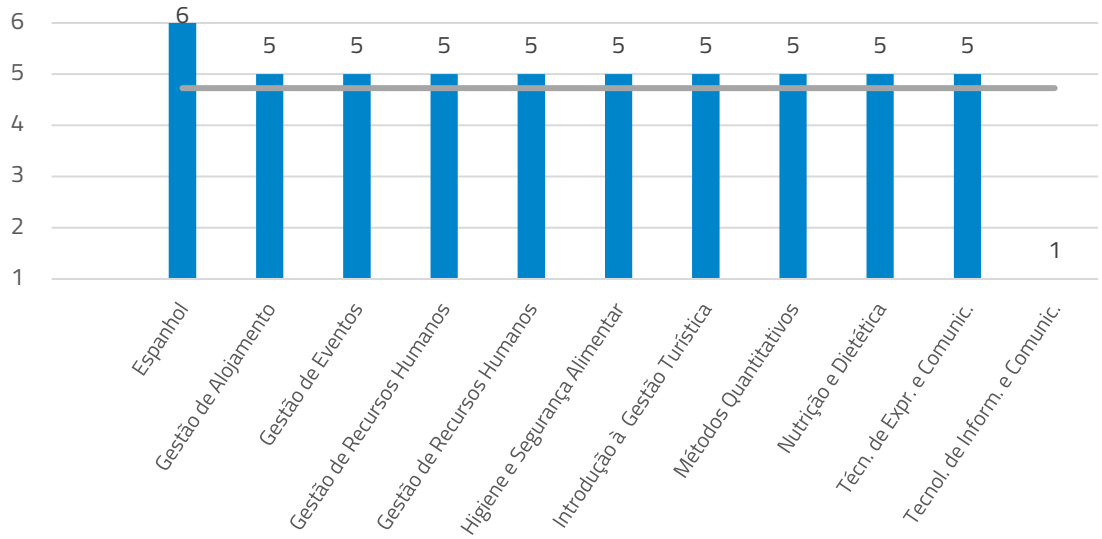


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, está a UC de Tecnologias de Informação e Comunicação e com resultados superiores está a UC de Espanhol.

3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 0,94.

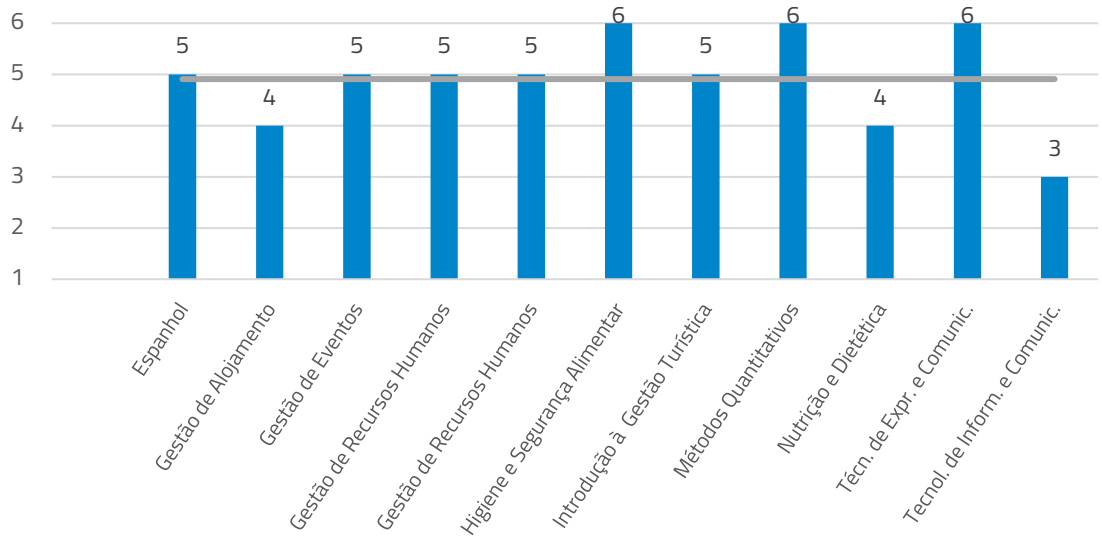


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

3. RESULTADOS

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, está a UC de Gestão de Alojamento, Nutrição e Dietética e Tecnologias de Informação e Comunicação e com resultados superiores estão as UC de Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão e Comunicação.

3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Unidade Curricular	Principais dificuldades sentidas
2.º Ano - Gestão de Alojamento	Meios de apoio adaptados a aulas online.
2.º Ano - Gestão de Recursos Humanos	Desconhecimento dos sistemas.
2.º Ano - Nutrição e Dietética	Adaptação da UC a online.
1.º Ano - Tecnologias de Informação e Comunicação	Turma com muitos alunos; impossível cumprir com o distanciamento social.

3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,7 e o desvio padrão de 1,79.

3. RESULTADOS

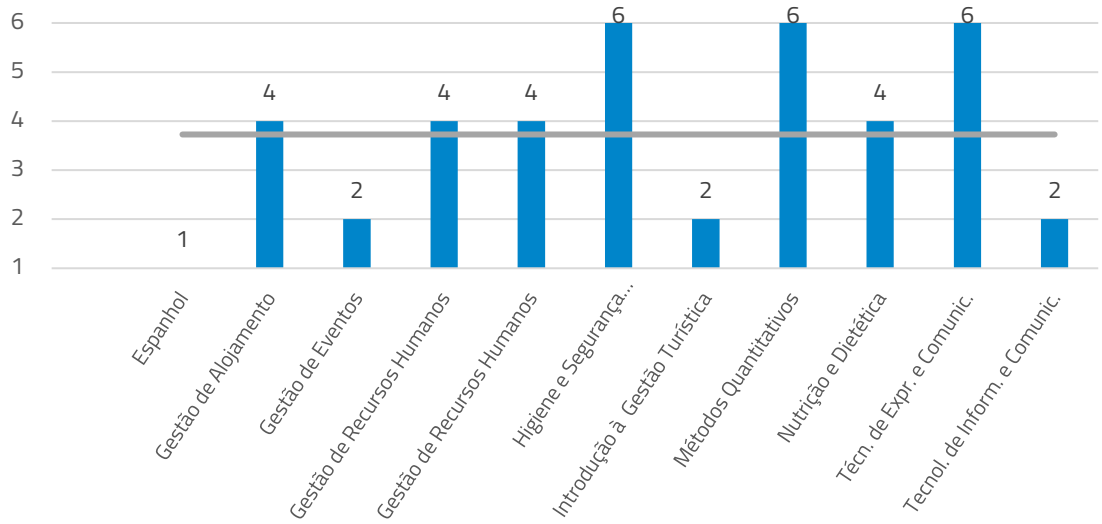


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Espanhol, Gestão de Eventos, Introdução à Gestão Turística e Tecnologias de Informação e Comunicação e com resultados superiores estão as UC de Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão e Comunicação.

3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,2 e o desvio padrão de 0,92.

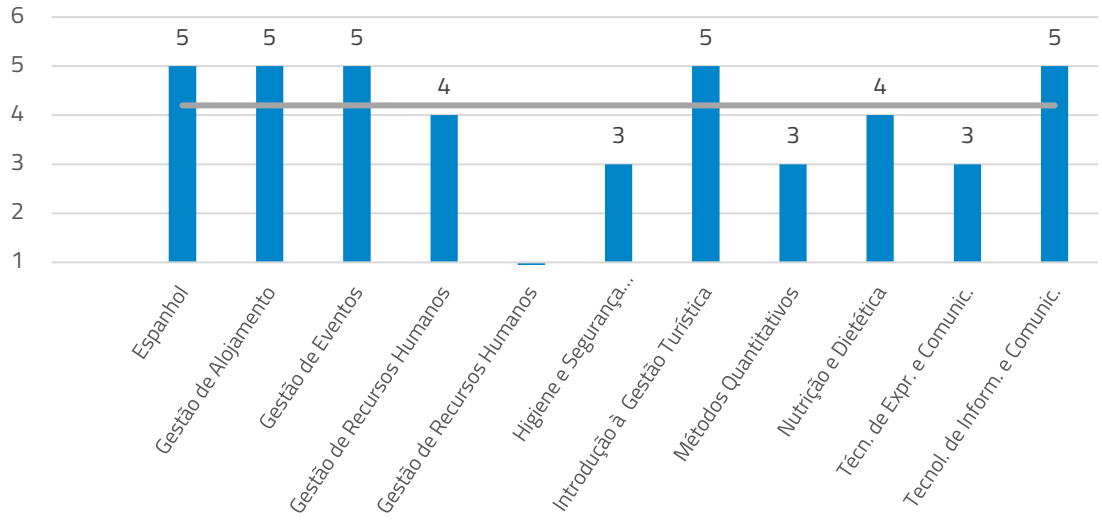


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

3. RESULTADOS

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão e Comunicação e com resultados superiores estão as UC de Espanhol, Gestão de Alojamento, Gestão de Eventos, Introdução à Gestão Turística e Tecnologias de Informação e Comunicação. O docente de Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) indicou não saber ou não querer responder a esta questão.

3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio padrão de 0,71.

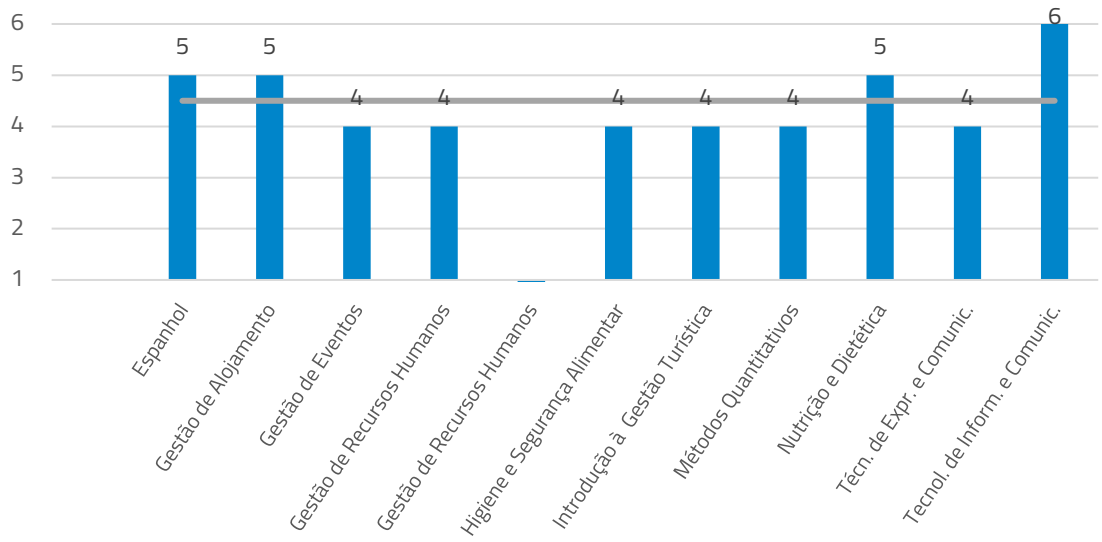


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Eventos, Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2), Higiene e Segurança Alimentar, Introdução à Gestão Turística, Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão e Comunicação e com resultados superiores está a UC de Tecnologias de Informação e Comunicação. O docente de Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) indicou não saber ou não querer responder a esta questão.

3. RESULTADOS

3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio padrão de 0,75.

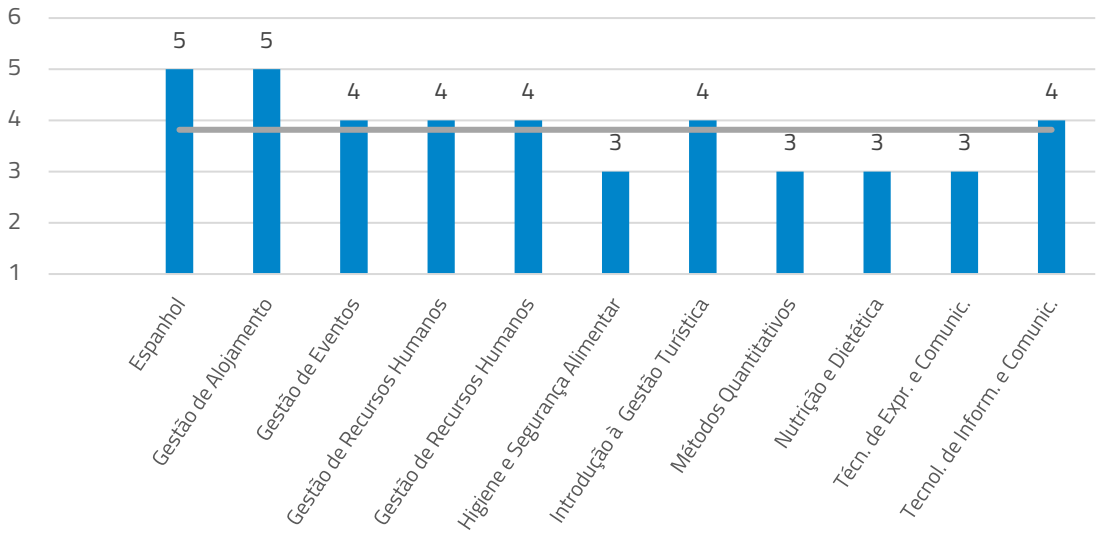


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Economia e Gestão, Ética e Deontologia, Inglês, Marketing Internacional, Motivação e Chefia de Equipas Comerciais, Publicações Digitais (Docente 1 de 2) e com resultados acima da média estão os docentes das UC de Comunicação em Marketing, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Publicações Digitais (Docentes 2 de 2) e Tratamento Digital de Imagem.

3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, 91% dos docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

3. RESULTADOS

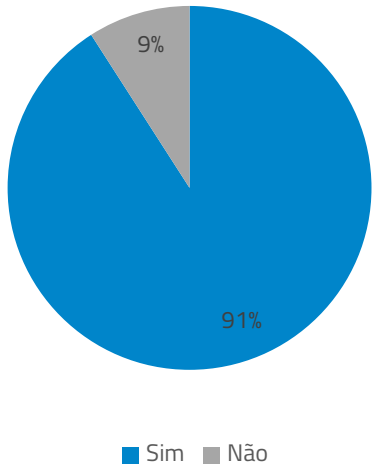


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apenas o docente de Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2) indicou não ter cumprido com as horas de contacto, devido a ausência por baixa médica.

Ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Gestão de Alojamento (-13%), Higiene e Segurança Alimentar (-20%), Métodos Quantitativos (-13%) e Técnicas de Expressão e Comunicação (-13%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Gestão Hoteleira (Aviso n.º 12870/2016) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 9 de março de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às

3. RESULTADOS

efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, igualando em valor absoluto ou ultrapassando o mesmo, com exceção de Gestão de Alojamento (-13%), Higiene e Segurança Alimentar (-20%), Métodos Quantitativos (-13%) e Técnicas de Expressão e Comunicação (-13%).

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, verificou-se igualmente o não cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021. É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, está a ser particularmente atípico devido à situação de pandemia COVID-19 que se vive e que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto de emergência em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,9 e o desvio padrão de 0,94.

3. RESULTADOS

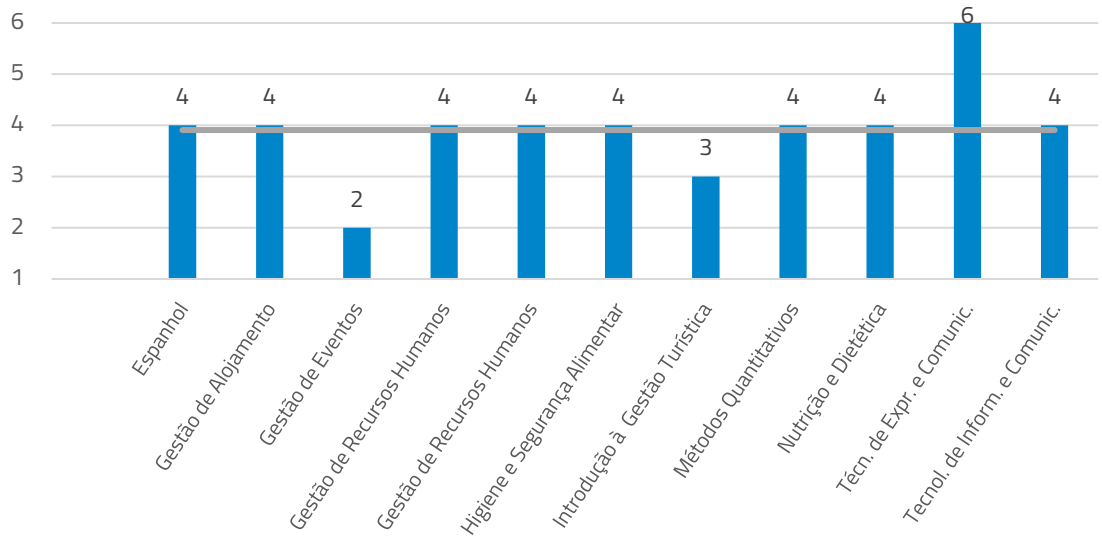


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Eventos e Introdução à Gestão e com resultados superiores está a UC de Técnicas de Expressão e Comunicação.

3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,4 e o desvio padrão de 1,36.

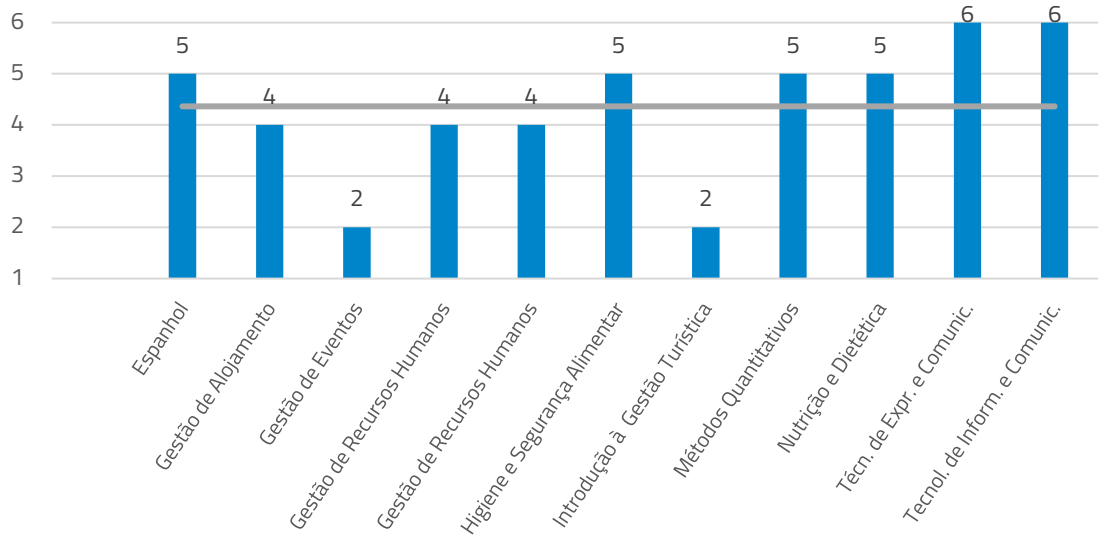


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

3. RESULTADOS

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Eventos e Introdução à Gestão Turística e com resultados superiores estão as UC de Espanhol, Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos, Nutrição e Dietética, Técnicas de Expressão e Comunicação e Tecnologias de Informação e Comunicação.

3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 1,12.

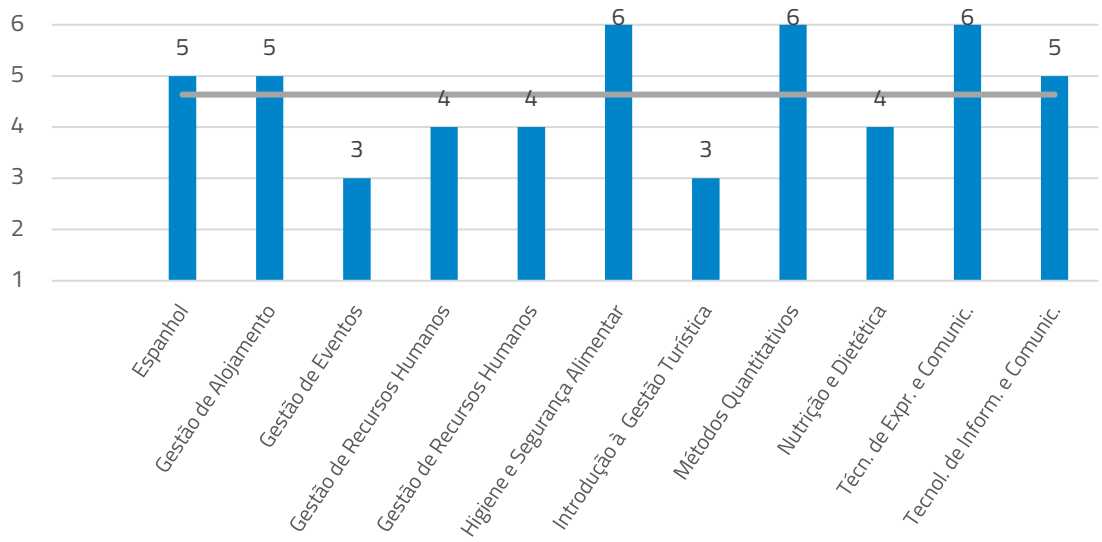


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Eventos, Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2), Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2), Introdução à Gestão Turística e Nutrição e com resultados acima da média estão as UC de Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão e Comunicação.

3. RESULTADOS

3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio padrão de 1,27.

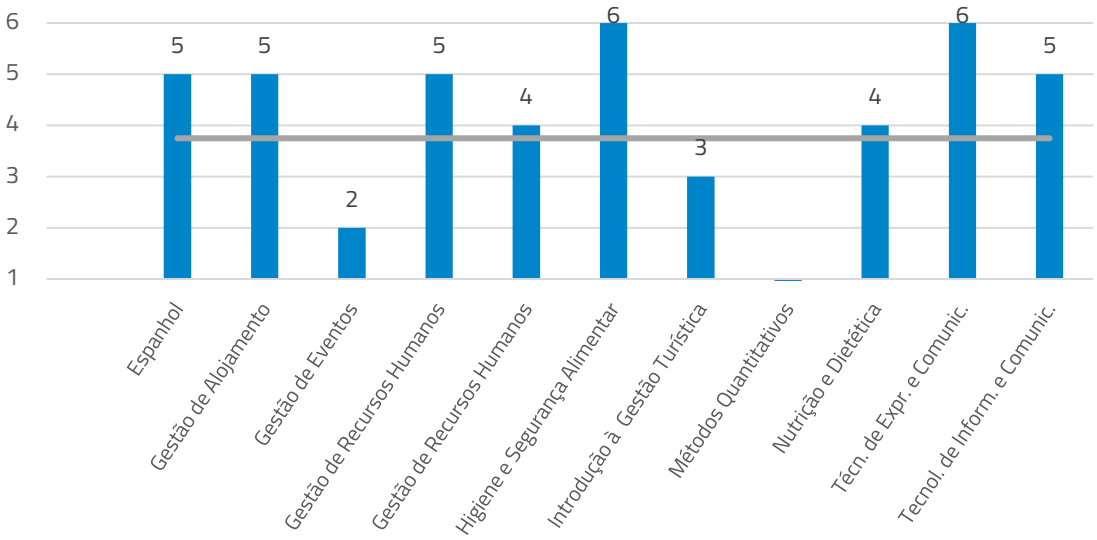


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Eventos, Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2), Introdução à Gestão Turística e Nutrição e Dietética e com resultados superiores estão as UC de Higiene e Segurança Alimentar e Técnicas de Expressão e Comunicação. O docente da UC de Métodos Quantitativos indicou não saber ou não querer responder a esta questão.

3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,83.

3. RESULTADOS

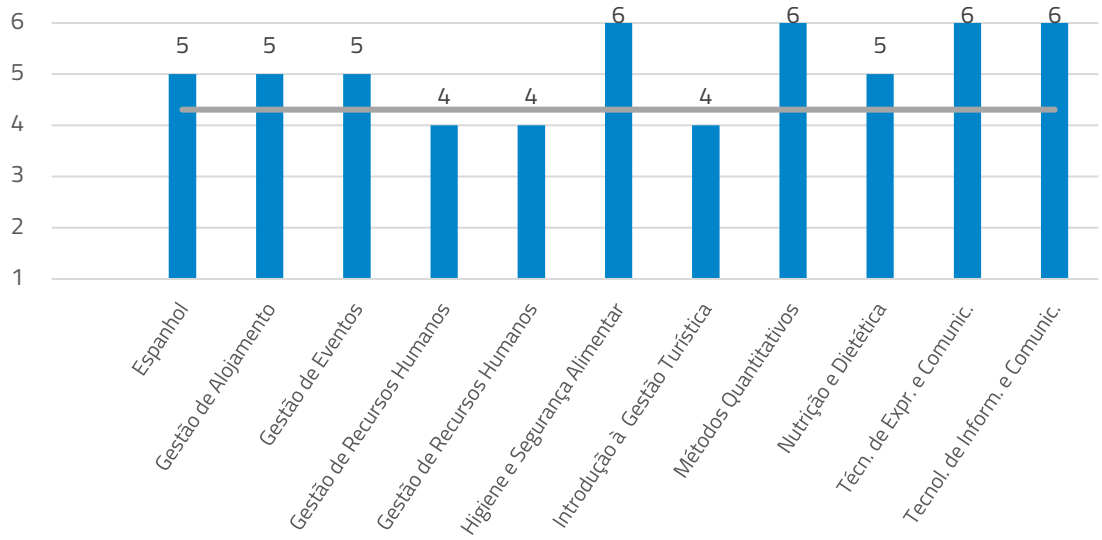


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2), Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) e Introdução à Gestão Turística e com resultados superiores estão as UC de Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos, Técnicas de Expressão e Comunicação e Tecnologias de Informação e Comunicação.

3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,75.

3. RESULTADOS

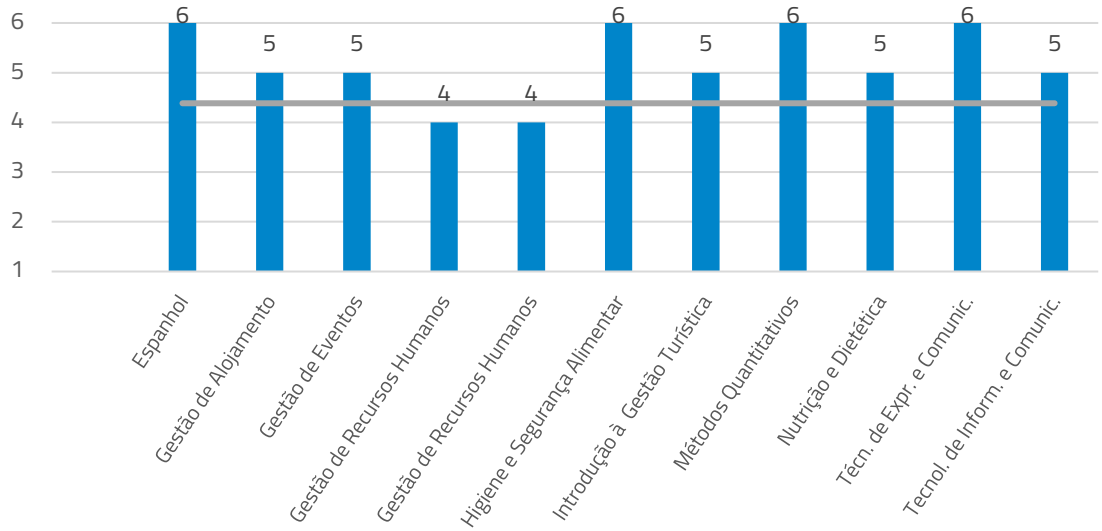


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2) e Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Espanhol, Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão e Comunicação.

3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,83.

3. RESULTADOS

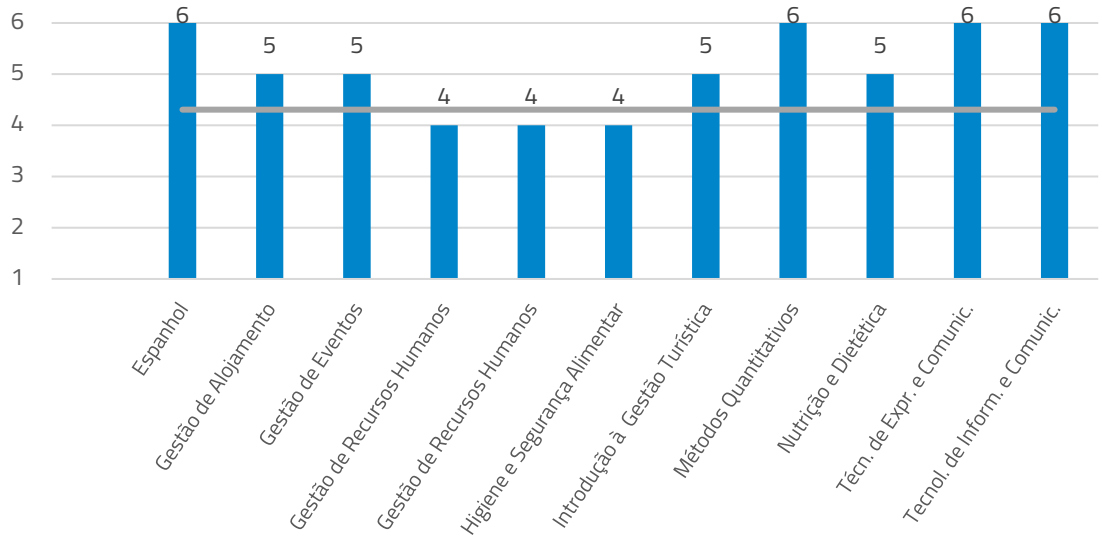


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2), Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) e Higiene e Segurança Alimentar e com resultados superiores estão as UC de Espanhol, Métodos Quantitativos, Técnicas de Expressão e Comunicação e Tecnologias de Informação e Comunicação.

3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,79.

3. RESULTADOS

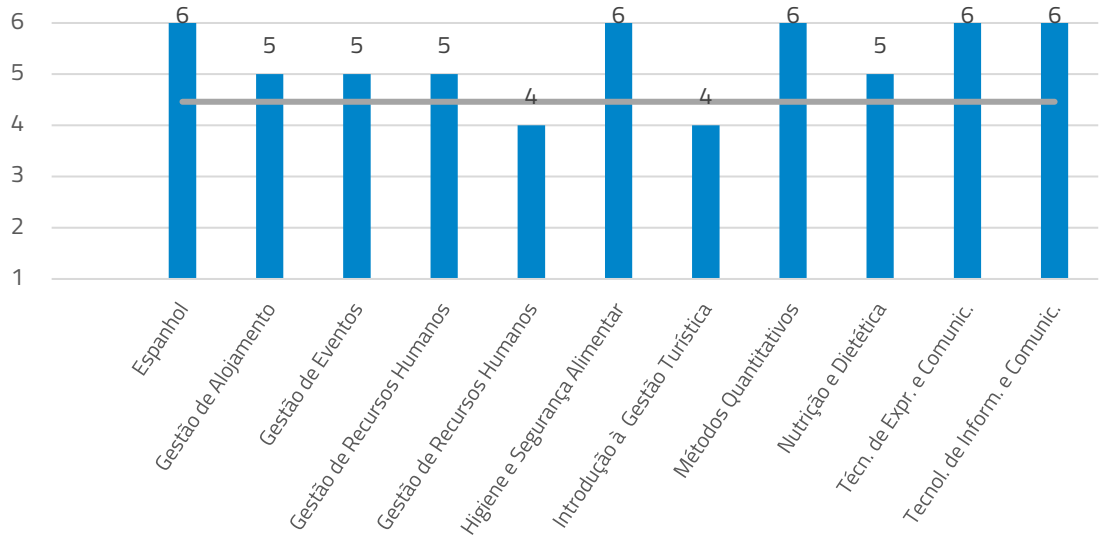


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) e Introdução à Gestão Turística e com resultados superiores estão as UC de Espanhol, Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos, Técnicas de Expressão e Comunicação e Tecnologias de Informação e Comunicação.

3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,94.

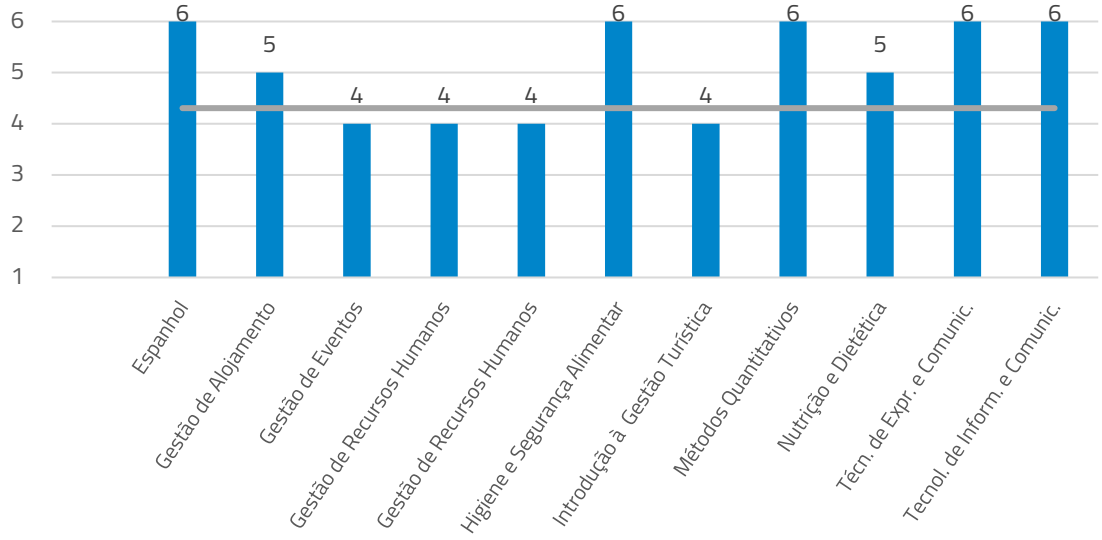


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

3. RESULTADOS

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Eventos, Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2), Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) e Introdução à Gestão Turística e com resultados acima à média estão as UC de Espanhol, Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos, Técnicas de Expressão e Comunicação e Tecnologias de Informação e Comunicação.

3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os principais constrangimentos encontrados no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Unidade Curricular	Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC
2.º Ano - Gestão de Alojamento	Aulas online.
2.º Ano - Nutrição e Dietética	Menor interação com os alunos.
1.º Ano - Técnicas de Expressão e Comunicação	Sobreposição com outra UC.
1.º Ano - Tecnologias de Informação e Comunicação	Turma com muitos alunos; impossível cumprir com o distanciamento social.

3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio padrão de 0,69.

3. RESULTADOS

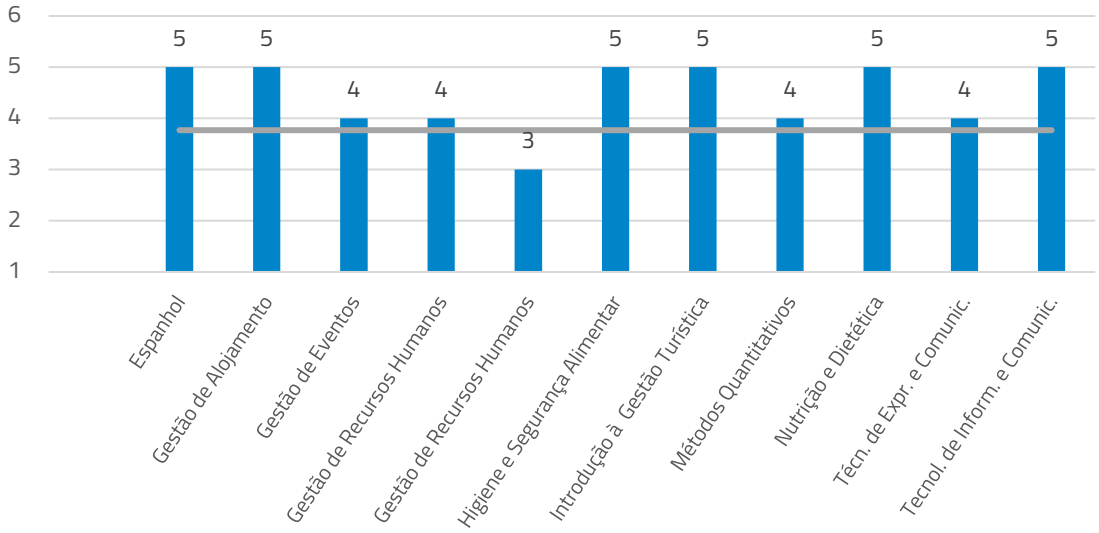


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultado inferior à média calculada estão as UC de Gestão de Eventos, Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2), Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2), Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão.

3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 60% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa e 40% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa.

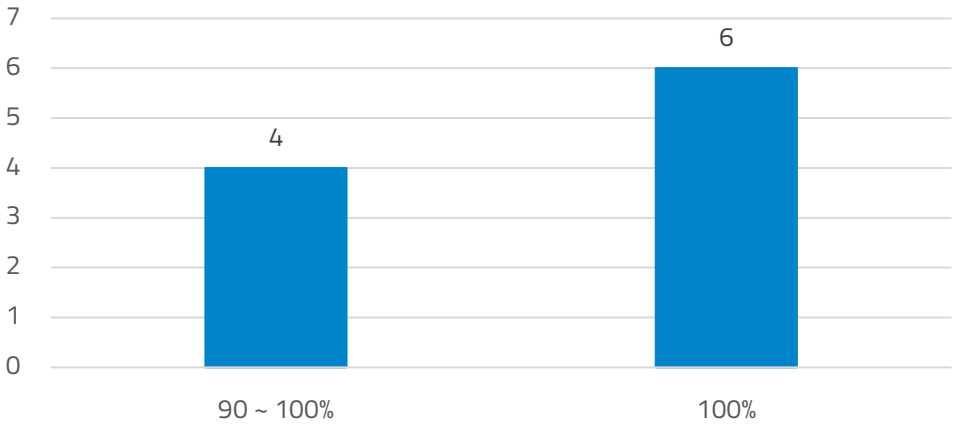


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

3. RESULTADOS

3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 0,94.

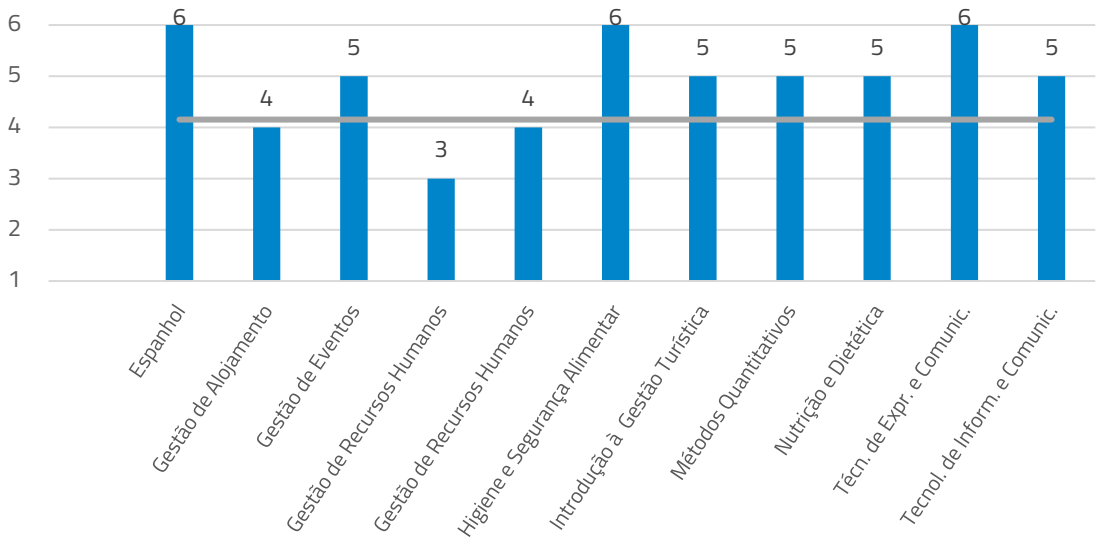


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Alojamento, Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2) e Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Espanhol, Higiene e Segurança Alimentar e Técnicas de Expressão e Comunicação.

3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 1,07.

3. RESULTADOS

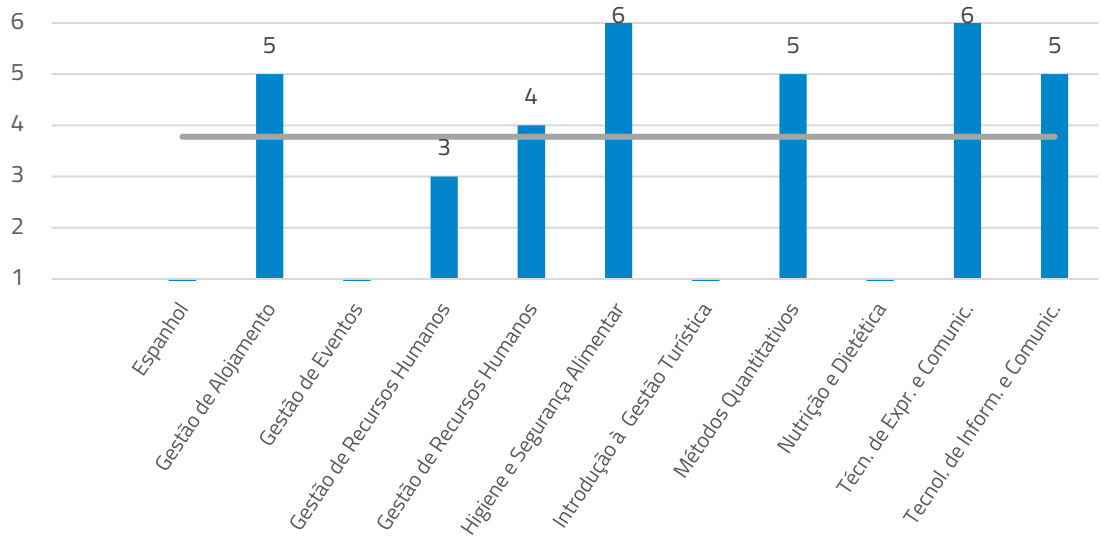


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2) e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Higiene e Segurança Alimentar e Técnicas de Expressão e Comunicação. Os docentes das UC de Espanhol, Gestão de Eventos, Introdução à Gestão Turística e Nutrição e Dietética indicaram não saber ou não querer responder a esta questão.

3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,79.

3. RESULTADOS

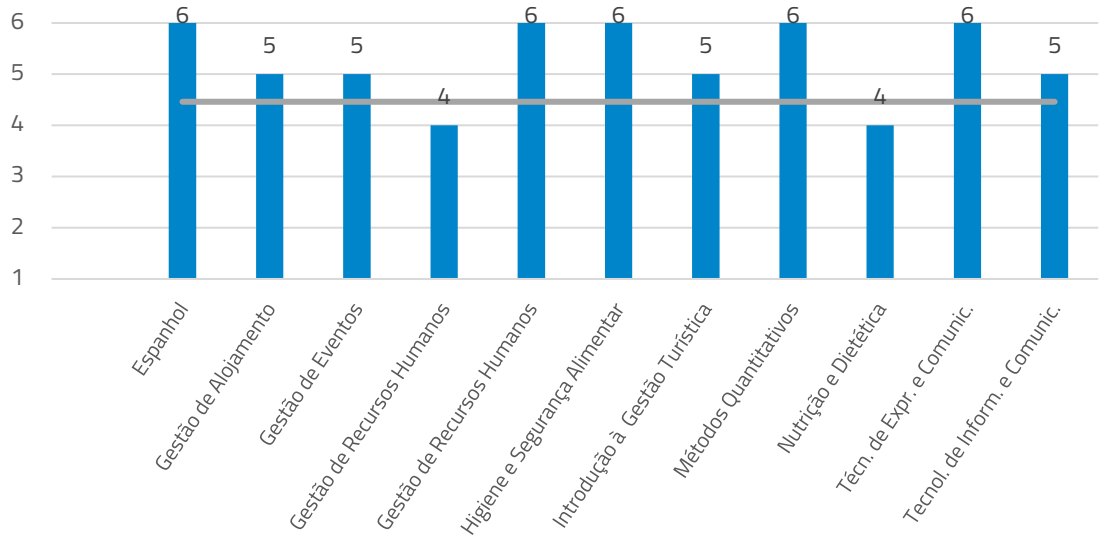


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2) e Nutrição e Dietética e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Espanhol, Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2), Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão e Comunicação.

3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,87.

3. RESULTADOS

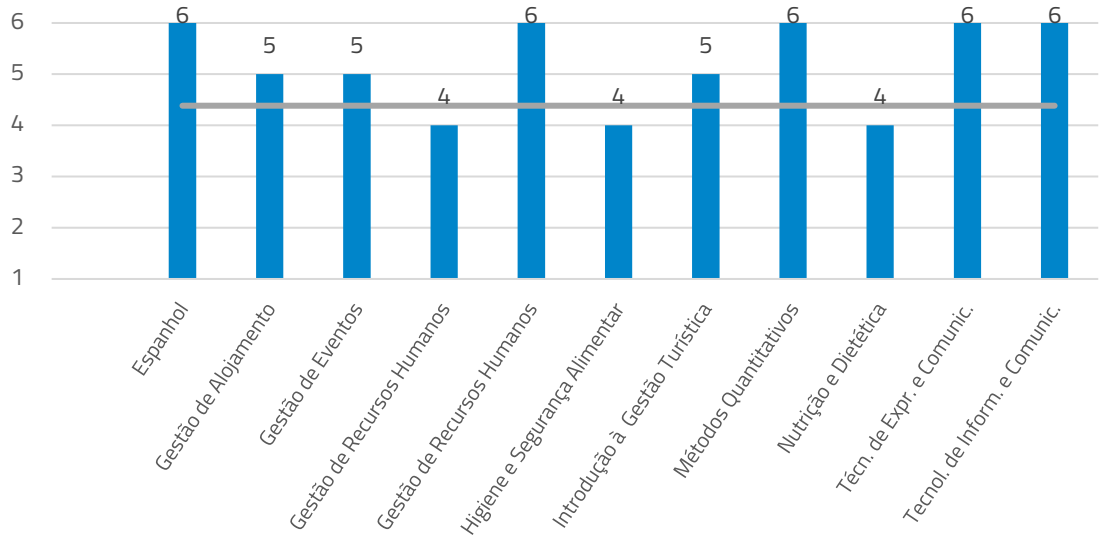


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2), Higiene e Segurança Alimentar e Nutrição e Dietética e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Espanhol, Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2), Métodos Quantitativos, Técnicas de Expressão e Comunicação e Tecnologias de Informação e Comunicação.

3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,2 e o desvio padrão de 0,98.

3. RESULTADOS

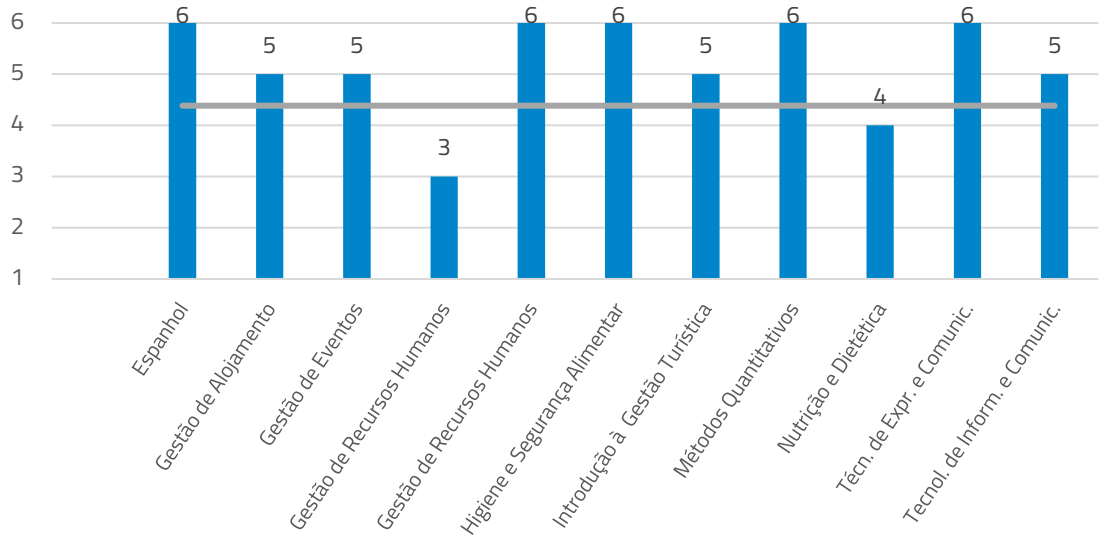


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2) e Nutrição e Dietética e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Espanhol, Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2), Higiene e Segurança Alimentar, Métodos Quantitativos e Técnicas de Expressão e Comunicação.

3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,00 e o desvio padrão de 1,00.

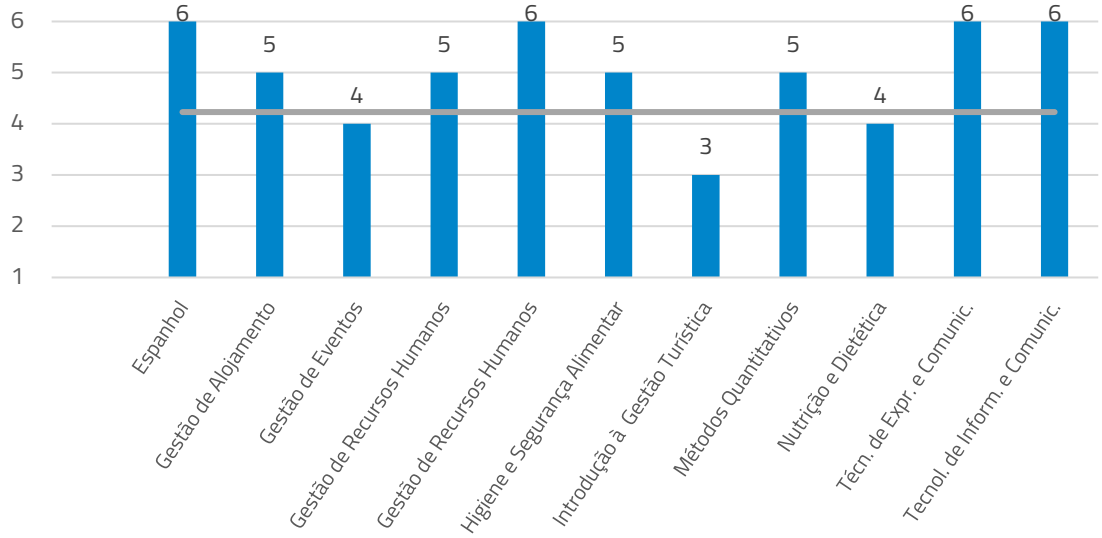


Figura 26 Número de alunos aprovados

3. RESULTADOS

É de referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Eventos, Introdução à Gestão Turística e Nutrição e Dietética e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Espanhol, Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2), Introdução à Gestão Turística, Técnicas de Expressão e Comunicação e Tecnologias de Informação e Comunicação.

3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,6 e o desvio padrão de 1,03.

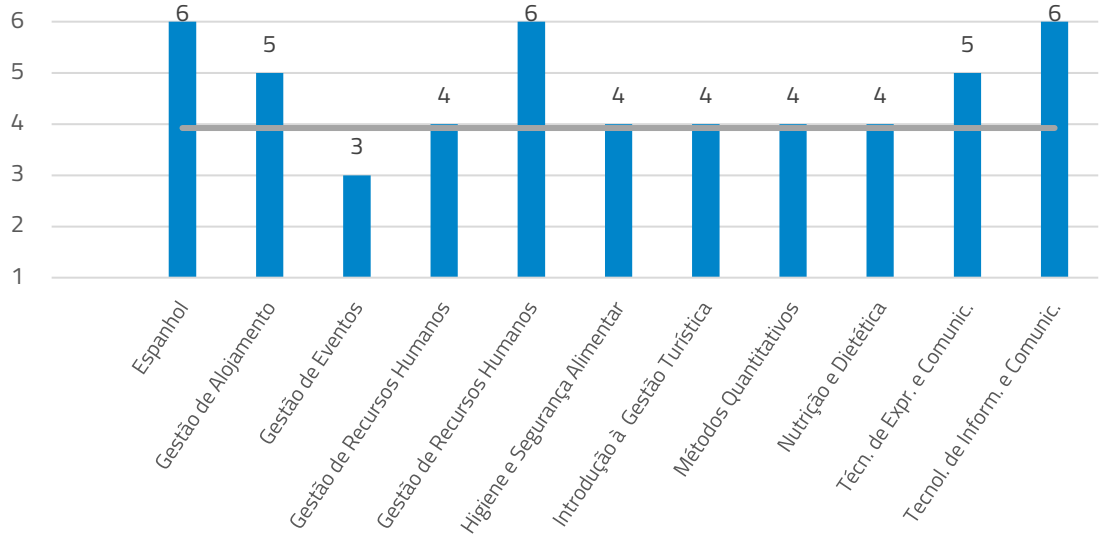


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Gestão de Eventos, Gestão de Recursos Humanos (Docente 1 de 2), Higiene e Segurança Alimentar, Introdução à Gestão Turística, Métodos Quantitativos e Nutrição e Dietética e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Espanhol, Gestão de Recursos Humanos (Docente 2 de 2) e Tecnologias de Informação e Comunicação.

3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 55% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

3. RESULTADOS

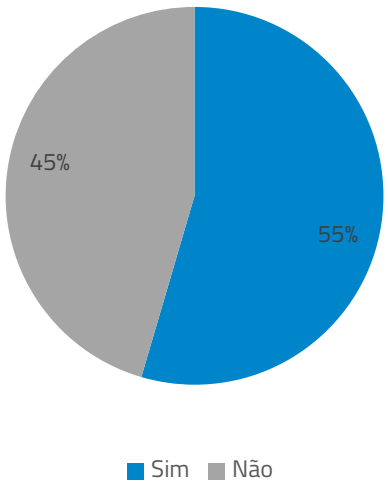


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 4.

Tabela 4 Inovação com mais impacto

Unidade Curricular	Inovação com maior impacto
2.º Ano - Espanhol	Projeto envolvendo empresas na área.
2.º Ano - Gestão de Alojamento	Vídeos com resolução de exercícios.
1.º Ano - Gestão de Eventos	Gestão e realização de um evento online.
1.º Ano - Introdução à Gestão Turística	Realização de trabalhos de grupo com acompanhamento do docente.
2.º Ano - Nutrição e Dietética	Salas de grupo no zoom, com maior interação entre alunos.
1.º Ano - Tecnologias de Informação e Comunicação	Novos materiais de apoio; divisão da turma em grupos, para otimizar as aulas (teóricas e práticas).

3. RESULTADOS

3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 5.

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

Unidade Curricular	Fatores de sucesso/ Pontos Fortes
2.º Ano - Espanhol	Aplicabilidade ao mercado de trabalho.
2.º Ano - Gestão de Alojamento	Realidade de contacto com um hotel.
1.º Ano - Gestão de Eventos	Gestão de um evento real.
2.º Ano - Higiene e Segurança Alimentar	Resiliência dos alunos e docente.
1.º Ano - Introdução à Gestão Turística	Casos práticos.
1.º Ano - Métodos Quantitativos	Resiliência dos alunos e docente.
2.º Ano - Nutrição e Dietética	Componente prática.
1.º Ano - Técnicas de Expressão e Comunicação	Atividades solicitadas.
1.º Ano - Tecnologias de Informação e Comunicação	Divisão da turma em grupos.

3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 6.

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
2.º Ano - Gestão de Alojamento	Relação entre a teoria e a prática.
1.º Ano - Gestão de Eventos	Falta de atitude dos alunos.
2.º Ano - Higiene e Segurança Alimentar	Reduzida componente prática.
1.º Ano - Introdução à Gestão Turística	Falta de atitude e empenho dos alunos.
1.º Ano - Métodos Quantitativos	Ensino a distância.
2.º Ano - Nutrição e Dietética	Adoção de metodologias expositivas.

3. RESULTADOS

Unidade Curricular	Fatores de insucesso/ Pontos Fracos
1.º Ano - Tecnologias de Informação e Comunicação	Turmas demasiados extensas.

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente as **dificuldades dos alunos (falta de empenho e de atitude)**, **reduzida componente prática devido ao ensino a distância** e **as turmas demasiado extensas.**

3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 7.

Tabela 7 Sugestões de melhoria

Unidade Curricular	Sugestões de melhoria
2.º Ano - Gestão de Alojamento	Cursos de atualização de conteúdos.
2.º Ano - Nutrição e Dietética	Alocar horas práticas para consolidação da matéria.
1.º Ano - Tecnologias de Informação e Comunicação	Redução da dimensão das turmas.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos-alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Técnico Superior em Gestão Hoteleira do ano letivo 2020/2021, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 82% e no curso Técnico Superior em Gestão Hoteleira foi de 79%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão satisfeitos com o curso Técnico Superior em Gestão Hoteleira (média global de 4,4), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (3,8); Avaliação da Unidade Curricular (4,5); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (4,5); Processo de Avaliação da UC (4,6); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,4) e Desempenho do Professor (4,7).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. Por sua vez, no que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de 91% dos docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Gestão Hoteleira (Aviso n.º 12870/2016) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (10 em 14), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção então de: Gestão de Alojamento (-13%), Higiene e Segurança Alimentar (-20%), Métodos Quantitativos (-13%) e Técnicas de Expressão e Comunicação (-13%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram muito satisfeitos com o curso, muito satisfeitos com o ISEC Lisboa e com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram, a adaptação das UC ao ensino online e o facto de a turma ter muitos alunos, sendo por isso impossível cumprir com o distanciamento social. No geral, os docentes estão satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC satisfatórios e a *Newsletter* da Qualidade (*Report*) muito satisfatória.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC, não obstante, evidenciaram-se contradições entre os resultados estatísticos e as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão muito satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. Todos os docentes cumpriram com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se muito satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

Refere-se que 55% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado metodologias inovadoras como projetos envolvendo empresas da área, vídeos com resolução de exercícios, gestão e realização de evento online, novos materiais de apoio e divisão da turma em grupos, para otimizar aulas.

As dificuldades dos alunos (falta de empenho e de atitude), a reduzida componente prática devido ao ensino a distância e as turmas demasiado extensas, foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendado a participação dos alunos em cursos de atualização de conteúdos, mais carga horária de aulas práticas e a redução da dimensão das turmas.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão** e **visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa**. **É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
   - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
   - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte enderenço:

https://forms.gle/xbif4k4mAav5WTJx6

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Contabilidade **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 1

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Contabilidade

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Economia e Gestão **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 2

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Economia e Gestão

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Espanhol **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LGH

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	**100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 3

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Espanhol

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4.	Número de alunos aprovados	6
4.5.	Média das classificações nesta UC	6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Projeto com empresas do ramo.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Aplicação no mercado de trabalho.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Francês **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Francês

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Gestão de Alojamento **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3.	Pontualidade dos alunos	5
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	5
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Aulas online que no meu entender mereciam uma solução mais atual e dinâmica.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 5

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Gestão de Alojamento

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1.	Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2.	Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3.	Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4.	Número de alunos aprovados	5
4.5.	Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Gravação de vídeos para aulas com resolução de exercícios.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Relação e proximidade à realidade de contacto com um hotel.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Relação entre função académica, teórica e prática, que é sempre difícil de cumprir.

6.3. Sugestões de melhoria

Atualização de conteúdos em curso.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Gestão de Eventos **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	2
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	2
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	2
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	**100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 6

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Gestão de Eventos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	3

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Gestão e realização de um evento online, pelos alunos, adaptado ao período de confinamento.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Gestão de um evento real destinado à academia e a público externo.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de atitude dos alunos.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Gestão de Recursos Humanos **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LGH

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Não

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta. Entrei de baixa médica no dia 24 Nov 2020 até ao momento da elaboração deste relatório.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **60 ~ 70%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

Entrei de baixa médica.

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	3
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	3

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Gestão de Recursos Humanos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	3
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Gestão de Recursos Humanos **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1.	Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2.	Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	4
1.3.	Pontualidade dos alunos	4
1.4.	Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5.	Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6.	Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	4
1.7.	Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8.	Utilização da plataforma Moodle	4
1.9.	Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1.	O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1.	Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	100%

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	4
3.3.	Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	4

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Gestão de Recursos Humanos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4. Número de alunos aprovados	6
4.5. Média das classificações nesta UC	6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Higiene e Segurança Alimentar **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	4
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	6

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Higiene e Segurança Alimentar

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A resiliência dos alunos e do docente.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de aulas práticas.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Introdução à Gestão Turística **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	3
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	2
1.3. Pontualidade dos alunos	3
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	3
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	4
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	4
1.9. Qualidade da relação com os alunos	4

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC	**100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Introdução à Gestão Turística

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	5
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	3
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Realização de trabalhos de grupo em aula com avaliação constante e coaching do docente.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Casos práticos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de atitude e empenho dos alunos.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Métodos Quantitativos **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	NS/NR
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Métodos Quantitativos

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4. Número de alunos aprovados	5
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A tolerância dos alunos e docente em face das adversidades.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A lecionação à distância.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Nutrição e Dietética **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

LGH

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	5
1.3. Pontualidade dos alunos	4
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	4
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	5
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	5
1.8. Utilização da plataforma Moodle	5
1.9. Qualidade da relação com os alunos	5

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Menor interação por parte de alguns alunos pelo formato on-line, porém tentei sempre fazer trabalhos dinâmicos para promover maior interação e a participação foi sendo sempre superior.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	NS/NR

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 12

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Nutrição e Dietética

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	4
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	4
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	4
4.4. Número de alunos aprovados	4
4.5. Média das classificações nesta UC	4

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Salas de grupo no zoom para promover maior interação com as matérias lecionadas e melhor aprendizagem da mesma, sendo dinamizados trabalhos em grupo e "discussão" das temáticas com os alunos, sala a sala. Permite uma metodologia de ensino-aprendizagem mais próximo, e no meu entender, mais efetivo no modelo on-line.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Componente prática: trabalhos em aula e trabalhos de grupo.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Aulas somente com metodologias expositivas.

6.3. Sugestões de melhoria

Todas as aulas passarem a ter um momento prático para consolidação da matéria lecionada.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Técnicas de Expressão e Comunicação **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

CTeSPMD

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	6
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	6
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	6
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	6
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

A UC encontrava-se sobreposta com outra UC de outro curso com diferente número de ECTS.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 6

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	6
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	6

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Técnicas de Expressão e Comunicação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	6
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	6
4.4. Número de alunos aprovados	6
4.5. Média das classificações nesta UC	5

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

0

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

0

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Atividades solicitadas

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

0

6.3. Sugestões de melhoria

0

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

0

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **2020-2021**

UC: Tecnologias de Informação e Comunicação **1º Semestre**

UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:

Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC? Sim

Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.

Questões:

1. Ensino e Aprendizagem

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC	4
1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados	6
1.3. Pontualidade dos alunos	5
1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos	5
1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas	6
1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC	5
1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos	6
1.8. Utilização da plataforma Moodle	6
1.9. Qualidade da relação com os alunos	6

NOTA Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Demasiados alunos, não permitindo cumprir o distanciamento social exigido.

2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

NOTA Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)	5
3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)	5

NOTA Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 14

2020-2021

Curso: **CTeSP em Gestão Hoteleira** **1º Semestre**

UC: Tecnologias de Informação e Comunicação

Questões:

4. Avaliação e Aproveitamento da UC

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC	5
4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC	6
4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final	5
4.4. Número de alunos aprovados	6
4.5. Média das classificações nesta UC	6

NOTA Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

NOTA Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Novos materiais de apoio, divisão da turma em dois grupos usando os portáteis disponíveis do ISEC Lisboa, para ter uma parte a ter teoria e outra a executar tarefas práticas. Com isto foi possível manter algum distanciamento social.

6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Divisão da turma em dois grupos usando os portáteis disponíveis do ISEC Lisboa, facilitou imenso a aprendizagem.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Turmas demasiado extensas.

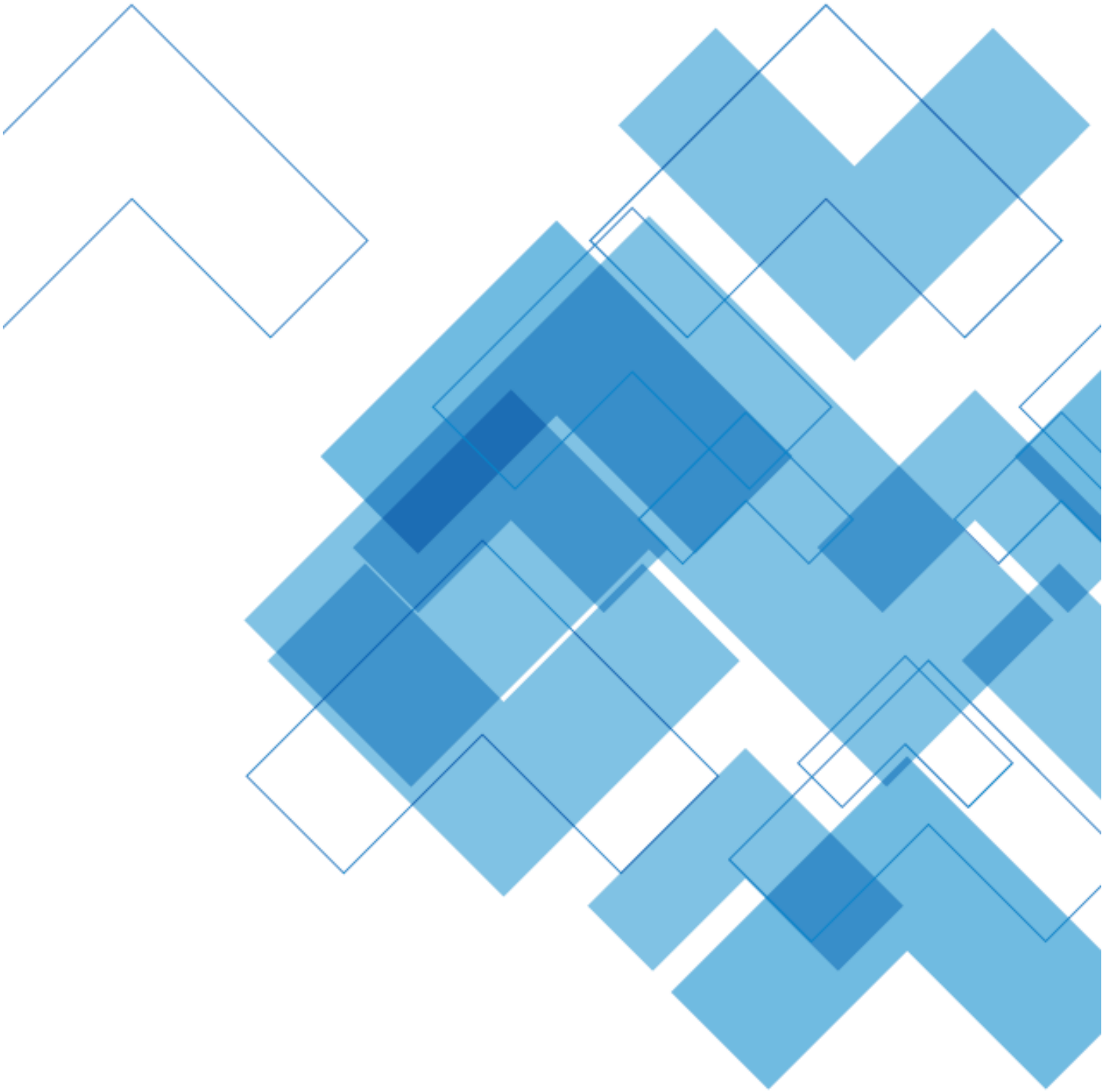
6.3. Sugestões de melhoria

Diminuição, pelo menos em disciplinas tecnológicas, do número de elementos por turma.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

Legenda:

1	2	3	4	5	6	NS/NR
Totalmente insatisfeito	Muito insatisfeito	Quase satisfeito	Satisfeito	Muito Satisfeito	Totalmente Satisfeito	Não Sabe/ Não quer responder



ISECLISBOA.PT
ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT