# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

## CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia

**Ano Letivo 2020/2021 | 1.º Semestre**

30 anos

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

GAGQ
DOCUMENTO VERIFICADO

# ÍNDICE

**1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA** 5
1.1 Nota Introdutória 5
1.2 Metodologia 6
**2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA** 8
**3. RESULTADOS** 10
3.1. Satisfação Geral com o curso 10
3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa 10
3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar 11
3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar 12
3.5. Satisfação Geral com os alunos 12
3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa 13
3.6.1. Opinião sobre a Newsletter da Qualidade (Report) 14
3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC 15
3.7. Horas de contacto previstas para a UC 15
3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC 17
3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados 18
3.7.3. Pontualidade dos alunos 19
3.7.4 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos 19
3.7.5 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas 20
3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular 21
3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos 21
3.7.8. Utilização da plataforma Moodle 22
3.7.9. Qualidade da relação com os alunos 23
3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular 24
3.9. Adequação do Horário 24
3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC 25
3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática) 26
3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) 26
3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC 27
3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC 28
3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final 29
3.12. Número de alunos aprovados 30
3.12.1. Média das classificações nesta UC 31
3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem 31
3.12.3. Inovação com mais impacto 32
3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular 33
3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular 33

# ÍNDICE

3.15. Sugestões de melhoria **34**
**4. CONSIDERAÇÕES FINAIS** **35**
**5. RECOMENDAÇÕES** **38**
**6. ANEXOS** **40**

# REVISÃO DOCUMENTAL

| REVISÃO DO DOCUMENTO | | | |
|---|---|---|---|
| Versão | Alteração | Por | Data |
| 1.0 | Emissão do documento | GAGQ | 2021.MAI.28 |

*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".*
*A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*

# 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

## 1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), refletindo uma síntese analítica dos resultados obtidos, respeitantes ao funcionamento das unidades curriculares do CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia, relativamente ao 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021.

Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema interno de controlo e avaliação implementado.

No domínio da Avaliação Institucional e Acreditação dos Ciclos de Estudo, da Qualidade do Ensino e da Gestão do Sistema de Garantia da Qualidade do ISEC Lisboa e, em alinhamento com o planeamento estratégico, os processos de Monitorização Pedagógica desenvolvidos pelo ISEC Lisboa dão resposta ao "**Referencial 5 – Monitorização contínua e revisão periódica dos cursos**", de cariz obrigatório para qualquer Instituição de Ensino Superior (IES) – Referenciais A3ES 2016 e ESG2015. Concomitantemente ao processo de monitorização pedagógica efetuada através de inquéritos aos alunos, o exercício vertido no presente relatório, recolhe a perceção dos docentes, através de um inquérito, sobre o funcionamento das Unidades Curriculares, aplicado de forma semestral (RFUC). Esta complementaridade de monitorização e auscultação de diferentes partes interessadas sobre as Unidades Curriculares (UC), permite ao ISEC Lisboa complementar o exercício de monitorização e revisão periódica dos seus cursos, de modo a assegurar que alcançam os objetivos para eles fixados e dão resposta às necessidades dos estudantes e da sociedade. Os resultados apresentados são remetidos à coordenação de curso e direção de escola por forma a traduzirem-se numa mais valia à melhoria contínua do ciclo de estudos, evidenciando-se como uma prática sistemática e bem definida em calendário de auscultação das diferentes partes interessadas. As revisões efetuadas conduzem à melhoria contínua do curso e as ações planeadas ou executadas (sempre que os resultados

# 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

o justifiquem são feitos planos de melhoria prevendo ações concretas, respetivas metas, indicadores, prazos de execução e responsabilidades, os quais por sua vez são acompanhados e monitorizados continuamente) em resultado desse processo, sendo comunicadas a todas a partes interessadas relevantes.

O relatório compreende 6 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Caracterização da amostra; (3) Resultados; (4) Considerações finais; (5) Recomendações; e (6) Anexos.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

**O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos os docentes, pela participação nos inquéritos de funcionamento das unidades curriculares realizados, dos Serviços Académicos (SA) pela disponibilização dos dados relevantes à elaboração do presente relatório e do Gabinete de Apoio, Estudos e Planeamento (GAEP) pelos valiosos esclarecimentos.**

## 1.2 Metodologia

Os inquéritos respeitantes ao funcionamento das UC lecionadas no 1.º semestre do ano letivo de 2020/2021 ocorreram através da informação coligida pelo GAGQ e disponibilizada pelos Serviços Académicos, relativa à Distribuição do Serviço Docente do referido semestre. Foi solicitado aos respetivos docentes que procedessem ao **preenchimento do inquérito de funcionamento das unidades curriculares que lecionaram através de um endereço disponibilizado por e-mail pelo GAGQ, entre os dias 8 de fevereiro e 7 de março**. Face à reduzida participação, no dia 19 de fevereiro foi realizado pelo GAGQ novo pedido de preenchimento do inquérito relativo ao funcionamento das unidades curriculares do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021, como reforço aos docentes que não responderam na primeira fase.

# 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

Os inquéritos, foram realizados com recurso à utilização da plataforma *Google Forms*, tendo os dados resultantes sido analisados em conformidade. Foi feita a análise de conteúdo das respostas às questões abertas, tendo estas sido categorizadas.

Por forma a simplificar a leitura dos resultados, sempre que possível, foi apresentada a média e desvio padrão, correspondentes às escalas de avaliação utilizadas, encontrando-se as mesmas explicitadas ao longo do presente relatório.

# 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Foram obtidas 12 respostas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares do **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia**, num universo de 13 respostas possíveis, correspondendo a uma **taxa de resposta de 92%**, tal como se pode verificar na Figura 1. O detalhe das UC para o CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia encontra-se na Tabela 1.

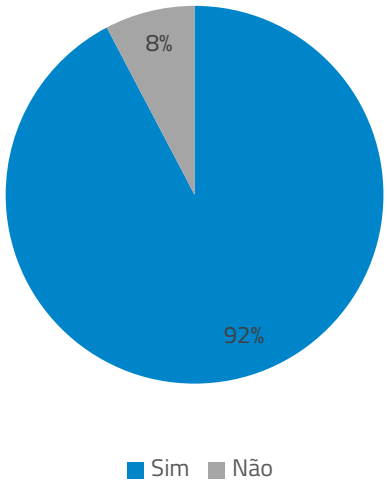


Figura 1 Respostas obtidas aos inquéritos de Funcionamento das Unidades Curriculares

Tabela 1 Detalhe dos respondentes ao inquérito de funcionamento das Unidades Curriculares no CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia e análise das horas de contacto e aulas previstas, face às efetivamente dadas

| Unidade Curricular Lecionada | Resposta | Nº de Horas de Contacto[1] (A) | N.º de Horas de Contacto em Sumário[2] (B) | A vs. B | Nº de Aulas Previstas (C) | Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D) | C vs. D |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Design de Interfaces | Sim | 75 | 73 | | 32 | 30 | |
| Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia | Sim | 45 | 42 | | 15 | 14 | |
| Fotografia | Sim | 45 | 45 | | 32 | 29 | |
| Gestão de Carreira e Portfolio | Sim | 45 | 39 | | 16 | 13 | |
| História da Arte | Sim | 45 | 45 | | 16 | 15 | |
| Inglês | Sim | 50 | 39 | | 15 | 13 | |
| Laboratório Audiovisual 2 | Sim | 45 | 45 | | 16 | 15 | |

[1] Aviso n.º 13921/2015- Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Desenvolvimento de Produtos Multimédia.

[2] Consulta dos dados de registo de sumários disponibilizados pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa em 09/03/2021.

# 2. CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

| Unidade Curricular Lecionada | Resposta | Nº de Horas de Contacto[1] (A) | N.º de Horas de Contacto em Sumário[2] (B) | A vs. B | Nº de Aulas Previstas (C) | Nº de Aulas Efetivamente Dadas (D) | C vs. D |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Publicações Digitais (Docente 1 de 2) | Sim | 45 | 48 | 🟢 | 16 | 16 | ▤ |
| Publicações Digitais (Docente 2 de 2) | Sim | | 45 | ▤ | | 15 | 🟡 |
| Técnicas de Animação | Sim | 90 | 90 | ▤ | 16 | 15 | 🟡 |
| Técnicas de Expressão e Comunicação | Sim | 50 | 47 | 🟡 | 16 | 16 | ▤ |
| Técnicas de Realização Audiovisual | Não | 45 | 45 | ▤ | 15 | 15 | ▤ |
| Técnicas de Registo e Tratamento Áudio | Sim | 90 | 90 | ▤ | 32 | 45 | 🟢 |

🟢: Variação positiva 🔴: Variação negativa (≥-10%) 🟠: Variação negativa (<-10%) ▤: Sem variação

# 3. RESULTADOS

## 3.1. Satisfação Geral com o curso

Na avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o curso, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,89.

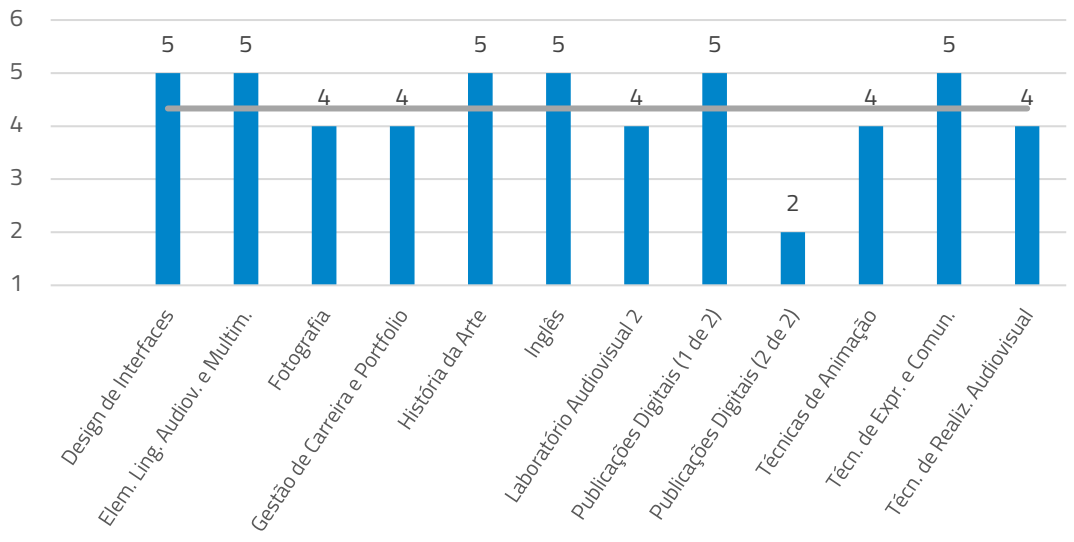


Figura 2 Satisfação Geral com o curso

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, está a UC de Publicações Digitais (Docente 2 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, História da Arte, Inglês, Publicações Digitais (Docente 1 de 2) e Técnicas de Expressão e Comunicação.

## 3.2. Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com o ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,97.

# 3. RESULTADOS

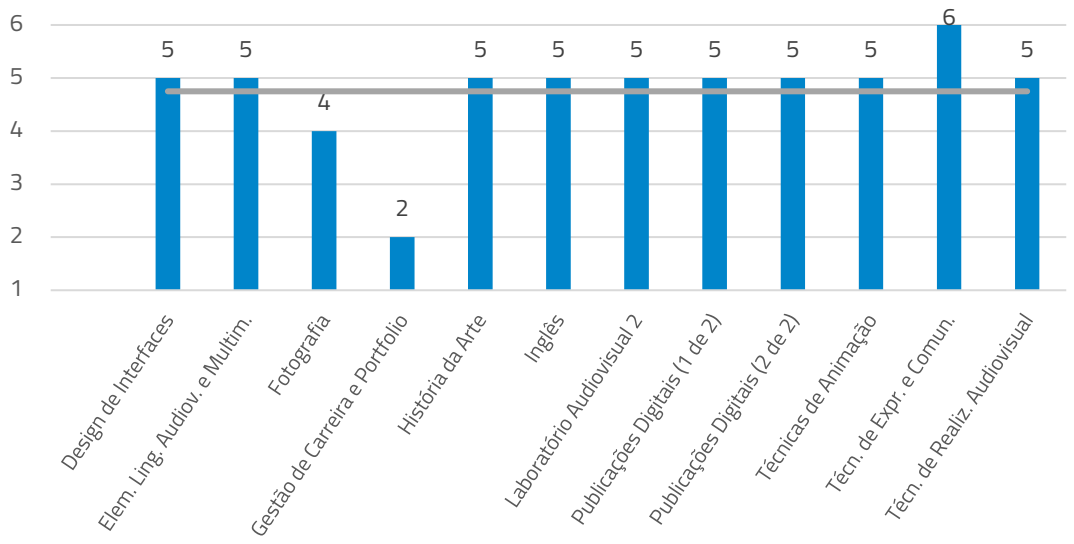


Figura 3 Satisfação Geral com o ISEC Lisboa

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Fotografia e Gestão de Carreira e Portfolio e com resultados superiores está a UC de Técnicas de Expressão e Comunicação.

## 3.3. Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

No que concerne à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os meios disponibilizados para lecionar, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 3,8 e o desvio padrão de 1,29.

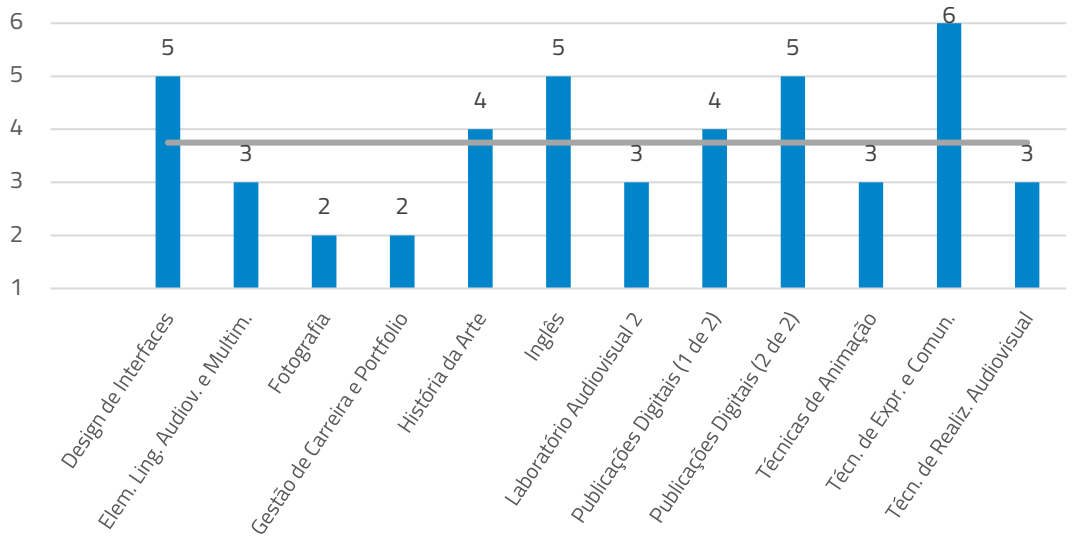


Figura 4 Satisfação Geral com os meios disponibilizados para lecionar

# 3. RESULTADOS

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Fotografia, Gestão de Carreira e Portfolio, Laboratório Audiovisual 2, Técnicas de Animação e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces, Inglês, Publicações Digitais (Docente 2 de 2) e Técnicas de Expressão e Comunicação.

## 3.4. Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

Os docentes expressaram em resposta aberta as suas opiniões quanto às principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 2.

Tabela 2 Principais dificuldades sentidas com os meios disponibilizados para lecionar

| Unidade Curricular | Principais dificuldades sentidas |
|---|---|
| 1º ano - Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia | Material técnico insuficiente e estúdio/laboratório demasiado pequeno. |
| 2º ano - Laboratório Audiovisual 2 | |
| 1º ano - Fotografia | |
| 2º ano - Técnicas de Registo e Tratamento Áudio | |
| 2º ano - Publicações Digitais (Docente 2 de 2) | Equipamentos e software. |
| 2º ano - Técnicas de Animação | |
| 1º ano - História da Arte | falta de gabinetes para aulas on-line. |

## 3.5. Satisfação Geral com os alunos

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à satisfação geral com os alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,5 e o desvio padrão de 0,90.

# 3. RESULTADOS

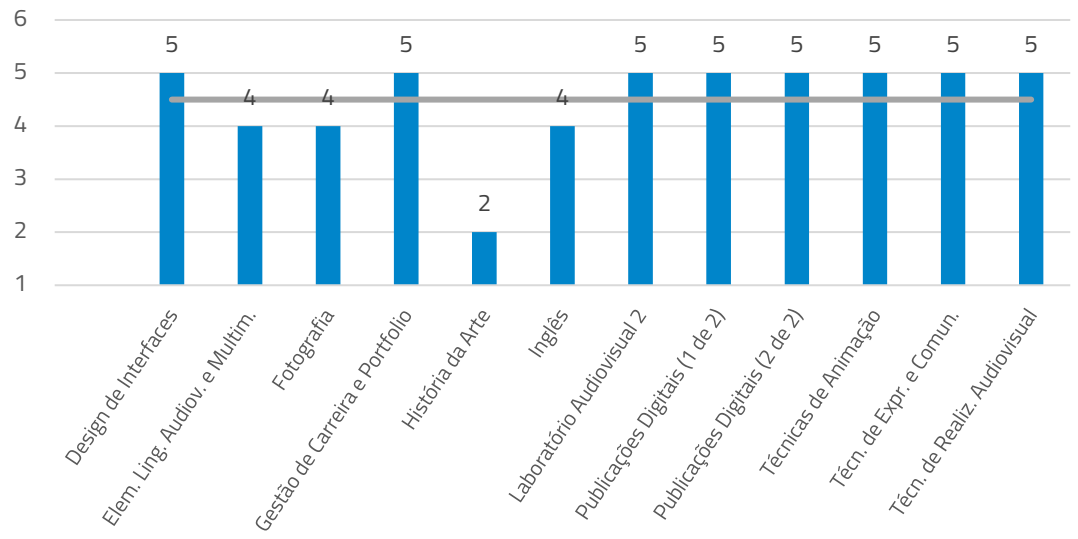


Figura 5 Satisfação Geral com os alunos

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Fotografia, História da Arte e Inglês.

## 3.6. Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

No que respeita à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,95.

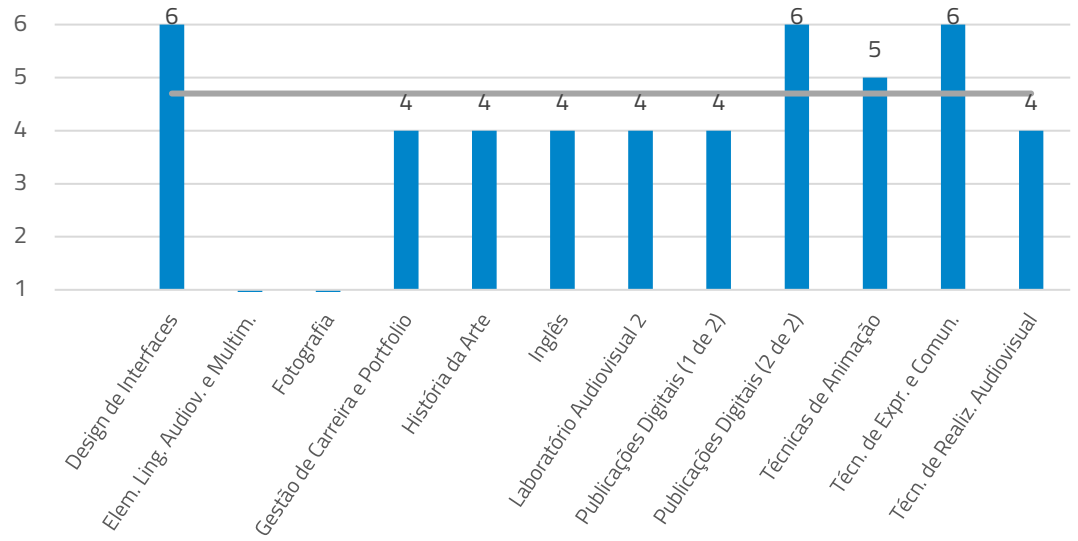


Figura 6 Opinião sobre o SIGQ-ISEC Lisboa

# 3. RESULTADOS

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Carreira e Portfolio, História da Arte, Inglês, Laboratório Audiovisual 2, Publicações Digitais (Docente 1 de 2) e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces, Publicações Digitais (Docente 2 de 2) e Técnicas de Expressão e Comunicação. Os docentes de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Fotografia indicaram não querer responder ou não saber.

### 3.6.1. Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

Na avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*), a maioria dos docentes classificou este parâmetro como muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,86.

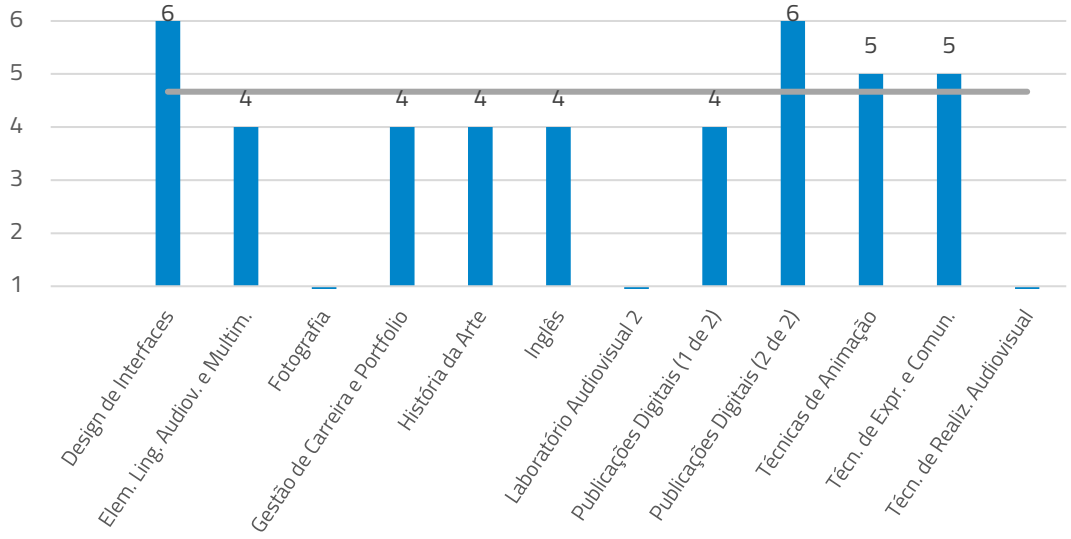


Figura 7 Opinião sobre a *Newsletter* da Qualidade (*Report*)

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Gestão de Carreira e Portfolio, História da Arte, Inglês e Publicações Digitais (Docente 1 de 2) e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces e Publicações Digitais (Docente 2 de 2). Os docentes de Fotografia, Laboratório Audiovisual 2 e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio indicaram não querer responder ou não saber.

# 3. RESULTADOS

## 3.6.2. Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

No que diz respeito à avaliação do parâmetro relativo à opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,90.

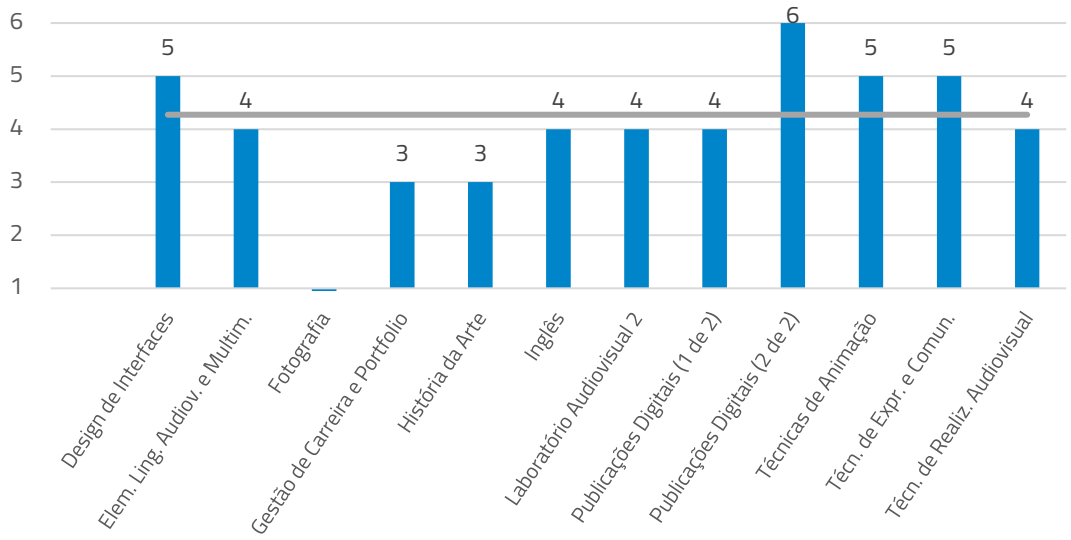


Figura 8 Opinião sobre os mecanismos de monitorização de funcionamento da UC

De referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Carreira e Portfolio e História da Arte e com resultados acima da média estão os docentes das UC de Design de Interfaces, Publicações Digitais (Docente 2 de 2), Técnicas de Animação e Técnicas de Expressão e Comunicação. O docente de Fotografia indicou não querer responder ou não saber.

## 3.7. Horas de contacto previstas para a UC

Quando questionados se cumpriram com as horas de contacto previstas para a UC, todos os docentes indicaram que sim, tal como se pode verificar na Figura 9.

# 3. RESULTADOS

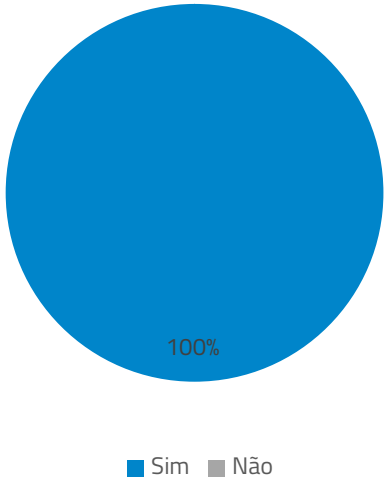


Figura 9 Cumpriu com as horas de contacto previstas

Apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto previstas para as UC, ao realizarmos a análise do calendário escolar, horários do semestre respetivo, informação sobre os sumários lançados (disponibilizada pelos Serviços Académicos do ISEC Lisboa) e, por consulta das FUC e eventuais aditamentos, verifica-se que as UC que evidenciaram o não cumprimento do número de horas de contacto previstas foram: Gestão de Carreira e Portfolio (-13%) e Inglês (-22%). Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Por forma a completar a análise apresentada e prevista no instrumento, procedeu-se à comparação do número de aulas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Desenvolvimento de Produtos Multimédia (Aviso n.º 13921/2015) e à consulta do calendário escolar em vigor para formalização do cálculo com o número de horas previstas a lecionar pelos docentes (Tabela 1). Por consulta da informação disponibilizada pelos SA, relativa aos sumários lançados pelos docentes (datada de 9 de março de 2021) e, cuja informação foi coligida pelo GAGQ, verificou-se a carga horária registada em sumário e o número de aulas efetivamente lecionadas. Considerou-se como pressuposto de incumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio superior ou igual a -

# 3. RESULTADOS

10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos.

Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas com o número de aulas previstas no plano de estudos, igualando em valor absoluto ou ultrapassando o mesmo, com exceção de Gestão de Carreira e Portfolio (-19%) e Inglês (-13%).

No que concerne às UC cujo número de aulas previstas foi inferior ao número de aulas efetivamente dadas, não se verificou também o cumprimento do número de horas de contacto definido em plano de estudos, por consulta do registo de sumários do 1.º semestre do ano letivo 2020/2021. É preciso não esquecer que o ano de 2020/2021, está a ser particularmente atípico devido à situação de pandemia COVID-19 que se vive e que obrigou, por um lado, à alteração das metodologias de ensino para o ensino remoto de emergência em todos os casos em que foi possível e, por outro, ao adiamento de aulas práticas e práticas laboratoriais não passíveis de ser lecionadas por aquela forma, o que pode explicar algumas das variações apresentadas.

## 3.7.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

Na avaliação do parâmetro relativo à preparação dos alunos para frequentar a UC, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,0 e o desvio padrão de 0,60.

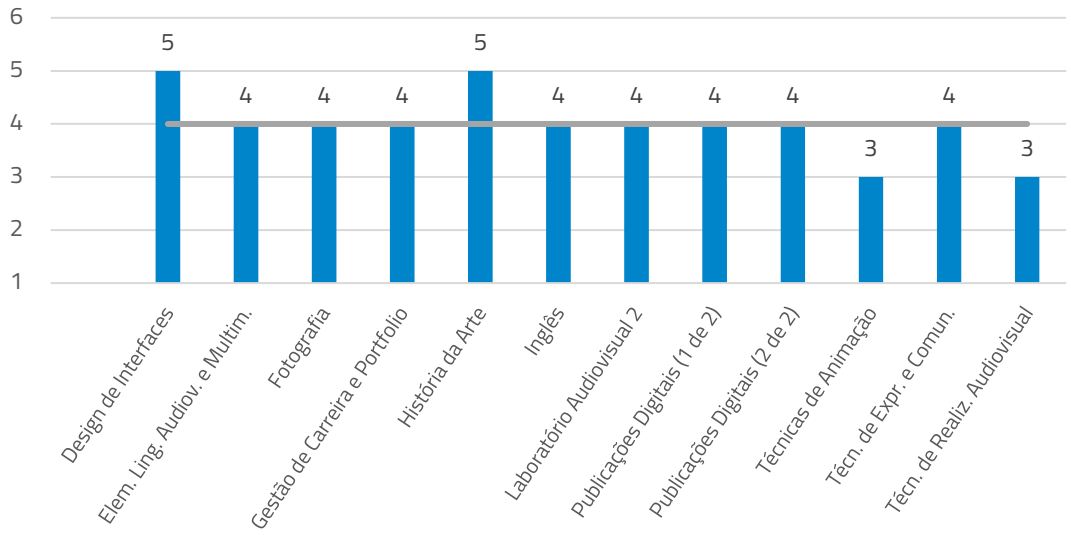


Figura 10 Preparação dos alunos para frequentar a UC

# 3. RESULTADOS

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Técnicas de Animação e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces e História da Arte.

## 3.7.2. Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Na avaliação do parâmetro relativo ao interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,14.

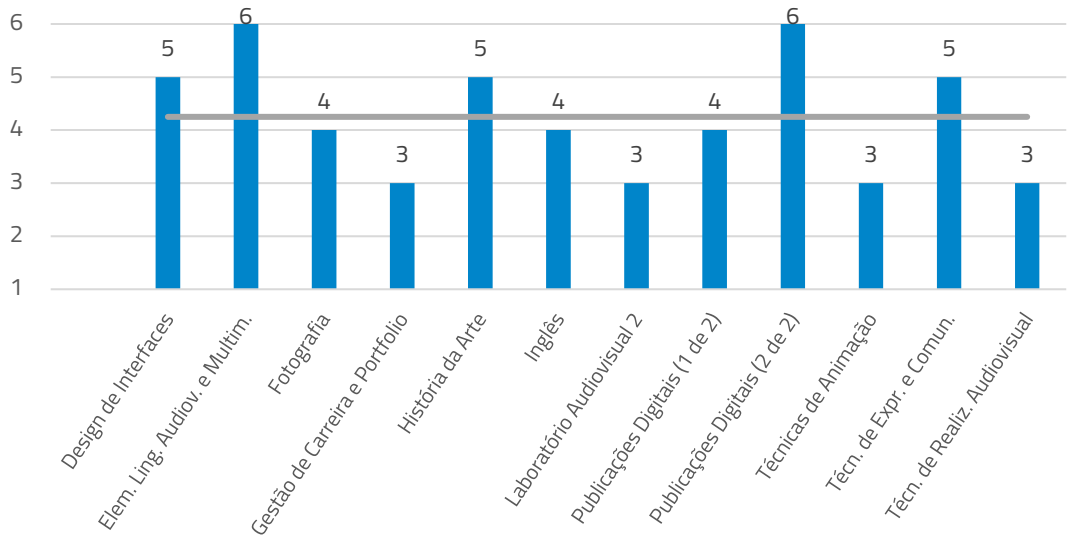


Figura 11 Interesse dos alunos pelos conteúdos lecionados

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Gestão de Carreira e Portfolio, Laboratório Audiovisual 2, Técnicas de Animação e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, História da Arte, Publicações Digitais (Docente 2 de 2) e Técnicas de Expressão e Comunicação.

# 3. RESULTADOS

## 3.7.3. Pontualidade dos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à pontualidade dos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,7 e o desvio padrão de 0,89.

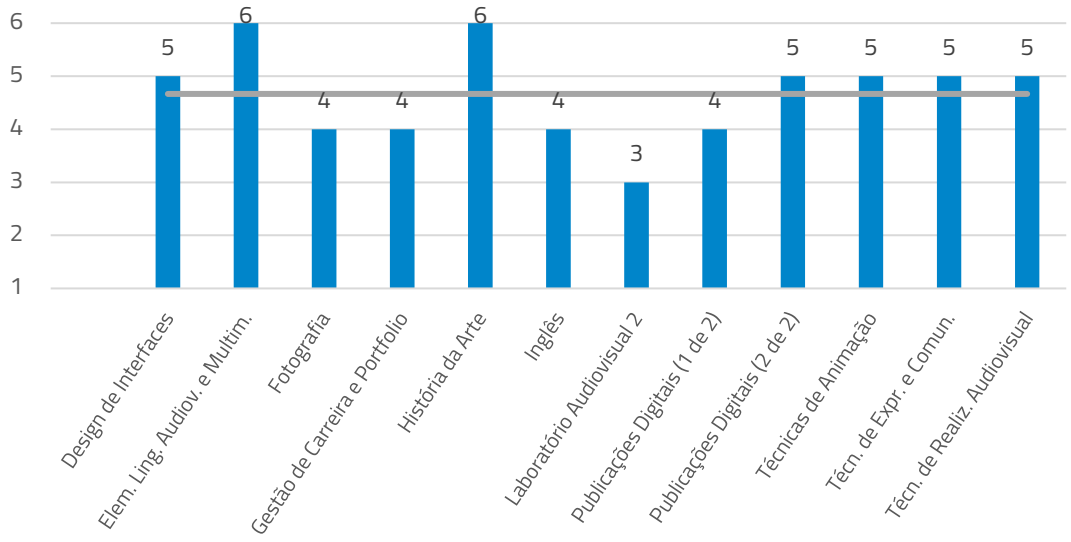


Figura 12 Pontualidade dos alunos

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Fotografia, Gestão de Carreira e Portfolio, Inglês, Laboratório Audiovisual 2 e Publicações Digitais (Docente 1 de 2) e com resultados acima da média estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e História da Arte.

## 3.7.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

Na avaliação do parâmetro relativo ao cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,89.

# 3. RESULTADOS

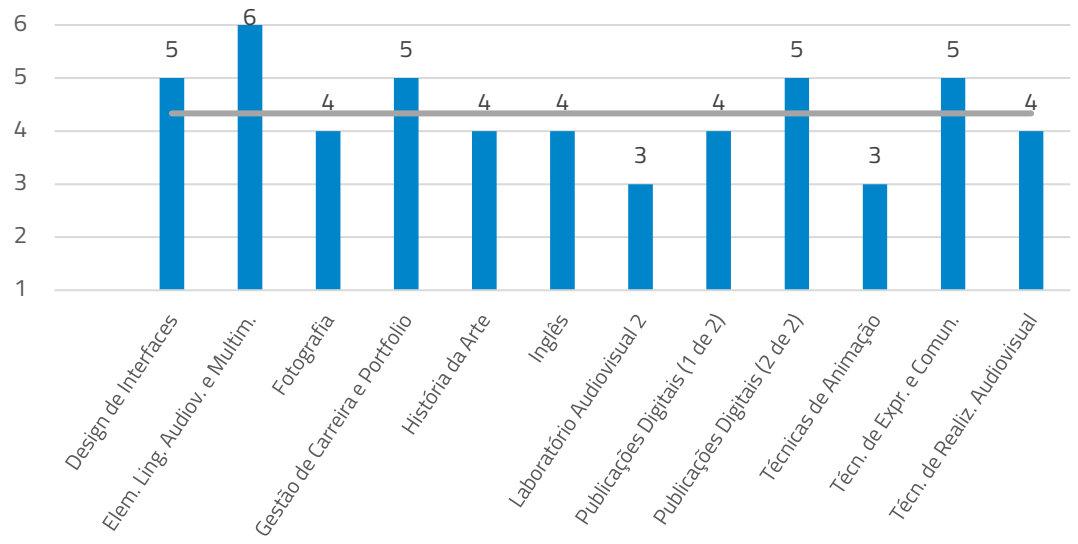


Figura 13 Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Laboratório Audiovisual 2 e Técnicas de Animação e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Gestão de Carreira e Portfolio, Publicações Digitais (Docente 2 de 2) e Técnicas de Expressão e Comunicação.

## 3.7.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

Na avaliação do parâmetro relativo à frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,87.

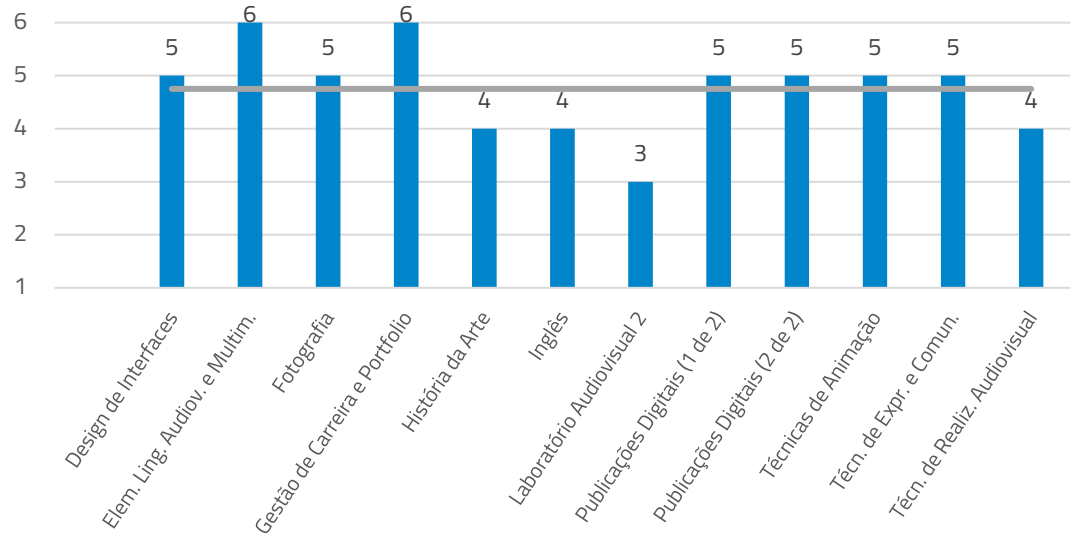


Figura 14 Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

# 3. RESULTADOS

Salvaguarda-se que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de História da Arte, Inglês, Laboratório Audiovisual 2 e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Gestão de Carreira e Portfolio.

## 3.7.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

Na avaliação do parâmetro relativo ao volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,58.

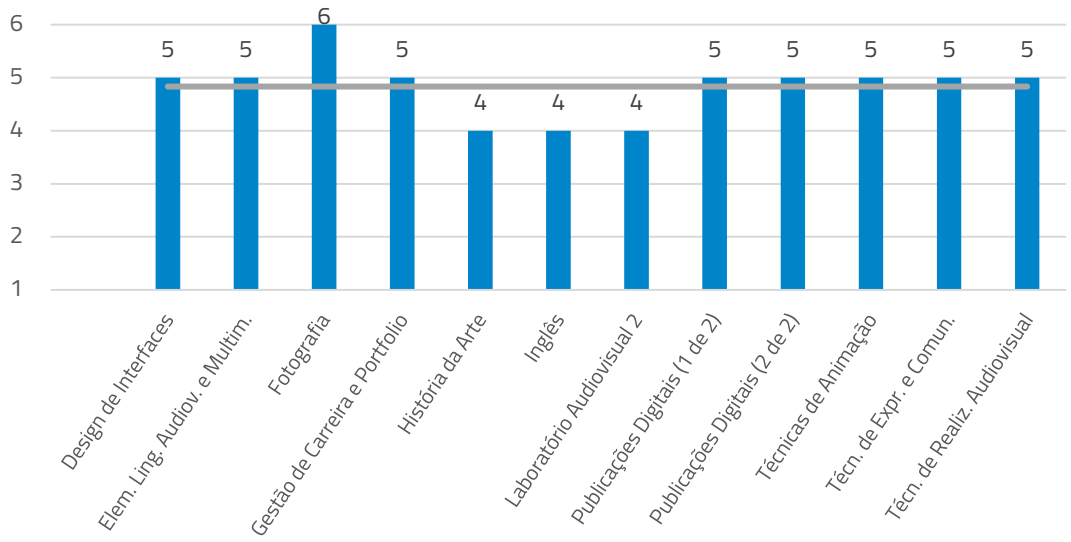


Figura 15 Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da Unidade Curricular

É de salientar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de História da Arte, Inglês e Laboratório Audiovisual 2 e com resultados superiores está a UC de Fotografia.

## 3.7.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,1 e o desvio padrão de 0,67.

# 3. RESULTADOS

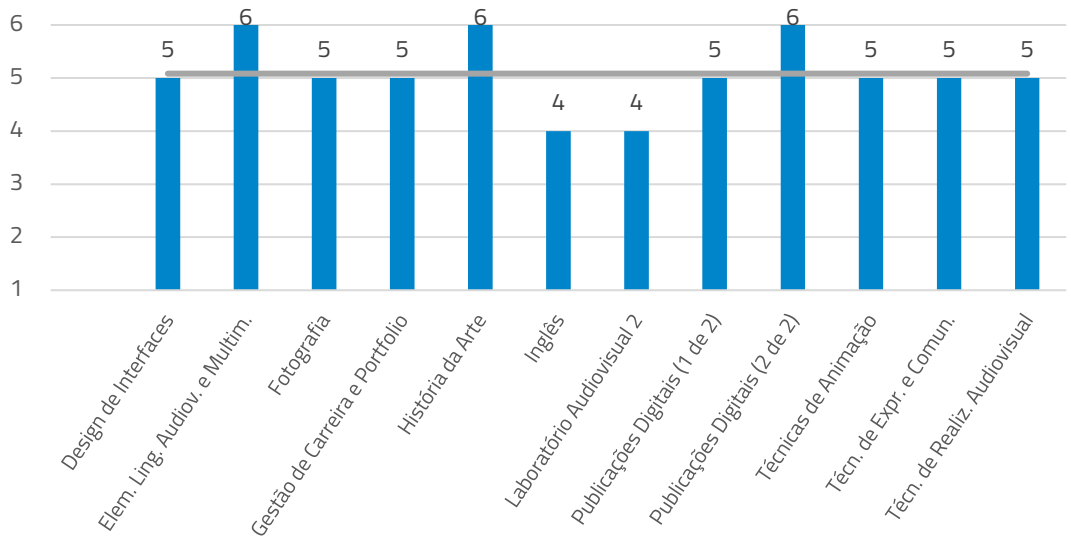


Figura 16 Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

É de referir que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Inglês e Laboratório Audiovisual 2 e com resultados superiores estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, História da Arte e Publicações Digitais (Docente 2 de 2).

## 3.7.8. Utilização da plataforma Moodle

Na avaliação do parâmetro relativo à utilização da plataforma Moodle, a maioria dos docentes classificou este parâmetro como sendo muito satisfatório, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,78.

# 3. RESULTADOS

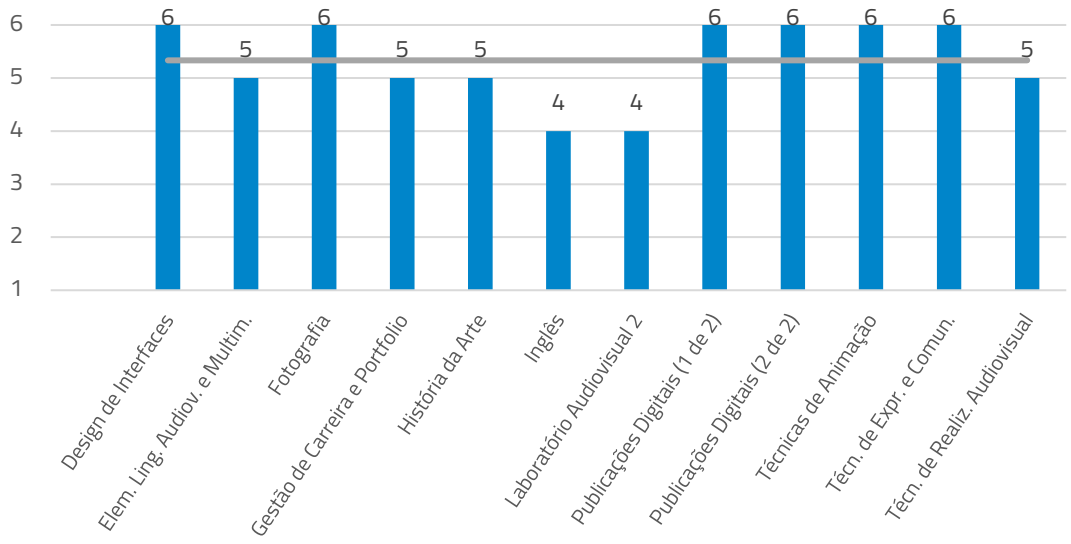


Figura 17 Utilização da plataforma Moodle

De notar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Inglês e Laboratório Audiovisual 2 e com resultados superiores estão as UC de Design de Interfaces, Fotografia, Publicações Digitais (Docente 1 de 2), Publicações Digitais (Docente 2 de 2), Técnicas de Animação e Técnicas de Expressão e Comunicação.

## 3.7.9. Qualidade da relação com os alunos

Na avaliação do parâmetro relativo à qualidade da relação com os alunos, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio padrão de 0,60.

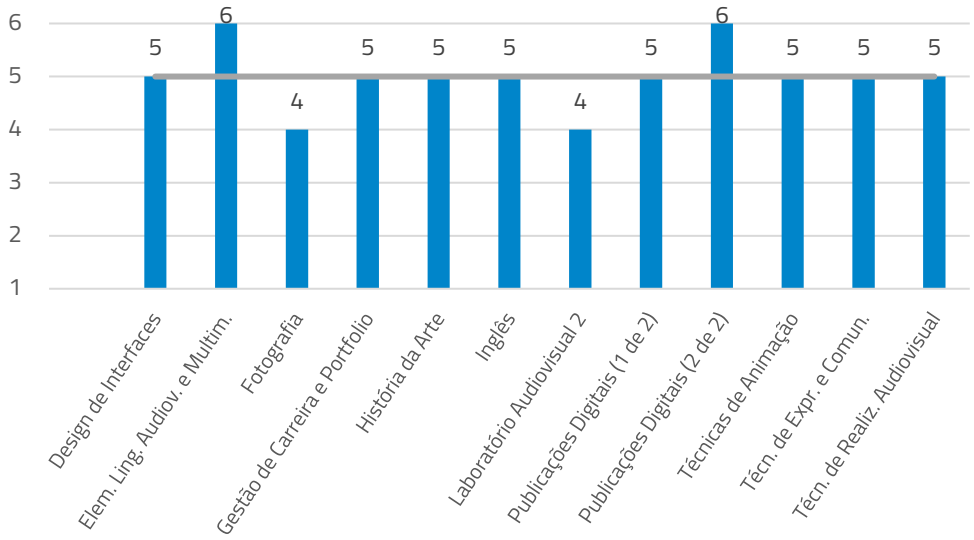


Figura 18 Qualidade da relação com os alunos

# 3. RESULTADOS

De destacar que com resultados inferiores à média calculada, estão as UC de Fotografia e Laboratório Audiovisual 2 e com resultados acima à média estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Publicações Digitais (Docente 2 de 2).

## 3.8. Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Os docentes expressaram em resposta aberta os principais constrangimentos encontrados no funcionamento da UC, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da UC no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais categorias de constrangimentos identificados pelos docentes são apresentadas na Tabela 3.

Tabela 3 Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

| Unidade Curricular | Principais constrangimentos encontrados durante a lecionação da UC |
|---|---|
| 2º ano - Design de Interfaces | Aulas remotas. |
| 1º ano - Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia | Limitação de equipamentos e de espaço. |
| 1º ano - Fotografia | Limitação de equipamentos e impedimento de aulas práticas. |
| 2º ano - Laboratório Audiovisual 2 | Recursos e software desatualizado. |
| 2º ano - Publicações Digitais (Docente 2 de 2) | |
| 2º ano - Técnicas de Animação | |
| 2º ano - Técnicas de Registo e Tratamento Áudio | |

## 3.9. Adequação do Horário

No que respeita à questão de o horário estabelecido ser pedagogicamente adequado, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,1 e o desvio padrão de 0,67.

# 3. RESULTADOS

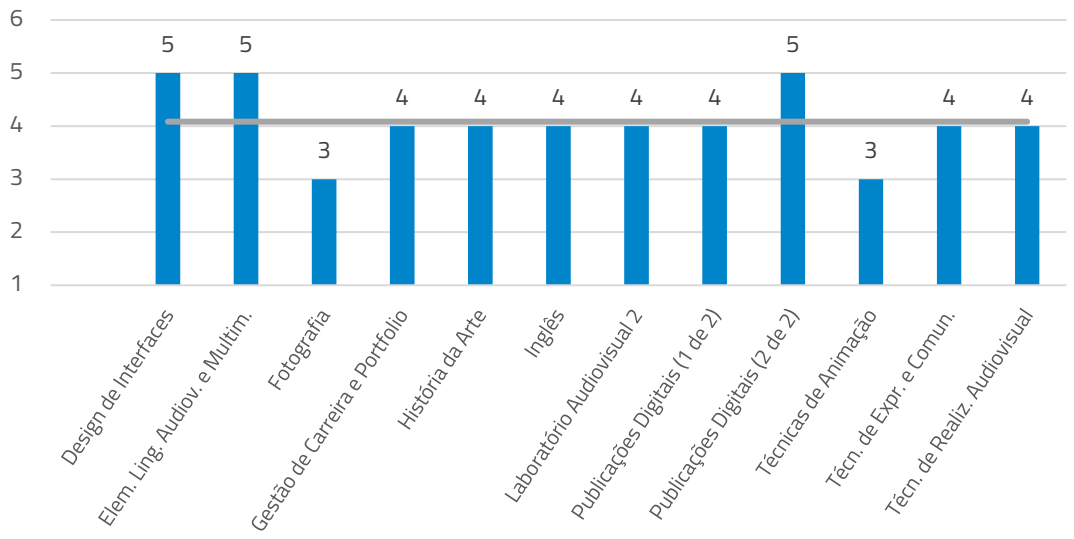


Figura 19 O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

Note-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fotografia e Técnicas de Animação e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Design de Interfaces, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Publicações Digitais (Docente 2 de 2).

## 3.10. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

Relativamente ao grau de cumprimento do programa descrito na FUC, 42% dos docentes referiu ter cumprido 100% do programa, 42% assinalou que tinha cumprido entre 90% a 100% do programa e 17% cumpriu entre 80% a 90%.

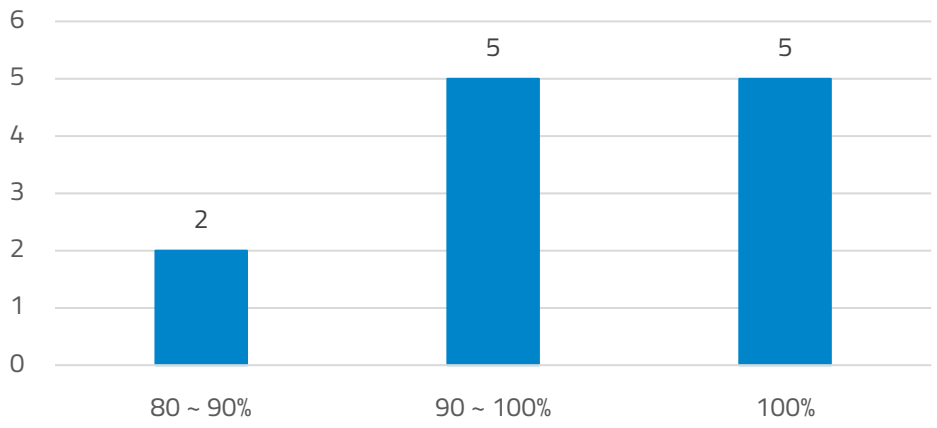


Figura 20 Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

# 3. RESULTADOS

O docente de Laboratório Audiovisual 2 indicou ter cumprido menos de 90% do programa devido à limitação de material de captação de vídeo e ao facto de não se ter podido desenvolver trabalho prático em grupo, limitação imposta pela pandemia. Por sua vez, o docente de Técnicas de Registo e Tratamento Áudio indicou ter cumprido menos de 90% do programa devido à falta de material, que não permitiu o contacto direto com algumas matérias previstas da FUC.

## 3.11.1. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórico/Prática)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente teórico/prática, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,62.

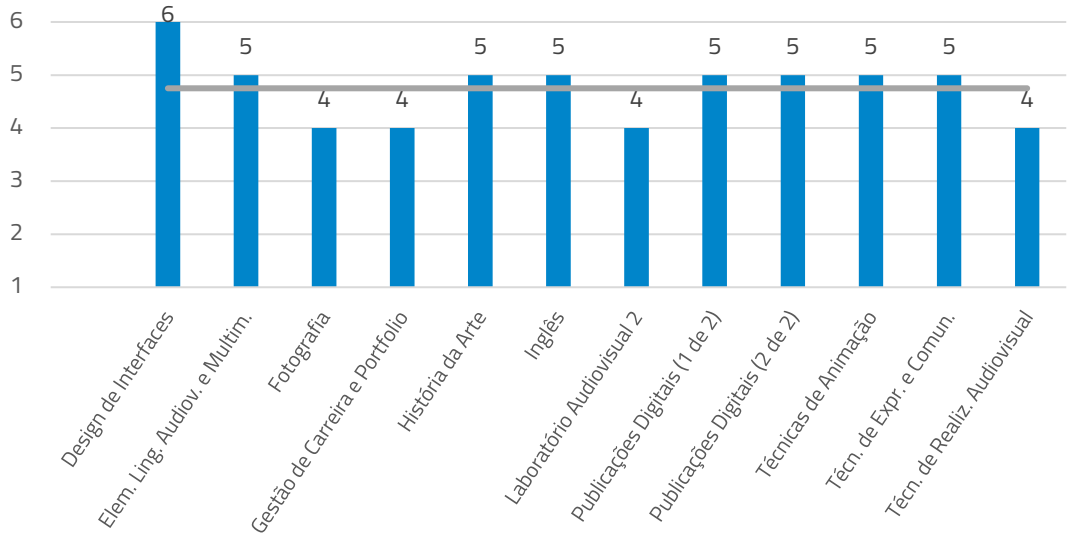


Figura 21 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Teórico/Prática)

De destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fotografia, Gestão de Carreira e Portfolio, Laboratório Audiovisual 2 e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores à média apurada está a UC de Design de Interfaces.

## 3.11.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

Relativamente à adequação do programa da UC descrito na FUC, no que respeita à componente prática/laboratorial, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 1,04.

# 3. RESULTADOS

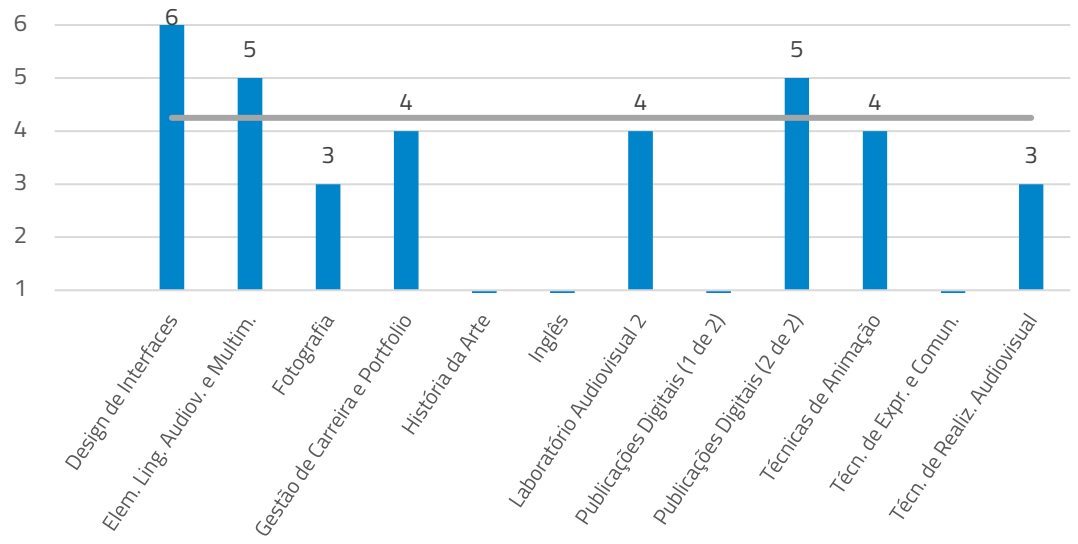


Figura 22 Adequação do programa da UC descrito na FUC? (Componente Prática/Laboratorial)

Salienta-se que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fotografia e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Design de Interfaces, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Publicações Digitais (Docente 2 de 2). Os docentes das UC de História da Arte, Inglês, Publicações Digitais (Docente 1 de 2) e Técnicas de Expressão e Comunicação indicaram não saber ou não querer responder a esta questão.

### 3.11.3. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

No que respeita ao cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,9 e o desvio padrão de 0,90.

# 3. RESULTADOS

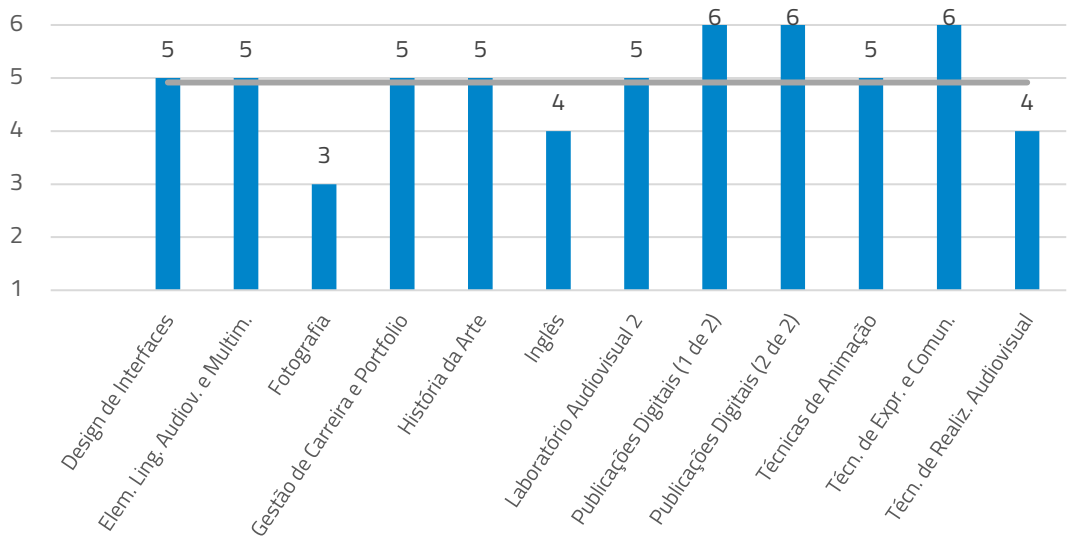


Figura 23 Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

De referir que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fotografia, Inglês e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados acima da média estão as UC de Publicações Digitais (Docente 1 de 2), Publicações Digitais (Docente 2 de 2) e Técnicas de Expressão e Comunicação.

## 3.11.4. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

Relativamente à adequação das metodologias de Avaliação à UC, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,8 e o desvio padrão de 0,72.

# 3. RESULTADOS

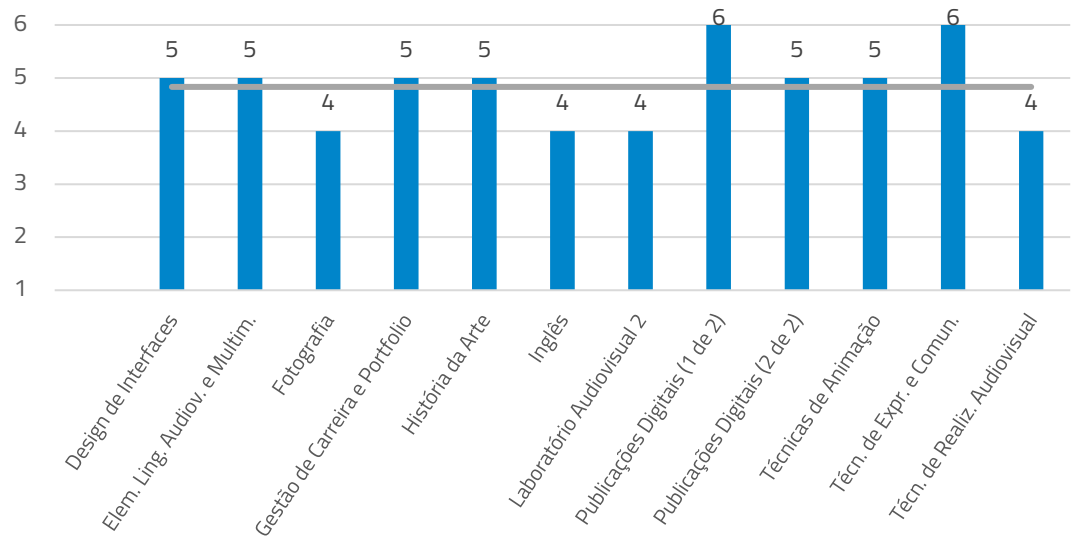


Figura 24 Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fotografia, Inglês, Laboratório Audiovisual 2 e Técnicas de Registo e Tratamento Áudio e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Publicações Digitais (Docente 1 de 2) e Técnicas de Expressão e Comunicação.

## 3.11.5. Volume de trabalho exigido para aprovação final

No que respeita ao volume de trabalho exigido para aprovação final, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,0 e o desvio padrão de 0,85.

# 3. RESULTADOS

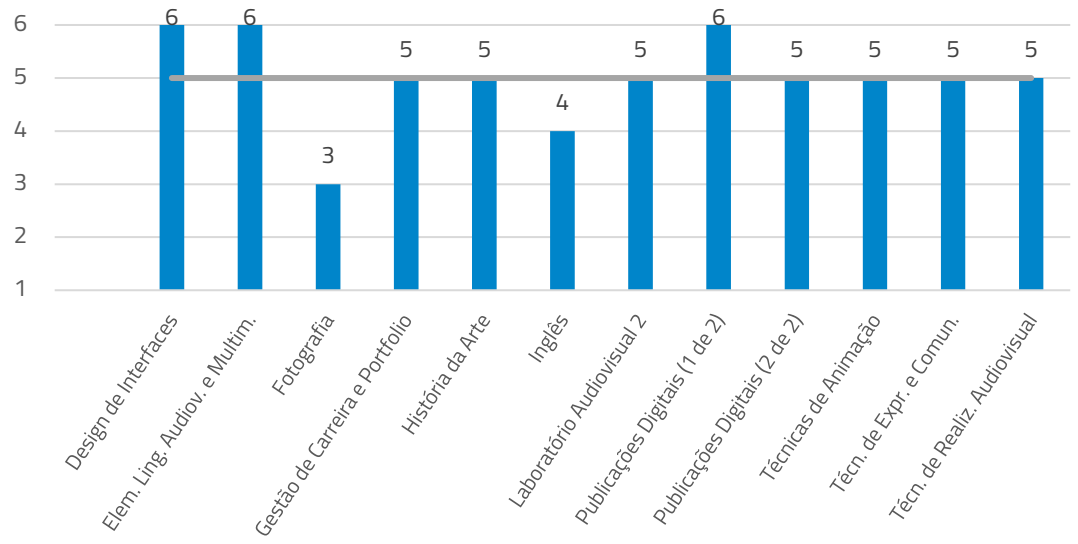


Figura 25 Volume de trabalho exigido para aprovação final

É de destacar que com resultados inferiores à média calculada estão as UC de Fotografia e Inglês e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Design de Interfaces, Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia e Publicações Digitais (Docente 1 de 2).

## 3.12. Número de alunos aprovados

No que diz respeito ao número de alunos aprovados, os docentes mostram-se muito satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 5,3 e o desvio padrão de 0,65.

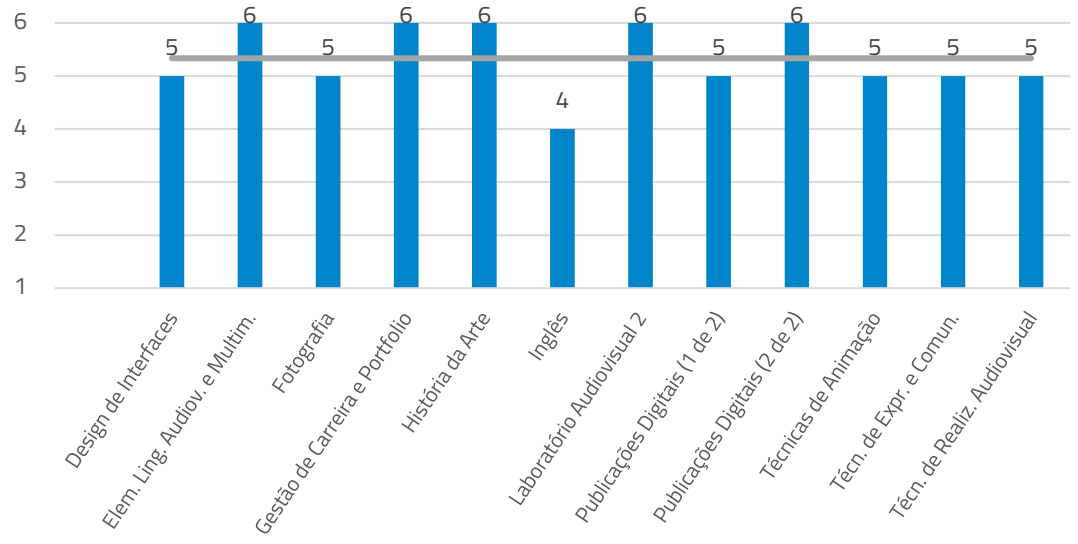


Figura 26 Número de alunos aprovados

# 3. RESULTADOS

É de referir que com resultados inferiores à média calculada está a UC de Inglês e com resultados superiores à média apurada estão as UC de Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia, Gestão de Carreira e Portfolio, História da Arte, Laboratório Audiovisual 2 e Publicações Digitais (Docente 2 de 2).

## 3.12.1. Média das classificações nesta UC

No que concerne à média das classificações da UC, os docentes mostram-se satisfeitos, sendo a média de apreciação deste parâmetro 4,3 e o desvio padrão de 0,87.

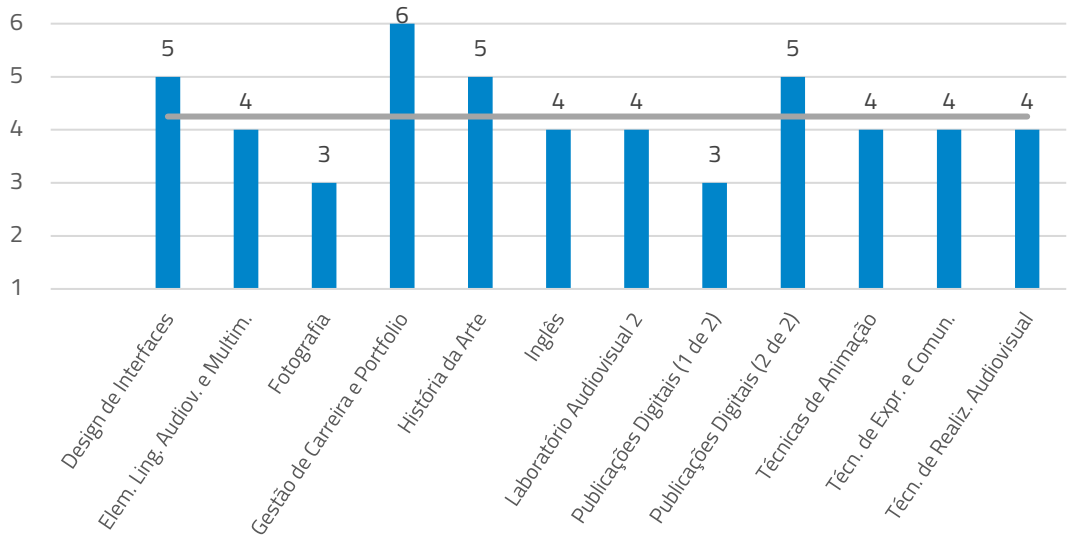


Figura 27 Média das classificações nesta UC

É de destacar que com resultados abaixo da média apurada estão as UC de Fotografia e Publicações Digitais (Docente 1 de 2) e com resultados acima estão as UC de Design de Interfaces, Gestão de Carreira e Portfolio, História da Arte e Publicações Digitais (Docente 2 de 2).

## 3.12.2. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

No que diz respeito à implementação de novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, 50% dos docentes referiu ter implementado novas medidas.

# 3. RESULTADOS

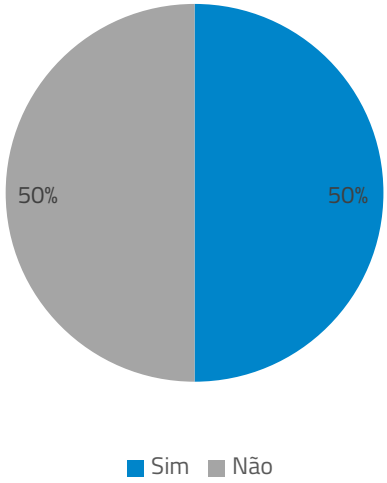


Figura 28 Novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem

### 3.12.3. Inovação com mais impacto

Os docentes que responderam na questão anterior, que implementaram novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, expressaram em resposta aberta a inovação com mais impacto, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais inovações identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 4.

Tabela 4 Inovação com mais impacto

| Unidade Curricular | Inovação com maior impacto |
|---|---|
| 1º ano - Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia | Materiais à distância de um "click" e produção de vídeos, com os conteúdos da própria matéria dada em aula. |
| 2º ano - Gestão de Carreira e Portfolio | Dinamização de práticas pedagógicas. Diversidade. Projetos. |
| 1º ano - História da Arte | Totalmente on-line com prova on-line no Moodle. |
| 1º ano - Técnicas de Expressão e Comunicação | Articulação com conteúdos aprendidos noutras UC com vista à realização de materiais para a UC em causa. |

# 3. RESULTADOS

## 3.13. Fatores de Sucesso / Pontos Fortes desta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de sucesso e pontos fortes da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de sucesso e pontos fortes identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 5.

Tabela 5 Fatores de Sucesso / Pontos Fortes

| Unidade Curricular | Fatores de sucesso/ Pontos Fortes |
|---|---|
| 2º ano - Design de Interfaces | Motivação dos alunos; condições em sala; recursos informáticos disponibilizados; programa da UC. |
| 1º ano - Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia | Cativar com conteúdos da atualidade o máximo possível. |
| 1º ano - Fotografia | Conhecimentos sobre as particularidades da fotografia e como esta se articula com os conteúdos lecionados nas diferentes UC do curso. |
| 2º ano - Gestão de Carreira e Portfolio | Evolução da motivação dos alunos. Procura pela qualidade nos alunos. |
| 1º ano - História da Arte | Boa explicação e conteúdos digitais. |
| 2º ano - Laboratório Audiovisual 2 | Estimulação do trabalho em equipa e delegação de tarefas. |
| 2º ano - Publicações Digitais (Docente 2 de 2) | Componente prática e projeto. |
| 2º ano - Técnicas de Animação | Forte possibilidade para entrada no mercado de trabalho. |
| 1º ano - Técnicas de Expressão e Comunicação | Assiduidade e participação dos alunos. |
| 2º ano - Técnicas de Registo e Tratamento Áudio | A forte componente prática e cultura de trabalho em equipa que é incentivada. |

## 3.14. Fatores de Insucesso / Pontos Fracos nesta Unidade Curricular

Os docentes, expressaram em resposta aberta os fatores de insucesso e pontos fracos da Unidade curricular que lecionaram, estando os mesmos listados nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. Os principais fatores de insucesso e pontos fracos identificados pelos docentes são apresentados na Tabela 6.

# 3. RESULTADOS

Tabela 6 Fatores de Insucesso / Pontos Fracos

| Unidade Curricular | Fatores de insucesso/ Pontos Fracos |
|---|---|
| 2º ano - Design de Interfaces | Ensino remoto de parte do programa. |
| 1º ano - Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia | Falta de equipamento técnico e software desatualizado. |
| 1º ano - Fotografia | |
| 2º ano - Laboratório Audiovisual 2 | |
| 2º ano - Técnicas de Animação | |
| 2º ano - Técnicas de Registo e Tratamento Áudio | |
| 2º ano - Gestão de Carreira e Portfolio | Alguma dificuldade em cumprir prazos. |
| 1º ano - História da Arte | Totalmente online limita alguns parâmetros. |
| 1º ano - Técnicas de Expressão e Comunicação | Algumas lacunas na formação anterior dos alunos. |

Os fatores apontados pelos docentes como Fatores de insucesso/Pontos fracos das Unidades Curriculares são essencialmente as **dificuldades dos alunos (preparação, cumprimento de prazos)**, **limitações de aulas online**, **falta de equipamento técnico** e **software desatualizado.**

## 3.15. Sugestões de melhoria

Os docentes, expressaram em resposta aberta sugestões de melhoria à Unidade curricular que lecionaram, estando as mesmas listadas nos Relatórios (individuais) de funcionamento da Unidade Curricular no Anexo 2. As respostas abertas foram objeto de análise de conteúdo e agrupadas em função das categorias encontradas. As principais sugestões de melhoria identificadas pelos docentes são apresentadas na Tabela 7.

Tabela 7 Sugestões de melhoria

| Unidade Curricular | Sugestões de melhoria |
|---|---|
| 1º ano - Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia | Mais equipamentos e divisão de turmas, para haver maior apoio. |
| 1º ano - Fotografia | Aquisição de mais equipamentos e ampliação dos laboratórios e estúdio. Revisão dos conteúdos da FUC. |
| 2º ano - Gestão de Carreira e Portfolio | Mais dinâmica nas aulas práticas, convidados externos, atividade presenciais. |
| 2º ano - Laboratório Audiovisual 2 | Investimento em material de captação e registo audiovisual. |
| 2º ano - Publicações Digitais (Docente 2 de 2) | Fazer projetos em conjunto com vários saberes de várias UC. |
| 2º ano - Técnicas de Animação | Aquisição de software atualizado. |
| 2º ano - Técnicas de Registo e Tratamento Áudio | Investimento na aquisição de material de captação áudio. |

# 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa. Os processos inerentes ao SIGQ-ISEC Lisboa devem ser integrados no funcionamento normal da instituição, como o caso do **Inquérito ao Funcionamento das UC**, permitindo a introdução de melhorias que surjam como necessidade ou consequência da análise dos resultados aqui apurados.

O presente relatório de análise ao funcionamento das unidades curriculares do curso Técnico Superior em Desenvolvimento de Produtos Multimédia do ano letivo 2020/2021, 1.º semestre, foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o funcionamento individualizado de cada UC do curso em apreço, segundo a perceção do docente que lecionou a mesma. A taxa de resposta global foi de 82% e no curso Técnico Superior em Desenvolvimento de Produtos Multimédia foi de 92%.**

Os inquéritos de monitorização pedagógica demonstraram que no geral os estudantes estão muito satisfeitos com o curso Técnico Superior em Desenvolvimento de Produtos Multimédia (média global de 4,6), destacando-se as seguintes médias: Satisfação geral com o ISEC Lisboa (4,4); Avaliação da Unidade Curricular (4,6); Metodologias e Ferramentas utilizadas na UC (4,5); Processo de Avaliação da UC (4,6); Dinâmica do Ensino-Aprendizagem (4,7) e Desempenho do Professor (4,8).

No que diz respeito ao número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas, verifica-se que a maioria das UC evidenciaram o cumprimento do número de aulas previstas face ao número de aulas efetivamente dadas. Por sua vez, no que diz respeito ao número de horas de contacto, apesar de todos os docentes terem indicado que cumpriram com as horas de contacto, procedeu-se à comparação do número de horas previstas no Plano de estudos conducente ao grau de Técnico Superior em Desenvolvimento de Produtos Multimédia (Aviso n.º 13921/2015) com o número de horas lecionadas pelos docentes (registadas em sumário), cuja informação foi coligida pelo GAGQ através dos dados de registo e estado dos sumários disponibilizados pelos

# 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Serviços Académicos. Evidenciou-se o cumprimento da maioria das UC analisadas (11 em 13), considerando como pressuposto de cumprimento das horas previstas no plano de estudos, face às efetivamente lecionadas, um desvio máximo de -10%, face ao valor absoluto do número de horas de contacto definidas no respetivo Plano de Estudos, com exceção então de: Gestão de Carreira e Portfolio (-13%) e Inglês (-22%).

No que respeita às questões de satisfação geral, verifica-se que os docentes se encontram satisfeitos com o curso, muito satisfeitos com o ISEC Lisboa e satisfeitos com os meios disponibilizados para lecionar. As principais dificuldades sentidas pelos docentes foram, o material técnico insuficiente, estúdio/laboratório demasiado pequeno e falta de gabinetes para aulas on-line. No geral, os docentes estão muito satisfeitos com os alunos e com o SIGQ-ISEC Lisboa, tendo considerado os mecanismos de monitorização de funcionamento das UC satisfatórios e a *Newsletter* da Qualidade (*Report*) muito satisfatória.

O presente relatório reúne a perceção dos docentes e segundo eles, a maioria dos estudantes estavam preparados para frequentar as UC, não obstante, evidenciaram-se contradições entre os resultados estatísticos e as respostas abertas. Maioritariamente consideraram que os alunos tiveram interesse pelos conteúdos lecionados e genericamente estão muito satisfeitos com a pontualidade dos estudantes.

No que diz respeito ao prazo de entrega dos trabalhos, observou-se que os docentes estão satisfeitos com o cumprimento dos prazos por parte dos alunos e apurou-se também que os docentes foram solicitados com muita frequência para o esclarecimento de dúvidas. Os docentes consideram, ainda que, o volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos atribuídos à UC foi muito adequado. Os materiais didáticos fornecidos foram muito adequados e a utilização da plataforma Moodle também.

A relação com os alunos foi considerada muito boa e os horários estabelecidos para as UC foram considerados, na sua maioria, pedagogicamente adequados. A maior parte dos docentes cumpriram com mais de 90% do programa e consideraram as aulas lecionadas muito adequadas

# 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

ao descrito nas FUC. O processo de avaliação também foi considerado cumprido, com as adequadas metodologias, assim como o volume de trabalho exigido para aprovação final.
Apurou-se que a maioria dos alunos foram aprovados e os docentes mostraram-se satisfeitos com a média das classificações obtidas nas Unidades Curriculares. Esta informação poderá ser validada quando for feito o levantamento e análise do sucesso escolar referente ao ano letivo 2020/2021.

Refere-se que 50% dos docentes indicou ter implementado novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem, tendo indicado aulas totalmente online com provas também online, materiais à distância de um "click" e produção de vídeos com os conteúdos das aulas, diversidade de projetos e articulação de conteúdos aprendidos noutras UC.

As dificuldades dos alunos (preparação, cumprimento de prazos), limitações de aulas online, falta de equipamento técnico e software desatualizado foram os elementos referidos como pontos fracos e como sugestões de melhoria, foi recomendada a aquisição de mais equipamentos e software atualizado, ampliação dos laboratórios e estúdio, mais atividades presenciais com convidados externos, divisão das turmas e projetos com saberes de várias UC.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

# 5. RECOMENDAÇÕES

A compilação dos resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares em cada curso e, a cada semestre, apresenta-se como uma **prática positiva de reflexão** e **visão transversal sobre o trabalho desenvolvido ao longo do semestre com os alunos, bem como, do cumprimento dos conteúdos programáticos previstos**, representando igualmente uma **ferramenta de tomada de consciência e de melhoria contínua** do nível de satisfação de uma das partes interessadas relevantes, os docentes, no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa, apresentando-se a par, como veículo para a **demonstração da melhoria plena do SIGQ-ISEC Lisboa**. **É recomendação do GAGQ, que:**

1. Se continue a aferir as diversas informações contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de reflexão sobre os resultados relativos ao funcionamento das unidades curriculares lecionadas, nos semestres subsequentes;
2. A coordenação de curso, enquanto estrutura que deve implementar e executar, em estrita articulação com o GAGQ, o SIGQ-ISEC Lisboa como mecanismo de monitorização contínua e revisão periódica dos cursos, efetue uma reflexão sobre os resultados apresentados até 1 mês após a sua divulgação, que entre outras dinâmicas ou sugestões, permita:
   - melhorar de forma contínua o processo de monitorização pedagógica e autorreflexão sobre o particular funcionamento de cada UC;
   - identificar de forma inequívoca medidas de apelo à participação de todo o corpo docente nos inquéritos de funcionamento da UC no âmbito do SIGQ-ISEC Lisboa;
3. Seja dado conhecimento aos estudantes dos resultados obtidos dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares, bem como de eventuais ações de melhoria que surjam na decorrência do mesmo;
4. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adequação das UC que necessitam de interação presencial ao regime *blended learning*;
5. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de revisão dos conteúdos programáticos das UC, possibilitando uma maior interligação entre as várias matérias lecionadas no curso;
6. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa analisem a possibilidade de adoção de métodos inovadores de transmissão de conhecimento e aplicabilidade do mesmo à prática laboral;

# 5. RECOMENDAÇÕES

7. A coordenação do curso e o Conselho de Direção do ISEC Lisboa reflitam sobre estratégias e/ou dinâmicas que permitam evidenciar uma melhoria efetiva do número de respostas ao instrumento IMP e ao reforço das respostas de docentes ao instrumento RFUC;
8. A coordenação do curso reflita sobre a necessidade de reavaliação de mecanismos de controlo e acompanhamento do número de horas de controlo efetivamente dadas;
9. As coordenações de curso deverão apreciar criticamente as propostas de alteração do número de horas de contato e/ou ajuste dos conteúdos programáticos nos casos em que os docentes referem que as horas de contato não foram suficientes para o cumprimento do programa;
10. A coordenação de curso defina junto dos docentes uma estratégia que permita dotar os estudantes de capacidade de pesquisa e simultaneamente da necessidade de aplicação prática dos conceitos e dos conteúdos das Unidades Curriculares, através da utilização de um conjunto de recursos que permitam trazer a sociedade, a realidade empresarial para o contexto da sala de aula e vice-versa, explorando assim, o máximo das sinergias e potencial existente;
11. Na sequência do ponto 10., deverá ser privilegiada a transferência de conhecimento e incentivo aos estudantes, para que estes possam rapidamente fazer a ponte entre a investigação e a aplicação da mesma, estando conhecedores da dicotomia existentes entre estas realidades, contribuindo para o seu enriquecimento curricular e profissional, a par, do enriquecimento da produção científica institucional de qualidade;
12. Articular com os serviços de recursos humanos no sentido de no plano de formação do ISEC Lisboa serem agendadas ações de formação específicas sobre metodologias de ensino e aprendizagem ativas e inovadoras (aprendizagem baseada em projeto, STEAM, *flipped classroom*, ensino híbrido, aprendizagem experimental, entre outras);
13. Organização e implementação, pelo GAGQ, de uma ação de formação sobre análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT) a todo o corpo docente do ISEC Lisboa;
14. A coordenação de curso deve implementar mecanismos de maior proximidade que monitorização e que avaliem o cumprimento das horas de contacto previstas/dadas.

# 6. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado

O inquérito de monitorização utilizado poderá ser consultado através do seguinte enderenço:

https://forms.gle/xbif4k4mAav5WTJx6

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 1

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Design de Interfaces **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

## 1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 5 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 5 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 5 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 5 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 5 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 5 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 5 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 6 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 5 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Aulas remotas.

## 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 6 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

## 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|---|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 6 |
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 6 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 1

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Design de Interfaces

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 5 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 5 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 6 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 5 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 5 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Motivação dos alunos; Condições em sala; Recursos informáticos disponibilizados; Programa da UC.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Ensino remoto de parte do programa.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 2

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

## 1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 6 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 6 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 6 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 6 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 5 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 6 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 5 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 6 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Limitação de equipamentos, limitação de espaço para tantoS alunos em tempo de pandemia.

## 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 5 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

## 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|---|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 5 |
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 5 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 2

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Elementos de Linguagem Audiovisual e Multimédia

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 5 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 5 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 6 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 6 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 4 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Materiais todos à distância de um click, produção de vídeos, com os conteúdos da própria matéria dada em aula.

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Cativar com conteúdos da atualidade o máximo possível.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de equipamento técnico.

6.3. Sugestões de melhoria

Mais equipamentos e divisão de turmas, para haver maior apoio.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 3

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Fotografia **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

## 1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 4 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 4 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 4 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 5 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 6 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 5 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 6 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 4 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Devido aos sucessivos atrasos na conclusão do estúdio e ao sistema de rotatividade de turmas, os conteúdos abordados foram essencialmente teóricos impedindo a prática fotográfica. Houve também dificuldades de acesso a salas de aula equipadas com computadores e o número de câmaras fotográficas mostra-se insuficiente para o número de alunos inscritos.

## 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 3 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

## 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|---|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 4 |
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 3 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 3

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Fotografia

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 3 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 4 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 3 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 5 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 3 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A UC dota os alunos de conhecimentos sobre as particularidades da fotografia como imagem e como esta se articula com os conteúdos lecionados nas diferentes UC do curso.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Existe uma grave deficiência de recursos necessários à prática da fotográfica que impossibilita uma melhor consolidação dos conteúdos lecionados, como estúdio demasiado pequeno e poucos equipamentos disponíveis face ao número de alunos.

6.3. Sugestões de melhoria

Aquisição de mais equipamentos, máquinas fotográficas, ampliação dos laboratórios e estúdio. Revisão dos conteúdos da FUC uma vez que esta se apresenta confusa para os alunos.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

## Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 4

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Gestão de Carreira e Portfolio **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

### 1. Ensino e Aprendizagem

| | | |
|---|---|---|
| 1.1. | Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. | Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 3 |
| 1.3. | Pontualidade dos alunos | 4 |
| 1.4. | Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 5 |
| 1.5. | Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 6 |
| 1.6. | Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 5 |
| 1.7. | Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 5 |
| 1.8. | Utilização da plataforma Moodle | 5 |
| 1.9. | Qualidade da relação com os alunos | 5 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 4

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **90 ~ 100%**

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | | |
|---|---|---|
| 3.2. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 4 |
| 3.3. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 4 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 4

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Gestão de Carreira e Portfolio

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 5 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 5 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 5 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 6 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 6 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Dinamização de práticas pedagógicas. Diversidade. Projetos.

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Evolução da motivação dos alunos. Procura pela qualidade nos alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Alguma dificuldade em cumprir prazos.

6.3. Sugestões de melhoria

Mais dinâmica na práticas, convidados externos, atividade presenciais.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 5

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: História da Arte **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

CTeSPPGD, LDPG

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

## 1. Ensino e Aprendizagem

| | | |
|---|---|---|
| 1.1. | Preparação dos alunos para frequentar a UC | 5 |
| 1.2. | Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 5 |
| 1.3. | Pontualidade dos alunos | 6 |
| 1.4. | Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 4 |
| 1.5. | Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 4 |
| 1.6. | Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 4 |
| 1.7. | Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 6 |
| 1.8. | Utilização da plataforma Moodle | 5 |
| 1.9. | Qualidade da relação com os alunos | 5 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

## 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? NS/NR

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

## 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | | |
|---|---|---|
| 3.2. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 5 |
| 3.3. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | NS/NR |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 5

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: História da Arte

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 5 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 5 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 5 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 6 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 5 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Totalmente on-line com prova on-line no moodle.

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Boa explicação e conteúdos digitais.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Totalmente online limita alguns parâmetros.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 6

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Inglês **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

## 1. Ensino e Aprendizagem

| | | |
|---|---|---|
| 1.1. | Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. | Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 4 |
| 1.3. | Pontualidade dos alunos | 4 |
| 1.4. | Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 4 |
| 1.5. | Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 4 |
| 1.6. | Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 4 |
| 1.7. | Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 4 |
| 1.8. | Utilização da plataforma Moodle | 4 |
| 1.9. | Qualidade da relação com os alunos | 5 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

## 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? NS/NR

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

## 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | | |
|---|---|---|
| 3.2. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 5 |
| 3.3. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | NS/NR |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 6

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Inglês

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 4 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 4 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 4 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 4 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 4 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

## Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 7

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Laboratório Audiovisual 2 **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

LDPG

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

### 1. Ensino e Aprendizagem

| | | |
|---|---|---|
| 1.1. | Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. | Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 3 |
| 1.3. | Pontualidade dos alunos | 3 |
| 1.4. | Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 3 |
| 1.5. | Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 3 |
| 1.6. | Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 4 |
| 1.7. | Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 4 |
| 1.8. | Utilização da plataforma Moodle | 4 |
| 1.9. | Qualidade da relação com os alunos | 4 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Software desatualizado.

### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? 4

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **80 ~ 90%**

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

A limitação no material de captação vídeo e a limitação em desenvolver trabalho prático em grupo (devido à pandemia).

| | | |
|---|---|---|
| 3.2. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 4 |
| 3.3. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 4 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 7

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Laboratório Audiovisual 2

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 5 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 4 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 5 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 6 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 4 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Estimulação do trabalho em equipa e delegação de tarefas.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Limitação de material e software desactualizado.

6.3. Sugestões de melhoria

Investimento em material de captação e registo audiovisual.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

## Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 8

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Publicações Digitais **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

### 1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 4 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 4 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 4 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 5 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 5 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 5 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 6 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 5 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | NS/NR |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

### 3. Programa da UC

| | |
|---|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 100% |

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|---|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 5 |
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | NS/NR |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 8

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Publicações Digitais

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 6 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 6 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 6 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 5 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 3 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

## Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 9

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Publicações Digitais **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

CTeSPCM

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

### 1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 6 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 5 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 5 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 5 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 5 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 6 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 6 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 6 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Recursos, software.

### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | |
|---|---|
| 2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 5 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

### 3. Programa da UC

| | |
|---|---|
| 3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 100% |

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|---|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 5 |
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 5 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 9

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Publicações Digitais

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 6 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 5 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 5 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 6 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 5 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Componente prática e projeto.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

Fazer projetos em conjunto com vários saberes de várias UC.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

## Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 10

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Técnicas de Animação **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

### 1. Ensino e Aprendizagem

| | | |
|---|---|---|
| 1.1. | Preparação dos alunos para frequentar a UC | 3 |
| 1.2. | Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 3 |
| 1.3. | Pontualidade dos alunos | 5 |
| 1.4. | Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 3 |
| 1.5. | Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 5 |
| 1.6. | Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 5 |
| 1.7. | Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 5 |
| 1.8. | Utilização da plataforma Moodle | 6 |
| 1.9. | Qualidade da relação com os alunos | 5 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Recursos relativamente ao software.

### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | | |
|---|---|---|
| 2.1. | O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 4 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

### 3. Programa da UC

| | | |
|---|---|---|
| 3.1. | Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | **90 ~ 100%** |

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | | |
|---|---|---|
| 3.2. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 5 |
| 3.3. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 4 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 10

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Técnicas de Animação

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 5 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 5 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 5 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 5 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 4 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Forte possibilidade para entrada no mercado de trabalho.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Falta de software para desenvolver projetos.

6.3. Sugestões de melhoria

Aquisição de software atualizado.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

## Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 11

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Técnicas de Expressão e Comunicação **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

CTeSPAI, CTeSPCM

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

### 1. Ensino e Aprendizagem

| | |
|---|---|
| 1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC | 4 |
| 1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 5 |
| 1.3. Pontualidade dos alunos | 5 |
| 1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 5 |
| 1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 5 |
| 1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 5 |
| 1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 5 |
| 1.8. Utilização da plataforma Moodle | 6 |
| 1.9. Qualidade da relação com os alunos | 5 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? NS/NR

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

### 3. Programa da UC

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC **100%**

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

| | |
|---|---|
| 3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 5 |
| 3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | NS/NR |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 11

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Técnicas de Expressão e Comunicação

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 6 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 6 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 5 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 5 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 4 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Sim**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

Articulação com conteúdos aprendidos noutras UC com vista à realização de materiais para a UC em causa.

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

Assiduidade e participação dos alunos.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

Algumas lacunas na formação anterior dos alunos.

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 12

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Técnicas de Realização Audiovisual **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?**

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

**1. Ensino e Aprendizagem**

1.1. Preparação dos alunos para frequentar a UC

1.2. Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados

1.3. Pontualidade dos alunos

1.4. Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos

1.5. Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas

1.6. Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC

1.7. Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos

1.8. Utilização da plataforma Moodle

1.9. Qualidade da relação com os alunos

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

**2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC**

2.1. O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado?

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

**3. Programa da UC**

3.1. Grau de cumprimento do programa descrito na FUC

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

3.2. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática)

3.3. Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial)

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 12

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Técnicas de Realização Audiovisual

Questões:

**4. Avaliação e Aproveitamento da UC**

4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC

4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC

4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final

4.4. Número de alunos aprovados

4.5. Média das classificações nesta UC

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

**5. Inovação no Ensino**

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem?

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

**6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias**

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

6.3. Sugestões de melhoria

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

## Resposta do Docente por UC

Resposta n.º 13

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **2020-2021**

UC: Técnicas de Registo e Tratamento Áudio **1º Semestre**

**UC lecionada numa única turma, mas para vários cursos? Se sim, quais:**

LDPG

**Cumpriu com os tempos de contacto previstos para a UC?** Sim

**Se assinalou Não na questão anterior, por favor, justifique a sua resposta.**

Questões:

### 1. Ensino e Aprendizagem

| | | |
|---|---|---|
| 1.1. | Preparação dos alunos para frequentar a UC | 3 |
| 1.2. | Interesse e motivação dos alunos pelos conteúdos lecionados | 3 |
| 1.3. | Pontualidade dos alunos | 5 |
| 1.4. | Cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega de trabalhos | 4 |
| 1.5. | Frequência com que foi solicitado a esclarecer dúvidas | 4 |
| 1.6. | Volume de trabalho pedido aos alunos face aos créditos da UC | 5 |
| 1.7. | Qualidade dos materiais didáticos fornecidos aos alunos | 5 |
| 1.8. | Utilização da plataforma Moodle | 5 |
| 1.9. | Qualidade da relação com os alunos | 5 |

**NOTA** Constrangimentos no funcionamento da Unidade Curricular

Falta de material para cumprimento do plano curricular, falta de updates nos softwares.

### 2. Adequação das horas de contacto aos créditos da UC

| | | |
|---|---|---|
| 2.1. | O horário estabelecido para a UC foi pedagogicamente adequado? | 3 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, indique as suas razões

### 3. Programa da UC

| | | |
|---|---|---|
| 3.1. | Grau de cumprimento do programa descrito na FUC | 80 ~ 90% |

**NOTA** Se cumpriu menos de 90% do programa, indique sucintamente as razões

A falta de material não permite o contacto direto com algumas matérias previstas da FUC.

| | | |
|---|---|---|
| 3.2. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Teórica ou Teórico/Prática) | 4 |
| 3.3. | Adequação do programa da UC descrito na FUC (Componente Prática/Laboratorial) | 3 |

**NOTA** Se assinalou 1 ou 2, nas questões anteriores, diga-nos porquê

# Relatório de Funcionamento de Unidade Curricular

**Resposta do Docente por UC**

Resposta n.º 13

**2020-2021**

Curso: **CTeSP em Desenvolvimento de Produtos Multimédia** **1º Semestre**

UC: Técnicas de Registo e Tratamento Áudio

Questões:

## 4. Avaliação e Aproveitamento da UC

| | |
|---|---|
| 4.1. Cumprimento do processo de avaliação descrito na FUC | 4 |
| 4.2. Adequação das Metodologias de Avaliação a esta UC | 4 |
| 4.3. Volume de trabalho exigido para aprovação final | 5 |
| 4.4. Número de alunos aprovados | 5 |
| 4.5. Média das classificações nesta UC | 4 |

**NOTA** Se respondeu 1 ou 2 às duas questões anteriores, indique as razões da sua escolha.

## 5. Inovação no Ensino

5.1. Implementou novas medidas didático-pedagógicas relevantes para os resultados de aprendizagem? **Não**

**NOTA** Se respondeu Sim na questão anterior, diga-nos qual a inovação com mais impacto

## 6. Pontos Fortes, Pontos Fracos, Melhorias

6.1. Factores de Sucesso / Pontos Fortes desta UC

A forte componente prática e cultura de trabalho em equipa que é incentivada.

6.2. Factores de Insucesso / Pontos Fracos desta UC

A falta de material.

6.3. Sugestões de melhoria

Haver investimento na aquisição de material de captação áudio.

6.4. Outros comentários, observações ou recomendações que considere relevantes para a UC e para o Curso

**Legenda:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | NS/NR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totalmente insatisfeito | Muito insatisfeito | Quase satisfeito | Satisfeito | Muito Satisfeito | Totalmente Satisfeito | Não Sabe/ Não quer responder |

iseclisboa
INSTITUTO SUPERIOR
DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS

**ISECLISBOA.PT**
ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179
1750-142 LISBOA
+351 217 541 310
G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT