



Relatório de Análise
3.º POLITECH Simpósio Ibérico
20 e 21 de novembro de 2019



*No caso de imprimir este documento, este passa automaticamente a ser uma "Cópia Não Controlada".
A utilização do presente documento implica a confirmação prévia de que corresponde à versão em vigor, junto do GAGQ.*



DOCUMENTO
VERIFICADO

ÍNDICE

1. Introdução e Metodologia	5
1.1 Nota Introdutória	6
1.2 Metodologia	6
2. Resultados	8
2.1 Divulgação do Evento	9
2.2 Condições do Campus	9
2.3 Condições da Sala	10
2.4 Meios Audiovisuais	10
2.5 Interesse do Tema	11
2.6 Capacidade de Comunicação dos Oradores	12
2.7 Qualidade Gráfica das Apresentações	17
2.8 Adequação do Tempo às Apresentações	17
2.9 Duração Global	18
2.10 Apreciação do Debate	18
2.11 Satisfação Global com o Evento	19
2.12 Comentários Adicionais dos Participantes	20
3. Considerações finais	21
4. Recomendações	23
5. Anexos	25

REVISÃO DOCUMENTAL

REVISÃO DO DOCUMENTO			
Versão	Alteração	Por	Data
1.0	Emissão do documento	GAGQ	2019.DEZ.27

1.

INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

1.1 Nota Introdutória

O presente relatório foi produzido no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade do Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa (de ora em diante designado apenas por SIGQ-ISEC Lisboa), o qual pretende contribuir para avaliar o grau de satisfação dos participantes com o evento realizado no ISEC Lisboa, nos dias 20 e 21 de novembro de 2019, designado por 3.º POLITECH Simpósio Ibérico.

O evento realizado foi aberto a toda a comunidade, pelo que participaram alunos, docentes, não docentes e demais pessoas que não tinham qualquer vínculo com o ISEC Lisboa. Sendo constante o foco do ISEC Lisboa na melhoria contínua do desempenho organizacional, numa perspetiva de eficácia e eficiência do sistema, esta avaliação representa-se como uma ferramenta de apoio à monitorização do sistema de controlo e avaliação interno implementado.

Face ao exposto, apresentam-se neste relatório os resultados do Inquérito de Satisfação efetuado aos participantes do evento 3.º POLITECH Simpósio Ibérico. O relatório compreende 4 secções: (1) Introdução e Metodologia; (2) Resultados; (3) Considerações finais e (4) Recomendações.

Em todo o processo, a confidencialidade dos dados foi uma preocupação dos intervenientes, tendo sido cumpridas as diretivas de tratamento de dados preconizados no RGPD.

O Gabinete de Avaliação e Garantia da Qualidade agradece a colaboração e o empenho de todos, pela participação no questionário realizado.

1.2 Metodologia

O questionário foi realizado nos dias em que decorreu o 3.º POLITECH Simpósio Ibérico (20 e 21 de novembro de 2019) aos participantes do referido evento. Estavam inscritos no evento 47 participantes, contudo houve uma maior adesão, tendo-se registado que

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

responderam ao questionário 59 participantes. Do total de participantes no evento 20 responderam ao questionário realizado no dia 20 de novembro de 2019 e os restantes (39) responderam ao questionário realizado no dia 21 de novembro de 2019.

Os questionários foram sujeitos a leitura ótica, com o programa *Remark* e os dados resultantes, analisados. As respostas às questões abertas foram transcritas sem correções de conteúdo, apenas de eventuais erros ortográficos.

2.

RESULTADOS

2. RESULTADOS

2.1 Divulgação do Evento

Da avaliação do parâmetro relativo à divulgação do evento, constatou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro como satisfatório.

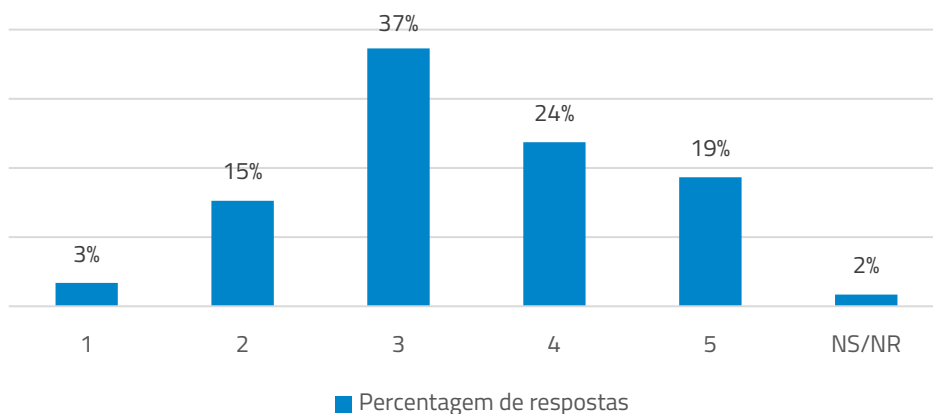
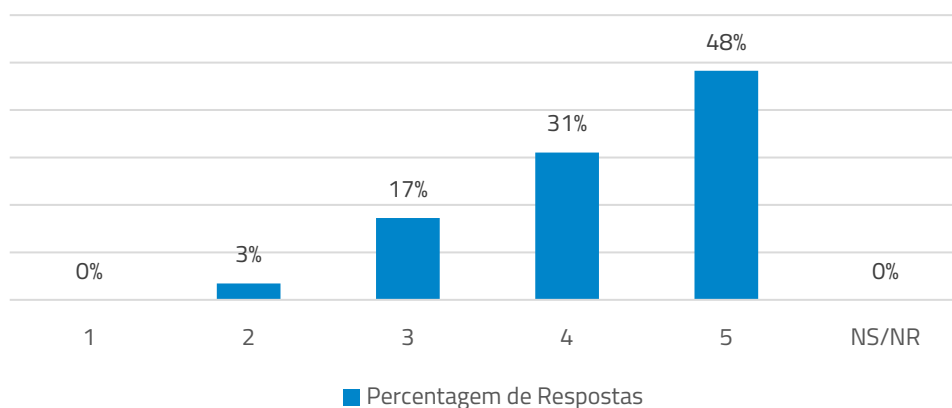


Figura 1 Opinião dos participantes acerca da divulgação do evento

Em termos globais a média para este parâmetro é de 3,4 e a mediana é de 3,0.

2.2 Condições do Campus

Foram analisadas as opiniões dos participantes do evento acerca das condições do campus, nomeadamente no respeito a transpores, acesso e estacionamento. A grande maioria dos participantes classificou este parâmetro com o valor máximo, o que demonstra que estão bastante satisfeitos com as condições do Campus.



2. RESULTADOS

Figura 2 Opinião dos participantes acerca das condições do campus

O grau de satisfação dos participantes com este parâmetro é visível através do valor da média que é de 4,2 e a mediana que tem o valor de 4,0.

2.3 Condições da Sala

Relativamente à opinião dos participantes acerca das condições da sala, em termos de conforto, conforto térmico e visibilidade, comprovou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro como satisfatório.

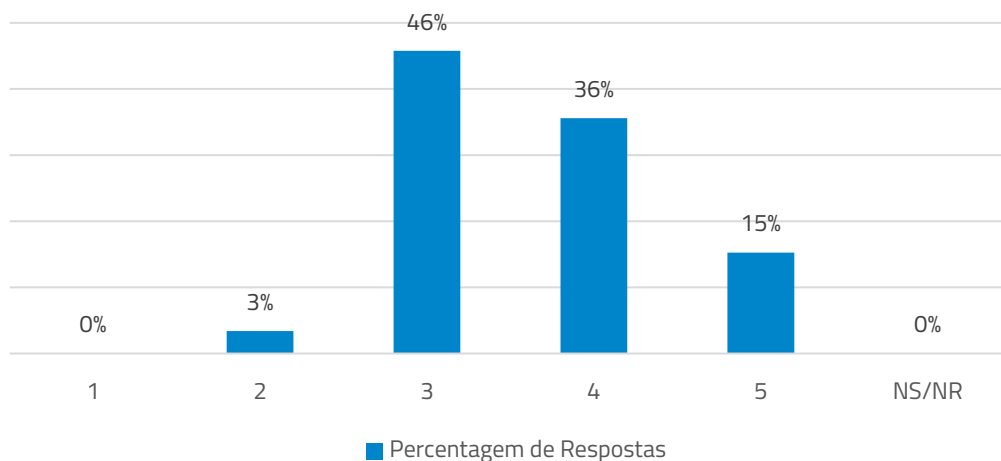


Figura 3 Opinião dos participantes acerca das condições do campus

Para este parâmetro a média é de 3,6 e a mediana é de 4,0.

2.4 Meios audiovisuais

No que respeita à opinião dos participantes acerca dos meios audiovisuais verificou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro como satisfatório.

2. RESULTADOS

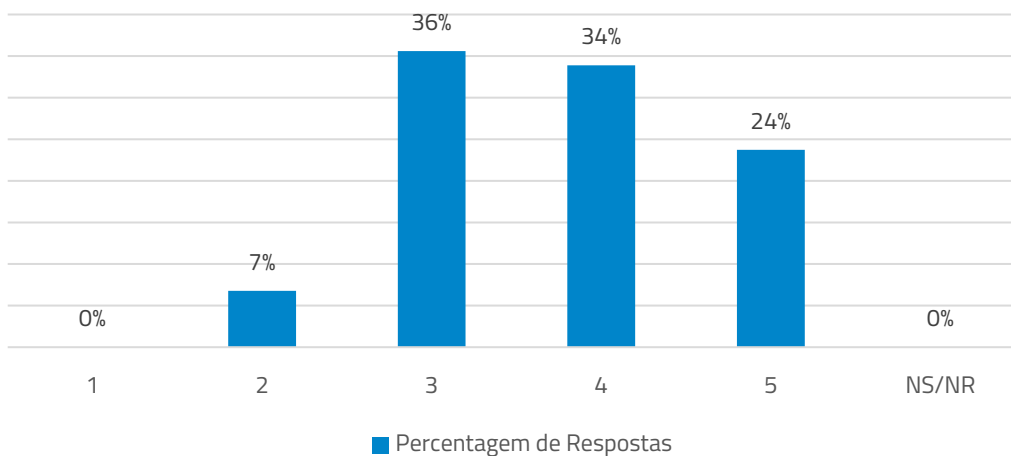


Figura 4 Opinião dos participantes acerca dos meios audiovisuais

Em termos globais a média para este parâmetro é de 3,7 e a mediana é de 4,0.

2.5 Interesse do Tema

Da avaliação do parâmetro relativo ao interesse do tema, constata-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro com o valor máximo.

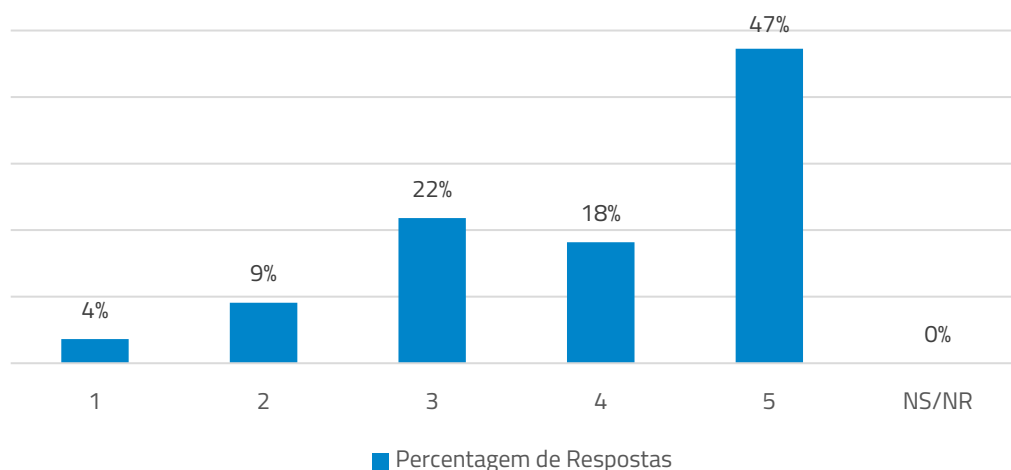


Figura 5 Opinião dos participantes acerca do interesse do tema

O grau de satisfação dos participantes com este parâmetro é visível através do valor da média que é de 4,0 e da mediana de 4,0.

2. RESULTADOS

2.6 Capacidade de Comunicação dos Oradores

No que concerne à opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores e face ao programa do evento 3.º POLITECH Simpósio Ibérico, a avaliação da opinião dos participantes foi dividida por dia de participação, sendo que tem em conta as seguintes apresentações:

Dia 20 de novembro de 2019

- Abertura (Figura 6);
- Introdução do tema (Figura 7);
- Mesa redonda (Figura 8).

Dia 21 de novembro de 2019

- Painel 1 (Figura 9);
- Painel 2 (Figura 10);
- Painel 3 (Figura 11);
- Workshop (Figura 12).

Respeitante à opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores no caso da apresentação de abertura, que ocorreu no dia 20 de novembro de 2019, verificou-se que os participantes classificaram este parâmetro com um valor médio alto e alto.

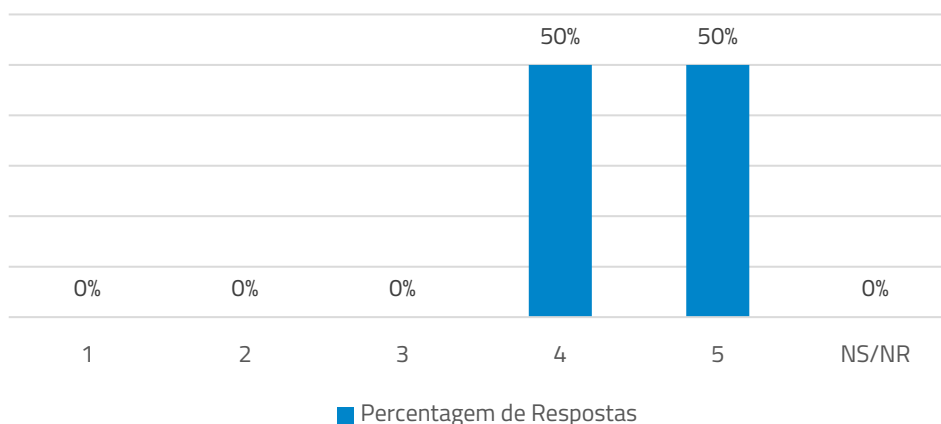


Figura 6 Opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores – Abertura - dia 20 de novembro de 2019

2. RESULTADOS

O valor médio da avaliação para este parâmetro é de 4,5 e a mediana é de 4,5.

Relativamente à opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores no caso da apresentação de abertura, que ocorreu no dia 20 de novembro, verificou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro com um valor médio alto.

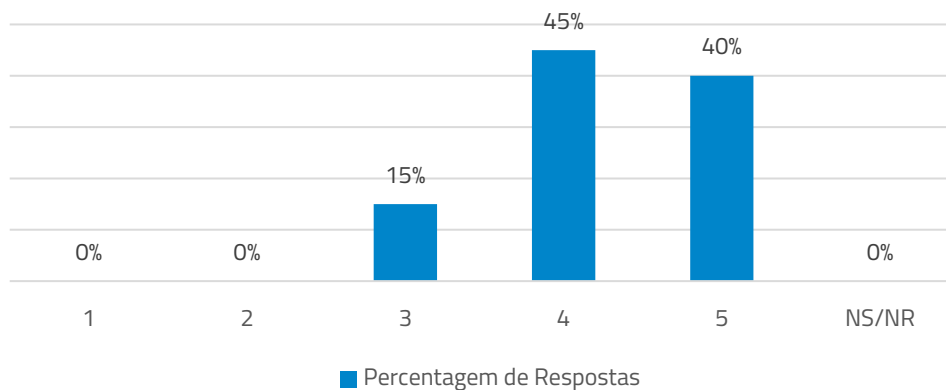


Figura 7 Opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores – Apresentação do Tema - dia 20 de novembro de 2019

O valor da média para este parâmetro é de 4,3 e a mediana é de 4,0.

Da análise das opiniões dos participantes do acerca da capacidade de comunicação na apresentação da mesa redonda (20 de novembro de 2019), a grande maioria dos participantes classificou este parâmetro com um valor médio alto.

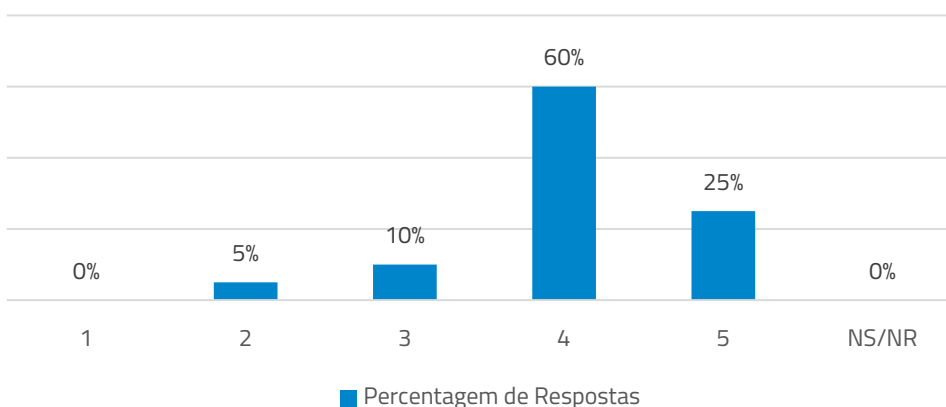


Figura 8 Opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores – Mesa Redonda - dia 20 de novembro de 2019

2. RESULTADOS

Para a apresentação da mesa redonda o valor da média é de 4,1 e o valor da mediana é de 4,0.

Respeitante à opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores no caso do painel 1, que ocorreu no dia 21 de novembro, verificou-se que os participantes classificaram este parâmetro como satisfatório.

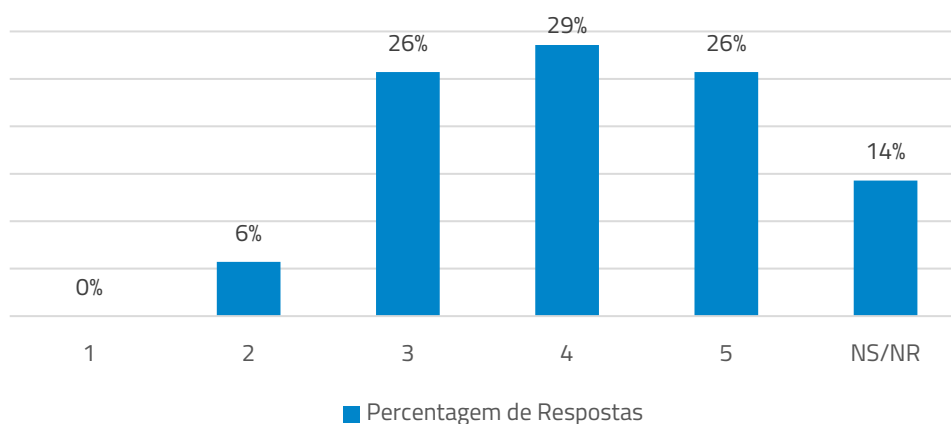


Figura 9 Opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores – Painel 1 - dia 21 de novembro de 2019

O valor médio da avaliação para este parâmetro é de 3,9 e a mediana é de 4,0.

Relativamente à opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores no caso da apresentação do Painel 2, que ocorreu no dia 21 de novembro, verificou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro com um valor médio alto.

2. RESULTADOS

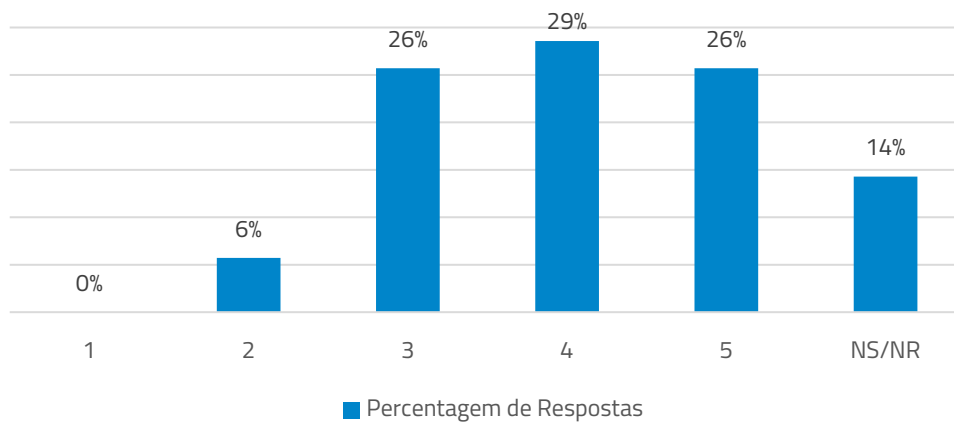


Figura 10 Opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores – Painel 2 - dia 21 de novembro de 2019

O valor médio da avaliação para este parâmetro é de 4,0 e a mediana é de 4,0.

No que respeita à opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores no caso da apresentação do Painel 3, que ocorreu no dia 21 de novembro, verificou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro com um valor médio alto e alto.

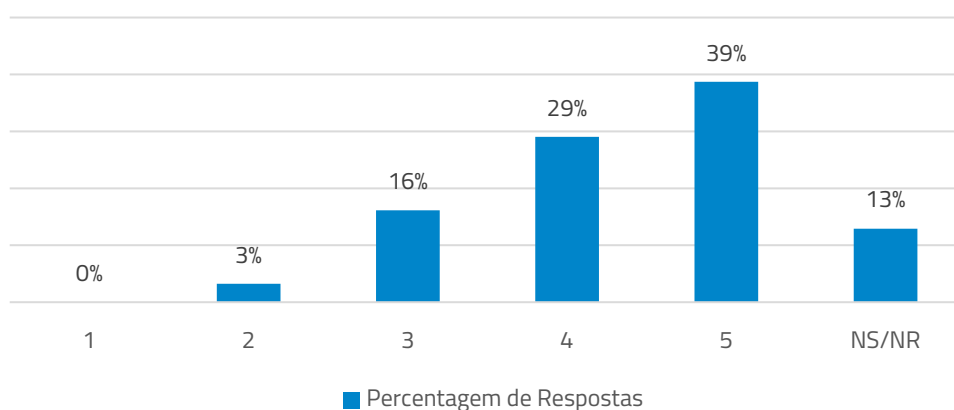


Figura 11 Opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores – Painel 3 - dia 21 de novembro de 2019

2. RESULTADOS

Para a apresentação do Paineil 3 o valor da média é de 4,2 e o valor da mediana é de 5,0.

Da análise das opiniões dos participantes do acerca da capacidade de comunicação na apresentação do Workshop (21 de novembro de 2019), a grande maioria dos participantes classificou este parâmetro com um valor alto.

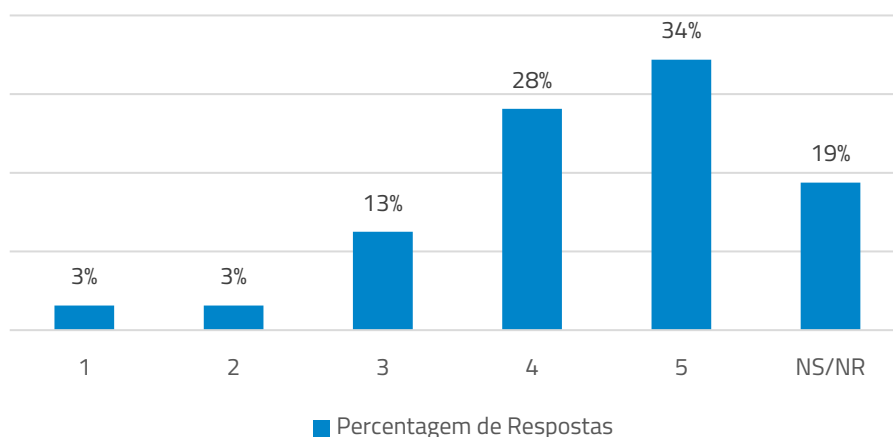


Figura 12 Opinião dos participantes acerca da capacidade de comunicação dos oradores – Workshop - dia 21 de novembro de 2019

Os valores médios da avaliação para este parâmetro é de 4,1 e a mediana de 5,0.

2.7 Qualidade Gráfica das Apresentações

No que respeita à opinião dos participantes acerca da qualidade gráfica das apresentações, verificou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro com valor médio alto.

2. RESULTADOS

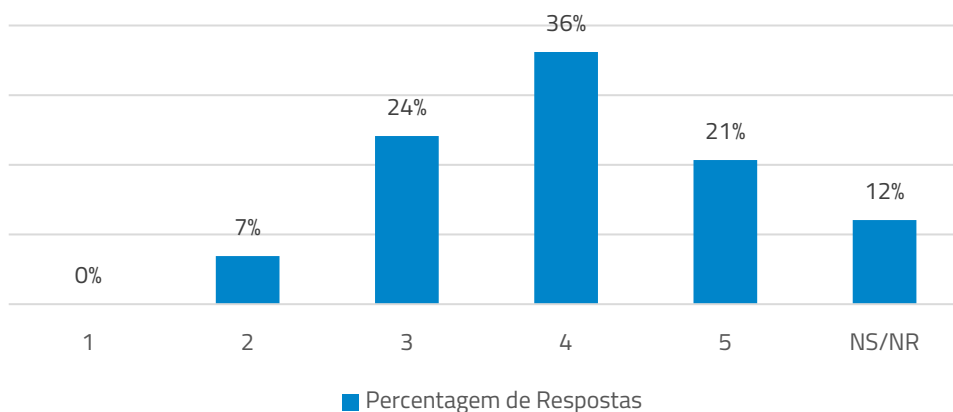


Figura 13 Opinião dos participantes acerca da qualidade gráfica das apresentações

O grau de satisfação dos participantes com este parâmetro é visível através do valor da média que é de 3,8 e a mediana de 4,0.

2.8 Adequação do Tempo às Apresentações

Da avaliação do parâmetro relativo à adequação do tempo às apresentações, constatou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro como satisfatório.

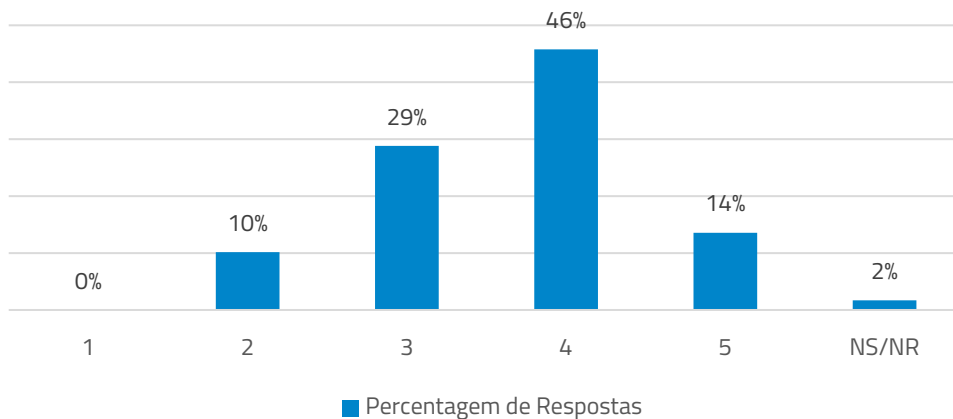


Figura 14 Opinião dos participantes acerca da adequação do tempo às apresentações

O grau de satisfação dos participantes com este parâmetro é visível através do valor da média que é de 3,6 e a mediana de 4,0.

2.9 Duração Global

2. RESULTADOS

Da análise das opiniões dos participantes do evento acerca da duração global, a grande maioria dos participantes demonstrou-se satisfeito.

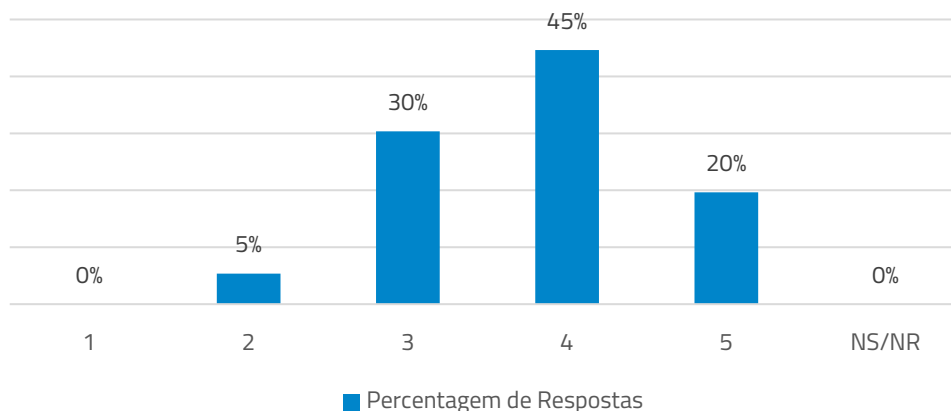


Figura 15 Opinião dos participantes acerca da duração global

Em termos globais a média para este parâmetro é de 3,6 e a mediana de 4,0.

2.10 Apreciação do Debate

Respeitante à opinião dos participantes acerca da apreciação do debate, verificou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro com um valor médio alto.

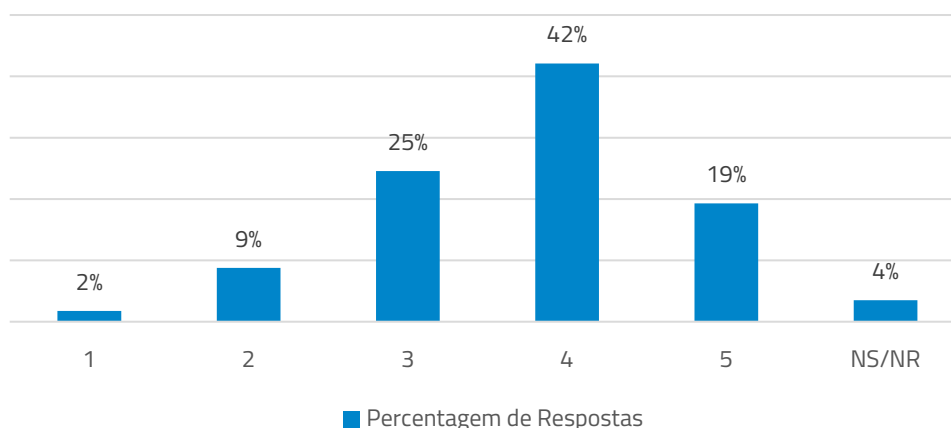


Figura 16 Opinião dos participantes acerca da apreciação do debate

Em termos globais a média para este parâmetro é de 3,6 e a mediana de 4,0.

2. RESULTADOS

2.11 Satisfação Global com o Evento

Da avaliação do parâmetro relativo à satisfação global com evento, constatou-se que a maioria dos participantes classificou este parâmetro como bastante satisfatório.

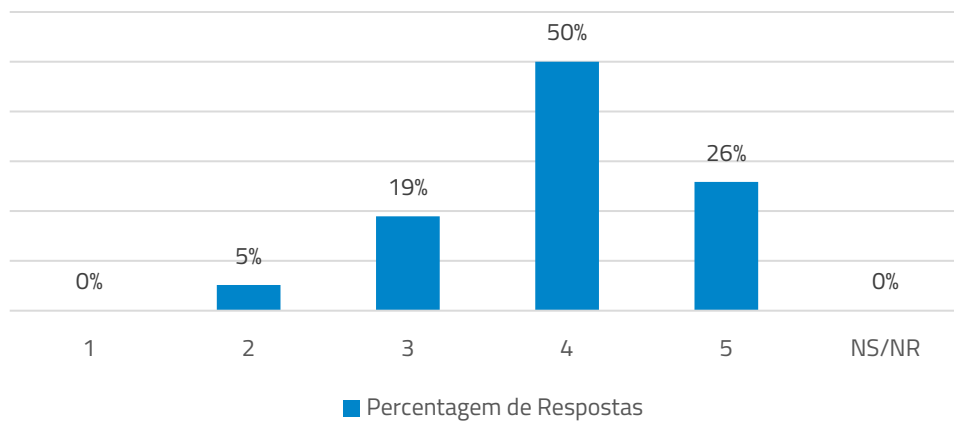


Figura 17 Opinião dos participantes acerca da satisfação global com o evento

Em termos globais a média para este parâmetro é de 4,0, bem como a mediana.

2. RESULTADOS

2.12 Comentários Adicionais dos Participantes

Nos questionários realizados foram ainda solicitados comentários adicionais dos participantes, que permitam realizar uma análise do grau de satisfação ou possibilitar uma melhoria contínua para eventos futuros que se venham a realizar.

Tabela 1 Comentários adicionais

Nº do Questionário	Comentários Adicionais:
25	Foi muito proveitoso e agradeço a informação recebida sobre o tema "4.0 (Re)pensar a formação para empresas.
31	Excelente evento, com a abordagem de temas pertinentes e atuais. Os oradores dominavam o tema e transmitiram as suas ideias de forma chave e concisa à plateia. Parabéns pela organização.
39	Alguns oradores deveriam ter colocado melhor a voz de maneira a ouvir-se bem, ou então os microfones (...).
51	Sou aluna de Gestão Hoteleira e senti que este evento não tinha nada pertinente para a minha área de estudo. Contudo o que foi falado, quando eu estive presente, não percebi nada.
53	Sugestão: desligar as luzes do público e acender as do palco dos oradores. Permite uma melhor visualização do que é projetado e capta a atenção do público.
59	Nem todos os oradores dos painéis 1 e 2 tiveram a mesma capacidade de comunicação e relevância! Um dos oradores do painel 2 não era o que estava no programa. Todos os voluntários e funcionários de apoio ao evento devem ser instruídos para mandarem calar as pessoas da assistência que estejam a conversar e para manterem a porta do auditório fechada, de modo a que o ruído de fora não perturbe o ambiente das comunicações. Não deviam ter sido retiradas do auditório as cadeiras das filas traseiras à direita, que fizeram falta para a assistência se sentar no início. Devia ter estado alguém a encaminhar os docentes para os lugares reservados na frente. Considero que a iluminação do auditório foi desadequada - devia incidir mais sobre os oradores no palco e menos sobre o público, pois dessa forma favorecia que o foco da atenção recaísse sobre os que estão a falar (e não creio que isso prejudicasse a visibilidade dos PPT apresentados na tela). Mais difícil de corrigir é uma falha estrutural da sala - esta deveria ter uma separação, com parede e porta, entre a zona onde os participantes são recebidos (que implica diálogo e ruído) e onde se realiza a distribuição de material e o <i>coffee-break</i> , e a zona onde se realizam as comunicações, na qual o silêncio deve poder ser garantido. A disposição da sala/palco também devia permitir que os oradores vissem os vídeos e imagens que são projetadas na tela - sobretudo quando é importante que eles vejam a informação audiovisual projetada para depois participarem ativamente nas discussões que se seguem às comunicações.

3.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Qualidade é um dos valores âncora do ISEC Lisboa** e, como tal, a instituição trabalha diariamente para promover e consolidar a cultura de melhoria contínua nos serviços que presta a todas as suas partes interessadas. A importância da avaliação nas suas diferentes vertentes e públicos alvo e da persecução e consolidação de uma cultura de melhoria contínua, é prioridade para o ISEC Lisboa.

O presente relatório de análise ao questionário de satisfação do evento 3.º POLITECH Simpósio Ibérico foi produzido no âmbito SIGQ-ISEC Lisboa, pretendendo **contribuir para avaliar o grau de satisfação dos participantes do referido evento no ISEC Lisboa**. Pela análise dos resultados em ambos os dias do evento, verifica-se um grau de satisfação superior a 3, nos diversos parâmetros avaliados, não obstante, alguns dos participantes prestaram o seu contributo nas respostas abertas, evidenciando algumas sugestões de melhoria, nomeadamente na divulgação e organização de eventos.

Seguramente, momentos de avaliação e reflexão como o que espelha o presente relatório, são passos importantes para envolver, consolidar, desenvolver, interpretar, discutir e implementar melhorias estruturantes, com o foco na excelência do ISEC Lisboa.

4.

RECOMENDAÇÕES

4. RECOMENDAÇÕES

A **realização de eventos é um fator importante para dinamizar qualquer instituição de ensino**, não sendo exceção o ISEC Lisboa. O presente relatório, cumpre o propósito para o qual foi criado, permitindo perceber que existem algumas questões a melhorar na realização de eventos futuros, nomeadamente em termos organizacionais e de condições onde decorrem os mesmos.

É importante o ISEC Lisboa **continuar a aferir as diversas informações** contidas no presente relatório, replicando esta boa prática de avaliação e monitorização nos restantes eventos que promove, por forma a **ir ao encontro da expectativa e satisfação dos participantes nos eventos que promove**, alinhando a promoção estruturada e assertiva da realização de eventos futuros, contribuindo para uma crescente adesão aos mesmos, por parte de toda a comunidade e demais partes interessadas relevantes.

Adicionalmente poderão ser desenvolvidos estudos sobre a eficácia comunicativa, através por exemplo da aferição sistemática dos resultados previstos e alcançados com base em indicadores de desempenho de comunicação, na perspetiva de uma base sólida de análise de desenvolvimentos. **A monitorização e avaliação dos resultados das atividades de comunicação serão um pilar fundamental a partir do qual se poderão melhorar os processos e os resultados esperados pelo ISEC Lisboa, elencados nos Planos de Desenvolvimento Estratégico, nomeadamente e de forma particular, os eventos por si promovidos, como momentos estruturantes dos resultados das cooperações estabelecidas e como possível porta de entrada das diversas partes interessadas relevantes.**

5.

ANEXOS

5. ANEXOS

Anexo I – Instrumento de monitorização | Questionário utilizado



3.º POLITECH Simpósio Ibérico

-20 de novembro de 2019-

Com o objetivo de melhorar a Qualidade da Organização dos Eventos, o ISEC Lisboa pede a sua colaboração no preenchimento deste Questionário anónimo. A escala utilizada é de 1 a 5 em que 1 é a classificação mínima, 3 a classificação média e 5 a apreciação máxima:

Muito inadequado, Mau ① ② ③ ④ ⑤ Muito adequado, Muito bom

No final da ação, dobre o questionário ao meio e devolva-o à saída.

Preencha o questionário com caneta preta, caneta azul ou lápis: correto = ● incorreto = ✘

	1	2	3	4	5	NS/NR
Divulgação do evento	①	②	③	④	⑤	○
Condições do Campus (transportes, acesso, estacionamento)	①	②	③	④	⑤	○
Condições da sala (conforto, conforto térmico, visibilidade)	①	②	③	④	⑤	○
Meios audiovisuais	①	②	③	④	⑤	○
Interesse do tema	①	②	③	④	⑤	○
Capacidade de comunicação dos oradores						
- Abertura	①	②	③	④	⑤	○
- Introdução ao tema	①	②	③	④	⑤	○
- Mesa Redonda	①	②	③	④	⑤	○
Qualidade gráfica das apresentações	①	②	③	④	⑤	○
Adequação do tempo às apresentações	①	②	③	④	⑤	○
Duração global	①	②	③	④	⑤	○
Apreciação do debate	①	②	③	④	⑤	○
Satisfação global com o evento	①	②	③	④	⑤	○

Comentários Adicionais:

Se necessário use o verso desta folha para outras observações. Obrigado pela sua colaboração!

Modelo: OE_AE_201911



Campus Lumiar · Alameda das Linhas de Torres, 179, 1750-142 Lisboa, Portugal · T. (+351) 217541310 · E. g.avaliacao@iseclisboa.pt · S. www.iseclisboa.pt

5. ANEXOS



3.º POLITECH Simpósio Ibérico

-21 de novembro de 2019-

Com o objetivo de melhorar a Qualidade da Organização dos Eventos, o ISEC Lisboa pede a sua colaboração no preenchimento deste Questionário anónimo. A escala utilizada é de 1 a 5 em que 1 é a classificação mínima, 3 a classificação média e 5 a apreciação máxima:

Muito inadequado, Mau ① ② ③ ④ ⑤ Muito adequado, Muito bom

No final da ação, dobre o questionário ao meio e devolva-o à saída.

Preencha o questionário com caneta preta, caneta azul ou lápis: correto = ● incorreto ✓ ✗ ?

	1	2	3	4	5	NS/NR
Divulgação do evento	①	②	③	④	⑤	○
Condições do Campus (transportes, acesso, estacionamento)	①	②	③	④	⑤	○
Condições da sala (conforto, conforto térmico, visibilidade)	①	②	③	④	⑤	○
Meios audiovisuais	①	②	③	④	⑤	○
Interesse do tema	①	②	③	④	⑤	○
Capacidade de comunicação dos oradores						
- Painel 1.....	①	②	③	④	⑤	○
- Painel 2.....	①	②	③	④	⑤	○
- Painel 3.....	①	②	③	④	⑤	○
- Workshop.....	①	②	③	④	⑤	○
Qualidade gráfica das apresentações	①	②	③	④	⑤	○
Adequação do tempo às apresentações	①	②	③	④	⑤	○
Duração global	①	②	③	④	⑤	○
Apreciação do debate	①	②	③	④	⑤	○
Satisfação global com o evento	①	②	③	④	⑤	○

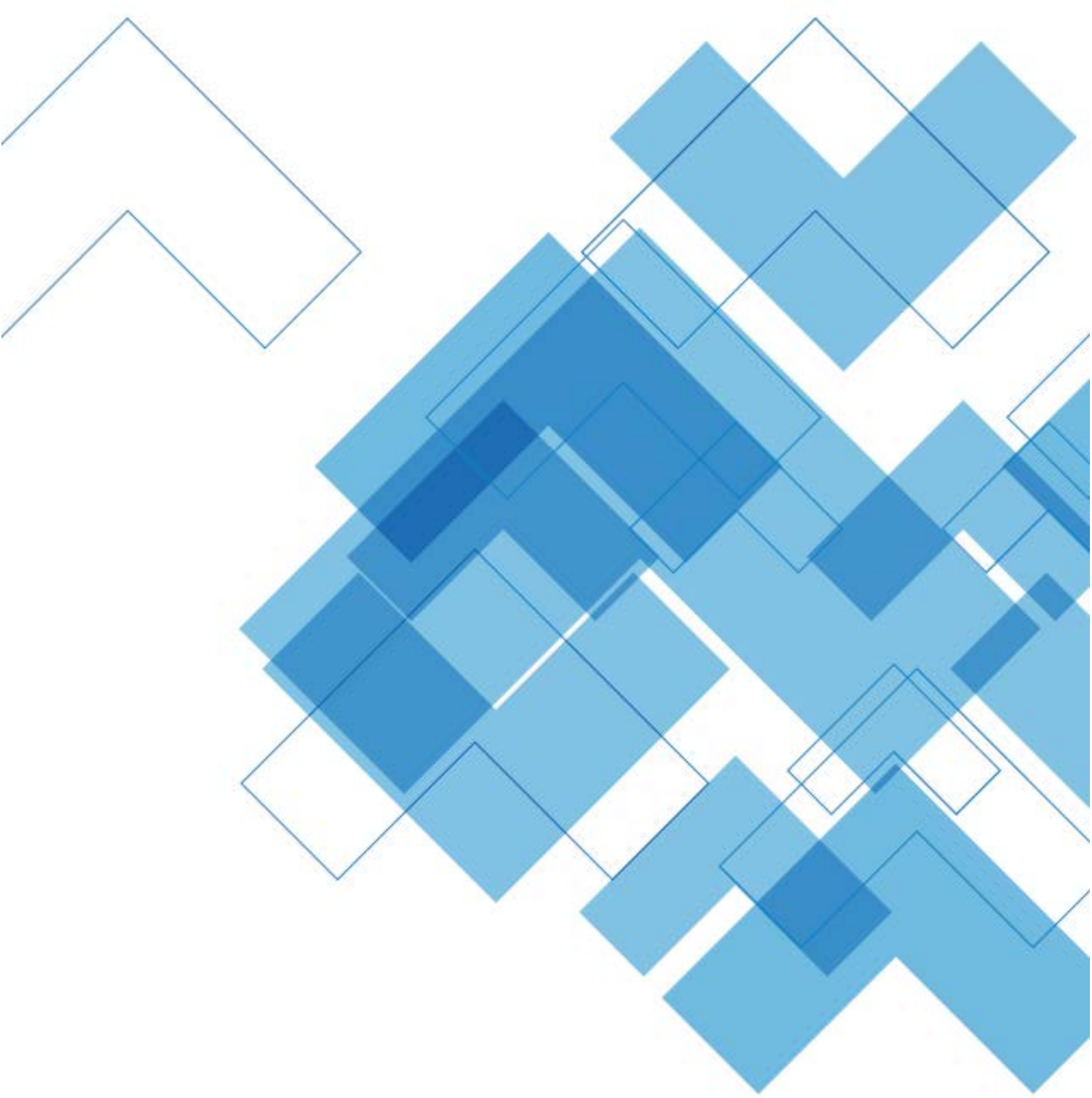
Comentários Adicionais:

Se necessário use o verso desta folha para outras observações. Obrigado pela sua colaboração!

Modelo: OE_AE_201911



Campus Lumiar · Alameda das Linhas de Torres, 179, 1750-142 Lisboa, Portugal · T. (+351) 217541310 · E. g.avaliacao@iseclisboa.pt · S. www.iseclisboa.pt



ISECLISBOA.PT

ALAMEDA DAS LINHAS DE TORRES, 179

1750-142 LISBOA

+351 217 541 310

G.AVALIACAO@ISECLISBOA.PT